

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2011 r.

**w sprawie sposobu prowadzenia oraz szczegółowego trybu udostępniania rejestru
uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych**

Na podstawie art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób prowadzenia rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, zwanego dalej „rejestrem”;
- 2) szczegółowy tryb udostępniania rejestru, sporządzania i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń oraz wysokości opłat za ich wydawanie.

§ 2. 1. Rejestr prowadzi się w formie elektronicznej.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej „ministrem”, prowadzi dla uczelni niepublicznej, zwanej dalej „uczelnia”, i związku uczelni niepublicznych, zwanego dalej „związkiem uczelni”, wpisanych do rejestru, odrębne akta rejestrowe obejmujące dokumenty stanowiące podstawę wpisu.

§ 3. Rejestr prowadzony jest odrębnie dla uczelni, związków uczelni i uczelni utworzonych przez uczelnie zagraniczne.

§ 4. 1. Rejestr składa się z rubryk obejmujących:

- 1) liczbę porządkową wpisu nowej uczelni albo związku uczelni;
- 2) datę wydania decyzji zarządzającej wpis;
- 3) datę wydania pozwolenia na utworzenie uczelni albo związku uczelni;
- 4) imię, nazwisko i miejsce zamieszkania albo nazwę, numer z Krajowego Rejestru Sądowego lub z innego właściwego rejestru i siedzibę założyciela albo każdego z założycieli uczelni tworzących związek uczelni;
- 5) nazwę, siedzibę i adres uczelni albo związku uczelni;
- 6) posiadane uprawnienia do prowadzenia studiów na danym kierunku i określonym poziomie kształcenia;

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 63, poz. 324).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 oraz Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278, Nr 202, poz. 1553, z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620 i Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr....., poz.....

- 7) wartość i rodzaj środków majątkowych przeznaczonych na utworzenie i funkcjonowanie uczelni albo związku uczelni oraz nieruchomości stanowiące ich majątek;
 - 8) datę uzyskania osobowości prawnej;
 - 9) imię i nazwisko oraz kadencję rektora uczelni albo organu zarządzającego związku uczelni;
 - 10) numer identyfikacyjny REGON nadany uczelni albo związkowi uczelni;
 - 11) informacje o połączeniu, zawieszeniu działalności, likwidacji oraz inne informacje o działalności uczelni albo związku uczelni;
 - 12) wykreślenie uczelni albo związku uczelni z rejestru.
2. Wzór rejestru obejmujący nazwy rubryk stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 5. 1. Wpisu w rejestrze dokonuje się na podstawie decyzji ministra.

2. W decyzji zarządzającej wpis do rejestru określa się treść wpisu oraz rubrykę rejestru, w której wpis ma być dokonany.
3. Z dniem wydania decyzji zarządzającej wpis do rejestru umieszcza się w rejestrze dane zawarte w tej decyzji.

§ 6. 1. Wniosek o dokonanie w rejestrze wpisu nowej uczelni albo związku uczelni składa założyciel uczelni albo wszyscy założyciele uczelni tworzących związek uczelni, w formie pisemnej, w jednym egzemplarzu, albo w formie elektronicznej, zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2. We wniosku określa się nazwę, siedzibę i adres uczelni albo związku uczelni, których wpis dotyczy.
3. Do wniosku dołącza się akt założycielski oraz statut uczelni albo związku uczelni.

§ 7. 1. Zmiana wpisu w rejestrze polega na umieszczeniu nowych informacji o wpisanej już uczelni albo związku uczelni w odpowiednich rubrykach dotyczących tej uczelni albo związku uczelni.

2. Zmiany wpisu w rejestrze dokonuje się z urzędu albo na wniosek założyciela lub rektora uczelni albo wszystkich założycieli uczelni tworzących związek uczelni lub organu zarządzającego związku uczelni.
3. Wniosek o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze powinien zawierać nazwę i siedzibę uczelni albo związku uczelni oraz określenie treści, których dotyczy ta zmiana.
4. Do wniosku dołącza się dokumenty stanowiące podstawę dokonania zmiany wpisu w rejestrze, a w szczególności:

- 1) uchwałę właściwego organu założyciela uczelni albo każdego z założycieli uczelni tworzących związek uczelni, będących osobami prawnymi, o postawieniu uczelni albo związku uczelni w stan likwidacji, powołaniu lub odwołaniu organu jednoosobowego albo inny dokument;
- 2) decyzję założyciela uczelni albo każdego z założycieli uczelni tworzących związek uczelni, będących osobami fizycznymi, w sprawie postawienia uczelni albo związku uczelni w stan likwidacji, powołania lub odwołania organu jednoosobowego albo inny dokument;
- 3) zarządzenie rektora uczelni albo organu zarządzającego związku uczelni lub uchwałę senatu lub innego organu kolegialnego wskazanego w statucie uczelni albo związku uczelni.

§ 8. 1. Wykreślenie uczelni albo związku uczelni z rejestru polega na dokonaniu odpowiedniego wpisu w rubryce, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 12, odnotowującego datę zakończenia likwidacji uczelni albo związku uczelni.

2. Warunkiem wykreślenia z rejestru jest zakończenie likwidacji oraz zawiadomienie ministra przez likwidatora o zakończeniu likwidacji.

3. Po wykreśleniu z rejestru nie dokonuje się w rejestrze zmian dotyczących wykreślonej uczelni albo związku uczelni, chyba że decyzja będąca podstawą wpisu w rubryce, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 12, została uchylona albo stwierdzono jej nieważność.

§ 9. 1. Dane zawarte w rejestrze udostępnia się poprzez:

- 1) otwarty dostęp do zawartości rejestru;
- 2) wydanie odpisu, wyciągu lub zaświadczenia.

2. Udostępnianie danych zawartych w rejestrze w formie, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest bezpłatne i następuje poprzez stronę podmiotową ministra lub w siedzibie urzędu obsługującego ministra.

3. Informację o lokalizacji rejestru zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

§ 10. 1. Minister wydaje, na wniosek, poświadczone odpisy, wyciągi i zaświadczenia o danych zawartych w rejestrze, w formie papierowej lub elektronicznej.

2. Wniosek o wydanie odpisu, wyciągu lub zaświadczenia składa się w formie pisemnej bezpośrednio w urzędzie obsługującym ministra albo przesyła się do urzędu drogą pocztową, albo składa w formie elektronicznej, zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

3. We wniosku o wydanie odpisu podaje się nazwę i siedzibę uczelni albo związku uczelni.

4. We wniosku o wydanie wyciągu podaje się:

- 1) nazwę i siedzibę uczelni albo związku uczelni;
- 2) rubryki, których wyciąg ma dotyczyć.

5. We wniosku o wydanie zaświadczenia podaje się nazwę i siedzibę uczelni albo związku uczelni.

§ 11. Odpis z rejestru zawiera treść wszystkich wpisów dokonanych w rejestrze pod liczbą porządkową, pod którą jest wpisana dana uczelnia albo związek uczelni.

§ 12. Wyciąg z rejestru obejmuje treść wszystkich wpisów we wskazanych przez wnioskodawcę rubrykach rejestru albo treść wszystkich wpisów w rubrykach odpowiadających żądanym przez wnioskodawcę informacjom.

§ 13. 1. Odpis, wyciąg lub zaświadczenie są opatrywane datą, pieczęcią urzędową oraz podpisem osoby, która je sporządziła, z podaniem jej imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego lub uwierzytelnione za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego.

2. Odpis, wyciąg lub zaświadczenie przesyła się wnioskodawcy na adres wskazany we wniosku, przesyłką poleconą za pisemnym potwierdzeniem odbioru albo zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

3. Na żądanie wnioskodawcy odpis, wyciąg lub zaświadczenie mogą być odebrane w siedzibie urzędu obsługującego ministra osobiście przez wnioskodawcę albo osobę upoważnioną przez niego na piśmie, za pisemnym potwierdzeniem odbioru.

§ 14. 1. Za wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń pobiera się następujące opłaty:

- 1) za odpis – 60 zł;
- 2) za wyciąg z rejestru dotyczący rubryki, o której mowa w § 4 ust.1 pkt 1 – 20 zł, a za dotyczący każdej następnej rubryki – 5 zł;
- 3) za zaświadczenie – 15 zł.

2. Opłaty wpłaca się na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra.
3. Dokument potwierdzający dokonanie wpłaty w odpowiedniej wysokości dołącza się do wniosku o wydanie odpisu, wyciągu lub zaświadczenia.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2011 r.³⁾

MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Za zgodność pod względem
prawnym i merytorycznym
ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Prasowego
Krzysztof Winiak

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 348) i rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu udostępniania rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, sporządzania i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń oraz wysokości opłat za ich wydawanie (Dz. U. Nr 25, poz. 187 oraz z 2007 r. Nr 52, poz. 349), które utraciły moc na podstawie art. 37 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.).

WZÓR

**REJESTR UCZELNI NIEPUBLICZNYCH, ZWIĄZKÓW UCZELNI NIEPUBLICZNYCH
I UCZELNI NIEPUBLICZNYCH UTWORZONYCH PRZEZ UCZELNIE ZAGRANICZNE**

Liczba porządkowa wpisu nowej uczelni niepublicznej albo związku uczelni niepublicznych	Data wydania decyzji zarządzającej wpis	Data wydania pozwolenia na utworzenie uczelni albo związku uczelni	Imię, nazwisko i miejsce zamieszkania albo nazwa, numer z Krajowego Rejestru Sądowego lub z innego właściwego rejestru i siedziba założyciela albo każdego z założycieli uczelni tworzących związek uczelni	Nazwa, siedziba i adres uczelni albo związku uczelni	Posiadane uprawnienia do prowadzenia studiów na danym kierunku i określonym poziomie kształcenia	Wartość i rodzaj środków majątkowych przeznaczonych na utworzenie i funkcjonowanie uczelni albo związku uczelni oraz nieruchomości stanowiące ich majątek	Data uzyskania osobowości prawnej	Imię i nazwisko oraz kadencja rektora albo organu zarządzającego związku uczelni	Numer identyfikacyjny REGON nadany uczelni albo związkowi uczelni	Informacje o połączeniu, zawieszeniu działalności, likwidacji oraz inne informacje o działalności uczelni albo związku uczelni	Wykreślenie uczelni albo związku uczelni z rejestru
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

UZASADNIENIE

Ustawodawca w art. 29 ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, upoważnił ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego do określenia w drodze rozporządzenia sposobu prowadzenia rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, z uwzględnieniem danych, jakie musi zawierać wniosek o wpisanie uczelni niepublicznej lub związku uczelni niepublicznych do rejestru, w tym rodzaju dokumentów, które założyciele są obowiązani dołączyć do wniosku, nazw rubryk rejestru, trybu dokonywania wpisów i zmian w rejestrze oraz warunków wykreślenia z rejestru. Przepis art. 29 ust. 7 pkt 2 ustawy zawiera natomiast upoważnienie do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu udostępniania rejestru, z uwzględnieniem sposobu sporządzania i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń, o których mowa w ust. 5 pkt 2, oraz wysokości opłat za ich wydawanie.

Z uwagi na fakt, że oba przepisy upoważniające dotyczą tego samego przedmiotu, tj. rejestru prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, zasadne wydaje się uregulowanie spraw przekazanych do unormowania ww. przepisami w drodze jednego aktu wykonawczego. Kompleksowe unormowanie kwestii związanych z rejestrem i wydanie jednego rozporządzenia zawierającego przepisy określające zarówno sposób prowadzenia rejestru, jak i tryb jego udostępniania, sprzyja przejrzystości i jasności regulowanej materii oraz łatwości jej zrozumienia przez adresatów. Zbiorcze uregulowanie materii rozporządzeniowej z ww. przepisów upoważniających wynika również z konieczności wprowadzenia zmian w stosunku do obowiązujących przepisów prawa.

Dotychczas problematykę objętą zakresem projektowanego rozporządzenia w kwestii sposobu prowadzenia rejestru regulowało rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 348). Ze względu na problemy z przeniesieniem danych z rejestru uczelni niepaństwowych prowadzonego w wersji papierowej przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, stosownie do jego § 8 ust. 2, miały zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 stycznia 1991 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru uczelni niepaństwowych (Dz. U. Nr 12, poz. 53). Materia przedmiotowa określona w art. 29 ust. 7 pkt 2 była unormowana natomiast w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu udostępniania rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, sporządzania i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń oraz wysokości opłat za ich wydawanie (Dz. U. Nr 25, poz. 187 oraz z 2007 r. Nr 52, poz. 349).

Z uwagi na fakt, że przepisy regulujące do tej pory sposób prowadzenia i udostępniania rejestru były nie tylko opracowane z uwzględnieniem ustawy i dostosowane do terminologii w niej obowiązującej ale również bardzo dobrze doprecyzowywały jej przepisy i sprawdzały się w praktyce, niniejsze rozporządzenie w większości powieli rozwiązania przyjęte w poprzedzających go rozporządzeniach. Ponadto należy zauważyć, że ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.....) nie wprowadziła żadnych zmian w przedmiocie sposobu prowadzenia oraz udostępniania rejestru, a w szczególności nie zmieniła istotnie brzmienia upoważnienia z art. 29 ust. 7 pkt 1 i 2. Nowelizacja ustawy wprowadziła wyłącznie

jedną zmianę w treści art. 29 ust. 7 pkt 1, poprzez wykreślenie wyrazów nieistotnych dla treści upoważnienia, tj. sformułowania: „uczelni niepublicznych lub związków” oraz „uczelni niepublicznych”, znajdujących się na końcu ww. przepisu.

Biorąc pod uwagę powyższe, przy opracowaniu niniejszego projektu w dużej mierze wzorowano się na poprzednio obowiązujących przepisach; uwzględniono nie tylko większość rozwiązań przyjętych w poprzedzających rozporządzeniach ale również zastosowano podobny układ i kolejność przepisów.

Wydanie nowego aktu wykonawczego stało się natomiast konieczne ze względu przede wszystkim na potrzebę dostosowania przepisów do elektronicznej formy prowadzenia rejestru, wymaganej przepisami ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.). Z tego też względu najwięcej zmian w mniejszym projekcie dotyczy materii uregulowanej uprzednio w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r.

Najważniejsze zmiany wprowadzone projektowanym rozporządzeniem to:

- 1) rezygnacja z podziału rejestru na księgi rejestrowe oraz odpisów na pełne i aktualne;
- 2) umożliwienie składania wniosków o dokonanie w rejestrze wpisu i zmiany wpisu oraz wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń (uwierzytelnionych za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego) w formie elektronicznej;
- 3) doprecyzowanie informacji na temat podmiotu uprawnionego do składania wniosku o dokonanie w rejestrze wpisu i zmiany wpisu;
- 4) zmniejszenie liczby dokumentów przedkładanych w załączeniu do wniosku o zmianę wpisu w rejestrze jak i o wydanie odpisu, zaświadczenia i wyciągu;
- 5) zastąpienie wykazu rubryk rozszerzonym katalogiem informacji, jakie są w nich umieszczane (wykaz z częściowo zmienionymi nazwami rubryk został przeniesiony do załącznika do rozporządzenia);
- 6) umożliwienie przesyłania wnioskodawcy odpisów, wyciągów i zaświadczeń drogą elektroniczną.

Niniejszy projekt wprowadza również szereg zmian redakcyjnych oraz doprecyzowujących poprzednie brzmienie przepisów, w szczególności zastąpiono w nim niejasne i niejednoznaczne do tej pory sformułowania bardziej precyzyjnymi zwrotami, ponadto uwzględniono w treści przepisów pominięte w poprzednim rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r. związki uczelni niepublicznych. W niniejszym projekcie usunięto tę nieścisłość, uwzględniono również odmienną specyfikę związków uczelni, zwłaszcza w kontekście osoby założyciela i podmiotów uprawnionych do reprezentacji związku. Ponadto jednoznacznie określono, które przepisy regulują procedurę wpisu nowego podmiotu do rejestru, a które procedurę zmiany wpisu; poprzednie brzmienie przepisów budziło pod tym względem wiele wątpliwości.

Powyższe zmiany mają na celu przede wszystkim usprawnienie i ułatwienie procedury składania wniosków i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń, wyeliminowanie dotychczasowych wątpliwości interpretacyjnych i w konsekwencji zwiększenie przejrzystości i jasności regulowanej materii.

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 29 ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy. Zawiera on regulacje szczegółowo określające zasady i sposób prowadzenia rejestru, z uwzględnieniem trybu dokonywania wpisów i zmian oraz warunków

wykreślenia uczelni z rejestru, a także zakres danych umieszczanych w rejestrze oraz objętych wnioskiem o wpisanie uczelni do rejestru. Ponadto szczegółowo określa tryb udostępniania rejestru, sporządzania i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń, a przede wszystkim wysokość opłat za ich wydawanie.

Projektowane rozporządzenie przewiduje prowadzenie rejestru w formie elektronicznej (§ 2 ust. 1). Taki sposób gromadzenia i wykorzystywania danych, nie tylko przyspieszy i ułatwi sposób załatwiania spraw oraz usprawni procedury administracyjne, ale również zagwarantuje jakość danych umieszczonych w rejestrze, ich zabezpieczenie oraz najszerzy i najłatwiejszy do nich dostęp. W tym miejscu należy podkreślić, że w chwili obecnej większość danych, o których mowa w projekcie rozporządzenia, jest już przechowywana w formie elektronicznej w systemie „Uczelnia”, będącym elektroniczną bazą danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącą szkolnictwa wyższego i nauki.

Regulacja ust. 2 w § 2 wyraźnie określa, że to minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego prowadzi dla uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych odrębne akta rejestrowe obejmujące dokumenty stanowiące podstawę wpisu. Jest to doprecyzowanie poprzedniego brzmienia ww. przepisu, w którym była wyłącznie mowa o prowadzeniu akt rejestrowych bez wskazania podmiotu do tego uprawnionego.

W § 3 projektu zrezygnowano z podziału rejestru na księgi i części, wskazując wyłącznie, że rejestr jest prowadzony odrębnie dla uczelni niepublicznych, związków uczelni niepublicznych i uczelni niepublicznych utworzonych przez uczelnie zagraniczne. Zmiana tego przepisu związana jest z wdrażaniem elektronicznego rejestru, który podobnie jak Krajowy Rejestr Sądowy, nie przewiduje takiego podziału. Należy podkreślić, że powyższa systematyka rejestru wynika z rozwiązań przyjętych w ustawie i jest zgodna z przepisami regulującymi system szkolnictwa wyższego.

W § 4 zamiast uprzedniego wykazu rubryk, z jakich składa się rejestr, wymieniono rozszerzony katalog informacji, jakie są w nich umieszczane. Wykaz z nazwami rubryk został natomiast przeniesiony do załącznika do rozporządzenia. Zgodnie z ust. 1, rubryki obejmują najważniejsze dane i informacje dotyczące uczelni lub związku uczelni, w szczególności takie jak: nazwa i siedziba uczelni, data wydania decyzji zarządzającej wpis, data wydania pozwolenia na utworzenie uczelni lub związku uczelni, data uzyskania osobowości prawnej, dane założyciela uczelni oraz osoby pełniące funkcję rektora, wysokość i rodzaj środków majątkowych, posiadane uprawnienia do prowadzenia kierunków studiów, informacje dotyczące zawieszenia działalności, połączenia i likwidacji uczelni lub związku uczelni.

Należy zauważyć, że wykaz informacji zawarty w § 4 ust. 1 nie różni się znacząco od opisów rubryk zamieszczonych w poprzednim rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r. Projekt wprowadza natomiast kilka zmian doprecyzowujących treść przepisu, rozszerza również zakres danych umieszczanych w rejestrze.

W projektowanym rozporządzeniu informacje, jakie obejmuje rejestr, zostały wymienione w § 4 ust. 1 w pkt od 1 do 12 w nieco innej kolejności, aniżeli poprzednio rubryki. Zmiana ta jest związana z chronologią powstawania poszczególnych danych i ma na celu usystematyzowanie wykazu i uczynienie go bardziej przejrzystym i zrozumiałym. Dwa pierwsze punkty ust. 1 dotyczą bowiem informacji technicznych takich jak: liczba porządkowa i data wydania decyzji zarządzającej wpis. Dane wymienione w pkt od 3 do 7 są

zawarte w decyzji udzielającej pozwolenia na utworzenie uczelni albo związku uczelni, pozostałe informacje (od pkt 8 do 12) są natomiast związane z uzyskaniem osobowości prawnej i funkcjonowaniem uczelni bądź związku uczelni.

Poprzez dodanie w pkt 1 sformułowania „nowej uczelni albo związku uczelni”, uzupełnia się poprzedni zapis rubryki pierwszej – „liczba porządkowa wpisu”. Każda uczelnia lub związek uczelni są wpisywane do rejestru pod kolejną i tym samym przypisaną im liczbą porządkową. Konieczne tym samym stało się wyraźne wskazanie w projekcie, że liczba porządkowa dotyczy wpisu nowego podmiotu do rejestru. Powyższa zmiana ma przede wszystkim służyć przejrzystości rejestru i wyeliminowaniu mogących powstać wątpliwości interpretacyjnych.

Niniejszy projekt wprowadza zmianę w odniesieniu do danych zawartych poprzednio w rubryce dziewiątej rejestru. Dotychczas w tej rubryce wpisana była data wydania pozwolenia na utworzenie uczelni i termin jego ważności. Nowy projekt rozporządzenia w pkt 3 przewiduje natomiast wyłącznie wpisanie daty wydania pozwolenia. Wprowadzenie projektowanej zmiany i usunięcie terminu ważności pozwolenia jest podyktowane koniecznością dostosowania treści aktu wykonawczego do zmienionych przepisów ustawy. Zgodnie bowiem ze zmienionym art. 20 ust. 8 ustawy, pozwolenie na utworzenie uczelni wydaje się na czas nieokreślony.

Projekt rozporządzenia rozszerza również zakres danych dotyczących osoby pełniącej funkcję rektora (pkt 9) oraz osoby założyciela uczelni albo związku uczelni (pkt 4). W pkt 9 dodano informację na temat kadencji rektora. Ujawnienie w rejestrze okresu sprawowania funkcji rektora przez daną osobę ma istotne znaczenie w zapewnieniu każdemu dostępu do najważniejszych informacji dotyczących podmiotu wpisanego w rejestrze, w tym jego organów jednoosobowych. Pozwoli to na szybkie ustalenie, kto w danym okresie pełnił funkcję rektora, a w konsekwencji był uprawniony do reprezentowania uczelni i podpisywania dyplomów ukończenia studiów. Umożliwi również kompleksowy przegląd zmian na stanowisku rektora, dzięki czemu łatwiejsze będzie wyszukiwanie ewentualnych nieścisłości w powołaniu rektora, dotyczących zwłaszcza braku ciągłości pomiędzy kolejnymi kadencjami. Ponadto z uwagi na fakt, że w odniesieniu do związków uczelni ustawa mówi o organie zarządzającym a nie rektorze, w pkt 9 dodano sformułowanie „albo organu zarządzającego związku uczelni”, przy jednoczesnym doprecyzowaniu, że chodzi o rektora „uczelni”. Powyższa zmiana uwzględni różnice pomiędzy uczelnią a związkiem uczelni i umożliwia ujawnienie w rejestrze również imienia, nazwiska i kadencji osoby pełniącej funkcję organu zarządzającego związku, stanowiącego odpowiednik rektora uczelni. W tym miejscu należy zauważyć, że nie ma przeciwwskazań aby organem zarządzającym związku był rektor związku uczelni.

W pkt 4 prócz imienia i nazwiska albo nazwy i adresu założyciela projektowane rozporządzenie zobowiązuje do wskazania w rejestrze, w przypadku założyciela będącego osobą prawną, numeru z KRS lub z innego właściwego rejestru. Zmiana ta ma na celu przede wszystkim umożliwienie wyszukiwania i zarazem łatwiejszego dostępu do danych dotyczących osoby założyciela, a umieszczonych w innych rejestrach. Ponadto w ww. przepisie doprecyzowano pojęcie „adres założyciela”, wprowadzając rozróżnienie na miejsce zamieszkania w przypadku osoby fizycznej oraz siedzibę w przypadku osoby prawnej. Jednocześnie projektowane rozporządzenie wyraźnie wskazuje, że wymienione w pkt 4 informacje odnoszą się również do każdego z założycieli uczelni tworzących związek uczelni.

Regulacja zawarta w pkt 8 wymienia datę uzyskania osobowości prawnej. Jest to zmiana w porównaniu do poprzedniego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r., które w rubryce trzeciej wskazywało datę utworzenia uczelni. Z uwagi na fakt, że taki zapis nie był precyzyjny i mógł być mylony z również wpisywaną w rejestrze datą wydania pozwolenia na utworzenie uczelni, niniejszy projekt wyraźnie doprecyzowuje, że chodzi tutaj o datę uzyskania przez uczelnię albo związek uczelni osobowości prawnej, czyli datę wpisu nowego podmiotu do rejestru.

Ostatnia zmiana w kwestii informacji umieszczanych w rejestrze dotyczy środków majątkowych uczelni niepublicznej lub związku uczelni niepublicznych (pkt 7). Dotychczas w rejestrze wskazywano wyłącznie wartość i rodzaj środków majątkowych przeznaczonych na utworzenie uczelni. Projektowane rozporządzenie precyzuje ww. zapis poprzez dodanie „związków uczelni”, ponadto rozszerza go o informację dotyczącą wartości i rodzaju środków przeznaczonych na funkcjonowanie uczelni lub związku uczelni oraz nieruchomości stanowiących ich majątek. Wprowadzenie powyższej zmiany ma na celu zapewnienie zainteresowanym dostępu do pełnych i aktualnych informacji dotyczących uczelni.

W niniejszym projekcie zastosowano zupełnie nowe rozwiązanie – w załączeniu do rozporządzenia opracowano wzór rejestru obejmujący nazwy rubryk (§ 4 ust. 2). Z jednej strony stanowi to wykonanie upoważnienia ustawowego, zgodnie z którym rozporządzenie musi określać nazwy rubryk, z drugiej, wprowadzenie wzoru rejestru pozwoli na bardziej precyzyjne określenie formy rejestru, umożliwiając tym samym każdemu zapoznanie się z jego wyglądem i zarazem układem graficznym odpisu bądź wyciągu.

Należy zauważyć, że zgodnie ze wzorem, rejestr, podobnie jak poprzednio, będzie składał się z dwunastu rubryk. Zmianie uległy jedynie nazwy poszczególnych rubryk, w wyniku dostosowania ich do nowego brzmienia § 4 ust. 1.

Ponadto wzór, stosownie do § 3 projektowanego rozporządzenia, dotyczy rejestru prowadzonego dla uczelni niepublicznych, związków uczelni niepublicznych oraz uczelni niepublicznych utworzonych przez uczelnie zagraniczne.

W § 5 projektu wskazano, jakie dane powinna określać decyzja administracyjna zarządzająca wpis oraz kiedy umieszcza się dane w rejestrze. W poprzednim rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r. powyższe informacje były uregulowane w innej kolejności, tj. w § 5, natomiast poprzedzający go § 4 określał kwestie składania wniosku o dokonanie wpisu w rejestrze. Taki układ przepisów był nieco mylący, wątpliwości przede wszystkim budziło użyte w dotychczasowym ust. 1 sformułowanie „wpis do rejestru polega na umieszczeniu w nim nowego podmiotu”, nie było tym samym pewności czy zapis § 5 dotyczy tylko wpisu nowego podmiotu czy również zmiany wpisu. W nowym projekcie postanowiono zmienić tę kolejność i najpierw zawrzeć przepis ogólny, odnoszący się generalnie do decyzji zarządzającej wpis, tj. projektowany § 5, a potem dopiero wyszczególnić dwie procedury: dokonania i zmiany wpisu. Zamiana ta eliminuje mogące powstać niejasności i wątpliwości interpretacyjne oraz umożliwia łatwiejsze ustalenie normy prawnej, ponadto sprzyja przejrzystości i jasności przepisów.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu pominięto dotychczasowy ust. 1 określający, że wpis do rejestru polega na umieszczeniu w nim nowego podmiotu. Przepis § 5 w nowym brzmieniu ma mieć bowiem zastosowanie zarówno do wpisu nowego podmiotu do rejestru, jak i do zmiany wpisu. Jednocześnie w projektowanym ust. 1

doprecyzowano, że wpisu w rejestrze dokonuje się na podstawie decyzji ministra.

Ponadto w projekcie pominięto zdanie: „Treść wpisu powinna być jednoznaczna i możliwie zwięzła”. Nie ma potrzeby umieszczania takiego zapisu, oczywisty jest bowiem fakt, że dane wpisywane do rejestru powinny być jasne i czytelne.

Projektowane rozporządzenie w § 6 wprowadza uregulowania dotyczące sposobu składania i zawartości wniosku o dokonanie wpisu w rejestrze. Stosownie do ust. 1, wniosek o dokonanie w rejestrze wpisu nowej uczelni niepublicznej albo związku uczelni niepublicznych składa się w formie pisemnej w jednym egzemplarzu albo w formie elektronicznej. Jest to zmiana w porównaniu do poprzedniego brzmienia ww. przepisu, zgodnie z którym wniosek powinno się składać tylko w wersji papierowej. Wprowadzenie projektowanej zmiany ma sprzyjać przede wszystkim zmniejszeniu liczby dokumentów i materiałów papierowych wpływających do Ministerstwa, zredukowaniu objętości wniosków, ułatwieniu sposobu ich archiwizacji, a także usprawnieniu ich rozpatrywania, wyszukiwania i przeglądania. Rozporządzenie jednocześnie określa, że wniosek w formie elektronicznej składa się z zachowaniem przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Należy zauważyć, że niniejsze rozporządzenie poprzez dodanie sformułowania „nowej uczelni albo związku uczelni” doprecyzowuje niejasne dotąd stwierdzenie, że wniosek dotyczy wpisania do rejestru nowego podmiotu. Ponadto w projekcie określono podmiot uprawniony do złożenia wniosku – jest nim założyciel uczelni, a w przypadku związku uczelni – łącznie wszyscy założyciele uczelni tworzących związek. Poprzednie przepisy nie zawierały informacji na temat osoby wnioskodawcy.

W § 6 ust. 2 wymienione zostały dane, jakie powinien zawierać wniosek (bez konieczności wskazania wnioskodawcy, z uwagi na treść ust. 1), ust. 3 natomiast zawiera wykaz dokumentów, jakie powinien dołączyć wnioskodawca.

W projekcie nie znalazł się odpowiednik dotychczasowego ust. 4 ww. przepisu, wskazujący, które rubryki są uzupełniane na podstawie danych zawartych we wniosku, a które z urzędu na podstawie danych znanych ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego. W nowym rejestrze wszystkie rubryki będą bowiem uzupełniane na podstawie informacji zawartych we wniosku, tym samym nie ma konieczności wprowadzania dotychczasowego rozróżnienia. Zmiana ta ma na celu zapewnienie postępowaniu w sprawie wpisu do rejestru nowego podmiotu w pełni wnioskowego charakteru.

Przepis § 7 zawiera regulacje dotyczące zmiany wpisu, określając tryb dokonywania zmiany, dane jakie powinien zawierać wniosek o jej dokonanie oraz wykaz dokumentów stanowiących podstawę dokonania zmiany wpisu.

Niniejszy projekt modyfikuje znaczenie pojęcia „zmiana wpisu w rejestrze”. Zgodnie z brzmieniem projektowanego ust. 1, zmiana wpisu w rejestrze polega na umieszczeniu nowych informacji o wpisanej już uczelni albo związku uczelni w odpowiednich rubrykach dotyczących tej uczelni albo związku uczelni. Poprzednie rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2007 r. określało natomiast, że zmiana wpisu polega na umieszczeniu nowych wpisów albo umieszczeniu nowego wpisu z oznaczeniem wpisu jako nieaktualnego.

Wprowadzenie powyższej zmiany ma charakter głównie redakcyjny oraz doprecyzowujący, usuwa również wątpliwości interpretacyjne pojawiające się przy

wprowadzaniu danych do rejestru. Poprzedni zapis mówiący o dwóch formach dokonania zmiany wpisu był nieprecyzyjny i mało zrozumiały. Obecne brzmienie przepisu jest jednoznaczne. Ponadto w nowym rejestrze nie będzie możliwości odnotowania wpisu jako nieaktualnego.

Projekt rozporządzenia w ust. 2 w § 7, oprócz wskazania, że zmiany wpisu dokonuje się z urzędu albo na wniosek, określa w odróżnieniu od poprzedniego rozporządzenia z dnia 6 marca 2007 r. podmioty, które mogą wystąpić z przedmiotowym wnioskiem. Podobnie, jak w przypadku wniosku o dokonanie w rejestrze wpisu nowego podmiotu, są nimi założyciel albo wszyscy założyciele uczelni tworzących związki oraz dodatkowo rektor uczelni albo organ zarządzający związku uczelni.

W ust. 3 w § 7 zastąpiono zwrot „określenie podmiotu, którego zmiana dotyczy oraz dane potrzebne do wypełnienia rubryk” sformułowaniem „nazwę i siedzibę uczelni albo związku uczelni oraz treści”. Zmiana ta ma charakter czysto doprecyzowujący.

Projektowana regulacja wprowadza kilka zmian w treści ust. 4 w § 7. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku dołącza się dokumenty mające stanowić podstawę wpisu. Taki zapis budził jednak wątpliwości interpretacyjne, sformułowanie „stanowić podstawę wpisu” było bowiem niejednoznaczne i mogło wskazywać, że chodzi tu nie tylko o zmianę wpisu ale również o dokonanie w rejestrze wpisu nowego podmiotu. W nowy projekcie, poprzez zastąpienie ww. zwrotu sformułowaniem „stanowiące podstawę dokonania zmiany wpisu w rejestrze”, usunięto powyższą nieścisłość i tym samym doprecyzowano, że przepis ust. 4 dotyczy wyłącznie procedury zmiany wpisu w rejestrze.

Projektowane zmiany dotyczą również wykazu dokumentów, jakie należy dołączyć do wniosku. W ust. 4 w § 7 pominięto treść dotychczasowych pkt 1, 2 i 5, wymieniających odpowiednio odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub z innego właściwego rejestru dla założyciela będącego osobą prawną albo kopię dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość dla założyciela będącego osobą fizyczną; zaświadczenie (lub kopię) o wpisie do rejestru podmiotów gospodarki narodowej i nadanym numerze identyfikacyjnym REGON; kopie wyroków albo postanowień właściwego sądu dotyczące uczelni niepublicznej albo związku uczelni niepublicznych. Zmniejszenie liczby dokumentów przekładanych w załączeniu do wniosku ma na celu przede wszystkim ułatwienie podmiotom składania wniosków, jak i usprawnienie i odbiurokratyzowanie procedury ich rozpatrywania. Należy również zauważyć, że powyższe dokumenty, a zwłaszcza orzeczenia sądu wymienione w pkt 5 nie są niezbędne do rozpatrzenia wniosku, nie stanowią one również podstawy dokonania zmiany wpisu. Ponadto informacje zawarte w dokumentach wymienionych w pkt 1 i 2 są dostępne za pośrednictwem Internetu i tym samym mogą być ustalone samodzielnie przez organ.

W ust. 4 dodano natomiast pkt 3 mówiący o zarządzeniu rektora, a w przypadku związku uczelni – organu zarządzającego związku, bądź uchwale senatu lub innego organu kolegiального wskazanego w statucie uczelni albo związku uczelni. Ww. dokumenty stanowią bowiem podstawę dokonania zmiany wpisu w rejestrze odnośnie m.in. siedziby uczelni.

Projekt rozporządzenia wprowadza również w ust. 4 zmiany doprecyzowujące. W pkt 2 (poprzednio pkt 4) zastąpiono wyraz „rozstrzygnięcia” bardziej właściwym wyrazem „decyzję” założyciela. Ponadto uwzględniono w wykazie dokumentów uchwałę albo decyzję

każdego z założycieli uczelni tworzących związek uczelni.

Jednocześnie w punktach 1 i 2 (wcześniej 3 i 4) usunięto znajdujący się na końcu przepisu zwrot „lub dokumenty stanowiące podstawę do dokonania wpisu albo zmiany wpisu”, zastępując go zwrotem „albo inny dokument”. Zmiana ta wynika z wykazanej powyżej konieczności wyeliminowania powstających wątpliwości i niejasności związanych z poprzednim brzmieniem ust. 4. Przepis ten bowiem w nowej regulacji, podobnie jak wykaz dokumentów w nim określony, dotyczy wyłącznie procedury dokonania zmiany wpisu w rejestrze.

Projektowane rozporządzenie reguluje również kwestię wykreślenia podmiotu z rejestru. Stosownie do proponowanego brzmienia § 8, wykreślenie z rejestru polega na dokonaniu odpowiedniego wpisu w rubryce, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 12, czyli rubryce dwunastej, odnotowującego datę zakończenia likwidacji uczelni albo związku uczelni. Warunkiem natomiast wykreślenia z rejestru jest zakończenie likwidacji oraz powiadomienie o tym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Do ust. 1 w § 8 dodano sformułowania: „uczelni albo związku uczelni”, doprecyzowując tym samym jakich podmiotów dotyczy wykreślenie z rejestru i data zakończenia likwidacji. Ponadto zamiast określenia „rubryka dwunasta” użyto sformułowania „rubryka, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 12” – zmiana ta wynika bezpośrednio z treści projektowanego § 4 ust. 1 i jest konsekwencją zastąpienia wykazu rubryk katalogiem informacji w nich umieszczanych.

Projekt rozporządzenia wprowadza także zmianę w treści ust. 2 w § 8, polegającą na wskazaniu, że to likwidator zawiadamia Ministra o zakończeniu likwidacji. Konieczność doprecyzowania dotychczasowego brzmienia przepisu wynika bezpośrednio z ustawy. Stosownie bowiem do art. 27 ust. 7 ustawy, to likwidator zawiadamia o zakończeniu procesu likwidacji. Ponadto w projekcie w ust. 3 zastąpiono sformułowanie „po dokonaniu wpisu w rubryce dwunastej” zwrotem „po wykreśleniu z rejestru”. Taki zapis jest bardziej precyzyjny. Wprowadzono również taką samą zmianę jak w ust. 1, tj. zamiast określenia „rubryka dwunasta” użyto sformułowania „rubryka, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 12”.

W § 9 określono formy udostępniania danych zawartych w rejestrze. Zgodnie z przepisami ustawy, rejestr jest jawny i każdy ma prawo dostępu do danych w nim zawartych. Normę tę realizują przepisy projektowanego rozporządzenia określając, że udostępnianie rejestru następuje w drodze zarówno bezpłatnego i otwartego dostępu do zawartości rejestru, jak i odpłatnego wydania odpisu, wyciągu lub zaświadczenia.

Należy zauważyć, że niniejszy projekt wprowadza w porównaniu do poprzedniego rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. istotną zmianę w sposobie udostępniania danych zawartych w rejestrze. Dotychczas informacje zawarte w rejestrze były udostępniane poprzez okazanie księgi rejestrowej i to wyłącznie w siedzibie urzędu. Ze względu na problemy z przeniesieniem danych do systemu informatycznego rejestr był bowiem prowadzony wyłącznie w formie papierowej. W nowym projekcie rozporządzenia zrezygnowano z okazywania księgi rejestrowej, zastępując to możliwością udostępnienia informacji zawartych w rejestrze w formie elektronicznej, poprzez otwarty dostęp do zawartości rejestru (§ 9 ust. 1 pkt 1). Wprowadzenie projektowanej zmiany jest podyktowane koniecznością dostosowania przepisów do nowego sposobu prowadzenia rejestru. Obecnie informacje ujęte w rejestrze są gromadzone w formie systemu informatycznego, dlatego też

ich udostępnianie następować będzie również drogą elektroniczną.

Niniejsza regulacja wymienia w § 9 ust. 1 tylko dwie formy udostępniania danych z rejestru: otwarty dostęp oraz odpisy, wyciągi i zaświadczenia. Treść dotychczasowego pkt 3 dotycząca zamieszczania danych zawartych w rejestrze w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego została pominięta w ust. 1. W nieco zmienionym brzmieniu została uwzględniona natomiast w dodanym ust. 3, zgodnie z którym, informację o lokalizacji rejestru zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

Projekt rozporządzenia uzupełnia § 9 o ust. 2, w którym wyraźnie wskazuje się, że udostępnianie informacji z rejestru w formie, o której mowa w ust. 1 pkt 1, następuje bezpłatnie. Poprzednie przepisy nie regulowały tej kwestii. Ponadto ww. przepis określa sposób wglądu do zawartości rejestru: poprzez stronę internetową lub bezpośrednio w urzędzie obsługującym ministra. Jest to zmiana w odniesieniu do poprzedniego rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. wynikająca z rezygnacji z udostępniania danych zawartych w rejestrze poprzez okazywanie ksiąg rejestrowych.

Zgodnie z art. 29 ustawy, każdy ma prawo dostępu do otrzymywania poświadczonych odpisów, wyciągów i zaświadczeń o danych zawartych w rejestrze.

Odpisy, wyciągi oraz zaświadczenia, zgodnie z przepisami projektowanego rozporządzenia (§ 10 ust. 1), wydaje – na wniosek – minister, a nie jak w poprzednich przepisach, urząd obsługujący ministra. Zgodnie bowiem z obowiązującymi przepisami, to organ administracji publicznej, czyli w tym wypadku minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego jest uprawniony do wydawania urzędowo potwierdzonych dokumentów o danych zawartych w prowadzonym rejestrze. Kolejna zmiana dotyczy określenia w ust. 1 formy, w jakiej minister wydaje odpisy, wyciągi i zaświadczenia – jest to forma papierowa lub elektroniczna. Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2007 r. nie regulowało dokładnie tej kwestii, wskazując wyłącznie w § 3 ust. 6 (pominiętym w niniejszym projekcie) na możliwość wydawania odpisów i wyciągów w formie wydruków z systemu informatycznego. W praktyce natomiast odpisy, wyciągi i zaświadczenia były wydawane wyłącznie w formie papierowej. Dodanie do ust. 1 sformułowania „w formie papierowej lub elektronicznej” ma na celu przede wszystkim doprecyzowanie przepisu i usunięcie nieścisłości. Umożliwi to wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń nie tylko w formie papierowej, ale również elektronicznej, co znacznie przyspieszy i usprawni procedurę wydawania odpłatnych informacji z rejestru. Ponadto uwzględnienie formy elektronicznej jest konsekwencją prowadzenia rejestru w systemie informatycznym.

Zgodnie z § 10 ust. 2 odpisy, wyciągi i zaświadczenia będą wydawane po złożeniu odpowiedniego pisemnego wniosku bezpośrednio w siedzibie urzędu obsługującego ministra albo po przesłaniu go przesyłką pocztową. Nowe rozporządzenie w porównaniu do poprzedniego rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. wprowadza również możliwość składania wniosku drogą elektroniczną z zachowaniem przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Podobnie, jak w przypadku wniosku o dokonanie wpisu w rejestrze, zmiana ta zarówno ułatwi składanie wniosków, jak i usprawni procedurę ich rozpatrywania oraz pozwoli przede wszystkim na zmniejszenie liczby dokumentów wpływających i przechowywanych przez urząd.

W ust. 3, 4 i 5 projektowanego § 10 wymienione zostały dane, jakie należy podać we

wniosku odpowiednio o wydanie odpisu, wyciągu i zaświadczenia. W projekcie usunięto dotychczasowy obowiązek wskazania we wniosku o wydanie odpisu i wyciągu liczby porządkowej wpisu uczelni albo związku uczelni w rejestrze, a we wniosku o wydanie zaświadczenia – numeru uczelni albo związku uczelni w rejestrze. Dane te bowiem nie są niezbędne do złożenia wniosku oraz mogą być ustalone przez organ samodzielnie. Ponadto z uwagi na rezygnację w niniejszym rozporządzeniu z podziału odpisów na pełne i aktualne, w ust. 3 został pominięty pkt 3, mówiący o obowiązku wskazania we wniosku rodzaju odpisu.

Rozporządzenie w § 11 i 12 reguluje, jaką treść obejmuje odpis z rejestru oraz wyciąg. Zgodnie z projektem, odpis z rejestru będzie miał formę dawnego odpisu pełnego, tj. będzie zawierał treść wszystkich wpisów dokonanych w rejestrze pod liczbą porządkową, pod którą jest wpisana dana uczelnia albo związek uczelni. Z kolei wyciąg z rejestru, tak samo jak w poprzednich przepisach, będzie obejmował treść wszystkich wpisów we wskazanych przez wnioskodawcę rubrykach rejestru albo treść wszystkich wpisów w rubrykach odpowiadających żądanym przez wnioskodawcę informacjom.

W § 13 ust. 1 projektowanego rozporządzenia zostały określone elementy konieczne odpisów, wyciągów i zaświadczeń w postaci daty, pieczęci urzędowej oraz podpisu osoby, która je sporządziła, z podaniem jej imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego. Projekt z uwagi na możliwość wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń w formie elektronicznej przewiduje w ust. 1, że mają być one uwierzytelnione za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego.

W ust. 2 i 3 wskazano natomiast formy przekazywania wnioskodawcy odpisu, zaświadczenia lub wyciągu. Projekt wprowadza zmianę w brzmieniu ust. 2 – oprócz określonej w dotychczasowych przepisach możliwości przesłania na adres wskazany we wniosku, przesyłką poleconą za pisemnym potwierdzeniem odbioru, rozporządzenie przewiduje również przekazywanie odpisów, zaświadczeń i wyciągów drogą elektroniczną, zgodnie z przywoływanymi już przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Rozszerzenie sposobu przekazywania o formę elektroniczną pośrednio jest podyktowane wprowadzeniem możliwości składania wniosków tą właśnie drogą. Zmiana ta jednocześnie umożliwi gromadzenie odpisów, zaświadczeń i wyciągów w formie elektronicznej, zapewni również szybsze dotarcie urzędowego dokumentu do wnioskodawcy.

Rozporządzenie określa również sposób pobierania i wysokość opłat za wydanie odpisu, wyciągu oraz zaświadczenia (§ 14), z jedną zmianą – ust. 1 pkt 1 zamiast dotychczasowej opłaty za odpis pełny i aktualny określa opłatę wyłącznie za odpis. Ponadto w pkt 2 zwrot „rubryki nr 1” zastąpiono sformułowaniem „rubryki, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1”.

Opłaty określono w podobnej wysokości jaką ustalono dla opłat za wydanie odpisów, wyciągów oraz zaświadczeń z Krajowego Rejestru Sądowego, z tym że, w celu wyrównania opłaty za odpis z opłatą za wyciąg dotyczący wszystkich rubryk, podwyższono, z 10 do 20 zł, wysokość opłaty za wydanie wyciągu z rejestru dotyczącego rubryki pierwszej, analogicznej do działu 1 w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Podane w projekcie opłaty za odpis, wyciąg lub zaświadczenie obejmują:
- koszty wyprodukowania jednego egzemplarza, tj. koszty papieru, tuszu i zużycia eksploatacyjnego drukarki,

- wysokość wynagrodzenia pracownika za czas pracy przeznaczony na przygotowanie odpisu, zaświadczenia lub wyciągu,
- koszty doręczenia wnioskodawcy odpisu, zaświadczenia lub wyciągu.

Przewidzianym w rozporządzeniu sposobem pobierania opłaty jest wpłata określonej kwoty na wskazany rachunek bankowy. Ten sposób pobierania opłaty wybrano z uwagi na jego prostotę i – przede wszystkim – wygodę wnioskodawcy.

Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia określono na dzień 1 października 2011 r., czyli datę wejścia w życie przepisów nowelizowanej ustawy.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega procedurze notyfikacji.

Wstępna opinia zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Rozporządzenie będzie miało zastosowanie do wszystkich uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych oraz do uczelni utworzonych przez uczelnie zagraniczne, wpisanych do rejestru prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Projektowana regulacja będzie również dotyczyła osób fizycznych i prawnych będących założycielami uczelni niepublicznych (także w przypadku związku uczelni), jako podmiotów występujących z wnioskiem o dokonanie wpisu w rejestrze bądź jego zmiany oraz wszystkich osób fizycznych, osób prawnych, a także jednostek nieposiadających osobowości prawnej, które będą chciały uzyskać urzędowo potwierdzone informacje zawarte w omawianym rejestrze. Projektowane rozwiązania realizują bowiem zasadę swobodnego dostępu oraz zasadę jawności rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych.

Projektowana regulacja będzie oddziaływać na rektorów uczelni niepublicznych, a w przypadku związku uczelni na organ zarządzający tego związku, jako podmioty występujące z wnioskiem o dokonanie zmiany wpisu.

Znikomy wpływ regulacja będzie miała również na organy administracji rządowej i samorządowej, jako potencjalnych wnioskodawców o udostępnienie danych z rejestru.

Bezpośrednio projekt rozporządzenia będzie oddziaływać na ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i obsługujący go urząd. Jest to bowiem organ administracji rządowej prowadzący rejestr i dokonujący w nim, w drodze postępowania administracyjnego, stosownych wpisów, jak również wydający odpisy, wyciągi i zaświadczenia. Urząd obsługujący ministra zajmuje się natomiast udostępnianiem danych zawartych w rejestrze. Regulacja pośrednio będzie miała natomiast wpływ na Ośrodek Przetwarzania Informacji, który zajmie się administrowaniem bazami danych Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym, obejmującego również dane zawarte w rejestrze.

Niniejsza regulacja będzie pośrednio oddziaływać na Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego – z uwagi na konieczność dołączenia do wniosku o zmianę wpisu odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego dla założyciela będącego osobą prawną oraz Główny Urząd Statystyczny – ze względu na konieczność dołączenia zaświadczenia o numerze identyfikacyjnym REGON.

Ze względu na wymóg odnotowywania w rejestrze danych dotyczących osób pełniących funkcję rektora, przedmiotowa regulacja będzie oddziaływać także na środowisko akademickie.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujących partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 5) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 7) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 8) Business Centre Club;
- 9) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 10) Wolne Związki Zawodowe „Sierpień 80” Zarząd Krajowy.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany także do partnerów z sektora szkolnictwa wyższego i nauki, tj.:

- 1) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 2) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 3) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 4) Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego;
- 5) Państwowej Komisji Akredytacyjnej;
- 6) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- 7) Parlamentu Studentów RP;
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 9) Polskiej Akademii Nauk;
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 11) Rady Działalności Pożytku Publicznego;
- 12) Głównego Inspektora Danych Osobowych.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego

Rozporządzenie nie będzie miało negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Należy zauważyć, że w chwili obecnej większość danych, o których mowa w projekcie, jest przechowywana w systemie „Uczelnia”, który ma być częścią nowo tworzonego systemu informatycznego. Nie jest zatem celowe tworzenie nowego systemu, tylko rozbudowa istniejącego lub spełnienie wymogów niniejszego rozporządzenia w ramach nowo tworzonego systemu, co znacząco obniży koszty i potrzeby sprzętowe.

Ewentualne koszty związane z utrzymaniem rejestru w systemie informatycznym zostaną natomiast zrównoważone przez wpływy do budżetu państwa z tytułu opłat za wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń. Szacunkowy dochód z wydawanych odpłatnie odpisów, zaświadczeń i wyciągów wynosi ok. 36 tys. zł rocznie. W ciągu roku bowiem wydawanych jest ok. 800 egzemplarzy ww. dokumentów, z czego w większości są to odpisy (koszt – 60 zł). Ponadto nawet zakładając, że koszty uruchomienia i prowadzenia rejestru przewyższą kwotę wpływów, to i tak zostaną one pokryte w ramach środków określonych w części 38 – Szkolnictwo wyższe.

Podobnie koszty generowane przez zużycie papieru na odpisy, zaświadczenia i wyciągi będą pokrywane z opłat za urzędowe potwierdzenie informacji zawartych w rejestrze.

Projektowane rozwiązania nie spowodują również dodatkowych skutków finansowych dla innych organów państwowych lub samorządowych. Ewentualne wydatki związane z otrzymaniem odpisu, wyciągu lub zaświadczenia będą pokrywane ze środków przeznaczonych na ich funkcjonowanie. Regulacja tym samym nie prowadzi do obciążenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Rozporządzenie nie powinno mieć też wpływu na ich dochód.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.