

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 13 maja 2011 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej

Na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej (Dz. U. Nr 232, poz. 1550 oraz z 2009 r. Nr 217, poz. 1684) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Strefa obejmuje grunty o powierzchni 1929,1540 ha, położone na terenach miast: Bielsko-Biała, Bieruń, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Katowice, Kędzierzyn-Koźle, Knurów, Lubliniec, Orzesze, Rybnik, Siemianowice Śląskie, Sławków, Sosnowiec, Tychy, Zabrze, Zawiercie i Żory oraz gmin: Czechowice-Dziedzice, Czerwionka-Leszczyny, Godów, Gogolin, Kietrz, Koniecpol, Krapkowice, Myślenice, Pawłowice, Radziechowy-Wieprz, Rajcza, Rudziniec, Siewierz, Strzelce Opolskie i Ujazd.”;

2) w załączniku do rozporządzenia Szczegółowy opis granic i terenu Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Podstrefie Jastrzębsko-Żorskiej:

a) w Kompleksie 4:

– opis granic i terenu Obszaru 3 otrzymuje brzmienie:

„Obszar 3

Obręb ewidencyjny Komorowice Śląskie

Granica biegnie od punktu nr 1, zlokalizowanego w północno-zachodniej części działki nr 3561/2, w kierunku północno-wschodnim przez punkt nr 2 do punktu nr 3, położonego na wschodniej granicy działki nr 3561/2. Tu zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki nr 3561/2 do punktu nr 4, będącego południowo-wschodnim narożnikiem działki nr 3561/2. Stąd biegnie w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż południowej granicy działki nr 3561/2 do punktu nr 5, położonego na południowej granicy działki nr 3561/2. Tu załamuje się na południe i dochodzi do punktu nr 6, zlokalizowanego w północno-wschodniej części działki nr 3561/3. Stąd biegnie na południowy zachód do punktu nr 7, gdzie skręca na północny zachód i dochodzi do punktu nr 8, położonego na południowej granicy działki nr 3561/2. Stąd biegnie na niewielkim odcinku w kierunku zachodnim do punktu nr 9, w którym skręca na północny zachód i biegnie wzdłuż zachodniej granicy działki nr 3561/2 do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.”,

– dodaje się opis granic i terenu Obszaru 7 w brzmieniu:

„Obszar 7

Obręb ewidencyjny Komorowice Śląskie

Granica biegnie od punktu nr 1, położonego na zachodniej granicy działki nr 246/20, na północny zachód do punktu nr 2, położonego

w północno-zachodnim narożniku działki nr 246/20. Tu zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż północnych granic działek nr: 246/20, 246/18, 246/14, 246/15 przez punkty nr: 3, 4, 5, 6 do punktu nr 7, położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 246/15. Tu załamuje się w kierunku południowym i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek nr: 246/15, 87/7, 246/13 przez punkty nr: 8, 9, 10 do punktu nr 11. Stąd biegnie w kierunku północno-zachodnim przez działkę nr 246/13 do punktu nr 12, będącego najdalej wysuniętym na południe narożnikiem działki nr 246/11. Dalej biegnie w tym samym kierunku wzdłuż południowej granicy działki nr 246/11 do punktu nr 13, gdzie załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek nr: 247/1, 246/19 przez punkty nr 14 i 15 do punktu nr 16. Tu załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez punkt nr 17 do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.”,

b) dodaje się opis granic i terenu Kompleksu 12 w brzmieniu:

„Kompleks 12

Obręb ewidencyjny Orzesze, karta mapy 10

Obszar 1

Granica biegnie od punktu nr 1, stanowiącego północno-zachodni narożnik działki nr 182/98, w kierunku południowo-wschodnim do punktu nr 2, położonego na północnej granicy działki nr 184/98. Tu skręca na północ i dochodzi do punktu nr 3, w którym załamuje się na południowy wschód i dochodzi do punktu nr 4. Stąd biegnie na północny wschód do punktu nr 5, gdzie załamuje się w kierunku wschodnim i biegnie wzdłuż północnej granicy działki nr 641/92 do punktu nr 6, będącego najdalej wysuniętym na wschód narożnikiem działki nr 641/92. Tu skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki nr 641/92 do punktu nr 7, będącego najdalej wysuniętym na południe narożnikiem działki

nr 641/92. Stąd biegnie na krótkim odcinku w kierunku południowo-wschodnim do punktu nr 8, gdzie skręca na południe i dochodzi do punktu nr 9, będącego południowo-wschodnim narożnikiem działki nr 589/136. Tu załamuje się na zachód i biegnie wzdłuż południowej granicy działki nr 589/136 do punktu nr 10, będącego najdalej wysuniętym na południe narożnikiem działki nr 587/146. Stąd biegnie początkowo na północ, a następnie na zachód do punktu nr 11, będącego najdalej wysuniętym na zachód narożnikiem działki nr 587/146. Tu załamuje się na północ i dochodzi do punktu nr 12, będącego północno-zachodnim narożnikiem działki nr 587/146. Stąd biegnie w kierunku północno-zachodnim wzdłuż południowej granicy działki nr 171 do punktu nr 13, będącego najdalej wysuniętym na zachód narożnikiem działki nr 171. Tu załamuje się w kierunku północnym i biegnie wzdłuż zachodnich granic działek nr: 171, 107, 182/98 i 97 do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.

#### Obszar 2

Granica biegnie od punktu nr 1, stanowiącego północno-zachodni narożnik działki nr 100, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż północnych granic działek nr 100 i 99 do punktu nr 2, będącego najdalej wysuniętym na północ narożnikiem działki nr 99. Stąd biegnie na wschód do punktu nr 3, położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 99. Tu skręca na południe i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek nr: 99, 100 i 101 do punktu nr 4, będącego najdalej wysuniętym na wschód narożnikiem działki nr 101. Stąd biegnie na wschód wzdłuż północnej granicy działki nr 113 do punktu nr 5, będącego najdalej wysuniętym na wschód narożnikiem działki nr 113. Tu załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki nr 113 do punktu nr 6, będącego najdalej wysuniętym na południe narożnikiem działki nr 113. Z punktu nr 6 biegnie na północny zachód wzdłuż południowej granicy działki nr 113 do punktu nr 7, będącego najdalej

wysunięty na zachód narożnikiem działki nr 113. Stąd biegnie wzdłuż południowej granicy działki nr 102, początkowo w kierunku południowo-zachodnim, a następnie zachodnim i dochodzi do punktu nr 8, będącego najdalej wysuniętym na zachód narożnikiem działki nr 102. Tu załamuje się początkowo w kierunku południowym, a następnie południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż południowej granicy działki nr 100 do punktu nr 9, będącego najdalej wysuniętym na południe narożnikiem działki nr 100. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż zachodniej granicy działki nr 100 do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Donald Tusk

Sprawdzono pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

Prezes Rządowego Centrum Legislacji  
Maciej Berek

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów  
Hanka Babińska

05/05/BS

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej przewiduje włączenie w granice strefy **11,4703 ha**, z czego 7,4731 ha w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie kryteriów, których spełnienie umożliwia objęcie niektórych gruntów specjalną strefą ekonomiczną (Dz. U. z 2008 r. Nr 224, poz. 1477 oraz z 2010 r. Nr 15, poz. 79), zwane dalej „rozporządzeniem”, w wyniku czego powierzchnia strefy katowickiej wyniesie **1929,1540**.

Zgodę na objęcie gruntów strefą potwierdzają uchwały podjęte przez właściwe terytorialnie rady gmin oraz oświadczenia właścicieli gruntów. Przedłożona zmiana granic została pozytywnie zaopiniowana przez zarząd województwa śląskiego.

Tereny, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 20 października 1994r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) proponowane do objęcia strefą niniejszym rozporządzeniem spełniają warunki określone w art. 3 pkt 6 ustawy oraz w *Koncepcji rozwoju specjalnych stref ekonomicznych*, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 27 stycznia 2009 r.

Proponowane do włączenia w granice strefy tereny nie znajdują się w obszarze Natura 2000. Realizacja inwestycji na tych terenach odbywać się będzie m.in. z zachowaniem wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), przy uwzględnieniu art. 34 i 35<sup>1)</sup> ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.).

---

<sup>1)</sup> **Art. 34.** 1. Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskigo, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

2. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- 1) ochrony zdrowia i życia ludzi;
- 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędnym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

**Art. 35.** 1. Wydając zezwolenie, o którym mowa w art. 34 ust. 1, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskigo, w porozumieniu z zarządcą terenu, stosownie do skali i rodzaju negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, ustala zakres, miejsce, termin i sposób wykonania kompensacji przyrodniczej, zobowiązując do jej wykonania nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie.

2. Koszty kompensacji przyrodniczej ponosi podmiot realizujący plan lub przedsięwzięcie.

2a. Za utrzymanie siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt, utworzonych w ramach kompensacji przyrodniczej, jak również za monitorowanie ich stanu odpowiada:

- 1) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, na terenie którego została wykonana kompensacja;
- 2) regionalny dyrektor ochrony środowiska na terenie znajdującym się poza obszarem Natura 2000.
3. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskigo nadzoruje wykonanie kompensacji przyrodniczej.
4. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskigo składa informacje Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska o:

1) ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej, o której mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 34 ust. 1, na realizację działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;

2) wykonanej kompensacji przyrodniczej w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji działań kompensacyjnych.

5. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska składa informacje, o których mowa w ust. 4, ministrowi właściwemu do spraw środowiska.

6. Minister właściwy do spraw środowiska informuje Komisję Europejską o ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej przed jej wdrożeniem oraz przed realizacją planu lub działania.

7. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe sposoby i formy składania informacji, o których mowa w ust. 4, kierując się koniecznością ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.

1. Wnioskodawca - Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. z siedzibą w Katowicach

2. Zmiana obszaru Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (w ha)

Podstrefa	Nr i powierzchnia kompleksu	Włączenia	Stan po zmianie	
Gliwicka	1	378,3581	x	378,3581
	2	115,9182	x	115,9182
	3	31,7321	x	31,7321
	4	6,8949	x	6,8949
	5	63,3191	x	63,3191
	6	16,8230	x	16,8230
	7	194,1817	x	194,1817
	8	73,2466	x	73,2466
	9	19,7654	x	19,7654
	10	76,8357	x	76,8357
	11	4,4000	x	4,4000
<b>Razem</b>	<b>981,4748</b>	<b>x</b>	<b>981,4748</b>	
Tyska	1	143,9070	x	143,9070
	2	38,3612	x	38,3612
	3	21,3295	x	21,3295
<b>Razem</b>	<b>203,5977</b>	<b>x</b>	<b>203,5977</b>	
Jastrzębsko- Żorska	1	72,1614	x	72,1614
	2	37,0556	x	37,0556
	3	20,8818	x	20,8818
	4	55,2394	5,1642	60,4036
	5	29,0349	x	29,0349
	6	27,6714	x	27,6714
	7	12,0845	x	12,0845
	8	22,4253	x	22,4253
	9	23,2068	x	23,2068
	10	8,0000	x	8,0000
	11	5,4530	x	5,4530
	12	x	6,3061	6,3061
<b>Razem</b>	<b>313,2141</b>	<b>11,4703</b>	<b>324,6844</b>	
Sosnowiecko- Dąbrowska	1	95,2289	x	95,2289
	2	187,0708	x	187,0708
	3	9,9006	x	9,9006
	4	43,5928	x	43,5928
	5	42,8176	x	42,8176
	6	23,1255	x	23,1255
	7	10,1029	x	10,1029
	8	7,5580	x	7,5580
<b>Razem</b>	<b>419,3971</b>	<b>x</b>	<b>419,3971</b>	
<b>Ogółem</b>	<b>1 917,6837</b>	<b>11,4703</b>	<b>1929,1540</b>	

### 3. Rozliczenie łącznego obszaru stref

Lp.	Strefa	Powierzchnia (w ha)
1	Kamiennogórska SSE	367,1385
2	<i>Katowicka SSE</i>	<i>1 929,1540</i>
3	<i>Kostrzyńsko-Słubicka SSE</i>	<i>1 329,7188</i>
4	Krakowska SSE	523,3971
5	Legnicka SSE	1 041,8413
6	Łódzka SSE	1 198,6951
7	Mielecka SSE	1 134,9646
8	Pomorska SSE	1 239,9554
9	Słupska SSE	401,0938
10	Starachowicka SSE	580,5949
11	Suwalska SSE	342,7662
12	Tarnobrzaska SSE	1 587,7800
13	Wałbrzyska SSE	1 685,1270
14	Warmińsko-Mazurska SSE	838,9414
	<b>RAZEM</b>	<b>14 201,1681</b>

Po dokonaniu zmiany granic katowickiej i kostrzyńsko-słubickiej specjalnej strefy ekonomicznej łączna powierzchnia stref w Polsce wyniesie 14 201,1681 ha, przy limicie 20 000 ha.

### 4. Forma własności włączanych terenów

Lokalizacja	Powierzchnia	Własność
Bielsko-Biała	1,1670 ha	FIAT Auto Poland S.A.
	3,7263 ha	Industrie Maurizio Peruzzo „Polowat” sp. z o.o. (umowa przedwstępna zawarta z zarządzającym KSSE)
	0,2709 ha	Industrie Maurizio Peruzzo Comfort sp. z o.o. (umowa przedwstępna zawarta z zarządzającym KSSE)
Orzesze	6,3061 ha	SP w użytkowaniu wieczystym POL-AM-PACK S.A.
<b>Ogółem</b>	<b>11,4703 ha</b>	

### 5. Charakterystyka włączanych gruntów

#### 1) Bielsko-Biała: 5,1642 ha

a) *Teren stanowiący własność FIAT Auto Poland S.A. – 1,1670 ha, podstawa włączenia § 7 rozporządzenia*



Teren posiada połączenie z głównymi drogami komunikacji samochodowej i kolejowej, w tym wjazd na drogę krajową nr 1 relacji Bielsko-Biała – Katowice. Teren wyposażony jest w niezbędną infrastrukturę techniczną. Energia elektryczna może być dostarczana z Zakładu Energetycznego Bielsko-Biała ze stacji 110/15 kV. Przez teren przebiega linia 110 kV. W niewielkiej odległości od terenu znajduje się wodociąg miejski  $\phi 500$  mm oraz miejska kanalizacja sanitarna i deszczowa.

Z dniem 1 stycznia 2003 r., zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) plan zagospodarowania przestrzennego dla tego gruntu przestał obowiązywać. Grunt położony był w terenie oznaczonym symbolem G-VI 57 PN (tereny przemysłu; adaptacja zagospodarowania i użytkowania) oraz 05 GP 2/2 (jednostka drogowa; istniejący odcinek ul. Niepodległości od węzła komorowickiego do skrzyżowania z ul. Daszyńskiego).

Grunt obejmowany jest strefą w związku z realizowanym przez **Magneti Marelli Suspension Systems Bielsko sp. z o.o. (MMSSB)** projektem inwestycyjnym w oparciu o zezwolenie nr 187 z dnia 20 czerwca 2006 r. Spółka prowadziła działalność w wynajmowanych od FIAT Auto Poland S.A. dwóch halach produkcyjnych, znajdujących się w Bielsku Białej przy ul. Grażyńskiego 141. W roku 2007 Grupa Fiat podjęła decyzję o uruchomieniu produkcji nowego benzynowego silnika małolitrażowego w nowatorskiej technologii „mult-air” przez Fiat Powertrain Technologies Poland sp. z o.o. w Bielsku-Białej przy ul. Grażyńskiego 141. W związku z tą decyzją MMSSB została zmuszona przez FIAT Auto Poland do przekazania w 2008 r. części użytkowanej hali. Okrojona powierzchnia okazała się niewystarczająca do prowadzenia działalności przez MMSSB w sposób optymalny. W celu uzyskania powierzchni odpowiedniej do potrzeb konieczna jest rozbudowa hali nr 41, co jest możliwe tylko na gruncie proponowanym do objęcia strefą niniejszym rozporządzeniem. MMSSB nie zamierza zakupić gruntu, na którym będzie rozbudowana hala produkcyjna. Grunt ten jest własnością spółki FIAT Auto Poland, należącej do tej samej grupy kapitałowej co MMSSB. Inwestycja zostanie wprowadzona do ksiąg MMSSB jako „Inwestycja w obcy środek trwały” i nie będzie kosztem kwalifikowanym. Hala produkcyjna, na terenie której MMSSB obecnie prowadzi działalność, i do której będzie dobudowana nowa część będzie użytkowana przez MMSSB na podstawie długoterminowej umowy użyczenia.

***b) Teren objęty umową przedwstępną – 3,9972 ha, podstawa włączenia art. 5 ust. 2 ustawy o sse***

Teren posiada połączenie z głównymi drogami komunikacji samochodowej. Położony jest przy ul. Konwojowej i oddalony o ok. 1,5 km od drogi krajowej nr 1. Dworzec kolejowy PKP w Komorowicach znajduje się w odległości ok. 1 km. Teren wyposażony jest w niezbędną infrastrukturę techniczną: wodociąg o średnicy  $\phi 200$  mm, kanalizację sanitarną o średnicy  $\phi 90$  mm, kanalizację deszczową odprowadzającą wody opadowe do rzeki Biała o średnicy  $\phi 500$  mm oraz  $\phi 1200$  mm, sieć przesyłu energii – kabel ziemny średniego napięcia oraz linię napowietrzną niskiego napięcia i telekomunikacyjny kabel techniczny obsługiwany przez Telekomunikację Polską S.A. Z dniem 1 stycznia 2003 r. plan zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 87/7, 246/9, 246/11, 246/13, 246/14, 246/15, 246/18, 246/19, 246/20, 247/1, zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym przestał obowiązywać. Wymienione działki w już nieobowiązującym planie oznaczone były symbolem K-VI 88 P (tereny przemysłu).

Teren Bielska-Białej cieszy się dużym zainteresowaniem przedsiębiorców. Z uwagi na to, że objęte strefą grunty są już w pełni zagospodarowane, a miasto nie dysponuje odpowiednimi gruntami, Zarządzający strefą chcąc stworzyć odpowiednie warunki dla nowych inwestycji zawarł umowę przedwstępną zakupu wieczystego użytkowania prawie 4 ha od dwóch spółek: Industrie Maurizio Peruzzo „Polawat” sp. z o.o. i Industrie Maurizio Peruzzo Comfort sp. z o.o.

Na podstawie efektów osiągniętych w strefie katowickiej na koniec 2010 r. szacuje się, że na tym terenie może powstać ok. 184 nowych miejsc pracy przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 67 mln zł. Wybór inwestorów nastąpi po objęciu terenu strefą, w drodze przetargu.

## 2) Orzesze: 6,3061 ha – grunt prywatny, podstawa włączenia § 3 rozporządzenia

Grunt stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym grupy POL-AM-PACK S.A. Teren wyposażony jest w pełną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Na terenie znajdują się drogi dojazdowe i place manewrowe, umożliwiające dostęp do nieruchomości z dróg publicznych, zarówno od strony Orzesza, jak i od strony Rudy Śląskiej oraz Mikołowa. Teren posiada bocznice kolejową, zapewniającą dostęp do krajowej sieci kolejowej, magistralę gazową o dużej przepustowości oraz wewnętrzną sieć gazową, elektryczne sieci dystrybucyjne o napięciu 20 kV wraz z niezbędnymi stacjami transformatorowymi oraz pomiarowymi i zakładową siecią elektryczną, a także sieć zaopatrzenia w wodę i sieć kanalizacyjną. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren o powierzchni 4,5952 ha przeznaczony jest pod zabudowę działalności produkcyjnej, składy i magazyny, usługi, handel (PPw 01). Grunt o powierzchni 1,7109 ha znajduje się na terenach wód śródlądowych z zielenią towarzyszącą (WS/Z 01). Na tym gruncie mogą być lokalizowane sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

## 6. Opis projektu inwestycyjnego

Nazwa inwestora	Lokalizacja inwestycji	Powierzchnia (w ha)	Branża	Parametry inwestycji	
				Nakłady (w mln zł)	Nowe miejsca pracy
POL-AM-PACK S.A. Oddział Huta Szkła „Orzesze”	Miasto Orzesze	6,3061	Szkło gospodarcze	40	30

**Grupa POL-AM-PACK S.A.** prowadzi działalność gospodarczą od 29 stycznia 1992 r. w zakresie produkcji różnego rodzaju opakowań. W Oddziale Huta Szkła "Orzesze" w Orzeszu produkowane są opakowania szklane. Na koniec 2010 r. zatrudnienie w Oddziale Huta Szkła "Orzesze" wyniosło 228 osób. Przyrost miejsc pracy wynikający z realizacji nowej inwestycji będzie liczony od średniego zatrudnienia w Oddziale z 12 miesięcy poprzedzających datę wydania zezwolenia.

Spółka zamierza wybudować drugi piec do produkcji opakowań szklanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą i urządzeniami oraz zmodernizować i rozbudować już istniejącą instalację. Nowy piec i zmodernizowana instalacja stanowiąc będzie integralną całość, powiązaną funkcjonalnie z infrastrukturą techniczną i administracyjną zakładu.

W ramach projektu zastosowana zostanie innowacyjna technologia uszlachetniania opakowań, która została opracowana przez pracowników naukowych krakowskiej Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica - prof. dr hab. Jana Wasylaka oraz dr inż. Marcina Drajewicza. Technologia ta, objęta ochroną w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie patentu nr 202940 z dnia 26 października 2009 r. pozwala na uzyskanie znacząco poprawionych parametrów fizykochemicznych w stosunku do opakowań uszlachetnianych metodami tradycyjnymi (głównie przy wykorzystaniu chlorku cyny), a więc znacznie wydłuża okres ich przydatności i pozwala na wielokrotne wykorzystanie opakowań.

Spółka uruchomiła produkcję opakowań szklanych w tej technologii w listopadzie 2009 r. w ramach projektu inwestycyjnego pn. „Wdrożenie produkcji innowacyjnych opakowań szklanych z wykorzystaniem uszlachetniania związkami glinu”, zrealizowanego w latach 2008-2009 i dofinansowanego ze środków działania 4.4. Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Projekt ten nie obejmował inwestycji polegającej na budowie drugiego pieca. List intencyjny w sprawie budowy drugiego pieca przy wsparciu pomocą publiczną w formie zwolnień podatkowych został złożony

w spółce zarządzającej katowicką sse w styczniu 2010 r. Zastosowanie nowej technologii uszlachetniania opakowań szklanych na szerszą skalę wpłynie na ograniczenie produkcji nowych opakowań, co z kolei zredukuje zanieczyszczenia generowane w procesie produkcyjnym i zmniejszy ilość odpadów.

Innowacyjność planowanej inwestycji, w tym wykazanie, że wprowadzone rozwiązanie technologiczne nie jest stosowane na świecie dłużej niż rok, potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615), tj.: Instytutu Chemii i Technologii Nieorganicznej Politechniki Krakowskiej oraz Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie.

W wyniku inwestycji utworzonych zostanie co najmniej 30 nowych miejsc pracy, przy kosztach kwalifikowanych o wartości 40 mln zł. Planowany termin zakończenia inwestycji to 30 czerwca 2012 r.

Z uwagi na znaczne koszty kapitałowe i operacyjne technologii uszlachetnienia opakowań nanoprozkiem, inwestor uzależnia realizację projektu od uzyskania pomocy publicznej w formie zwolnień podatkowych udzielanych w strefach.

Włączany teren może służyć wyłącznie realizacji wyżej opisanej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie zostanie ze strefy wyłączony.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), tekst projektu opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania uczestnictwem w pracach nad projektem w trybie ww. ustawy.

## **7. Ocena skutków regulacji**

### **Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie:**

- przedsiębiorcy,
- jednostki samorządu terytorialnego,
- Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.

### **Cel wprowadzenia rozporządzenia**

Intensyfikacja wykorzystania instrumentu specjalnych stref ekonomicznych dla rozwoju nowych inwestycji, a szczególnie innowacyjnych.

### **Wyniki konsultacji społecznych**

Projekt konsultowano społecznie zamieszczając go na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki i zarządzającego strefą. W ramach tych konsultacji uwag nie zgłoszono.

**Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:**

- *sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego* **w mln zł**

<b>Lp.</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>POL-AM-PACK S.A. Oddział Huta Szkła „Orzesze”</b>	<b>Bielsko-Biała</b>	<b>Razem</b>
1	Powierzchnia w ha	6,30161	3,9972	<b>10,3033</b>
2	Nowe etaty	30	184	<b>214</b>
3	Nakłady inwestycyjne	40,00	66,63	<b>106,63</b>
4	<b>Przewidywana pomoc publiczna</b>	<b>16,00</b>	<b>33,31</b>	<b>49,31</b>
5	<b>Przewidywane wpływy do budżetów i NFZ, w tym:</b>	<b>72,77</b>	<b>123,78</b>	<b>196,55</b>
6	<i>a) wpływy do budżetu państwa:</i>	<b>64,46</b>	<b>111,19</b>	<b>175,65</b>
7	-VAT	43,86	108,61	<b>152,47</b>
8	-PIT	0,52	2,58	<b>3,1</b>
9	-CIT	20,08	0	<b>20,08</b>
10	<i>b) wpływy do budżetów jedn. sam. terytorialnego:</i>	<b>7,18</b>	<b>6,88</b>	<b>14,06</b>
11	-PIT	0,51	2,47	<b>2,98</b>
12	-CIT	5,95	0	<b>5,95</b>
13	-podatek od nieruchomości	0,72	4,41	<b>5,13</b>
14	<i>c) wpływy do NFZ z tytułu składki zdrowotnej</i>	<b>1,13</b>	<b>5,71</b>	<b>6,84</b>

**Założenia do obliczeń:**

1. Planowane parametry inwestycji, opisanej w pkt 6, a więc zatrudnienie i nakłady inwestycyjne oraz przewidywane wielkości VAT, PIT, CIT i podatku od nieruchomości oraz wpływy do NFZ przyjęto na podstawie projekcji finansowej opracowanej przez inwestora. Obliczenia zostały zweryfikowane pod względem poprawności rachunkowej.
2. Oszacowania wielkości zatrudnienia, nakładów inwestycyjnych, wpływów do budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu VAT, PIT i CIT oraz wpływów do NFZ dla terenu bez konkretnych inwestorów, włączonego na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, dokonano w oparciu o:
  - 1) średnie efekty strefy katowickiej na 1 ha na koniec 2009 r.:
    - a) zatrudnienie – 46 osób,
    - b) nakłady inwestycyjne – 16,67 mln zł,

- c) dane statystyczne GUS dla województwa śląskiego na koniec III kw. 2010 r. przeliczone na pełny rok dla przedsiębiorców działających w branży przetwórstwa przemysłowego w zakresie VAT i CIT. Podatek PIT oszacowano wg średniego wynagrodzenia w tej branży za 3 kw. 2010 r.
3. Oszacowania podatku od nieruchomości dokonano według stawek obowiązujących w 2010 r. w Bielsku-Białej, tj. stawka podatku od m<sup>2</sup> gruntu – 0,77 zł, stawka od m<sup>2</sup> powierzchni zabudowanej – 20,51 zł. Przyjęto, że powierzchnia zabudowy wyniesie 50% całego terenu.
  4. Wielkość pomocy publicznej oszacowano zgodnie z mapą pomocy, przy uwzględnieniu wielkości przedsiębiorstwa, a w przypadku terenu bez inwestora założono 50% intensywność pomocy przewidując, że ulokuje się tam przedsiębiorca średni.
  5. Obliczenia obejmują okres 10 lat.

**Podatek VAT oszacowano przyjmując:**

- 1) roczne przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – 128 164,93 mln zł,
- 2) udział eksportu w rocznych przychodach ze sprzedaży – 43,97%,
- 3) roczna sprzedaż na kraj produktów, towarów i materiałów – 71 810,81 mln zł,
- 4) przeciętne zatrudnienie – 279 800 osób,
- 5) 23% stawkę VAT,
- 6) nowe miejsca pracy.

**Podatek CIT oszacowano przyjmując:**

- 1) roczny zysk brutto – 8 225,87 mln zł,
- 2) przeciętne zatrudnienie – 279 800 osób,
- 3) nowe miejsca pracy,
- 4) wielkość pomocy zgodnie z pkt 3,
- 5) stawkę podatkową CIT – 19%,
- 6) strukturę podziału podatku CIT:
  - a) budżet państwa – 77,14%,
  - b) budżety jednostek samorządu terytorialnego – 22,86 %.

**Podatek PIT oszacowano przyjmując:**

- 1) przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto – 3 335,44 zł,
- 2) stawkę podatkową PIT - 18%,
- 3) strukturę podziału podatku PIT:
  - a) budżet państwa – 51,03 %,
  - b) budżety jednostek samorządu terytorialnego - 48,97 %.

Na 1 pracownika miesięcznie wpływ do budżetu państwa i budżetów jst wynosi 228,67 zł.

**Składka zdrowotna**

Na 1 pracownika miesięcznie wpływ do NFZ z tytułu składki zdrowotnej wynosi 259,04 zł.

• **rynek pracy**

Proponowana zmiana granic strefy pozwoli na utworzenie co najmniej 214 nowych, trwałych miejsc pracy na terenie samej strefy. Na podstawie danych pochodzących od przedsiębiorców działających na terenie Katowickiej SSE, ocenia się, że jedno miejsce pracy w strefie generuje ok. 0,2 miejsca w otoczeniu w rejonie oddziaływania strefy, w związku z czym w wyniku niniejszej zmiany granic może powstać w otoczeniu strefy ok. 43 nowych miejsc pracy.

• **konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Realizacja nowych inwestycji na włączonych terenach powinna wpłynąć na wzrost konkurencyjności i potencjału gospodarczego regionu. Nie przewiduje się, aby udzielenie pomocy publicznej w formie zwolnień podatkowych zachwiało równowagę rynkową, zarówno w skali regionu, jak i kraju.

- *sytuację i rozwój regionalny*

Niniejsza zmiana granic strefy tworzy odpowiednie warunki do realizacji nowych inwestycji, a więc przyczynia się do osiągnięcia planowanych efektów utworzenia strefy. Każda nowa inwestycja produkcyjna, poza miejscami pracy w uruchamianym zakładzie generuje wzrost zatrudnienia w bezpośrednim otoczeniu. Budowa, a później funkcjonowanie firm, stymuluje rozwój wielu dziedzin gospodarki. Wzrasta zatrudnienie w budownictwie, w usługach, rośnie popyt na usługi edukacyjne. Realizacja inwestycji infrastrukturalnych podnosi standard życia społeczności lokalnej. Na uruchomieniu nowych firm skorzystają także przedsiębiorcy już działający w regionie, zyskają bowiem potencjalnych kooperantów i usługobiorców. Dzięki wzrostowi dochodów mieszkańców zatrudnionych w nowo powstałych firmach poszerza się też rynek konsumpcyjny.

- *źródła finansowania*

Poza oszacowaną wielkością pomocy, jaka może być udzielona z tytułu realizacji nowych inwestycji na utworzonych rozporządzeniem obszarach specjalnej strefy ekonomicznej, projekt nie pociąga za sobą dodatkowych obciążeń budżetu państwa i budżetów jednostek samorządów terytorialnych.

### **Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.