



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-72-09

**Druk nr 2060**

Warszawa, 5 czerwca 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o uregulowaniu stanu prawnego niektórych nieruchomości pozostających we władaniu Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o uregulowaniu stanu prawnego niektórych nieruchomości pozostających we władaniu  
Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego

Art. 1. Nieruchomości wymienione w załączniku do niniejszej ustawy, które przeszły na własność Skarbu Państwa na podstawie dekretu z dnia 5 września 1947 r. o przejściu na własność Państwa mienia pozostałego po osobach przesiedlonych do ZSRR (Dz. U. Nr 59, poz. 318, z 1949 r. Nr 53, poz. 404 oraz z 1969 r. Nr 13, poz. 95), pozostające w dniu wejścia w życie ustawy w faktycznym, wyłącznym władaniu osób prawnych Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego, z dniem wejścia w życie ustawy stają się z mocy prawa nieodpłatnie i w stanie wolnym od obciążeń z wyjątkiem służebności gruntowych ujawnionych w księdze wieczystej w dniu wejścia w życie ustawy własnością tych osób prawnych.

Art. 2. Nieruchomość położona w Bielance, zabudowana cerkwią p.w. Opieki Najświętszej Marii Panny, która przeszła na własność Skarbu Państwa na podstawie dekretu, o którym mowa w art. 1, pozostająca w dniu wejścia w życie ustawy w faktycznym, wyłącznym władaniu Parafii Prawosławnej Opieki Matki Bożej w Bielance, z dniem wejścia w życie ustawy staje się z mocy prawa nieodpłatnie i w stanie wolnym od obciążeń z wyjątkiem służebności gruntowych ujawnionych w księdze wieczystej w dniu wejścia w życie ustawy własnością Archidiecezji Przemysko-Warszawskiej obrządku greckokatolickiego (bizantyjsko-ukraińskiego).

Art. 3. 1. Stwierdzenie przejścia prawa własności nieruchomości, o których mowa w art. 1 i 2, z dniem wejścia w życie ustawy następuje w drodze decyzji wojewody, wydanej na wniosek kościelnych osób prawnych, o których mowa w art. 1 i 2.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę ujawnienia prawa własności w księdze wieczystej oraz dokonania wpisów w ewidencji gruntów i budynków.

Art. 4. 1. Za nieruchomość położoną w Przemyśle, zabudowaną cerkwią p.w. Zaśnięcia Najświętszej Marii Panny oraz nieruchomość położoną w Wysowej-Zdrój, zabudowaną cerkwią p.w. św. Michała Archanioła, Skarb Państwa wypłaci Archidiecezji Przemysko-Warszawskiej obrządku greckokatolickiego (bizantyjsko-ukraińskiego) odszkodowanie.

2. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, odpowiada wartości nieruchomości, która zostanie określona w operatach szacunkowych wykonanych na zlecenie ministra właściwego do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, sporządzonych z zachowaniem podejścia kosztowego określonego w art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.<sup>1)</sup>).

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez ministra właściwego do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych pisemnej akceptacji Metropolii Przemysko-Warszawskiej obrządku greckokatolickiego (bizantyjsko-ukraińskiego) dla operatów szacunkowych określonych w ust. 2.

4. W przypadku odmowy przez Metropolię Przemysko-Warszawską obrządku greckokatolickiego (bizantyjsko-ukraińskiego) akceptacji operatów szacunkowych, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio art. 157 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisemnej odmowy, zleca organizacji zawodowej rzeczoznawców majątkowych wykonanie oceny prawidłowości sporządzenia zakwestionowanych operatów szacunkowych. Minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych może z własnej inicjatywy zlecić organizacji zawodowej rzeczoznawców majątkowych wykonanie oceny prawidłowości sporządzenia operatów szacunkowych.

5. W przypadku negatywnej oceny przez organizację zawodową rzeczoznawców majątkowych prawidłowości sporządzenia operatów szacunkowych, o których mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania oceny, zleca wykonanie nowych operatów. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 5. 1. Za nieruchomość, o której mowa w art. 2, Skarb Państwa wypłaci Diecezji Przemysko-Nowosądeckiej Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego odszkodowanie.

2. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, odpowiada wartości nieruchomości, która zostanie określona w operatach szacunkowych wykonanych na zlecenie ministra właściwego do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, sporządzonych z zachowaniem podejścia kosztowego określonego w art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez ministra właściwego do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych pisemnej akceptacji Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego dla operatu szacunkowego określonego w ust. 2.

4. W przypadku odmowy przez Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny akceptacji operatu szacunkowego, o którym mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio art. 157 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, w terminie 14 dni od otrzymania pisemnej odmowy, zleca organizacji zawodowej rzeczoznawców majątkowych wykonanie oceny prawidłowości sporządzenia zakwestionowanego operatu szacunkowego. Minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych może z własnej inicjatywy zlecić organizacji zawodowej rzeczoznawców majątkowych wykonanie oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego.

5. W przypadku negatywnej oceny przez organizację zawodową rzeczoznawców majątkowych prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania oceny, zleca wykonanie nowego operatu. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 6. Odszkodowanie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 1, jest wypłacane przez wojewodę.

Art. 7. Koszty związane ze sporządzeniem operatów szacunkowych, o których mowa w art. 4 ust. 2 i 5 oraz w art. 5 ust. 2 i 5, a także koszty związane z ewentualną oceną prawidłowości ich sporządzenia ponosi Skarb Państwa.

Art. 8. Nabycie własności nieruchomości na podstawie art. 1 i 2, w tym decyzja, o której mowa w art. 3, oraz odszkodowanie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 1, są wolne od podatków i opłat z tym związanych, a wynikające z nabycia nieruchomości wpisy do ksiąg wieczystych oraz zakładanie tych ksiąg są wolne od opłat.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 281, poz. 2782, z 2005 r. Nr 130, poz. 1087, Nr 169, poz. 1420 i Nr 175, poz. 1459, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 220, poz. 1600 i 1601, z 2007 r. Nr 69, poz. 468 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 59, poz. 369 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340.

## WYKAZ

nieruchomości zabudowanych następującymi cerkwiami pozostającymi w faktycznym, wyłącznym władaniu osób prawnych Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego, które stają się z mocy prawa własnością tych osób prawnych:

- 1) Blechnarka, cerkiew św. św. Kosmy i Damiana,
- 2) Dziurdziów, cerkiew Narodzenia Najświętszej Marii Panny,
- 3) Hańczowa, cerkiew Opieki Najświętszej Marii Panny,
- 4) Kalników, cerkiew Zaśnięcia Najświętszej Marii Panny,
- 5) Kłokowice, cerkiew Opieki Najświętszej Marii Panny,
- 6) Konieczna, cerkiew św. Bazylego Wielkiego,
- 7) Kunkowa, cerkiew św. Apostoła Łukasza,
- 8) Leszczyny, cerkiew św. Apostoła Łukasza,
- 9) Młodowice, cerkiew Poczęcia Najświętszej Marii Panny,
- 10) Morochów, cerkiew Spotkania Pańskiego,
- 11) Pielgrzymka, cerkiew św. Michała Archanioła,
- 12) Przemyśl, cerkiew Narodzenia Najświętszej Marii Panny,
- 13) Przemyśl, cerkiew Zaśnięcia Najświętszej Marii Panny,
- 14) Sanok, cerkiew Świętej Trójcy,
- 15) Szczawne, cerkiew Zaśnięcia Najświętszej Marii Panny,
- 16) Turzańsk, cerkiew św. Michała Archanioła,
- 17) Wołowiec, cerkiew Opieki Najświętszej Marii Panny,
- 18) Wysowa-Zdrój, cerkiew św. Michała Archanioła,
- 19) Zapałów, cerkiew św. św. Kosmy i Damiana,
- 20) Zagórz, cerkiew św. Michała Archanioła,
- 21) Zdynia, cerkiew Opieki Najświętszej Marii Panny.

## UZASADNIENIE

Stan dotychczasowy oraz potrzeba wprowadzenia zmian

Projekt ustawy stanowi realizację dyspozycji wyrażonej w art. 49 ustawy z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego, zwanej dalej „ustawą”, i ma na celu zakończenie utrzymującego się od dnia wejścia w życie ustawy stanu tymczasowości w zakresie tytułu własności i użytkowania ponickich obiektów sakralnych, które przeszły na własność państwa na podstawie dekretu z dnia 5 września 1947 r. o przejściu na własność państwa mienia pozostałego po osobach przesiedlonych do ZSRR (Dz. U. Nr 59, poz. 318), a obecnie znajdujących się we władaniu osób prawnych Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego.

Mając na uwadze między innymi wspomniany wyżej stan tymczasowości, Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny zwrócił się w dniu 15 lutego 2002 r. do Trybunału Konstytucyjnego o rozstrzygnięcie zgodności przepisu art. 49 ustawy z art. 25 ust. 1, art. 32 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 2 kwietnia 2003 r. (sygn. akt K 13/02) uznał między innymi, że art. 49 ust. 1 i 2 ustawy jest zgodny z art. 25 ust. 1 i art. 64 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i nie jest niezgodny z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu podniósł przejściowy charakter regulacji prawnej zawartej w art. 49 ustawy. Zauważył także, że do momentu wydania wyroku unormowania przewidziane art. 49 ustawy nie zostały ustanowione. Trybunał Konstytucyjny zwrócił również uwagę, że „w sytuacji, gdy dana sprawa dotyczy dwóch lub więcej kościołów i związków wyznaniowych niezbędne jest porozumienie ze wszystkimi zainteresowanymi wspólnotami religijnymi”.

W dniu 30 września 2003 r. Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny wniósł skargę przeciwko Polsce do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu. Skarga została wniesiona w oparciu o przedstawiony przez skarżący Kościół następujący stan faktyczny.

W ustawie z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (Dz. U. Nr 66, poz. 287, z późn. zm.) przyjęto zasadę, że nieruchomości pozostające we władaniu osób prawnych Polskiego Autokefalicznego

Kościół Prawosławny w dniu wejścia w życie ustawy stają się z mocy prawa ich własnością, jeżeli znajdowały się na nich cmentarze grzebalne lub obiekty sakralne wraz z obiektami towarzyszącymi (art. 46 ustawy). Od zasady tej wprowadzono jednak wyjątek, polegający na wykluczeniu nabycia przez osoby prawne Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławny własności będących we władaniu wspomnianych osób prawnych 24 byłych świątyń grecko-katolickich na Podkarpaciu, które przeszły na własność państwa na podstawie wyżej wymienionego dekretu z dnia 5 września 1947 r., a były własnością diecezji, parafii, klasztorów lub innych instytucji grecko-katolickich (unickich) Diecezji Przemyskiej obrządku grecko-katolickiego oraz Administracji Apostolskiej Łemkowszczyzny (art. 49 ustawy). Stan prawny tych obiektów miał być uregulowany odrębną ustawą, która nie została dotychczas wydana. Podobnych ograniczeń nie przewidują pozostałe ustawy o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych. Wobec powyższego Prawosławny Metropolita Warszawski i Całej Polski złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją art. 49 ustawy. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 2 kwietnia 2003 r. nie stwierdził niezgodności kwestionowanego przepisu z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Następnie pełnomocnik Metropolity Warszawskiego i Całej Polski złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o wznowienie postępowania. Trybunał Konstytucyjny umorzył jednak postępowanie z powodu niedopuszczalności orzekania, stwierdził bowiem, że orzeczenia tego Trybunału są ostateczne, a tym samym nie podlegają zaskarżeniu.

W oparciu o tak przedstawiony stan faktyczny Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny zarzucił Rzeczypospolitej Polskiej naruszenie następujących artykułów Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284):

- 1) art. 6 § 1, w związku z rzetelnością procedury przed Trybunałem Konstytucyjnym (pogwałcenie zasady bezstronności sądu w wyniku niewyłączenia ze składu orzekającego sędziego, który uprzednio brał udział w procesie uchwalania zaskarżonej ustawy),
- 2) art. 9 i 14, w związku z potraktowaniem dóbr Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławny w sposób odmienny od dóbr innych związków religijnych,



- 3) art. 13, w związku z brakiem środka odwoławczego od postanowienia Trybunału Konstytucyjnego o umorzeniu postępowania z powodu niedopuszczalności orzekania,
- 4) art. 1 Protokołu 1, w związku z nieprzyznaniem skarżącemu Kościołowi własności nieruchomości, które posiadał i którymi zarządzał.

W dniu 25 listopada 2005 r. w wyniku wstępnego przeanalizowania pozwu Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu zdecydował o zawiadomieniu o pozwie Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej i poprosił o zgłoszenie swoich uwag do pozwu. Termin rozprawy przed wspomnianym Trybunałem został wyznaczony na dzień 17 czerwca 2008 r. W toku postępowania uwagi do złożonego pozwu przedstawiła Rada Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, Kościół Katolicki w Rzeczypospolitej Polskiej obrządku bizantyjsko-ukraińskiego oraz Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny.

W dniu 13 maja 2008 r. podczas spotkania przedstawicieli Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (reprezentujących obrządku łaciński i bizantyjsko-ukraiński) i Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego z udziałem przedstawicieli Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej ustalono powołanie Grupy Ekspertów do spraw wypracowania szczegółów ewentualnego porozumienia w sprawie nieruchomości, o których mowa w art. 49 cytowanej wyżej ustawy z dnia 4 lipca 1991 r.

W toku prac Grupy Ekspertów, w dniu 10 czerwca 2008 r., doszło do przyjęcia i podpisania protokołu ustaleń dotyczącego sposobu uregulowania tytułu własności wyżej wymienionych nieruchomości.

Ustalenia zawarte w tym protokole stanowią podstawę zapisów projektu ustawy.

Mając na uwadze podpisanie wyżej wymienionego projektu ustaleń, wskazującego na możliwość osiągnięcia w formie ustawy kompromisu w sprawie tytułu własności spornych nieruchomości, Prawosławny Metropolita Warszawski i Całej Polski zwrócił się do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu o odroczenie wyznaczonego na dzień 17 czerwca 2008 r. terminu rozprawy. Trybunał ten wyraził zgodę na odroczenie rozprawy.

Ponadto w dniu 16 grudnia 2008 r. przedstawiciele Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej obrządku bizantyjsko-ukraińskiego, Polskiego Autokefa-

licznego Kościoła Prawosławnego, ministra właściwego do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, w obecności Sekretarza Generalnego Konferencji Episkopatu Polski, podpisali porozumienie w sprawie uregulowania stanu prawnego niektórych nieruchomości, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (Dz. U. Nr 66, poz. 287, z późn. zm.). Ustawa realizuje ustalenia zawarte we wspomnianym wyżej porozumieniu.

Ustawa dotyczy wyłącznie nieruchomości objętych wspomnianym wyżej protokołem ustaleń Grupy Ekspertów z dnia 10 czerwca 2008 r., na których znajdują się obiekty sakralne. W toku prac Grupy Ekspertów dążono do kompleksowego uregulowania materii będącej przedmiotem ustawy. Stąd też z momentem przejścia własności ze Skarbu Państwa na rzecz właściwych kościelnych osób prawnych gasną wszelkie dalsze roszczenia majątkowe tych kościelnych jednostek organizacyjnych wobec Skarbu Państwa, jak też między sobą, związane z utratą władania nieruchomościami, o których mowa w ustawie. Z informacji nadesłanych przez właściwych wojewodów w trakcie prac nad opracowywaniem projektu ustawy wynika, że właścicielem nieruchomości wymienionych w załączniku do ustawy jest Skarb Państwa. W stosunku do nieruchomości, o których mowa w projekcie ustawy, nie toczą się żadne postępowania regulacyjne, wszczęte na wniosek kościelnych osób prawnych. Projekt ustawy nie obejmuje natomiast innych nieruchomości wymienionych w aneksie do protokołu ustaleń Grupy Ekspertów zgłoszonym przez ekspertów reprezentujących Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny, których dotyczy art. 49 ustawy (na przykład nieruchomości, na których znajdują się cmentarze). Na takie rozszerzenie porozumienia nie wyraził zgody zwierzchnik Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej obrządku bizantyjsko-ukraińskiego. Art. 3 ustawy przewiduje, że stwierdzenie przejścia własności nieruchomości, o których mowa w art. 1 i 2, następuje w drodze decyzji wojewody. Wspomniane decyzje określają szczegółowo zarówno same nieruchomości zgodnie z aktualną dokumentacją geodezyjną i wieczysto-księgową, jak i skonkretyzują kościelną osobę prawną, na rzecz której prawo własności, mocą ustawy przechodzi.

Zgodnie z art. 6 ustawy odszkodowanie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 1, jest wypłacane przez wojewodę. Przyjęte rozwiązanie jest zbliżone do regulacji zawartej w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 1999 r. w sprawie określenia państwowych jednostek organizacyjnych oraz jednostek samorządu terytorialnego,

z których mienia mogą być wyłączone nieruchomości zamienne, oraz określenia państwowej jednostki organizacyjnej, na którą może być nałożony obowiązek zapłaty odszkodowania na rzecz osób prawnych Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (Dz. U. Nr 53, poz. 554). W przypadku wykonywania orzeczeń Komisji Regulacyjnej do Spraw Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego, właściwy wojewoda, po otrzymaniu orzeczenia, występuje do Ministra Finansów o zwiększenie budżetu województwa w związku z koniecznością realizacji orzeczenia. Na wniosek wojewody Minister Finansów wydaje decyzję o zwiększeniu budżetu województwa i przekazuje wojewodzie środki finansowe. Następnie wojewoda dokonuje wypłaty odszkodowania. Analogiczny tryb postępowania będzie miał zastosowanie w przypadku odszkodowań wypłacanych na podstawie niniejszej ustawy, z tym zastrzeżeniem, że podstawę wypłacenia odszkodowania stanowić będzie operat szacunkowy zaakceptowany przez osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 3 i art. 5 ust. 3.

Strony porozumienia podpisanego w dniu 16 grudnia 2008 r. zgodnie oświadczyły, że zawarcie niniejszego porozumienia i ewentualne uchwalenie ustawy, o której w nim mowa, nie wymaga zawarcia odrębnej umowy, o której mowa w art. 25 ust. 5 Konstytucji RP.

Przedmiot regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, wobec czego nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Osoby prawne Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego i Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej obrządku bizantyjsko-ukraińskiego oraz podmioty współpracujące z tymi osobami prawnymi.

### 2. Konsultacje

W toku konsultacji społecznych projekt ustawy został zaakceptowany przez władze Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego i władze Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (w tym obrządku bizantyjsko-ukraińskiego). Projekt ustawy został, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), umieszczony w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wykonanie przepisów ustawy wymagać będzie wydatkowania przez Skarb Państwa środków finansowych na odszkodowania za nieruchomości zabudowane budynkami cerkwi, położone w Bielance, Wysowej-Zdrój i Przemyślu, o których mowa w art. 2 i 4 ustawy. Określenie wysokości niezbędnych środków finansowych nastąpi na podstawie operatów szacunkowych, sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego, z zastosowaniem podejścia kosztowego. Na podstawie wstępnego szacowania nieruchomości w Przemyślu, Wysowej-Zdrój i Bielance wynika, że ich orientacyjna łączna wartość to około 760 000 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt tysięcy złotych). Ponadto przewiduje się, że koszty sporządzenia operatów szacunkowych oraz ewentualnych umów z organizacją zawodową rzeczoznawców majątkowych w przedmiocie oceny prawidłowości ich sporządzenia nie powinny przekroczyć 30 000 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych). Projekt ustawy nie wywiera wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego, poza zakresem zwolnień od opłat i podatków zawartych w ustawie.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana ustawa nie wywiera wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny.

5. Źródła finansowania

Mając na uwadze procedurę wypłaty tych odszkodowań przewidzianą w projekcie ustawy, zasadne jest przyjęcie, że ich wypłata dokonana będzie z budżetu państwa w 2010 r.

Środki na pokrycie wydatków związanych z obowiązkiem wypłaty odszkodowań przez wojewodów będą wydatkowane z budżetu państwa ze środków planowanych w rezerwie celowej przeznaczonej na pokrycie zobowiązań Skarbu Państwa.

Koszty operatów szacunkowych zostaną pokryte z części 43 budżetu państwa – wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, gdyż środki te mogą być również przeznaczone na wynagrodzenia wypłacane na podstawie umów cywilno-prawnych.



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ

KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU

*Mikołaj Dowgielewicz*

Min.MD/1337/09/DP/ma

Warszawa, dnia 28 maja 2009 r.

**Pan Maciej Berek**  
**Sekretarz Rady Ministrów**

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o uregulowaniu stanu prawnego niektórych nieruchomości pozostających we władaniu Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego sporządzona na podstawie art. 9 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z projektem ustawy o uregulowaniu stanu prawnego niektórych nieruchomości pozostających we władaniu Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (pismo z dnia 27.05.2009 r., nr RM-10-72-09), uprzejmie informuję, że nie zgłaszam uwag.

Jednocześnie pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

**Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem,

PODSEKRETARZ STANU

*1 up. P. Szel*  
*Piotr Serafin*

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Piotr Stachańczyk  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

GABINET  
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2009-05-28