

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia2010 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej

Na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej (Dz. U. Nr 232, poz. 1555 oraz z 2009 r. Nr 112, poz. 919) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Strefa obejmuje grunty o powierzchni 1062,0047 ha położone na terenach miast: Dębica, Gorlice, Jarosław, Leżajsk, Lubaczów, Lublin, Mielec, Radzyń Podlaski, Rzeszów, Sanok, Zamość oraz gmin: Dębica, Głogów Małopolski, Jarosław, Kolbuszowa, Laszki, Leżajsk, Ostrów, Ropczyce, Trzebownisko i Zagórz.”;

2) w załączniku do rozporządzenia Szczegółowy opis granic i terenu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec:

a) w Podstrefie Lublin dodaje się opis granic i terenu Kompleksu 4 w brzmieniu:

„Kompleks 4**Obwód ewidencyjny Zadębie I****Obszar 1**

Granica biegnie od pkt nr 98, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 128, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granicy między działkami: 128 i 105, przez pkt nr 99 do pkt nr 100. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do pkt nr 101, w którym skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 128 z działkami: 127, 123, 126, 125 i 121 przez pkt nr 102 do pkt nr 103. W pkt nr 103, zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 128, 121 i 120 skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 128 z działką 120 do pkt nr 104. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i dochodzi do pkt nr 105, zlokalizowanego w północno-zachodnim narożniku działki 118. Stąd biegnie w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż granicy działki 118 z działkami: 7/6, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 23/2 i 115, i przez pkt nr 106 dochodzi do pkt nr 107. W pkt nr 107, zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 115, 105 i 118 skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 118 z działką 105 do pkt nr 108. Tu skręca w kierunku zachodnim i biegnie przez pkt nr: 109 i 110 do pkt nr 111. W pkt nr 111, zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 118, 117 i 106 skręca w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 118 z działką 106 do pkt nr 112. Stąd biegnie w tym samym kierunku wzdłuż granicy działki 128 z działką 105 przez pkt nr 113 do pkt nr 96, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 2

Teren stanowi działkę 120, a jego granica opisana została według punktów oznaczonych dla tej działki. Granica biegnie od pkt nr 114, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 105, 120 i 129, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granicy działki 105 z działką 120 do pkt nr 115. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 120 z działką 119 do pkt nr 116, zlokalizowanego w północno-wschodnim narożniku działki 120. Tu skręca w kierunku południowym i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki 120 do pkt nr 117, zlokalizowanego w południowo-

Pracownik merytorycznie opracowujący sprawę:

Elżbieta Bujakowska (22) 693-51-02

-wschodnim narożniku działki 120. Stąd biegnie w kierunku zachodnim wzdłuż południowej granicy działki 120 do pkt nr 118. Tu skręca w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 120 z działką 129 przez pkt nr: 119, 120 do pkt nr 114, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 3

Teren stanowi działkę 132, a jego granica opisana została według punktów oznaczonych dla tej działki. Granica biegnie od pkt nr 121, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 131,106 i 132 wzdłuż północnej granicy działki 132, w kierunku wschodnim do pkt nr 122. Tu skręca na południe i dochodzi do pkt nr 123, w którym załamuje się w kierunku wschodnim i dochodzi do pkt nr 124, zlokalizowanego w południowo-wschodnim narożniku działki 133. Stąd biegnie na południe wzdłuż wschodniej granicy działki 132 przez pkt nr 125 do pkt nr 126. Tu skręca w kierunku północno-zachodnim i dochodzi do pkt nr 127, w którym załamuje się na południowy zachód i biegnie wzdłuż granicy działki 132 z działką 28/1 do pkt nr 128, zlokalizowanego w zachodnim narożniku działki 28/1. W pkt nr 128 skręca w kierunku północno-zachodnim i przez pkt nr 129 dochodzi do pkt nr 130. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granicy między działkami: 132 i 131, przez pkt nr 131 do pkt nr 121, od którego rozpoczęto opis.”,

- b) na końcu Szczegółowego opisu granic i terenu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec dodaje się opis granic i terenu Podstrefy Rzeszów w brzmieniu:

„Podstrefa Rzeszów

Kompleks 1

Obręb ewidencyjny Przybyszówka II

Obszar 1

Granica biegnie od pkt nr 1, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 5931/3, w kierunku północno-wschodnim przez pkt nr: 2, 3, 4, 5, 6 do pkt nr 7. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do pkt nr 8, zlokalizowanego w północno-wschodnim narożniku działki 10/1. W pkt nr 8 skręca na północny wschód i biegnie wzdłuż północnych granic działek: 5932/3 i 22/1 do pkt nr 9, zlokalizowanego w północno-wschodnim narożniku działki 22/1. Stąd biegnie na południe i dochodzi do pkt nr 10, zlokalizowanego w południowo-wschodnim narożniku działki 22/1. Tu skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działek: 22/1 i 5932/3 do pkt nr 11, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 5932/3, 5932/4, 5932/5 i 5932/6. W pkt nr 11 skręca na południe i biegnie wzdłuż granicy działki 5932/5 z działką 5932/6 do pkt nr 12. Tu skręca w kierunku południowo-zachodnim i dochodzi do pkt nr 13, w którym skręca w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż południowych granic działek: 5932/5, 10/1 i 5931/3 przez pkt nr 14 do pkt nr 1, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 2

Granica biegnie od pkt nr 15, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 5934/41, 5934/40, 5939/39 i 5939/38, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granic działek 5934/40 i 5934/39 z działką 5934/38 a następnie wzdłuż granicy działki 5937/7 z działką 5937/4 do pkt nr 16, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 5937/4, 5937/7 i 5937/6. W pkt nr 16 skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 5937/7 z działką 5937/6 przez pkt nr 17 do pkt nr 18. Tu skręca w kierunku południowym i biegnie do pkt nr 19, zlokalizowanego w południowo-wschodnim narożniku działki 5937/8. Stąd biegnie na zachód wzdłuż południowych granic działek: 5937/8 i 5934/40 przez pkt nr 20 do pkt nr 15, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 3

Teren stanowi działkę 5937/5, a jego granica opisana została według punktów oznaczonych dla tej działki. Granica biegnie od pkt nr 21, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 5937/12, 5937/6, 5937/5 i 5937/11, w kierunku północno-zachodnim do pkt nr 22. Tu skręca na północ i dochodzi do pkt nr 23, z którego biegnie na północny wschód, i przez pkt nr i 24 dochodzi do pkt nr 25, zlokalizowanego w północno-wschodnim narożniku działki 5937/5. Stąd biegnie na południe wzdłuż granicy działki 5937/5 z działką 5937/11 do pkt nr 21, od którego rozpoczęto opis.

Kompleks 2

Obręb ewidencyjny Zwiężyca

Granica biegnie od pkt nr 26, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 531/1, 347/10 i 347/12 w kierunku północno-zachodnim do pkt nr 27. Tu skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt nr 28, w którym skręca na północny zachód i dochodzi do pkt nr 29. Na odcinku od pkt nr 26 do pkt nr 29 biegnie wzdłuż granicy działki 347/12 z działką 347/10. Z pkt nr 29, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 347/10, 347/11 i 347/12 biegnie w kierunku północno-zachodnim do pkt nr 30. Tu skręca na południowy zachód i biegnie do pkt nr 31, w którym skręca w kierunku północno-zachodnim i dochodzi do pkt nr 32. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim i dochodzi do pkt nr 33, w którym skręca na północny zachód i dochodzi do pkt nr 34. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie do pkt nr 35, zlokalizowanego w północnym narożniku działki 347/11. Stąd biegnie w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do pkt nr 36, w którym załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i dochodzi do pkt nr 37. Na odcinku od pkt nr 29 do pkt nr 37 biegnie wzdłuż granicy działki 347/11 z działką 347/10. W pkt nr 37, zlokalizowanym w północnym narożniku działki 347/12 skręca w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do pkt nr 38. Tu skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 347/12 z działką 531/1 do pkt nr 26, od którego rozpoczęto opis.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2010 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej przewiduje włączenie do strefy gruntów o łącznej powierzchni **63,4704 ha**, w tym 1,3875 ha w oparciu o *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie kryteriów, których spełnienie umożliwia objęcie niektórych gruntów specjalną strefą ekonomiczną* (Dz. U. Nr 224, poz. 1477), zwanego dalej „rozporządzeniem”. W wyniku wyżej wymienionej zmiany powierzchnia strefy mieleckiej zwiększy się o **63,4704 ha** i wyniesie **1062,0047 ha**.

Zgodę na objęcie gruntów strefą potwierdzają uchwały podjęte przez właściwe terytorialnie rady gmin oraz oświadczenia właścicieli gruntów. Przedłożona zmiana granic strefy została pozytywnie zaopiniowana przez zarządy województwa podkarpackiego i lubelskiego.

Tereny, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z późn. zm.) proponowane do objęcia strefą niniejszym rozporządzeniem spełniają warunki określone w *Koncepcji rozwoju specjalnych stref ekonomicznych*, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 27 stycznia 2009 r.

Proponowane do włączenia w granice strefy tereny nie znajdują się w obszarze Natura 2000. Realizacja inwestycji na tych terenach odbywać się będzie m.in. z zachowaniem wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), przy uwzględnieniu art. 34 i 35¹⁾ ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, z późn. zm), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.).

¹⁾ **Art. 34.** 1. Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

2. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- 1) ochrony zdrowia i życia ludzi;
- 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Art. 35. 1. Wydając zezwolenie, o którym mowa w art. 34 ust. 1, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, w porozumieniu z zarządcą terenu, stosownie do skali i rodzaju negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, ustala zakres, miejsce, termin i sposób wykonania kompensacji przyrodniczej, zobowiązując do jej wykonania nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie.

2. Koszty kompensacji przyrodniczej ponosi podmiot realizujący plan lub przedsięwzięcie.

2a. Za utrzymanie siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt, utworzonych w ramach kompensacji przyrodniczej, jak również za monitorowanie ich stanu odpowiada:

- 1) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, na terenie którego została wykonana kompensacja;
- 2) regionalny dyrektor ochrony środowiska na terenie znajdującym się poza obszarem Natura 2000.
3. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskiego nadzoruje wykonanie kompensacji przyrodniczej.
4. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskiego składa informacje Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska o:

- 1) ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej, o której mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 34 ust. 1, na realizację działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- 2) wykonanej kompensacji przyrodniczej w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji działań kompensacyjnych.

5. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska składa informacje, o których mowa w ust. 4, ministrowi właściwemu do spraw środowiska.

6. Minister właściwy do spraw środowiska informuje Komisję Europejską o ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej przed jej wdrożeniem oraz przed realizacją planu lub działania.

7. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe sposoby i formy składania informacji, o których mowa w ust. 4, kierując się koniecznością ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.

Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia określono na konkretny dzień 15 marca 2010 r. z uwagi na konieczność dokonania oceny spełnienia kryteriów włączania gruntów prywatnych do strefy, określonych w § 2 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z § 2 ust. 2 tego rozporządzenia.

1. Wnioskodawca: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

2. Zmiana obszaru (w ha)

Podstrefa	Nr i powierzchnia kompleksu	Wyłączenia	Włączenia	Powierzchnia po zmianie	
Mielec	1	501,1445	x	x	501,1445
	2	54,4075	x	x	54,4075
	3	4,1848	x	x	4,1848
	4	0,6897	x	x	0,6897
	5	44,5943	x	x	44,5943
Razem	605,0208	x	x	605,0208	
Gorlice	21,0903	x	x	21,0903	
Dębica	1	24,7450	x	x	24,7450
	2	2,0234	x	x	2,0234
	3	8,2900	x	x	8,2900
Razem	35,0584	x	x	35,0584	
Sanok	1	0,3141	x	x	0,3141
	2	3,8956	x	x	3,8956
Razem	4,2097	x	x	4,2097	
Zagórz	11,2531	x	x	11,2531	
Leżajsk	1	5,2620	x	x	5,2620
	2	18,9356	x	x	18,9356
	3	2,3400	x	x	2,3400
Razem	26,5376	x	x	26,5376	
Jarosław	1	4,7888	x	x	4,7888
	2	1,5695	x	x	1,5695
	3	9,6966	x	x	9,6966
Razem	16,0549	x	x	16,0549	
Laszki	4,3843	x	x	4,3843	
Głogów Małopolski	1	28,7084	x	x	28,7084
	2	0,0879	x	x	0,0879
	3	7,6088	x	x	7,6088
Razem	36,4051	x	x	36,4051	
Ostrów	19,3689	x	x	19,3689	
Lubaczów	9,1815	x	x	9,1815	
Trzebowniko	1	34,6611	x	x	34,6611
	2	23,9753	x	x	23,9753
Razem	58,6364	x	x	58,6364	
Ropczyce	1	5,1789	x	x	5,1789
	2	15,3606	x	x	15,3606
	3	5,6100	x	x	5,6100
Razem	26,1495	x	x	26,1495	

Lublin	1	48,2894	x	x	48,2894
	2	21,8113	x	x	21,8113
	3	10,6190	x	x	10,6190
	4	x	x	37,3568	37,3568
Razem		80,7197	x	37,3568	118,0765
Kolbuszowa	1	1,9940	x	x	1,9940
	2	6,0005	x	x	6,0005
Razem		7,9945	x	x	7,9945
Radzyń Podlaski		1,7486	x	x	1,7486
Zamość		34,7210	x	x	34,7210
Rzeszów	1	x	x	24,7261	24,7261
	2	x	x	1,3875	1,3875
Razem		x	x	26,1136	26,1136
Ogółem		998,5343	x	63,4704	1062,0047

Rozliczenie łącznego obszaru specjalnych stref ekonomicznych

Lp.	Strefa	Powierzchnia (w ha)
1	Kamiennogórska SSE	368,7756
2	Katowicka SSE	1 917,6837
3	Kostrzyńsko-Słubicka SSE	1 258,3254
4	Krakowska SSE	528,8343
5	Legnicka SSE	457,4908
6	<i>Łódzka SSE</i>	<i>1182,2413</i>
7	<i>Mielecka SSE</i>	<i>1062,0047</i>
8	Pomorska SSE	1 220,1095
9	Słupska SSE	401,0938
10	<i>Starachowicka SSE</i>	<i>595,8087</i>
11	Suwalska SSE	342,7662
12	Tarnobrzaska SSE	1 336,4415
13	<i>Wałbrzyska SSE</i>	<i>1667,2038</i>
14	Warmińsko-Mazurska SSE	782,0468
	RAZEM	13 120,83

Po dokonaniu zmiany granic i obszaru łódzkiej, starachowickiej, wałbrzyskiej i mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej łączna powierzchnia stref w Polsce wyniesie 13 120,83 ha, przy limicie 20 000 ha.

3. Forma własności terenów

Podstrefa	Powierzchnia (w ha)	Własność
Lublin	37,3568	Miasto Lublin
Rzeszów	26,1136	Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A. Skarb Państwa w zasobie Agencji Nieruchomości Rolnych Skarb Państwa – Administrator Miasto Rzeszów
	1,3875	
	24,6119	
	0,1142	

4. Charakterystyka włączanych gruntów

Podstrefa Lublin (Kompleks 4) – 37,3568 ha

Teren niezabudowany, stanowiący własność Miasta Lublin, położony w sąsiedztwie istniejącej od 2007 roku Podstrefy Lublin, w dzielnicy Zadębie. Teren zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej S12/S17 (Al. Witosa). W odległości ok. 1 km powstanie lotnisko i obwodnica północna Lublina, łącząca drogi krajowe S12/S17 i S19, której budowa planowana jest w latach 2009-2013. W odległości ok. 0,5 km znajduje się węzeł kolejowy z rozjazdami. Teren wymaga uzbrojenia, do realizacji którego zobowiązało się w pisemnym oświadczeniu Miasto Lublin. Infrastruktura zrealizowana na terenie funkcjonującej Podstrefy daje możliwość jej rozbudowy na potrzeby włączanego terenu. W ramach Poddziałania 6.2.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 Miasto Lublin uzyskało środki na prace projektowe w zakresie przygotowania terenów inwestycyjnych. Ponadto poczyniono wstępne uzgodnienia z dysponentami mediów na rzecz uzbrojenia terenu. Sieć gazowa średniego i niskiego ciśnienia będzie realizowana przez Karpacką Spółkę Gazowniczą sp. z o.o. Oddział w Tarnowie Zakład Gazowniczy w Lublinie, a sieć elektryczna przez PGE Dystrybucja LUBZEL sp. z o.o. w Lublinie. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony jest pod działalność produkcyjno-wytwórczą.

Przyjmując średnie efekty uzyskane w mieleckiej strefie na koniec I półrocza 2009 r. szacuje się, że na tym terenie powstanie 1158 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych rzędu 422 mln zł.

Podstrefa Rzeszów (Kompleks 1) – 24,7261 ha

Teren niezabudowany, stanowi własność Skarbu Państwa, przy czym 24,6119 ha jest w zasobie Agencji Nieruchomości Rolnych, a 0,1142 ha jest administrowane przez miasto Rzeszów. Teren położony jest w północno-zachodniej części Rzeszowa w odległości ok. 700 m od drogi międzynarodowej E-40 i ok. 8 km od Międzynarodowego Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka”. Do budowy nowej i rozbudowy istniejącej w sąsiedztwie infrastruktury technicznej, w tym drogowej zobowiązuje się Miasto Rzeszów. Inwestycje infrastrukturalne, w tym komunikacyjne o wartości ok. 50 mln zł, zgodnie z przyjętym harmonogramem rzeczowo-finansowym, zakończone będą do końca 2011 roku. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony jest pod przemysł, składy i magazyny.

Przyjmując średnie efekty uzyskane w mieleckiej strefie na koniec I półrocza 2009 r. szacuje się, że na tym terenie powstanie 767 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych rzędu 279 mln zł.

Podstrefa Rzeszów (Kompleks 2) – 1,3875 ha – teren prywatny

Teren stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym WSK „PZL-Rzeszów” S.A. (będącego częścią United Technologies Corporation). Przeznaczony jest na realizację inwestycji firmy Hamilton Sundstrand Poland sp. z o.o. należącej również do UTC. Teren składa się z dwóch działek, w tym jedna zabudowana jest budynkiem magazynowym, a druga budynkiem hamowni zgłoszonym

do rozbiórki. Działki posiadają pełne uzbrojenie w urządzenia infrastruktury technicznej. Teren ma bezpośredni dostęp do szlaków komunikacyjnych, tj. dróg krajowych nr: 4, 9, 19, 28 oraz dwóch dróg międzynarodowych: E-40 i E-371. Teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Właściciel terenu wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu do właściwego organu gminy, w celu realizacji zabudowy o charakterze produkcyjnym. Teren włączany jest w związku z realizacją inwestycji opisanej w pkt 5 uzasadnienia.

5. Opis projektu inwestycyjnego

Nazwa inwestora	Lokalizacja inwestycji	Pow. (w ha)	Branża	Deklarowane	
				Nakłady inwestycyjne (w mln zł)	Zatrudnienie (osoby)
Hamilton Sundstrand Poland sp. z o.o.	Rzeszów	1,3875	produkcja, montaż i testowanie silnikowych zespołów lotniczych oraz remont silników pomocniczych do samolotów. Działalność B + R w zakresie w/w wyrobów	114,2	400

Podstrefa Rzeszów – grunt prywatny – 1,3875 ha, podstawa włączenia § 2 rozporządzenia

Hamilton Sundstrand Poland sp. z o. o. zamierza realizować inwestycję na nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym WSK „PZL-Rzeszów” S.A., na dwóch działkach o łącznej powierzchni 1,3875 ha, która będzie przez inwestora dzierżawiona odpłatnie. Zarówno WSK „PZL-Rzeszów” S.A jak i Hamilton Sundstrand Poland sp. z o. o. należą do tej samej korporacji United Technologies Corporation. Projekt inwestycyjny obejmuje modernizację i rozbudowę istniejącej hali magazynowej w celu uruchomienia produkcji i montażu silnikowych zespołów lotniczych oraz testowania tych urządzeń, a także remontów silników pomocniczych do samolotów. W ramach inwestycji utworzone zostanie również biuro badawczo-rozwojowe zajmujące się projektowaniem nowych wyrobów lotniczych i rozwojem istniejących wyrobów. Nakłady na utworzenie biura badawczo-rozwojowego wyniosą co najmniej 15 mln zł, a zatrudnienie co najmniej 75 osób. Wytwarzane przez firmę wyroby są stosowane w wielu typach samolotów takich producentów jak: Boeing, Airbus, Embraer i innych. Włączenie terenu do strefy jest kluczowe z punktu widzenia realizacji tej inwestycji w Polsce. Spółka uzależnia realizację projektu od możliwości uzyskania wsparcia w ramach specjalnej strefy ekonomicznej.

W wyniku inwestycji utworzonych zostanie co najmniej 400 nowych miejsc pracy, przy nakładach ok. 114,2 mln zł. Stopa bezrobocia w Rzeszowie wyniosła na koniec października 2009 r. 7,0 %, co stanowi 63,1% średniej krajowej wynoszącej 11,1%. Projekt spełnia kryterium określone w § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Projekt spełnia jednocześnie kryterium określone w § 4 rozporządzenia.

Inwestor przewiduje zakończenie inwestycji do końca 2015 r.

Włączany teren może służyć wyłącznie realizacji wyżej opisanej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie teren zostanie ze strefy wyłączony.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), tekst projektu opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki i na stronie internetowej zarządzającego strefą. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania uczestnictwem w pracach nad projektem w trybie w/w ustawy.

6. Ocena skutków regulacji

Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

- przedsiębiorcy,
- jednostki samorządu terytorialnego,
- spółka zarządzająca strefą.

Cel wprowadzenia rozporządzenia

Intensyfikacja wykorzystania instrumentu specjalnych stref ekonomicznych dla rozwoju nowych inwestycji, a szczególnie inwestycji innowacyjnych, podnoszących konkurencyjność naszej gospodarki oraz tworzących nowe miejsca pracy.

Wyniki konsultacji społecznych

Projekt konsultowano społecznie zamieszczając go na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki i zarządzającego strefą. W ramach tych konsultacji uwag nie zgłoszono.

Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

- *sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego*

w mln zł

Lp.	Wyszczególnienie	Województwo lubelskie	Województwo podkarpackie	Hamilton Sundstrand Poland sp. z o.o.	Razem
1	Powierzchnia w ha	37,3568	24,7261	1,3875	63,4704
2	Nowe miejsca pracy	1158	767	400	2325
3	Nakłady inwestycyjne	421,76	279,16	114,20	815,12
4	Przewidywana pomoc publiczna	253,06	167,50	57,10	477,66
5	Przewidywane wpływy do budżetów, w tym:	541,94	285,38	65,63	892,95
6	a) wpływy do budżetu państwa:	483,06	244,18	44,51	771,75
7	- podatek VAT	455,81	225,61	0	681,42
8	- podatek CIT	0	0	32,46	32,46
9	- podatek PIT	27,25	18,57	12,05	57,87
10	b) wpływy do budżetów jedn. samorządu terytorialnego:	58,88	41,2	21,12	121,2
11	- podatek CIT	0	0	9,62	9,62
12	- podatek PIT	25,96	17,69	11,50	55,15
13	- podatek od nieruchomości	32,92	23,51	x	56,43

Założenia do obliczeń:

1. W przypadku projektu inwestycyjnego Hamilton Sundstrand Poland sp. z o.o. dane dotyczące zatrudnienia, nakładów inwestycyjnych, VAT, CIT, PIT i podatku od nieruchomości przyjęto wg projekcji finansowej inwestora. Przedłożona symulacja skutków budżetowych inwestycji została zweryfikowana pod względem poprawności obliczeń.
2. Oszacowania skutków budżetowych włączenia do strefy terenów bez konkretnych inwestorów, stanowiących własność podmiotów, o których mowa w art. 5 ust 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, dokonano w oparciu o:
 - 1) średnie efekty strefy mieleckiej na koniec I półrocza 2009 r.:

- a) zatrudnienie – 31 osób,
- b) nakłady inwestycyjne – 11,29 mln zł;
- 2) dane statystyczne GUS wg województw na koniec 2008 r. dla przedsiębiorców działających w branży przetwórstwa przemysłowego;
- 3) stawki podatku od nieruchomości obowiązujące w Lublinie i Rzeszowie w 2009 r. przyjmując, że powierzchnia zabudowy wyniesie 40% całego obszaru. Poniżej przedstawiono stawki obowiązujące w obu miastach.

Miasto	Stawka za 1 m ² gruntu (w zł)	Stawka za 1 m ² budynków (w zł)
Lublin	0,71	18,25
Rzeszów	0,72	19,81

- 3. Wielkość pomocy publicznej oszacowano zgodnie z mapą pomocy, przy uwzględnieniu wielkości przedsiębiorstwa. Dla terenów bez konkretnych inwestorów przyjęto 60% intensywność pomocy, zakładając, że na włączanych terenach ulokują się głównie średni przedsiębiorcy.
- 4. Obliczenia obejmują okres 2010-2020, tj. 11 lat.

Wielkość VAT oszacowano przyjmując:

- 1) roczną wielkość przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 23 506,3 mln zł,
 - b) dla województwa lubelskiego – 16 728,4 mln zł;
- 2) udział eksportu w rocznych przychodach ze sprzedaży:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 38%,
 - b) dla województwa lubelskiego – 30%;
- 3) roczną sprzedaż na kraj produktów, towarów i materiałów:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 14 573,91 mln zł,
 - b) dla województwa lubelskiego – 11 709,88 mln zł;
- 4) przeciętne zatrudnienie:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 119 900 osób,
 - b) dla województwa lubelskiego – 71 994 osoby;
- 5) 22% stawkę VAT,
- 6) docelowe zatrudnienie na włączanym obszarze liczone na podstawie średnich efektów strefy:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 767 osób,
 - b) dla województwa lubelskiego – 1158 osób.

Wielkość podatku CIT oszacowano przyjmując:

- 1) roczną wielkość zysku brutto:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 1437,5 mln zł,
 - b) dla województwa lubelskiego – 1174,6 mln zł;
- 2) przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach z sektora przetwórstwa przemysłowego:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 119 900 osób,
 - b) dla województwa lubelskiego – 71 994 osób;
- 3) docelowe zatrudnienie na włączanym obszarze obliczone na podstawie średnich efektów strefy:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 767 osób,
 - b) dla województwa lubelskiego – 1158 osób;
- 5) wielkość pomocy oszacowaną zgodnie z pkt 3 założeń do obliczeń;
- 6) stawkę podatkową CIT – 19%;
- 7) strukturę podziału podatku CIT między budżetem państwa – 77,14% i budżetami jednostek samorządu terytorialnego – 22,86%.

Wielkość podatku PIT oszacowano przyjmując:

- 1) przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 osobę:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 2555,16 zł,

- b) dla województwa lubelskiego – 2494,86 zł;
- 2) docelowe zatrudnienie na włączanym obszarze obliczone na podstawie średnich efektów strefy:
 - a) dla województwa podkarpackiego – 767,
 - b) dla województwa lubelskiego – 1158;
- 3) stawkę podatku PIT – 18%;
- 4) strukturę podziału podatku PIT pomiędzy Skarbem Państwa – 51,21% i jednostkami samorządu terytorialnego 48,79%.

Na 1 pracownika miesięcznie wpływ do budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego wynosi:

- a) dla województwa podkarpackiego – 358,15 zł,
- b) dla województwa lubelskiego – 348,14 zł.

- **rynek pracy**

Ocenia się, że proponowana zmiana granic strefy pozwoli utworzyć 2325 nowych, trwałych miejsc pracy na terenie samej strefy. Uwzględniając efekt synergii można oczekiwać, że ok. 580 nowych miejsc pracy utworzonych zostanie w firmach położonych w zasięgu oddziaływania inwestycji. W oparciu o szacunkowe obliczenia przyjmuje się, że średnio cztery nowe miejsca pracy utworzone w strefie generują co najmniej jedno nowe miejsce pracy w jej otoczeniu.

Podstrefa	Zatrudnienie w strefie	Zatrudnienie w otoczeniu
Lublin	1158	290
Rzeszów	1167	290
RAZEM:	2325	580

- **konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Realizacja nowych inwestycji na włączonych terenach województwa lubelskiego i podkarpackiego z pewnością przyczyni się do wzrostu konkurencyjności i potencjału gospodarczego tych regionów, jak również pobudzi przedsiębiorczość lokalnej społeczności. Nie przewiduje się natomiast, aby w zauważalnym stopniu zaburzyły równowagę rynkową, zarówno w skali regionu, jak i kraju.

- **sytuację i rozwój regionalny**

Celem proponowanej zmiany granic jest dostosowanie oferty inwestycyjnej regionu do potrzeb przedsiębiorców, co w konsekwencji stworzy realną szansę wzrostu zatrudnienia. Włączenie do strefy proponowanych terenów pozwoli jednocześnie na zagospodarowanie gruntów przeznaczonych pod inwestycje przemysłowe. Realizowane tam inwestycje będą elementem stymulującym rozwój gospodarczy nie tylko w samej strefie, ale przede wszystkim w jej bezpośrednim otoczeniu. Na ożywieniu koniunktury skorzystają przedsiębiorcy już działający w regionie. Zyskają bowiem potencjalnych kooperantów i usługodawców, poszerzy się też rynek konsumpcyjny dzięki wzrostowi dochodów mieszkańców zatrudnionych w nowopowstałych firmach.

Dotychczasowe efekty funkcjonowania SSE Euro-Park Mielec potwierdzają skuteczność instrumentu stref jako stymulatora rozwoju regionalnego.

- **źródła finansowania**

Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.