

## ROZPORZĄDZENIE

### RADY MINISTRÓW

z dnia 2010 r.

#### **zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, zwany dalej „rejestrem terytorialnym”, obejmujący systemy:

  - 1) identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego,
  - 2) identyfikatorów i nazw miejscowości,
  - 3) rejonów statystycznych i obwodów spisowych,
  - 4) identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań

- jest prowadzony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w systemie teleinformatycznym i nosi skróconą nazwę TERYT.”;
- 2) w § 2:
  - a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) podział terytorialny – podział na jednostki zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju i wchodzące w ich skład miasta, obszary wiejskie, dzielnice i delegatury,”;
  - b) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769, z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 100, poz. 1080, z 2003 r. Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005r. Nr 163, poz. 1362, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 166, poz. 1172, z 2008r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 76, poz. 489.

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 13, poz. 161, z 2001 r. Nr 12, poz. 100 i Nr 157, poz. 1840, z 2002 r. Nr 177, poz. 1459, z 2003 r. Nr 208, poz. 2022, z 2004 r. Nr 254, poz. 2535, z 2005 r. Nr 206, poz. 1706, z 2006 r. Nr 36, poz. 246 i Nr 214, poz. 1577, z 2007 r. Nr 192, poz. 1386, z 2008 r. Nr 215, poz. 1358 oraz z 2009 r. Nr 202, poz. 1559.

- „8) gmina miejsko-wiejska – gminę, na terenie której jedna z miejscowości posiada status miasta a pozostały teren tej gminy stanowi jej obszar wiejski.”;
- 3) użyty w § 3 ust. 1, § 4 ust. 2, § 8 pkt 3, § 9 pkt 1, § 12 ust. 1, § 14 i § 18 pkt 1 w różnych przypadkach wyraz „administracyjny” zastępuje się użytym w odpowiednim przypadku wyrazem „terytorialny”;
- 4) w § 8 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
- „6) współdziałanie z Komisją Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych działającą przy ministrze właściwym do spraw administracji publicznej,”;
- 5) w załączniku nr 1 „Identyfikatory i nazwy jednostek podziału terytorialnego kraju”:
- a) w części dotyczącej województwa lubelskiego powiatu radzyńskiego wyrazy „Kąkolewnica Wschodnia 061504 2” zastępuje się wyrazami „Kąkolewnica 061504 2”,
- b) w części dotyczącej województwa łódzkiego powiatu piotrkowskiego wyrazy „Wolbórz 101011 2” zastępuje się wyrazami:
- |                          |           |
|--------------------------|-----------|
| „Wolbórz                 | 101011 3  |
| Wolbórz - miasto         | 101011 4  |
| Wolbórz - obszar wiejski | 101011 5” |
- c) w części dotyczącej województwa małopolskiego powiatu proszowickiego wyrazy „Nowe Brzesko 121403 2” zastępuje się wyrazami:
- |                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| „Nowe Brzesko                 | 121403 3  |
| Nowe Brzesko - miasto         | 121403 4  |
| Nowe Brzesko - obszar wiejski | 121403 5” |
- d) w części dotyczącej województwa podkarpackiego powiatu jarosławskiego wyrazy „Pruchnik 180407 2” zastępuje się wyrazami:
- |                           |           |
|---------------------------|-----------|
| „Pruchnik                 | 180407 3  |
| Pruchnik - miasto         | 180407 4  |
| Pruchnik - obszar wiejski | 180407 5” |
- e) w części dotyczącej województwa podlaskiego powiatu wysokomazowieckiego wyrazy „Czyżew-Osada 201303 2” zastępuje się wyrazami:
- |                         |           |
|-------------------------|-----------|
| „Czyżew                 | 201303 3  |
| Czyżew - miasto         | 201303 4  |
| Czyżew - obszar wiejski | 201303 5” |
- f) w części dotyczącej województwa zachodniopomorskiego powiatu kołobrzeskiego wyrazy „Gościno 320803 2” zastępuje się wyrazami:
- |                          |           |
|--------------------------|-----------|
| „Gościno                 | 320803 3  |
| Gościno - miasto         | 320803 4  |
| Gościno - obszar wiejski | 320803 5” |

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisu § 1 pkt 4, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.

Prezes Rady Ministrów

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej i ma na celu zmianę rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego. Konieczność zmiany przedmiotowego rozporządzenia wynika z nowelizacji ustawy statystyce publicznej dokonanej ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, wejścia w życie ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. nr 17, poz. 141) oraz z potrzeby aktualizacji załącznika nr 1 do rozporządzenia pt. „Identyfikatory i nazwy jednostek podziału terytorialnego”.

Ustawa nowelizująca ustawę o statystyce zmienia przepis art. 47 ust. 2 pkt 1 nadając nową nazwę jednemu z systemów wchodzących w skład krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (TERYT), zwanego rejestrem terytorialnym. W nazwie tej wyraz „administracyjnego” zastąpiono wyrazem „terytorialnego”, a ponieważ występuje ona również w rozporządzeniu, konieczna jest też jego nowelizacja.

Zmiana zawarta w pkt 4 projektu dostosowuje rozporządzenie do zmiany nazwy Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych wprowadzonej ustawą z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

Ponadto, w związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2010 r. w sprawie ustalenia granic i nazw gmin oraz siedzib ich władz, ustalenia granic niektórych miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. Nr 138, poz. 929 i Nr 177, poz. 1196), konieczna jest zmiana załącznika nr 1 do przedmiotowego rozporządzenia, w którym ustala się identyfikatory jednostek podziału terytorialnego. Na podstawie rozporządzenia z 27 lipca 2010 r. z dniem 1 stycznia 2011 r. nastąpi nadanie statusu miasta niektórym miejscowościom oraz zmiana nazw dwóch gmin. Procedurę aktualizacji rejestru TERYT w tym zakresie przewiduje i określa przepis § 4 ust. 2 zmienianego rozporządzenia.

Projektowana nowelizacja wynika z:

- w województwie łódzkim w powiecie piotrkowskim – zmiany identyfikatora gminy Wolbórz w zakresie rodzaju jednostki w związku z nadaniem statusu miasta miejscowości Wolbórz oraz ustalenia odrębnych identyfikatorów dla miasta i obszaru wiejskiego gminy,
- w województwie małopolskim w powiecie proszowickim – zmiany identyfikatora gminy Nowe Brzesko w zakresie rodzaju jednostki w związku z nadaniem statusu miasta miejscowości Nowe Brzesko oraz ustalenia odrębnych identyfikatorów dla miasta i obszaru wiejskiego gminy,

- w województwie podkarpackim w powiecie jarosławskim – zmiany identyfikatora gminy Pruchnik w zakresie rodzaju jednostki w związku z nadaniem statusu miasta miejscowości Pruchnik oraz ustalenia odrębnych identyfikatorów dla miasta i obszaru wiejskiego gminy,

- w województwie podlaskim w powiecie wysokomazowieckim – zmiany nazwy gminy Czyżew-Osada na Czyżew i jednoczesnej zmiany identyfikatora gminy Czyżew w zakresie rodzaju jednostki w związku z nadaniem statusu miasta miejscowości Czyżew oraz ustalenia odrębnych identyfikatorów dla miasta i obszaru wiejskiego gminy,

- w województwie zachodniopomorskim w powiecie kołobrzeskim – zmiany identyfikatora gminy Gościno w zakresie rodzaju jednostki w związku z nadaniem statusu miasta miejscowości Gościno oraz ustalenia odrębnych identyfikatorów dla miasta i obszaru wiejskiego gminy,

- w województwie lubelskim w powiecie radzyńskim – zmiany nazwy gminy Kąkolewnica Wschodnia na Kąkolewnica.

Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący i dostosowujący do obowiązujących przepisów.

Niniejszy projekt jest ujęty w „Planie prac Rządu na II półrocze 2010 r.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)).

## Ocena skutków regulacji

Projekt rozporządzenia jest aktem dostosowującym krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju (TERYT) do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2010 r. w sprawie ustalenia granic i nazw gmin oraz siedzib ich władz, ustalenia granic niektórych miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. Nr 138, poz. 929 i Nr 177, poz. 1196) i ma na celu zachowanie zgodności rejestru TERYT z obowiązującym systemem prawnym, w tym w szczególności z zasadniczym podziałem terytorialnym kraju.

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

wejście w życie projektowanej zmiany rozporządzenia spowoduje konieczność dokonania korekty w katalogach kodów terytorialnych we wszystkich systemach administracji publicznej wykorzystujących te kody do identyfikacji jednostek podziału terytorialnego, a przede wszystkim w systemie PESEL, w informatycznym systemie wydawania dowodów osobistych, systemach wykorzystywanych w urzędach stanu cywilnego, a także w systemach prowadzonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną do identyfikacji jednostek ewidencyjnych, obrębów ewidencyjnych i działek ewidencyjnych oraz będzie oddziaływać na służby statystyki publicznej.

### 2. Wynik konsultacji społecznych:

projekt rozporządzenia nie wymagał konsultacji społecznych ponieważ zmiany w nim proponowane są jedynie rezultatem zmian wprowadzonych w innych aktach prawnych.

### 3. Wpływ regulacji na:

#### **- sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:**

koszty zmian były uwzględnione i podane w OSR do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2010 r. w sprawie ustalenia granic i nazw gmin oraz siedzib ich władz, ustalenia granic niektórych miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, w której powinny być wskazane wszystkie wynikające z tego aktu konsekwencje, łącznie z wydatkami związanymi ze zmianami w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju (TERYT). Skutki finansowe dotyczyć będą budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego i nie są możliwe do oszacowania przez GUS. Źródła kosztów, o których mowa, nie wynikają bezpośrednio z projektowanych zmian. Prowadzący rejestr TERYT Prezes Głównego Urzędu Statystycznego jest obowiązany do uwzględnienia zmian w podziale terytorialnym państwa wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic i nazw gmin oraz siedzib ich władz, ustalenia granic niektórych miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta,

**- rynek pracy:**

nie spowoduje skutków mających wpływ na rynek pracy,

**- konkurencyjność gospodarki przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:**

nie ma wpływu,

**- sytuację i rozwój regionów:**

nie ma wpływu.