

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu  
przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw  
rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich  
na lata 2007 - 2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz. U. Nr 193, poz. 1397 i Nr 205, poz. 1492, z 2008 r. Nr 47, poz. 279 oraz z 2009 r. Nr 48, poz. 389) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) w ust. 1:

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) jest pełnoletnia i nie osiągnęła wieku emerytalnego; za osiągnięcie wieku emerytalnego uważa się ukończenie 60 roku życia przez kobietę i 65 roku życia przez mężczyznę;”,

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o przyznanie pomocy na podstawie przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju

obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia lub przepisów odrębnych.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a – 1c w brzmieniu:

„1a. Wielkość ekonomiczną gospodarstwa, o której mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się z wykorzystaniem współczynników standardowych nadwyżek bezpośrednich obliczonych dla czterech regionów rolniczych, dla okresu referencyjnego 2003-2005, zgodnie z zasadami określonymi w decyzji Komisji z dnia 7 czerwca 1985 r. ustanawiającej wspólnotową typologię gospodarstw rolnych (85/377/EWG) (Dz. Urz. WE L 220 z 17.8.1985, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 6, str. 198, z późn. zm.).

1b. Z zastrzeżeniem ust. 1c, wielkość ekonomiczną gospodarstwa ustala się na podstawie danych dotyczących:

- 1) powierzchni gospodarstwa za rok, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy;
- 2) rodzaju produkcji prowadzonej w gospodarstwie za rok poprzedzający rok, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy, z zastrzeżeniem pkt 4 - w przypadku wniosków składanych przed dniem 15 marca;
- 3) rodzaju produkcji prowadzonej w gospodarstwie za rok, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy - w przypadku wniosków składanych od dnia 15 marca;
- 4) rodzaju produkcji prowadzonej w gospodarstwie za rok, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy - w przypadku wniosków składanych przed dniem 15 marca i dotyczących gospodarstw nabytych w roku poprzedzającym rok, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy, albo w roku, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy.

1c. Wielkość ekonomiczną gospodarstwa ustala się za okres 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy, na podstawie dowodów księgowych w rozumieniu przepisów o rachunkowości, a jeżeli prowadzone są księgi rachunkowe w rozumieniu przepisów o rachunkowości albo księga przychodów i rozchodów w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych dodatkowo na podstawie tych ksiąg, w przypadku gdy:

- 1) dla produkcji prowadzonej w gospodarstwie nie ma współczynników, o których mowa w ust. 1a, albo
- 2) wielkość ekonomiczna gospodarstwa ustalona z wykorzystaniem współczynników, o których mowa w ust. 1a, jest niższa od rzeczywistej wielkości ekonomicznej gospodarstwa, ustalonej na podstawie tych dowodów lub ksiąg.”,

c) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) była posiadaczem gospodarstwa, z wyłączeniem okresu przed ukończeniem przez tę osobę 16 roku życia, lub”;

2) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. O pomoc mogą wspólnie ubiegać się osoby fizyczne, które:

- 1) spełniają warunki określone w § 2,
- 2) planują zakup nowych maszyn lub urządzeń, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 2, które będą stanowić przedmiot współwłasności, w celu używania ich w posiadanych gospodarstwach,
- 3) zawarły pomiędzy sobą, w formie pisemnej, umowę, której czas trwania nie może być krótszy niż 6 lat od dnia złożenia przez te osoby wniosku o przyznanie pomocy, zawierającą w szczególności postanowienia dotyczące zasad wspólnego używania i eksploataowania maszyn lub urządzeń, o których mowa w pkt 2, oraz zakresu prac wykonywanych przez każdą z tych osób przy użyciu tych maszyn lub urządzeń, przy czym zakres ten uwzględnia zasoby i potrzeby gospodarstw tych osób

- zwane dalej „osobami wspólnie wnioskującymi”.”;

3) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. 1. O pomoc na operację dotyczącą priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, mogą ubiegać się osoba fizyczna, osoby wspólnie wnioskujące, osoba prawna, wspólnicy spółki cywilnej, spółka osobowa w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, jeżeli:

- 1) spełniają odpowiednio warunki, o których mowa w § 2, 2a, 3-5;
- 2) są wpisani do rejestru producentów, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 11, poz. 65 i Nr 97, poz. 799) i przysługuje im w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy indywidualna ilość referencyjna, o której mowa w tej ustawie, zwana dalej „kwotą mleczną”, w wysokości co najmniej 20 000 kg;
- 3) co najmniej od roku prowadzą działalność rolniczą w zakresie produkcji mleka.

2. W przypadku osób wspólnie wnioskujących każda z tych osób powinna spełniać warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.”;

4) w § 6 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) osobom wspólnie wnioskującym, jeżeli każda z tych osób spełnia warunki określone w pkt 1 oraz jest spełniony warunek określony w § 2a pkt 2 i 3;”;

5) w § 7 po ust. 1 dodaje się ust. 1a – 1c w brzmieniu:

„1a. W przypadku operacji dotyczącej priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, pomoc przyznaje się, jeżeli:

- 1) operacja obejmuje wyłącznie inwestycje związane z prowadzeniem działalności rolniczej;
- 2) operacja spełnia warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 1 - 4;
- 3) w związku z realizacją operacji:
  - a) zostanie rozwinięta produkcja mleka w gospodarstwie albo
  - b) nastąpi całkowita rezygnacja z produkcji mleka w gospodarstwie.

1b. Przez rozwinięcie produkcji mleka, o której mowa w ust. 1a pkt 3 lit. a, rozumie się spełnienie warunku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, w zakresie produkcji mleka.

1c. Przez całkowitą rezygnację z produkcji mleka, o której mowa w ust. 1a pkt 3 lit. b, rozumie się zaprzestanie produkcji mleka w gospodarstwie w celu wprowadzenia do obrotu oraz zbycie posiadanej kwoty mlecznej.”;

6) w § 8:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku przyznania pomocy do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również koszty poniesione przez wnioskodawcę przed dniem zawarcia umowy, lecz nie wcześniej niż w dniu podania przez Prezesa Agencji informacji, o której mowa w § 15 ust. 9, jeżeli realizacja zestawienia rzeczowo-finansowego operacji w zakresie danego kosztu została rozpoczęta nie wcześniej niż w dniu następującym po dniu podania przez Prezesa Agencji tej informacji.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku przyznania pomocy osobom wspólnie wnioskującym, do kosztów kwalifikowalnych zalicza się wyłącznie koszty zakupu maszyn lub urządzeń, poniesione przez wnioskodawcę od dnia zawarcia umowy z Agencją, jeżeli realizacja zestawienia rzeczowo-finansowego operacji w zakresie danego kosztu została rozpoczęta nie wcześniej niż w tym dniu.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. W przypadku osób wspólnie wnioskujących refundacji podlegają koszty kwalifikowalne poniesione przez beneficjenta, nie więcej jednak niż:

1) 50% kosztów kwalifikowalnych, jeżeli żadna z tych osób w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie ukończyła 40 roku życia;

2) 60% kosztów kwalifikowalnych, jeżeli żadna z osób w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie ukończyła 40 roku życia, a operacja jest realizowana na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW), określonych w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, obszarach NATURA 2000 oraz

związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej określonych w przepisach odrębnych.

5b. W przypadku osób wspólnie wnioskujących, poziom refundacji, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 3 oraz ust. 5a, zwiększa się o 10 punktów procentowych, jeżeli realizowana operacja dotyczy priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Za operację realizowaną na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW), określonych w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, obszarach NATURA 2000 oraz związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej określonych w przepisach odrębnych, uważa się:

- 1) operację obejmującą wyłącznie budowę, przebudowę, remont połączony z modernizacją budynków lub budowli lub wyposażenie budynków lub budowli wchodzących w skład gospodarstwa, lub wyposażenie pastwisk, zakładanie, wyposażanie sadów lub plantacji wieloletnich położonych na tych obszarach, lub
- 2) operację realizowaną w gospodarstwie, w którym co najmniej 50% użytków rolnych położonych jest na tych obszarach.”,

e) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. W przypadku gdy operacja jest realizowana w gospodarstwach osób wspólnie wnioskujących, przepis ust. 6 pkt 2 stosuje się do każdego z gospodarstw, w których jest realizowana operacja.”,

f) po ust. 7 dodaje się ust. 7a i 7b w brzmieniu:

„7a. W przypadku gdy zdarzenie powodujące poniesienie kosztów kwalifikowalnych:

- 1) nie zostało uwzględnione w oddzielnym systemie rachunkowości albo
- 2) do jego identyfikacji nie wykorzystano odpowiedniego kodu rachunkowego – o których mowa w art. 75 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, koszty te podlegają refundacji w wysokości określonej w ust. 4 pomniejszonej o 10 %.

7b. Prowadzenie oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystanie z odpowiedniego kodu rachunkowego, o których mowa w art. 75 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, odbywa się w ramach prowadzonych ksiąg rachunkowych albo przez prowadzenie zestawienia faktur lub równoważnych dokumentów księgowych na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, gdy na podstawie odrębnych przepisów beneficjent nie jest obowiązany do prowadzenia ksiąg rachunkowych.”,

g) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Przy ustalaniu limitu, o którym mowa w ust. 8, uwzględnia się sumę kwot pomocy wypłaconej w ramach operacji zrealizowanych, w tym zrealizowanych jako jedna z osób wspólnie wnioskujących, i kwot pomocy przyznanej w ramach operacji niezakończonych, w tym operacji realizowanych jako jedna z osób wspólnie wnioskujących.”,

h) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. W przypadku osób wspólnie wnioskujących pomoc przyznaje się poszczególnym osobom w wysokości uzasadnionej zakresem prac wykonywanych przez każdą z tych osób przy użyciu maszyn lub urządzeń planowanych do zakupu na współwłasność, uwzględniającym zasoby i potrzeby gospodarstw tych osób.”;

7) w § 9:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kosztem kwalifikowalnym może być koszt:

- 1) budowy nowego budynku inwentarskiego przeznaczonego do produkcji trzody chlewnej (chlewni) albo drobiu (kurnika),
- 2) przebudowy lub remontu połączonego z modernizacją istniejącego budynku wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz do przechowywania, magazynowania, przygotowywania do sprzedaży lub sprzedaży bezpośredniej, mających na celu przekształcenie go w budynek inwentarski przeznaczony do produkcji trzody chlewnej (chlewni) albo drobiu (kurnika)

- wyłącznie w przypadku gdy celem operacji jest przeniesienie całej produkcji z istniejącego budynku inwentarskiego będącego w posiadaniu wnioskodawcy do budynku, o którym mowa pkt 1 albo 2, przy zachowaniu dotychczasowego poziomu produkcji. Ograniczenie to nie dotyczy wnioskodawcy, który jest beneficjentem działania „Ułatwianie startu młodym rolnikom” objętego Programem.”,

b) w ust. 5 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) do dnia podania informacji, o której mowa w § 15 ust. 9, nie były używane w gospodarstwie, w szczególności na podstawie umowy leasingu, najmu albo użyczenia.”,

c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W przypadku osób wspólnie wnioskujących do kosztów kwalifikowalnych zalicza się wyłącznie koszty zakupu nowych maszyn lub urządzeń.”;

8) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. 1. Prezes Agencji podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej administrowanej przez Agencję oraz co najmniej w jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym, najpóźniej 14 dni przed rozpoczęciem terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, informację o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy w poszczególnych województwach, w tym wniosków o przyznanie pomocy na realizację operacji dotyczącej priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005.

2. Prezes Agencji określa w informacji, o której mowa w ust. 1, dzień rozpoczęcia oraz dzień zakończenia terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 21 dni.

3. Prezes Agencji może określić w informacji, o której mowa w ust. 1, że przez pierwsze 14 dni terminu, o którym mowa w ust. 2, mogą być składane wyłącznie wnioski o przyznanie pomocy na realizację operacji dotyczącej priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005.”;



9) § 11 otrzymuje brzmienie:

„§ 11. 1. W jednym roku można złożyć jeden wniosek o przyznanie pomocy.

2. Przepis ust. 1 dotyczy również złożenia wniosku o przyznanie pomocy jako jedna z osób wspólnie wnioskujących.

3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli na podstawie uprzednio złożonego wniosku o przyznanie pomocy nie przyznano pomocy.”;

10) § w 13:

a) w ust. 1 dodaje się pkt 11 i 12 w brzmieniu:

„11) kwotę pomocy, o którą ubiega się wnioskodawca;

12) informację, czy operacja dotyczy priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku wniosku o przyznanie pomocy składanego przez osoby wspólnie wnioskujące informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, 7, 9 i 11, podaje się dla każdej z tych osób, przy czym kwotę, o której mowa w ust. 1 pkt 11, podaje się z uwzględnieniem zakresu prac wykonywanych przez każdą z tych osób przy użyciu maszyn lub urządzeń planowanych do zakupu.”;

11) w § 14:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli dane, które należy podać w wymaganych pozycjach wniosku o przyznanie pomocy, wynikają bezpośrednio z innych pozycji wniosku, z dokumentów dołączonych do wniosku lub zawarte są w ewidencji producentów w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Złożony wniosek o przyznanie pomocy nie może być zmieniany przez wnioskodawcę w zakresie planu finansowego operacji lub zestawienia rzeczowo-finansowego operacji, z wyłączeniem:

1) zmian wynikających z wezwań Agencji;

2) jednej zmiany w zakresie planu finansowego operacji lub zestawienia rzeczowo-finansowego operacji, jeżeli zmiana ta nie spowoduje zmiany celów operacji wskazanych we wniosku o przyznanie pomocy.”;

12) § 15 otrzymuje brzmienie:

„§ 15. 1. Pomoc przysługuje według kolejności ustalonej przez Agencję dla każdego województwa, przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji.

2. Agencja, ustalając kolejność przysługiwania pomocy, uwzględnia wszystkie wnioski o przyznanie pomocy złożone osobiście albo przez upoważnioną osobę bezpośrednio w oddziale regionalnym Agencji albo za pośrednictwem biura powiatowego Agencji w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 2, oraz wszystkie wnioski o przyznanie pomocy złożone przesyłką rejestrowaną, nadaną w placówce pocztowej operatora publicznego w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 2, które wpłynęły do oddziału regionalnego Agencji w terminie do 30 dnia od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy.

3. O kolejności przysługiwania pomocy decyduje suma uzyskanych punktów, przyznanych na podstawie następujących kryteriów, z zastrzeżeniem § 15a:

1) w przypadku operacji, której realizacja przyczyni się do wzrostu wartości dodanej brutto w gospodarstwie (GVA), punkty przyznaje się w zależności od wielkości ekonomicznej gospodarstwa w następujący sposób:

a) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi od 4 do 16 ESU, przyznaje się od 5 do 9 punktów, przy czym 9 punktów przyznaje się dla wartości ESU równej 16, a dla pozostałych wartości ESU proporcjonalnie mniej, do 5 punktów dla wartości ESU równej 4,

b) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi od 16 do 40 ESU, przyznaje się od 9 do 10 punktów, przy czym 10 punktów przyznaje się dla wartości ESU równej 28, a dla pozostałych wartości ESU proporcjonalnie mniej, do 9 punktów dla wartości z krańców tego przedziału,

c) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi od 40 do 70 ESU, przyznaje się od 5 do 9 punktów, przy czym 9 punktów przyznaje się dla wartości ESU równej 40, a dla pozostałych wartości ESU proporcjonalnie mniej, do 5 punktów dla wartości ESU równej 70,

- d) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi więcej niż 70 ESU, przyznaje się 5 punktów;
- 2) w przypadku operacji, której realizacja nie przyczyni się do wzrostu wartości dodanej brutto w gospodarstwie (GVA), punkty przyznaje się w zależności od wielkości ekonomicznej gospodarstwa w następujący sposób:
- a) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi od 4 do 16 ESU, przyznaje się od 0 do 4 punktów, przy czym 4 punkty przyznaje się dla wartości ESU równej 16, a dla pozostałych wartości ESU proporcjonalnie mniej, do 0 punktów dla wartości ESU równej 4,
- b) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi od 16 do 40 ESU, przyznaje się od 4 do 5 punktów, przy czym 5 punktów przyznaje się dla wartości ESU równej 28, a dla pozostałych wartości ESU proporcjonalnie mniej, do 4 punktów dla wartości z krańców tego przedziału,
- c) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi od 40 do 70 ESU, przyznaje się od 0 do 4 punktów, przy czym 4 punkty przyznaje się dla wartości ESU równej 40, a dla pozostałych wartości ESU proporcjonalnie mniej, do 0 punktów dla wartości ESU równej 70,
- d) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi więcej niż 70 ESU, przyznaje się 0 punktów;
- 3) w przypadku operacji, która jest realizowana przez osoby wspólnie wnioskujące, przyznaje się dodatkowe punkty w zależności od wielkości ekonomicznej gospodarstwa, w następujący sposób:
- a) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi co najmniej 4 i mniej niż 16 ESU, przyznaje się 5 punktów,
- b) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi co najmniej 16 i mniej niż 40 ESU, przyznaje się 3 punkty,
- c) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi co najmniej 40 i mniej niż 70 ESU, przyznaje się 1 punkt,
- d) jeżeli wielkość ekonomiczna gospodarstwa wynosi co najmniej 70 ESU, przyznaje się 0 punktów.
4. Kolejność, o której mowa w ust. 1, jest ustalana na podstawie danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy na dzień złożenia wniosku.

5. W przypadku osób wspólnie wnioskujących wielkość ekonomiczną gospodarstwa stanowi średnia arytmetyczna z wielkości ekonomicznej gospodarstw będących w posiadaniu tych osób.
6. Kolejność, o której mowa w ust. 1, jest ustalana od operacji, która uzyskała największą liczbę punktów do operacji, która uzyskała najmniejszą liczbę punktów.
7. Operację, o wsparcie której ubiegają się osoby wspólnie wnioskujące, uznaje się za operację, której realizacja przyczyni się do wzrostu wartości dodanej brutto w gospodarstwie (GVA), jeżeli przyczyni się ona do wzrostu wartości dodanej brutto w gospodarstwach wszystkich tych osób.
8. W przypadku operacji o takiej samej liczbie punktów, w pierwszej kolejności pomoc przysługuje wnioskodawcy, który do dnia złożenia danego wniosku o przyznanie pomocy, nie zawarł żadnej umowy, na podstawie której została przyznana pomoc w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego Programem.
9. W przypadku gdy po ustaleniu kolejności zgodnie z ust. 8, konieczne jest ustalenie kolejności w ramach operacji z taką samą liczbą punktów, o kolejności tej decyduje wartość wielkości ekonomicznej gospodarstwa, przy czym kolejność ta jest ustalana od najmniejszej do największej wartości.
10. Prezes Agencji, nie później niż w terminie 40 dni od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, informację o kolejności przysługiwania pomocy w danym województwie. Informacja ta jest aktualizowana w przypadkach, o których mowa w ust. 11 – 13 oraz § 15c ust. 2, nie rzadziej niż co 10 dni.
11. W przypadku wniosków o przyznanie pomocy, które zostały złożone w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 2, ale wpłynęły do właściwego oddziału regionalnego Agencji po 30 dniu od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, pomoc przysługuje w kolejności określonej przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, po wnioskach o przyznanie pomocy, dla których określono kolejność zgodnie z ust. 1-9.
12. W przypadku wniosków o przyznanie pomocy, które zostały złożone w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 2, do oddziału regionalnego Agencji, który nie jest właściwy, a następnie określono dla nich kolejność przysługiwania pomocy, w oddziale regionalnym Agencji, który nie jest właściwy, pomoc przysługuje

w kolejności określonej przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, we właściwym oddziale regionalnym Agencji, po wnioskach o przyznanie pomocy, dla których określono kolejność zgodnie z ust. 1-9.

13. Jeżeli dane zawarte we wniosku o przyznanie pomocy, mające wpływ na ustalenie kolejności przysługiwania pomocy, ulegną zmianie, dokonuje się aktualizacji informacji o kolejności przysługiwania pomocy w danym województwie wyłącznie w przypadku gdy z nowych danych wynika, że pomoc przysługuje w dalszej kolejności niż pierwotnie ustalona.

14. Wniosek o przyznanie pomocy rozpatruje się w terminie 4 miesięcy od dnia podania do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w ust. 10.

15. Dokonanie przez wnioskodawcę zmiany we wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w § 14 ust. 6 pkt 2, może wydłużyć termin rozpatrzenia wniosku określony w ust. 14, nie więcej jednak niż o miesiąc.

16. W przypadku nierozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy w terminie, o którym mowa w ust. 14, Agencja zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, podając nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy niż 3 miesiące.”;

13) po § 15 dodaje się § 15a - § 15c w brzmieniu:

„§ 15a. 1. W przypadku wniosków o przyznanie pomocy na realizację operacji dotyczącej priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, złożonych w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 3, o kolejności przysługiwania pomocy decyduje suma uzyskanych punktów, przyznanych na podstawie następujących kryteriów:

1) w przypadku operacji związanych z rozwijaniem produkcji mleka:

- a) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi od 20 000 do 99 999 kg, przyznaje się od 0 do 4 punktów, przy czym 4 punkty przyznaje się dla kwoty mlecznej w wysokości 99 999 kg, a dla pozostałych wysokości kwoty mlecznej proporcjonalnie mniej, do 0 punktów dla wysokości kwoty mlecznej równej 20 000 kg,
- b) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi od 100 000 do 200 000 kg, przyznaje się od 9 do 10 punktów, przy czym 10 punktów przyznaje się dla kwoty mlecznej w wysokości 150 000 kg, a dla pozostałych wysokości kwoty

- mlecznej proporcjonalnie mniej, do 9 punktów dla wartości z krańców tego przedziału,
- c) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi od 200 000 do 400 000 kg, przyznaje się od 5 do 9 punktów, przy czym 9 punktów przyznaje się dla kwoty mlecznej w wysokości 200 000 kg, a dla pozostałych wysokości kwoty mlecznej proporcjonalnie mniej, do 5 punktów dla wysokości kwoty mlecznej równej 400 000 kg,
  - d) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi więcej niż 400 000 kg, przyznaje się 5 punktów;
- 2) w przypadku operacji związanych z całkowitą rezygnacją z produkcji mleka:
- a) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi od 20 000 do 99 999 kg, przyznaje się od 5 do 9 punktów, przy czym 9 punktów przyznaje się dla kwoty mlecznej w wysokości 99 999 kg, a dla pozostałych wysokości kwoty mlecznej proporcjonalnie mniej, do 5 punktów dla wysokości kwoty mlecznej równej 20 000 kg;
  - b) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi od 100 000 do 200 000 kg, przyznaje się od 4 do 5 punktów, przy czym 5 punktów przyznaje się dla kwoty mlecznej w wysokości 100 000 kg, a dla pozostałych wysokości kwoty mlecznej proporcjonalnie mniej, do 4 punktów dla wysokości kwoty mlecznej równej 200 000 kg,
  - c) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi od 200 000 do 400 000 kg, przyznaje się od 0 do 4 punktów, przy czym 4 punkty przyznaje się dla kwoty mlecznej w wysokości 200 000 kg, a dla pozostałych wysokości kwoty mlecznej proporcjonalnie mniej, do 0 punktów dla wysokości kwoty mlecznej równej 400 000 kg,
  - d) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi więcej niż 400 000 kg, przyznaje się 0 punktów;
- 3) w przypadku operacji, która jest realizowana przez osoby wspólnie wnioskujące, przyznaje się dodatkowe punkty w zależności od wysokości kwoty mlecznej, w następujący sposób:
- a) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi co najmniej 20 000 i mniej niż 100 000 kg, przyznaje się 5 punktów,
  - b) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi co najmniej 100 000 i mniej niż 200 000 kg, przyznaje się 3 punkty,

- c) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi co najmniej 200 000 i mniej niż 400 000 kg, przyznaje się 1 punkt,
- d) jeżeli wysokość kwoty mlecznej wynosi co najmniej 400 000 kg, przyznaje się 0 punktów.

2. Kolejność, o której mowa w ust. 1, jest ustalana na podstawie danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy na dzień złożenia wniosku.

3. W przypadku osób wspólnie wnioskujących wysokość kwoty mlecznej stanowi średnia arytmetyczna z wysokości kwot mlecznych będących w posiadaniu tych osób.

4. Kolejność, o której mowa w ust. 1, jest ustalana od operacji, która uzyskała największą liczbę punktów do operacji, która uzyskała najmniejszą liczbę punktów.

5. W przypadku gdy po ustaleniu kolejności zgodnie z ust. 1-4, konieczne jest ustalenie kolejności w ramach operacji z taką samą liczbą punktów, o kolejności tej decyduje powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa, przy czym kolejność ta jest ustalana od największej do najmniejszej powierzchni.

6. W przypadku operacji, która jest realizowana przez osoby wspólnie wnioskujące, kolejność, o której mowa w ust. 5, ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z wielkości powierzchni użytków rolnych gospodarstw będących w posiadaniu tych osób.

7. W przypadku gdy po ustaleniu kolejności zgodnie z ust. 5, konieczne jest ustalenie kolejności w ramach operacji z taką samą liczbą punktów, o kolejności tej decyduje wysokość kwoty mlecznej, przy czym kolejność ta jest ustalana od najmniejszej do największej wysokości.

§ 15b. Jeżeli Prezes Agencji określi w informacji, o której mowa w § 10 ust. 1 termin składania wniosków o przyznanie pomocy na realizację operacji dotyczącej priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, pomoc przysługuje w pierwszej kolejności wnioskodawcom ubiegającym się o przyznanie pomocy w ramach tego priorytetu.

§ 15c. 1. Jeżeli operacja dotycząca priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, nie spełnia warunków, o których mowa w § 7 ust. 1a – 1c, pomoc przysługuje według kolejności ustalonej przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, o których mowa w § 15, chyba że zachodzą niebudzące wątpliwości przesłanki nieprzyznania pomocy.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, pomoc przysługuje po wnioskach o przyznanie pomocy, dla których określono kolejność zgodnie z § 15 ust. 1-9.”;

14) w § 18 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wniósł prośbę w terminie 45 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia;”;

15) po § 20 dodaje się § 20a w brzmieniu:

„§ 20a. 1. W przypadku ubiegania się o pomoc przez osoby wspólnie wnioskujące, w razie śmierci lub rezygnacji jednej z tych osób z ubiegania się o przyznanie pomocy, pozostałe osoby wspólnie wnioskujące mogą, w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy, zawrzeć nową umowę, o której mowa w § 2a pkt 3, oraz zmienić złożony wniosek o przyznanie pomocy. Agencja w terminie 21 dni od dnia otrzymania informacji o śmierci lub rezygnacji jednej z tych osób informuje na piśmie pozostałe osoby wspólnie wnioskujące o takiej możliwości. Nową umowę i zmieniony wniosek składa się w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji od Agencji przez ostatnią z osób wspólnie wnioskujących.

2. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w ust. 1, tylko jednej z osób wspólnie wnioskujących pomoc może być przyznana, wniosek o przyznanie pomocy złożony przez osoby wspólnie wnioskujące, na pisemną prośbę osoby, której pomoc może być przyznana, może zostać uznany za wniosek o przyznanie pomocy złożony przez osobę fizyczną, jeżeli prośba ta zostanie złożona w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez tę osobę pisemnej informacji od Agencji o takiej możliwości.

3. Jeżeli co najmniej jednej z osób wspólnie wnioskujących Agencja nie przyzna pomocy, pozostałym osobom wspólnie wnioskującym nie przyznaje się pomocy.”;

16) w § 21:

a) w ust. 2 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) zaprzestania produkcji mleka oraz zbycia posiadanej kwoty mlecznej do dnia złożenia wniosku o płatność albo pierwszego wniosku o płatność, jeżeli beneficjent będzie składał więcej niż jeden wniosek o płatność, oraz nie podejmowania produkcji mleka przez okres, o którym mowa w ust. 3, jeżeli w związku z realizacją



operacji nastąpi całkowita rezygnacja z produkcji mleka w gospodarstwie, o której mowa w § 7 ust. 1c.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku osób wspólnie wnioskujących zawiera się jedną umowę, która poza postanowieniami i zobowiązaniami, o których mowa w ust. 2, zawiera również:

- 1) informację o kwocie pomocy przyznanej poszczególnym osobom;
- 2) zobowiązanie do przedłużenia czasu trwania umowy, o której mowa w § 2a pkt 3, do dnia, w którym upływa pięcioletni okres, o którym mowa w ust. 3;
- 3) postanowienia dotyczące zasad i zakresu ponoszenia odpowiedzialności w przypadku niewywiązania się co najmniej jednej z osób z postanowień umowy.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Pięcioletni okres, którego dotyczą zobowiązania, o których mowa w ust. 2:

- 1) pkt 1, 3, 4 i 6, liczy się od dnia przyznania pomocy;
- 2) pkt 5 liczy się od dnia dokonania przez Agencję płatności:
  - a) ostatecznej – w przypadku operacji obejmujących wyłącznie inwestycje niepolegające na nabyciu rzeczy będących przedmiotem leasingu,
  - b) w wyniku której po raz pierwszy w ramach operacji zostały zrefundowane koszty kwalifikowalne, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 9 – w przypadku operacji obejmujących wyłącznie inwestycje polegające na nabyciu rzeczy będących przedmiotem leasingu,
  - c) w wyniku której w ramach operacji zostały zrefundowane wszystkie koszty kwalifikowalne, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 1–8 i ust. 2 – w przypadku operacji obejmujących inwestycje zarówno polegające, jak i niepolegające na nabyciu rzeczy będących przedmiotem leasingu.”;

17) w § 22 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku beneficjentów, którymi są osoby wspólnie wnioskujące, każdy z beneficjentów podpisuje oddzielny weksel wraz z deklaracją wekslową, o których mowa w ust. 1.”;

18) w § 25 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Beneficjenci, którymi są osoby wspólnie wnioskujące, składają wspólny wniosek o płatność.”;

19) w § 27 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do trybu rozpatrywania wniosku o płatność stosuje się przepisy § 17 - 19.”;

20) w § 32 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„§ 3. W przypadku beneficjentów, którymi są osoby wspólnie wnioskujące, pomoc może być przyznana następcy prawnemu jednego z takich beneficjentów albo nabywcy gospodarstwa albo jego części, jeżeli zgodę na to wyrażą na piśmie pozostałe osoby wspólnie wnioskujące.”;

21) w § 34 w ust. 1 pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6) przeniesienie przez beneficjenta, za zgodą Agencji, w okresie 5 lat od dnia zawarcia umowy, o której mowa w 21 ust. 1, własności lub posiadania gospodarstwa lub jego części objętych realizacją inwestycji w ramach operacji lub przeniesienie własności lub posiadania nabytych dóbr objętych operacją, jeżeli przeniesienie to nastąpi na rzecz podmiotu, który spełnia warunki przyznania i wypłaty pomocy i przejmie zobowiązania dotychczasowego beneficjenta;

7) zmiana, za zgodą Agencji, w okresie 5 lat od dnia zawarcia umowy, o której mowa w 21 ust. 1, przeznaczenia nabytych przez beneficjenta dóbr, wyremontowanych lub wybudowanych budynków lub budowli w całości lub w części, jeżeli nowy sposób ich wykorzystania nie naruszy celów i zakresu działania, o którym mowa w § 1.”;

22) w załączniku do rozporządzenia w ust. 9 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) zasadniczego zawodowego - jest świadectwo ukończenia szkoły z uzyskanym tytułem wykwalifikowanego robotnika lub dyplom ukończenia szkoły z tytułem wykwalifikowanego robotnika albo dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe.”.

**§ 2.** Do postępowań w sprawie przyznania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie

niniejszego rozporządzenia oraz do pomocy finansowej przyznanej w ramach tego działania przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia wymienionego w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 14 ust. 1a i 6, § 18 ust. 1 pkt 1, § 21 ust. 3, § 27 ust. 2 oraz § 34 ust. 1 pkt 6 i 7 rozporządzenia wymienionego w § 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

**§ 3.** Przepisy § 8 ust. 7a i 7b rozporządzenia wymienionego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, stosuje się wyłącznie do refundacji kosztów poniesionych na realizację operacji objętej wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 złożonym nie wcześniej niż w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, z tym że w przypadku kosztów poniesionych przez:

- 1) podmioty, które są obowiązane do prowadzenia ksiąg rachunkowych, przepisy te stosuje się od nowego roku obrotowego w rozumieniu przepisów o rachunkowości;
- 2) pozostałe podmioty, przepisy te stosuje się od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

**§ 4.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr 76, poz. 490.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 ma na celu określenie nowego sposobu ustalania kolejności wniosków o przyznanie pomocy, w której przysługuje pomoc, oraz wprowadzenie możliwości wspólnego ubiegania się o przyznanie pomocy przez osoby fizyczne w celu dokonania wspólnego zakupu, a następnie używania nowych maszyn lub urządzeń. Ponadto projekt dostosowuje przepisy krajowe do zmian Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w zakresie działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”, zaakceptowanych decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2009 r., dotyczących realizacji priorytetu, „środki towarzyszące restrukturyzacji sektora mleczarskiego”, o których mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). W projekcie proponuje się również zmiany wynikające z doświadczeń we wdrażaniu działania oraz zmiany mające na celu horyzontalne uproszczenie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 np. doprecyzowanie sposobu weryfikacji, czy wniosek o przyznanie pomocy zawiera niezbędne informacje.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005”, począwszy od dnia 1 stycznia 2010 r. państwa członkowskie Unii Europejskiej włączają do swoich programów rozwoju obszarów wiejskich, w zależności od własnych specyficznych potrzeb, rodzaje operacji, ukierunkowanych na priorytety (tzw. „nowe wyzwania”) wymienione w przywoływanym przepisie. Jednym z ww. priorytetów, przyjętych przez Polskę, są „środki towarzyszące restrukturyzacji sektora mleczarskiego”. Przedmiotowy priorytet będzie realizowany w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”.

Zgodnie ze zmianą PROW 2007-2013, przyjętą 17 grudnia 2009 r. przez Komisję Europejską, rodzaje operacji związanych z ww. priorytetem realizowane w ramach przedmiotowego działania to inwestycje związane z produkcją mleczarską, prowadzące do

rozwoju produkcji mleczarskiej albo do zmiany profilu prowadzonej działalności rolniczej i tym samym zaprzestania prowadzenia produkcji mleczarskiej.

W związku z realizacją Europejskiego Planu Naprawy Gospodarczej, budżet Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich został zwiększony, dzięki czemu Polsce przyznano dodatkowe 168 890 000 euro. Środki te należy przeznaczyć na tzw. „nowe wyzwania”, tak więc konieczne jest zapewnienie, zakontraktowania odpowiedniej liczby operacji wpisujących się w realizację przedmiotowego priorytetu.

W projekcie proponuje się umożliwienie Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR lub Agencja) przeprowadzenie naboru wniosków o przyznanie pomocy, w ramach którego w pierwszej kolejności składane będą wnioski o przyznanie pomocy dotyczące operacji mających na celu rozwijanie produkcji mleczarskiej prowadzonej w gospodarstwie albo całkowitą z niej rezygnację. W celu znacznego zredukowania zagrożenia niewykorzystania dodatkowych środków przeznaczonych wyłącznie na realizację ściśle określonych operacji, proponuje się wprowadzenie preferencji polegającej na przyznawaniu pomocy na tego typu operacje w pierwszej kolejności.

Zmiany związane z wyżej omówioną kwestią proponuje się w § 1 pkt 3, pkt 5, pkt 6 lit. c, pkt 8, pkt 10, pkt 13 oraz pkt 16 lit a.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 3 określa warunki, jakie powinni spełniać wnioskodawcy ubiegający się o pomoc na operację dotyczącą priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005. Oprócz warunków obowiązujących wszystkich wnioskujących o pomoc w ramach tego działania, wprowadza się dwa dodatkowe warunki, związane z prowadzoną działalnością w zakresie produkcji mleka. O pomoc będą mogli ubiegać się wnioskodawcy wpisani do rejestru producentów mleka, którym przysługuje kwota mleczna w wysokości co najmniej 20 000 kg, prowadzący działalność rolniczą w zakresie produkcji mleka od co najmniej 1 roku. Wysokość kwoty mlecznej przysługującej danemu podmiotowi bada się na dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy. Warunki te stanowią zapewnienie, iż pomoc udzielana w ramach priorytetu „środki towarzyszące restrukturyzacji sektora mleczarskiego” dotyczy funkcjonujących przynajmniej 1 rok gospodarstw mleczarskich i określa jednocześnie grupę podmiotów objętych restrukturyzacją. Ponadto proponuje się, aby w przypadku osób wspólnie wnioskujących każda z tych osób spełniała warunek przysługującej im kwoty mlecznej.

Zmiana przedstawiona w § 1 pkt 5 projektu rozporządzenia określa warunki przyznania pomocy na operacje dotyczące priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005. Pomoc przyznaje się, jeżeli operacja obejmuje wyłącznie inwestycje związane z prowadzeniem działalności rolniczej i spełnia warunki przewidziane dla wszystkich operacji realizowanych w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”. Ponadto w związku z realizacją operacji musi nastąpić rozwój produkcji mleka albo całkowita z niej rezygnacja. Przez operację, która polega na rozwijaniu produkcji mleka rozumie się operację przyczyniającą się do zwiększenia efektywności tej produkcji poprzez lepsze wykorzystanie czynników produkcji, poprawę warunków ochrony środowiska naturalnego, poprawę higieny produkcji mleka lub poprawę warunków utrzymania zwierząt. Przez operację dotyczącą restrukturyzacji sektora mleczarskiego rozumie się również operację, która zakłada całkowitą rezygnację z produkcji mleka przez podmioty posiadające kwotę mleczną w wysokości co najmniej 20 000 kg w celu zmiany kierunku produkcji prowadzonej przez dane gospodarstwo rolne. Całkowita rezygnacja z produkcji mleka w tym przypadku oznacza zaprzestanie produkcji mleka w gospodarstwie w celu wprowadzenia go do obrotu oraz zbycie posiadanej kwoty mlecznej.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 6 lit. c projektu rozporządzenia (proponowany ust. 5b w § 8) wprowadza zmianę dostosowującą rozporządzenie do zmiany PROW 2007-2013 i polegającą na podniesieniu poziomu refundacji kosztów kwalifikowalnych o 10 punktów procentowych, jeżeli pomoc będzie przyznana osobom wspólnie wnioskującym o zakup nowych maszyn lub urządzeń w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005. Zmiana ta nie zwiększa zapotrzebowania na środki finansowe, ponieważ pomoc w ramach przedmiotowego działania przyznawana jest do z góry określonego w PROW 2007-2013 limitu środków przeznaczonych na przedmiotowe działanie. Przyznanie pomocy ponad wskazane limity byłoby niezgodne z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.), zgodnie z którym pomoc jest przyznawana do wysokości limitu stanowiącego równowartość w złotych kwoty w euro określonej w Programie na poszczególne działania.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 8 projektu rozporządzenia, wprowadza rozwiązanie polegające na umożliwieniu, zgodnie z zaistniałą potrzebą, ogłoszenie Prezesowi ARiMR naboru wniosków o przyznanie pomocy obejmującego również operacje związane

z restrukturyzacją sektora mleczarskiego. Proponuje się, aby Prezes Agencji mógł ustalić i podać do publicznej wiadomości, że w danym naborze przez pierwsze 14 dni wnioski o przyznanie pomocy mogą składać wyłącznie wnioskodawcy, którzy ubiegają się o przyznanie pomocy na realizację operacji dotyczącej priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 10 projektu rozporządzenia (proponowany pkt 12 w § 13) polega na dodaniu do formularza wniosku o przyznanie pomocy informacji, czy operacja dotyczy priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 13 projektu rozporządzenia dotyczy sposobu określania kolejności przysługiwania pomocy, w przypadku przeprowadzenia naboru wniosków o przyznanie pomocy obejmującego wnioski dotyczące ww. priorytetu i jest bezpośrednio związana ze zmianami proponowanymi poniżej.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 16 lit. a projektu rozporządzenia polega na dodaniu do umowy przyznania pomocy, zawieranej przez ARiMR z beneficjentem, zobowiązania beneficjenta do całkowitej rezygnacji z produkcji mleka do dnia złożenia wniosku o płatność albo pierwszego wniosku o płatność, jeżeli beneficjent będzie składał więcej niż jeden wniosek o płatność, oraz nie podejmowania jej przez okres związania celem, jeżeli operacja stanowi operację dotyczącą priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 i polega na całkowitym zaprzestaniu produkcji mleka. Proponowana zmiana dotyczy sytuacji, w której operacji towarzyszyć będzie całkowita rezygnacja przez beneficjenta z prowadzenia produkcji mleka. Wszyscy beneficjenci zobowiązują się do zrealizowania operacji zgodnie z postanowieniami umowy zawieranej z ARiMR oraz zgodnie z przepisami prawa mającymi zastosowanie do danej operacji. Beneficjenci realizujący operację dotyczącą priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, której towarzyszy całkowita rezygnacja z produkcji mleka, będą zobowiązani nie tylko do realizacji operacji obejmującej wyłącznie inwestycje związane z prowadzeniem działalności rolniczej, ale również podejmą zobowiązanie, że zaprzestaną produkcji mleka w gospodarstwie oraz dokonają zbycia posiadanej kwoty mlecznej w wyznaczonym terminie.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie nowego sposobu określania kolejności wniosków o przyznanie pomocy. Jest to niezbędne ze względu na konieczność zapewnienia optymalnego wykorzystania środków finansowych

przeznaczonych na realizację przedmiotowego działania, co jest zbieżne ze stanowiskiem Komisji Europejskiej w sprawie wyboru operacji do finansowania.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz chcąc zachować możliwość składania wniosków o przyznanie pomocy przesyłką rejestrowaną nadaną w placówce pocztowej operatora publicznego oraz za pośrednictwem biur powiatowych ARiMR, zdecydowano o wprowadzeniu nowego sposobu ustalania kolejności, tj. ustalaniu kolejności przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji. Kolejność będzie ustalana przez przyznanie operacji, ujętej we wniosku o przyznanie pomocy, określonej liczby punktów oraz, w określonych przypadkach, zastosowanie dodatkowo preferencji, zgodnie z kryteriami określonymi w projektowanym rozporządzeniu.

Kryteria, o których mowa powyżej, zostały opracowane w oparciu o uchwałę nr 26 Komitetu Monitorującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r.

Zaproponowane kryteria wyboru operacji mają na celu dokładniejsze ukierunkowanie pomocy poprzez wspieranie w pierwszej kolejności producentów rolnych spełniających požądane z punktu widzenia celu realizacji tego działania warunki, dotyczące planowanej inwestycji bądź posiadanego gospodarstwa rolnego. Warunki te zostały określone na podstawie i w ramach obowiązujących w działaniu kryteriów dostępu i dotyczą wielkości ekonomicznej gospodarstwa oraz sposobu, w jaki planowana inwestycja przyczynia się do poprawy ogólnych wyników gospodarstwa.

Wielkość ekonomiczna gospodarstwa rolnego jest to suma standardowych nadwyżek bezpośrednich wszystkich działalności rolniczych prowadzonych w tym gospodarstwie. Wielkość ekonomiczna wyrażona jest w Europejskich Jednostkach Wielkości (European Size Unit – ESU). O pomoc w ramach działania może wystąpić podmiot, który posiada gospodarstwo rolne o wielkości ekonomicznej nie mniejszej niż 4 ESU.

Wpływ planowanej inwestycji na poprawę ogólnych wyników gospodarstwa jest jednym z warunków przyznania pomocy w działaniu „Modernizacja gospodarstw rolnych” i, ze względu na różnorodność możliwych inwestycji i ich oddziaływania na sytuację w gospodarstwie, może być wykazany jako wzrost wartości dodanej brutto w gospodarstwie lub poprawa sytuacji w gospodarstwie w zakresie ochrony środowiska, warunków utrzymania zwierząt, higieny i bezpieczeństwa produkcji bądź infrastruktury drogowej.



Przedstawione w projekcie kryteria wyboru operacji preferują podmioty, które wykażą, że planowana przez nie operacja przyczyni się do wzrostu wartości dodanej brutto w gospodarstwie, przewidując dla tej grupy większą skalę punktacji. Wzrost wartości dodanej brutto może nastąpić w szczególności w wyniku racjonalizacji technologii produkcji lub wprowadzenia innowacji, zmiany profilu lub skali produkcji, poprawy jakości produkcji lub zwiększenia wartości dodanej produktu. Ze względu na fakt, iż działanie to ma przyczyniać się głównie do wzrostu konkurencyjności sektora i poprawy sytuacji ekonomicznej gospodarstw, preferuje się aspekt ekonomiczny wyników gospodarstwa. Stosuje się zatem dwie skale punktacji, jedną dla operacji wpływających na wzrost wartości dodanej brutto w gospodarstwie (0-10 punktów), a drugą dla gospodarstw wykazujących w inny sposób wpływ operacji na ogólne wyniki gospodarstwa (0-5 punktów).

W ramach określonej skali punktowej, punkty przyznaje się w zależności od wielkości ekonomicznej gospodarstwa, przy czym najwięcej punktów przyznaje się w przypadku gdy wielkość ekonomiczna gospodarstwa zawiera się w przedziale 16 – 40 ESU. Do określenia przedziałów wielkości ekonomicznej gospodarstw, tj.: 4-16 ESU, 16 – 40 ESU, 40-70 ESU oraz powyżej 70 ESU wykorzystano m.in. klasy wielkości ekonomicznej wyodrębnione przez GUS w publikacji „Charakterystyka gospodarstw rolnych w 2007 r.”, GUS, Warszawa 2008 r.

Wspomniana wyżej preferencja przedziału 16 – 40 ESU wynika z przyjętego założenia, iż w pierwszej kolejności pomoc przysługuje tym wnioskodawcom, którzy prowadzą działalność rolniczą na poziomie zapewniającym możliwość wygenerowania środków na podjęcie przedsięwzięcia inwestycyjnego, jednakże możliwość uzyskania wsparcia może być istotnym elementem w podejmowaniu decyzji o podjęciu ryzyka inwestycyjnego.

Sposób przyznawania punktów w każdym z przedziałów sprawia, że wartości z krańców każdego z przedziału otrzymują taką samą liczbę punktów, a więc zachowana jest ciągłość punktacji. Pomoc przysługuje według kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów, począwszy od operacji, która uzyskała największą liczbę punktów.

Ponadto w przypadku operacji, która jest realizowana przez osoby wspólnie wnioskujące, przyznaje się dodatkowe punkty w zależności od wielkości ekonomicznej gospodarstwa, w sposób umożliwiający preferowanie wspólnych przedsięwzięć realizowanych przez posiadaczy gospodarstw o mniejszej wielkości ekonomicznej.

Przy zastosowaniu ww. kryteriów punktowych może wystąpić sytuacja, w której kilka wniosków otrzyma identyczną liczbę punktów. W celu możliwe precyzyjnego określenia kolejności wniosków w przypadku operacji z taką samą liczbą punktów stosowane będą, kaskadowo, preferencje dodatkowe, tj. nieprzyznanie wcześniej pomocy w ramach działania oraz niższa wartość ESU w rozpatrywanej grupie.

Dla operacji ukierunkowanych na restrukturyzację sektora mleczarskiego, o wsparcie których ubiegają się wnioskodawcy w ramach wyżej omówionego odrębnego naboru wniosków o przyznanie pomocy, proponuje się odrębne kryteria wyboru operacji, jednakże również opracowane w oparciu o ww. uchwałę Komitetu Monitorującego nr 26.

Kryteria wyboru operacji ukierunkowanych na restrukturyzację sektora mleczarskiego są tak zaprojektowane, aby dzięki ich zastosowaniu pomoc została w pierwszej kolejności skierowana do tych gospodarstw, których poziom produkcji mleka zapewnia możliwość uzyskania dochodu na poziomie zapewniającym rozwój gospodarstwa. Zgodnie z ekspertyzą nt. „Możliwości zmniejszenia negatywnego wpływu likwidacji kwot mlecznych na polskie gospodarstwa mleczne zlokalizowane w regionach zagrożonych spadkiem produkcji mleka”, przygotowaną przez pracowników Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Instytutu Badawczego oraz Zakładu Ekonomiki Produkcji Rolniczej UTP w Bydgoszczy, przy skali produkcji w granicach od 30 do 99 krów, poziom dochodu rolniczego przypadający na jedną osobę w pełni zatrudnioną zapewnia dochody na poziomie zapewniającym rozwój gospodarstwa.

Ze względu na zróżnicowaną wydajność mleka od krowy oraz sposób wyrażania wielkości kwoty mlecznej (w kilogramach), liczba przyznawanych punktów została przyporządkowana wielkościom kwoty mlecznej wyrażonym w kilogramach. Założono, że grupą producentów mleka, która w pierwszym rzędzie wymaga wsparcia są producenci będący w posiadaniu kwoty mlecznej co najmniej równej 100 000 kg, którzy planują rozwijanie produkcji mleczarskiej oraz producenci będący w posiadaniu kwoty mlecznej w wysokości od 20 000 kg do 99 999 kg planujący całkowitą rezygnację z produkcji mleka. Ww. producenci otrzymają od 10 do 5 punktów. Najwięcej punktów w tej grupie otrzymają producenci posiadający kwotę w wysokości 150 000 kg, która, przy założeniu wydajności mleka od krowy w granicach od 4 000 do 6 000 kg na rok, odpowiadałaby posiadaniu od 25 do 37 krów.

Ze względu na mniejszy wpływ na restrukturyzację sektora mleczarskiego, operacje polegające na rozwijaniu produkcji mleczarskiej, realizowane przez podmioty posiadające kwotę mleczną od 20 000 kg do 99 999 kg lub całkowitej rezygnacji produkcji przez

podmioty posiadające kwotę mleczną co najmniej równą 100 000 kg, otrzymają od 5 do 0 punktów.

O pomoc mogą ubiegać się wnioskodawcy, którzy posiadają kwotę mleczną w wysokości co najmniej 20 000 kg. Ograniczenie to wynika z faktu, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2007 r. w sprawie maksymalnej wielkości indywidualnej ilości referencyjnej, za którą można uzyskać rekompensatę (Dz. U. Nr 158, poz. 1112), maksymalna wielkość indywidualnej ilości referencyjnej, za którą dostawca hurtowy lub dostawca bezpośredni, który zobowiąże się do zaprzestania produkcji i wprowadzania do obrotu mleka lub przetworów mlecznych oraz zrzeknie się prawa do indywidualnej ilości referencyjnej stanowiącej jego własność, może uzyskać rekompensatę, wynosi 20 000 kg. Program rekompensat wynika z art. 75 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) oraz z art. 23 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 11, poz. 65 i Nr 97, poz. 799).

Zmiany związane z wprowadzaniem nowego sposobu ustalania kolejności, w jakiej przysługuje pomoc, zawarte są w § 1 pkt 12 i 13 projektu rozporządzenia.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 12 projektu rozporządzenia wprowadza sposób ustalenia kolejności, o którym mowa powyżej. Ponadto określa, że Agencja w terminie 40 dni od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, informację o przedmiotowej kolejności.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 12 projektu rozporządzenia określa również sposób postępowania w przypadku wniosków o przyznanie pomocy, które zostały złożone w terminie, jednakże do oddziału regionalnego Agencji, który nie jest właściwy, a następnie określono dla nich kolejność w tymże oddziale. W takim przypadku po przekazaniu wniosku do właściwego oddziału, pomoc przysługuje w kolejności określonej przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, ale po wnioskach o przyznanie pomocy, dla których określono kolejność do dnia podania do publicznej wiadomości informacji o kolejności przyznawania pomocy. Sytuacja taka zaistnieje, jeżeli wnioskodawca celowo lub przez niedopatrzenie złoży wniosek do niewłaściwego oddziału regionalnego Agencji, a Agencja nie przekaże takiego wniosku do właściwego oddziału przed ustaleniem kolejności, tak więc wnioskodawca będzie odpowiedzialny za zaistniałą sytuację. Zgodnie

z obowiązującymi przepisami, wniosek należy złożyć w oddziale regionalnym Agencji właściwym ze względu na miejsce realizacji operacji. Weryfikacja prawidłowości miejsca złożenia wniosku jest możliwa dopiero po dokładnym przeanalizowaniu opisu operacji, a jeżeli operacja dotyczy zakupu maszyn rolniczych, również dokładnej analizy położenia gruntów, na których dana maszyna będzie używana, dlatego mogą zdarzyć się przypadki nieprzekazania wniosku do właściwego oddziału przed dniem ustalenia kolejności. Rozwiązanie to wprowadza się w celu uniknięcia częstej aktualizacji kolejności wniosków i zabezpieczenia tych wnioskodawców, którzy złożyli wnioski w odpowiednim oddziale regionalnym Agencji, przed sytuacją, w której ze względu na napływ wniosków złożonych w niewłaściwych oddziałach regionalnych Agencji ich wnioski będą zajmowały niższe pozycje niż w dniu ustalenia kolejności wniosków.

W celu zminimalizowania częstych aktualizacji kolejności wniosków proponuje się przyjąć podobne rozwiązanie dla wniosków, które zostały złożone w terminie, ale wpłynęły do właściwego oddziału regionalnego Agencji po ustaleniu kolejności przysługiwania pomocy. Sytuacja taka zaistnieje, jeżeli biuro powiatowe lub operator publiczny, nie dostarczą wniosku do oddziału regionalnego Agencji do dnia ustalenia kolejności, w jakiej przysługuje pomoc. W celu zminimalizowania prawdopodobieństwa wystąpienia takich sytuacji proponuje się w projekcie rozporządzenia, aby ogłoszenie informacji o kolejności przysługiwania pomocy nastąpiło nie później niż w terminie 40 dni od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy.

Określono również, że w przypadku gdy dane objęte wnioskiem, mające wpływ na ustalenie kolejności, ulegną zmianie, dokonuje się aktualizacji kolejności jedynie w sytuacji gdy z nowych danych wynika, że pomoc przysługuje w dalszej kolejności niż pierwotnie ustalona. Nie dokonuje się weryfikacji kolejności, jeżeli zmiana pozycji na liście przysługiwania pomocy byłaby zmianą na wyższą pozycję, gdyż mogłoby to spowodować, niefinansowanie operacji, która została rozpoczęta na własne ryzyko przez innego wnioskodawcę, po uzyskaniu informacji, że zajmowana przez niego pozycja na ww. liście pozwala mieć pewność, że jeśli spełnia on wszystkie warunki przyznania pomocy, pomoc będzie mu przyznana. Rozwiązanie to jest korzystne dla wnioskodawców, gdyż wyklucza możliwość przesunięcia wniosku na niższą pozycję niż zajmowana w ustalonej kolejności w związku ze zmianami wprowadzonymi we wnioskach innych wnioskodawców.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 6 lit. a projektu rozporządzenia zmienia dzień, od którego w przypadku przyznania pomocy zalicza się do kosztów kwalifikowalnych również koszty poniesione przez wnioskodawcę przed dniem zawarcia umowy. Rezygnacja

z ustalania kolejności w drodze losowania, na rzecz ustalania kolejności na podstawie kryteriów wyboru, pociąga za sobą konieczność zmiany dnia, o którym mowa powyżej z dnia następującego po dniu podania przez Prezesa Agencji informacji o wynikach losowania, na dzień następujący po dniu ogłoszenia kolejności określonej w oparciu o kryteria wyboru operacji.

Druga grupa zmian (zmiany proponowane w § 1 pkt 2, 4, 6, 7, 9, 10, 15, 16 lit. b, 17, 18, 20 projektu rozporządzenia) dotyczy wprowadzenia możliwości wspólnego ubiegania się o przyznanie pomocy przez osoby fizyczne w celu dokonania wspólnego zakupu, a następnie używania nowych maszyn lub urządzeń. Celem wprowadzenia takiej możliwości jest wsparcie przede wszystkim mniejszych gospodarstw, w których z ekonomicznego punktu widzenia, ze względu na zbyt mały areał, czy określoną strukturę produkcji, nie jest uzasadnione kupowanie nowoczesnej, wydajnej maszyny lub urządzenia wyłącznie na potrzeby jednego gospodarstwa. W myśl proponowanych przepisów, o pomoc będą mogły wystąpić wspólnie osoby fizyczne, które zostały wskazane w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich jako beneficjenci przedmiotowego działania, oraz które spełniają wszystkie warunki przyznania pomocy, określone w tym działaniu dla osób fizycznych.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 2 projektu rozporządzenia wprowadza możliwość wspólnego ubiegania się o pomoc przez osoby fizyczne planujące zakup na współwłasność i wspólne używanie nowych maszyn lub urządzeń, jeżeli każda z tych osób spełnia warunki określone w § 2 rozporządzenia tj. posiada wymagane kwalifikacje rolnicze, posiada gospodarstwo rolne w rozumieniu Kodeksu cywilnego lub nieruchomości służącą do prowadzenia produkcji w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej, przy czym wielkość ekonomiczna posiadanego gospodarstwa stanowi co najmniej równowartość 4 ESU, jest obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, jest pełnoletnia i nie ukończyła 60 roku życia oraz nie podlega wykluczeniu z mocy przepisów wspólnotowych.

Ponadto zgodnie ze zmianą proponowaną w § 1 pkt 2 projektu rozporządzenia, osoby wspólnie wnioskujące, będą zobligowane do zawarcia pomiędzy sobą umowy, której czas trwania nie może być krótszy niż 6 lat od dnia złożenia przez te osoby wniosku o przyznanie pomocy, zawierającej w szczególności postanowienia dotyczące zasad wspólnego używania i eksploataowania maszyn lub urządzeń oraz zakresu prac wykonywanych przez każdą z tych osób przy użyciu tych maszyn lub urządzeń. Zakres ten będzie musiał uwzględniać zasoby i potrzeby gospodarstw tych osób. Zobowiązania, które

osoby wspólnie wnioskujące podejmą, zawierając z Agencją umowę o przyznanie pomocy, mają charakter wieloletni (5 lat od dnia wypłaty pomocy). Zawarcie umowy między osobami wspólnie wnioskującymi, w której będzie określony między innymi sposób, w jaki beneficjenci będą wspólnie używać i eksploatować maszyny lub urządzenia, jest korzystne dla osób wspólnie wnioskujących, ponieważ będzie pomocne beneficjentom w wywiązywaniu się z zobowiązań wynikających z umowy zawartej z Agencją.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 4 projektu rozporządzenia określa, że pomoc może być przyznana osobom wspólnie wnioskującym, jeżeli każda z tych osób spełnia warunki określone dla przyznania pomocy osobie fizycznej i zawarto umowę, o której mowa powyżej. Uzależnienie przyznania pomocy od spełniania warunków przez każdą z osób jest konieczne, gdyż prawidłowość realizacji operacji objętej umową będzie dotyczyła kwestii zależnej od sytuacji innych podmiotów. Zakupienie maszyny lub urządzenia, a następnie ich używanie, powinno być zgodne z postanowieniami umowy zawartej między sobą przez osoby wspólnie wnioskujące. Jeżeli co najmniej jedna z osób wspólnie wnioskujących nie będzie spełniała warunków przyznania pomocy, nie będzie ona mogła jednocześnie zawrzeć umowy z ARiMR oraz ubiegać się o zwrot kosztów kwalifikowalnych. Nie przewiduje się możliwości zakupu na współwłasność maszyny lub urządzenia, jeżeli część udziału w maszynie lub urządzeniu należałaby do osoby, która nie ubiega się o wsparcie lub do osoby, której nie można udzielić pomocy ze względu na niespełnianie przez nią warunków przyznania pomocy. Założenie, że maszyna lub urządzenie musi docelowo stanowić współwłasność wyłącznie osób wspólnie wnioskujących jest konieczne, szczególnie ze względu na zachowanie celu działania.

Aby zapobiec sytuacji, w której w przypadku śmierci jednego z wnioskodawców lub jego rezygnacji ze wspólnego wnioskowania o pomoc wszystkie osoby wspólnie wnioskujące zostaną pozbawione możliwości ubiegania się o pomoc, proponuje się w § 1 pkt 15, wprowadzenie możliwości zawarcia nowej umowy pomiędzy pozostałymi osobami wspólnie wnioskującymi oraz zmianę wniosku w tym zakresie. Powyższa zmiana miałaby miejsce w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez osoby wspólnie wnioskujące pisemnej informacji od Agencji o zaistnieniu takiej możliwości, przy czym za dzień otrzymania informacji uważałoby się dzień odbioru pisma przez ostatnią z osób wspólnie wnioskujących.

W przypadku gdy ze wspólnie ubiegających się o pomoc osób, ze względu na śmierć jednego z wnioskodawców lub jego rezygnację ze wspólnego wnioskowania o pomoc, jedynie jednej mogłaby być przyznana pomoc, wniosek złożony wspólnie mógłby

zostać przekwalifikowany na wniosek indywidualny. Zmiany takiej będzie można dokonać w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez tę osobę pisemnej informacji od Agencji o zaistnieniu takich okoliczności.

W przypadku gdy co najmniej jednej z osób wspólnie wnioskujących Agencja nie przyzna pomocy, pozostałym osobom wspólnie wnioskującym nie przyznaje się pomocy.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 6 lit. b projektu rozporządzenia dotyczy wyłączenia możliwości refundacji kosztów poniesionych przez beneficjenta przed dniem zawarcia umowy o przyznanie pomocy w przypadku osób, które zawarły umowę jako osoby wspólnie wnioskujące w celu zakupu na współwłasność maszyny lub urządzenia. Zastosowanie takiego ograniczenia uzasadnione jest wyjątkowo skomplikowaną sytuacją wspólnie wnioskujących. Beneficjent indywidualny podejmując decyzję o rozpoczęciu operacji przed dniem zawarcia umowy, czyni to na swoje własne ryzyko, mając świadomość, że w przypadku nieprzyznania pomocy nie otrzyma refundacji poniesionych kosztów. W przypadku osób fizycznych wspólnie ubiegających się o pomoc, ryzyko nieprzyznania pomocy jest znacznie większe, gdyż nie zależy wyłącznie od wnioskodawcy, ale również od pozostałych wspólnie wnioskujących, w tym od spełniania przez nich wszystkich warunków przyznania pomocy w ramach przedmiotowego działania.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 6 lit. c projektu rozporządzenia jest związana z wprowadzeniem możliwości wspólnego ubiegania się o zakup maszyn lub urządzeń przez co najmniej dwie osoby fizyczne oraz zakłada, że poziom refundacji kosztów kwalifikowalnych będzie identyczny dla wszystkich wspólnie wnioskujących, podobnie jak ma to obecnie miejsce w przypadku ubiegania się o pomoc przez wspólników spółki cywilnej. Poziom refundacji będzie ustalany po przeanalizowaniu wieku wspólnie wnioskujących oraz sprawdzeniu, czy ich gospodarstwa są położone na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW), określonych w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, obszarach NATURA 2000 oraz związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej, określonych w odrębnych przepisach. W działaniu „Modernizacja gospodarstw rolnych” podstawowy poziom dofinansowania wynosi 40%. Może być on podwyższony do 50%, jeżeli o pomoc ubiega się osoba, która w dniu złożenia wniosku nie ukończyła 40 roku życia lub deklaruje realizację operacji na obszarach wymienionych powyżej. Jeżeli operację na ww. obszarach będzie realizowała osoba, która w dniu złożenia wniosku nie ukończyła

40 roku życia, poziom refundacji wyniesie 60%. Osoby wspólnie wnioskujące będą mogły otrzymać wyższy poziom dofinansowania, jeżeli każda z nich spełni ww. warunki.

Zmiany proponowane w § 1 pkt 6 lit. d i e mają na celu określenie, kiedy operacja, o wsparcie której wnioskują co najmniej dwie osoby fizyczne, będzie uznana za operację realizowaną na obszarach, o których mowa powyżej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami za taką operację uznaje się operację związaną z nieruchomością położoną na ww. obszarach, a jeżeli operacja nie dotyczy bezpośrednio nieruchomości (np. polega na zakupie maszyn), operację realizowaną w gospodarstwie, w którym co najmniej 50% użytków rolnych położonych jest na tych obszarach. Proponowana zmiana zakłada, że operacja realizowana przez osoby wspólnie wnioskujące będzie uznana za realizowaną na ww. obszarach, jeśli będzie dotyczyła nieruchomości położonej na tych obszarach. Jeżeli operacja nie będzie związana z nieruchomością, zostanie uznana za realizowaną na ww. obszarach, jeżeli gospodarstwo każdej z osób wspólnie wnioskujących w co najmniej 50% położone będzie na tych obszarach.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 6 lit. g projektu rozporządzenia wynika z konieczności uwzględnienia kwoty pomocy wypłaconej danej osobie w związku z realizacją operacji jako osoba wspólnie wnioskująca przy ustalaniu wykorzystania limitu pomocy, który w okresie realizacji PROW 2007-2013 wynosi maksymalnie 300 tys. zł na jednego beneficjenta i jedno gospodarstwo.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 6 lit. h projektu rozporządzenia wynika z konieczności zapewnienia, że operacja w danym gospodarstwie jest uzasadniona ekonomicznie oraz zgodna z celami działania. Proponuje się, aby w przypadku osób wspólnie wnioskujących wysokość pomocy przyznawanej poszczególnym osobom była uzasadniona zakresem prac wykonywanych przez każdą z tych osób przy użyciu maszyn lub urządzeń planowanych do zakupu na współwłasność oraz uwzględniała zasoby i potrzeby tych gospodarstw. Pomoc będzie przyznawana indywidualnie każdej z osób wspólnie wnioskujących a jej wysokość powinna znajdować odzwierciedlenie w rzeczywistych potrzebach gospodarstwa oraz korespondować z posiadanymi zasobami.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 7 lit. c projektu wynika z założenia, że osoby wspólnie wnioskujące będą mogły dokonać zakupu jedynie nowej maszyny lub urządzenia, tym samym nie umożliwi się grupie osób fizycznych zakupu maszyn lub urządzeń używanych.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 9 projektu rozporządzenia wynika z faktu, że w jednym roku można złożyć tylko jeden wniosek o przyznanie pomocy. W proponowanym



przepisie wskazuje się, że to ograniczenie dotyczy również wniosku o przyznanie pomocy w zakresie operacji realizowanej przez osoby wspólnie wnioskujące. Ponadto proponuje się, aby ograniczenie to dotyczyło również złożenia wniosku na realizację operacji dotyczącej priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005. W związku z powyższym wnioskodawca będzie mógł złożyć w danym roku tylko jeden wniosek o przyznanie pomocy, bez względu na to, czy wniosek będzie składany indywidualnie, czy jako osoba wspólnie wnioskująca. Ponadto nie będzie miało znaczenia, czy wniosek dotyczy ww. priorytetu. Innymi słowy nie przewidziano możliwości złożenia więcej niż jednego wniosku w danym roku, jeżeli drugi wniosek miałby dotyczyć ww. priorytetu lub być złożony jako osoba wspólnie wnioskująca.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 10 lit. a projektu rozporządzenia polega na dodaniu, że formularz wniosku o przyznanie pomocy musi zawierać informację na temat wnioskowanej kwoty pomocy. Obecnie formularze przygotowane przez Agencję zawierają taką informację, gdyż katalog informacji, które powinny być zawarte we wniosku, nie jest katalogiem zamkniętym. W związku z powyższym proponowany przepis ma jedynie charakter porządkujący, jednakże jego wprowadzenie jest konieczne ze względu na odniesienia do niego, które są zawarte w kolejnym proponowanym przepisie.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 10 lit. b projektu rozporządzenia wynika z konieczności określenia, jakie elementy powinien zawierać wniosek o przyznanie pomocy składany przez osoby wspólnie wnioskujące. Konieczne jest podanie we wniosku o przyznanie pomocy informacji o każdej z tych osób (numer identyfikacyjny, imię, nazwisko, kwalifikacje zawodowe), opisanie charakterystyki prowadzonej przez tę osobę działalności oraz podanie informacji dotyczących gospodarstwa tej osoby i wnioskowanej przez nią kwoty pomocy. Proponuje się, aby kwota ta podana była z uwzględnieniem zakresu i sposobu używania przez tę osobę maszyn lub urządzeń planowanych do zakupu. Ponadto każda osoba powinna złożyć odpowiednie oświadczenia.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 16 lit. b projektu rozporządzenia dotyczy umowy, na podstawie której jest przyznawana pomoc, zawieranej przez ARiMR z osobami wspólnie wnioskującymi. Stronami takiej umowy będą wszystkie osoby wnioskujące o zakup danej maszyny lub urządzenia oraz ARiMR. Ponieważ pomoc będzie udzielana więcej niż jednej osobie, w porównaniu ze standardową umową zawieraną przez beneficjentów działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”, przedmiotowa umowa będzie wzbogacona o informację o kwocie pomocy przypadającej na poszczególne osoby wspólnie wnioskujące oraz zobowiązanie do przedłużenia czasu trwania umowy zawartej pomiędzy

tymi osobami przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy, do dnia, w którym upływa pięcioletni okres zobowiązań podejmowanych przez beneficjentów. Ponadto będzie zawierała postanowienia dotyczące sposobu ponoszenia odpowiedzialności przez osoby wspólnie zawierające umowę w przypadku niewywiązania się z zobowiązań zawartych w umowie zawieranej z ARiMR.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 17 projektu rozporządzenia dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań określonych w umowie zawieranej z ARiMR przez osoby wspólnie wnioskujące. Osoby, które zawarły „wspólną” umowę z ARiMR, w przypadku niewywiązania się z zobowiązań, będą zobowiązane do zwrotu wraz z odsetkami jedynie tej części pomocy, która została im przyznana i określona w ww. umowie. W związku z powyższym, każda z osób będzie zobowiązana do wystawienia oddzielnego weksla wraz z deklaracją wekslową.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 18 projektu rozporządzenia dotyczy wniosku o płatność składanego przez osoby, które zawarły „wspólną” umowę na zakup wspólnej maszyny lub urządzenia. Wniosek ten będzie składany w terminie i na zasadach określonych w umowie zawartej z ARiMR.

Ponieważ przepisy rozporządzenia przewidują możliwość przyznania pomocy następcy prawnemu beneficjentowi albo nabywcy gospodarstwa beneficjenta (albo jego części), zmiana proponowana w § 1 pkt 20, polega na ograniczeniu takiej możliwości w przypadku beneficjentów, którymi są osoby wspólnie wnioskujące, jedynie do sytuacji, w której pozostałe osoby wspólnie wnioskujące na piśmie wyrażoną zgodę na takie przyznanie pomocy. Zmiana ta zamyka grupę zmian dotyczących możliwości wspólnego ubiegania się o pomoc przez osoby fizyczne.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze projektu rozporządzenia związana jest z koniecznością zapewnienia, iż pomoc w ramach przedmiotowego działania kierowana jest do grupy beneficjentów zdefiniowanej w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Zgodnie z PROW 2007-2013 beneficjentem może być osoba fizyczna, jeżeli jest pełnoletnia i nie osiągnęła wieku emerytalnego. W celu zapewnienia, że wnioskodawcy nie osiągnęli wieku emerytalnego (rozumianego jako wiek 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn), obecnie wymaga się, aby osoba fizyczna składająca wniosek nie ukończyła 60 roku życia. Ze względu na umożliwienie mężczyznom czynnym zawodowo, którzy nie osiągnęli 65 roku życia, a tym samym nie osiągnęli wieku emerytalnego, ubiegania się o pomoc, proponuje się przyjęcie, że o pomoc może ubiegać się osoba fizyczna, jeżeli jest pełnoletnia i nie osiągnęła wieku

emerytalnego Doprecyzowuje się jednocześnie, iż za osiągnięcie wieku emerytalnego uważa się ukończenie 60 roku życia przez kobietę i 65 roku życia przez mężczyznę

Zmiana proponowana w § 1 pkt 1 lit. a tiret drugie projektu rozporządzenia jest zmianą techniczną i polega na wprowadzeniu skrótu „rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005”.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 1 lit. b projektu rozporządzenia polega na wyraźnym wskazaniu, że wielkość ekonomiczną gospodarstwa na potrzeby działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” ustala się na podstawie regionalnych parametrów standardowej nadwyżki bezpośredniej (SGM „2004”). Dodatkowo proponuje się, aby w przypadkach kiedy nie istnieje parametr SGM „2004” dla danej produkcji albo jeżeli wnioskodawca uważa, że wielkość ekonomiczna gospodarstwa jest większa aniżeli ta obliczona przy zastosowaniu parametrów SGM „2004”, wnioskodawca miał możliwość ustalenia wielkości ekonomicznej gospodarstwa na podstawie dowodów księgowych oraz ksiąg rachunkowych albo księgi przychodów i rozchodów, jeżeli takie księgi prowadzi.

Standardowa nadwyżka bezpośrednia (ang. Standard Gross Margin- SGM) to nadwyżka średniej wartości produkcji obliczonej dla okresu trzyletniego nad średnią wartością kosztów bezpośrednich obliczoną dla takiego samego okresu, co oznacza, że w ramach rachunku tej nadwyżki uwzględniane są średnie wartości z trzech lat. SGM odzwierciedla przeciętne warunki produkcyjne w gospodarstwach rolnych funkcjonujących w danym regionie. Dla oznaczenia nadwyżki używana jest data roczna ujęta w cudzysłów. Przykładowo identyfikator „2004” oznacza, że nadwyżka dotyczy 2004 roku i jest średnią z lat 2003-2005. Standardowe nadwyżki bezpośrednio obliczane są dla wydzielonych regionów rolniczych. Podział Polski na cztery regiony (Pomrze i Mazury; Wielkopolska i Śląsk; Mazowsze i Podlasie oraz Małopolska i Pogórze) zawarty został w Załączniku II do Aktu dołączonego do Traktatu o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej z dnia 16 kwietnia 2003 r.

W celu ustalenia wielkości ekonomicznej danego gospodarstwa rolnego, należy w pierwszej kolejności określić, jakie działalności produkcji roślinnej i zwierzęcej prowadzone są w tym gospodarstwie oraz określić, rozmiar poszczególnych działalności (powierzchnia uprawy lub pogłowie zwierząt). Następnie należy pomnożyć rozmiar każdej z prowadzonych działalności przez odpowiedni współczynnik SGM oraz zsumować uzyskane liczby. Całkowitą standardową nadwyżką bezpośrednią, wyrażoną w euro, należy wyrazić w ESU (podzielić przez 1200). Otrzymany wynik określa wielkość ekonomiczną danego gospodarstwa rolnego wyrażoną w ESU.

Współczynniki SGM „2004” zostały przygotowane przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej.

Ponieważ istnieją rodzaje produkcji, dla których nie ustalono współczynnika SGM „2004”, zasadne jest umożliwienie wnioskodawcom ustalanie wielkości ekonomicznej gospodarstwa na podstawie dowodów księgowych oraz ksiąg rachunkowych albo księgi przychodów i rozchodów, jeżeli takie księgi prowadzą.

Ponieważ współczynniki obliczane są dla wydzielonych regionów i odzwierciedlają przeciętne warunki produkcyjne w gospodarstwach rolnych funkcjonujących w danym regionie, uzasadnione jest również umożliwienie wnioskodawcom dowiedzenia, że rzeczywista wielkość ekonomiczna ich gospodarstwa jest większa aniżeli ta obliczona przy zastosowaniu współczynników SGM „2004”.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 1 lit. c projektu rozporządzenia polega na doprecyzowaniu przepisu dotyczącego okresów, które uznaje się za okres stażu pracy danego wnioskodawcy w rolnictwie. Zgodnie z przepisami obowiązującego rozporządzenia osoba fizyczna ubiegająca się o pomoc musi posiadać odpowiednie kwalifikacje zawodowe, w tym w niektórych przypadkach odpowiednio długi staż pracy w rolnictwie. Przykładowo osoba posiadająca wykształcenie gimnazjalne, będzie uznana za posiadającą odpowiednie kwalifikacje zawodowe, jeżeli będzie posiadała 5 - letni staż pracy w rolnictwie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami za staż pracy w rolnictwie uznaje się między innymi okres, liczony do dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, w którym osoba ubiegająca się o pomoc była posiadaczem gospodarstwa. Obecnie proponuje się, aby do okresu stażu nie wliczać okresu posiadania gospodarstwa rolnego przed ukończeniem przez wnioskodawcę 16 roku życia.

Przepisy zawarte w § 1 pkt 6 lit. f projektu rozporządzenia mają na celu wprowadzenie rozwiązań wynikających z rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Zgodnie z art. 75 ust. 1 lit. c pkt i ww. rozporządzenia, instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie programem i za wdrażanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób, w szczególności za zapewnienie, że beneficjenci oraz inne podmioty zaangażowane w realizację operacji są poinformowani o swoich obowiązkach wynikających z udzielonej pomocy oraz prowadzą oddzielny system rachunkowości albo korzystają z odpowiedniego kodu rachunkowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją.

Biorąc pod uwagę fakt, że przepisy prawa krajowego nie nakładają obowiązku prowadzenia ewidencji rachunkowej przez wszystkie podmioty gospodarcze, na potrzeby wypełnienia przedmiotowego zobowiązania przez beneficjentów PROW 2007-2013, przyjęto system podziału beneficjentów na dwie grupy:

- a) prowadzących ewidencję rachunkową (księgi rachunkowe),
- b) pozostałych.

W przypadku beneficjentów prowadzących ewidencję rachunkową, wymóg zapewnienia odrębnego systemu księgowego albo odpowiedniego kodu księgowego oznaczać powinien prowadzenie odrębnej ewidencji w ramach prowadzonych ksiąg, nie zaś odrębnych ksiąg.

W przypadku ksiąg rachunkowych, przed poniesieniem wydatków w ramach operacji, beneficjent powinien zaplanować i wprowadzić odpowiednią odrębną ewidencję księgową w obszarze ksiąg rachunkowych, dobierając odpowiednie konta księgowe, biorąc jednocześnie pod uwagę:

- a) obowiązujące przepisy,
- b) techniczne możliwości posiadanego przez siebie systemu księgowego.

W odniesieniu do pozostałych beneficjentów, niezobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, spełnienie ww. wymogu oznaczać powinno obowiązek przedkładania przez tych beneficjentów zestawienia wszystkich dokumentów księgowych dotyczących operacji, zawierającego m.in.: rodzaj i numer dokumentu księgowego, numer księgowy lub ewidencyjny, datę wystawienia dokumentu, nazwę i NIP wystawcy, datę dokonania zapłaty, opis zdarzenia gospodarczego, kwotę dokumentu (netto, brutto), kwotę kosztów kwalifikowalnych z wyszczególnieniem VAT-u.

Proponuje się, aby kwotę refundacji w zakresie kosztów, które nie zostały uwzględnione w oddzielnym systemie rachunkowości albo do ich identyfikacji nie wykorzystano odpowiedniego kodu rachunkowego, zmniejszyć o 10%.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 7 lit. a projektu rozporządzenia polega na doprecyzowaniu obecnie obowiązującego przepisu mówiącego, że kosztem kwalifikowalnym może być koszt budowy nowego budynku inwentarskiego przeznaczonego do produkcji trzody chlewnej (chlewni) albo drobiu (kurnika), wyłącznie w przypadku gdy celem budowy budynku jest przeniesienie produkcji z istniejącego budynku inwentarskiego, będącego w posiadaniu wnioskodawcy. Przez nowy budynek inwentarski należy rozumieć budynek, który do tej pory nie istniał lub który istniał, ale nie był chlewnią lub kurnikiem. W związku z powyższym proponuje się doprecyzowanie, że przedmiotowe

ograniczenie dotyczy również przebudowy lub remontu połączonego z modernizacją istniejącego budynku wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz do przechowywania, magazynowania, przygotowywania do sprzedaży lub sprzedaży bezpośredniej, mających na celu przekształcenie go w budynek inwentarski przeznaczony do produkcji trzody chlewnej (chlewni) albo drobiu (kurnika).

Zmiana proponowana w § 1 pkt 7 lit. b projektu rozporządzenia polega na ograniczeniu możliwości zakupu maszyn używanych, które wcześniej wykorzystywane były w danym gospodarstwie na podstawie umowy cywilnoprawnej np. umowy leasingu, najmu czy użyczenia. Zakładając, że każda operacja musi być uzasadniona ekonomicznie oraz powinna realizować cele działania, za niepożądaną należy uznać sytuację, w której beneficjent otrzymuje wsparcie na zakup maszyny, której wcześniej używał w swoim gospodarstwie. Szczególnie niepożądana jest sytuacja, w której wnioskodawca ubiega się o zakup maszyny używanej na podstawie umowy leasingu, którą planuje rozwiązać a następnie zakupić tę samą maszynę od leasingobiorcy po wcześniejszym odzyskaniu wszystkich lub części poniesionych w związku z umową leasingu wydatków.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 8 projektu rozporządzenia polega na umożliwieniu Prezesowi Agencji podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy w poszczególnych województwach, a nie jedynie na terenie całego kraju. Stan wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na realizację działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” w poszczególnych województwach jest zróżnicowany i istnieje konieczność zagwarantowania możliwości przeprowadzania naboru tylko w tych województwach, które nie wykorzystały przyznanych im środków.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 11 lit. a projektu rozporządzenia dotyczy tzw. preselekcji wniosków o przyznanie pomocy, której istotą jest szybka weryfikacja, czy złożone wnioski zawierają podstawowe informacje pozwalające na ich rozpatrzenie. Zgodnie z § 14 ust. 1 zdanie pierwsze obowiązującego rozporządzenia, jeżeli wniosek o przyznanie pomocy został złożony po terminie lub nie został wypełniony we wszystkich wymaganych pozycjach, lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów, których niedołączenie skutkuje nieprzyznaniem pomocy, Agencja nie przyznaje pomocy. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Agencję, w praktyce zdarzało się, że wniosek nie był wypełniony w polu obowiązkowym, jednakże Agencja miała dostęp do brakującej informacji, gdyż zawarta była ona w załączonych do wniosku dokumentach lub znajdowała się w posiadaniu Agencji w związku z prowadzeniem innych spraw dotyczących danego

wnioskodawcy (np. we wniosku nie podano numeru PESEL, jednakże dołączono kopię dowodu osobistego). Aby uniknąć odmowy przyznania pomocy w wyżej opisanym przypadku, proponuje się niestosowanie ww. przepisu, jeżeli dane, które należy podać w wymaganych pozycjach wniosku o przyznanie pomocy, wynikają bezpośrednio z innych pozycji wniosku, z dokumentów dołączonych do wniosku lub są zawarte w ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie pomocy.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 11 lit. b projektu rozporządzenia polega na umożliwieniu wnioskodawcom dokonania jednorazowej zmiany wniosku w zakresie planu finansowego operacji lub zestawienia rzeczowo - finansowego operacji. Obecnie dokonanie tego typu zmian możliwe jest wyłącznie, jeżeli wynikają one z wezwań ARiMR. Doświadczenie we wdrażaniu przedmiotowego działania pokazuje, że okres od złożenia wniosku przez wnioskodawcę do momentu zawarcia umowy z beneficjentem jest na tyle długi, że zdarzają się przypadki, iż realizacja operacji w zakresie wskazanym we wniosku jest dla wnioskodawcy już mniej opłacalna, w skrajnych przypadkach nawet nieuzasadniona. W związku z powyższym planuje się umożliwienie dokonania jednorazowej zmiany w wyżej wskazanym zakresie. Ponieważ dokonanie tego typu zmiany powodować będzie konieczność powtórzenia niektórych czynności związanych z obsługą wniosków (w szczególności dokonania ponownej oceny ekonomiczno-technicznej wniosku), proponuje się, aby dokonanie przez beneficjenta zmiany w tym zakresie mogło wydłużyć termin rozpatrzenia wniosku, nie więcej jednak niż o miesiąc (zmiana proponowana w § 1 pkt 12).

Zmiana proponowana w § 1 pkt 14 projektu rozporządzenia polega na wydłużeniu terminu, w którym wnioskodawca może wnieść prośbę o przywrócenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy. Obecnie obowiązujący termin 14 dni proponuje się wydłużyć do 45 dni. Przedmiotowa zmiana wynika z doświadczeń we wdrażaniu PROW 2007-2013.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 16 lit. c wynika bezpośrednio z przepisów art. 72 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym wskazano, że Państwo Członkowskie UE zapewnia, że dana operacja inwestycyjna zachowuje wkład z EFRROW, jeżeli operacja ta, w ciągu pięciu lat od podjęcia decyzji o finansowaniu przez instytucję zarządzającą nie ulega istotnej modyfikacji. Należy podkreślić, iż dotychczasowe przepisy rozporządzenia

określone przez instytucję zarządzającą w zakresie zobowiązań beneficjentów dotyczących osiągnięcia i zachowania celów operacji, nieprzenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji, sposobu ich wykorzystywania lub sposobu lub miejsca prowadzenia działalności w związku z prowadzoną pomocą, wykraczały poza wskazany powyżej w rozporządzeniu termin. Dlatego, w celu złagodzenia wymagań dla beneficjentów przedmiotowego działania, proponuje się skrócenie czasu trwania zobowiązań, do okresu 5 lat liczonego od dnia przyznania beneficjentowi pomocy. Z tej zmiany wynika bezpośrednio zmiana zaproponowana w § 1 pkt 21 projektu rozporządzenia.

Należy zauważyć, że zmianie nie ulega okres, w którym beneficjent jest obowiązany do przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą. Czas trwania przedmiotowego zobowiązania nie ulega zmianie na wniosek Ministra Finansów, który w piśmie znak RR3/0310/73-1/KYS/10/1945 z dnia 6 lipca 2010 r. poinformował, że dokumentacja związana z inwestycją może być przedmiotem weryfikacji przez służby audytowe Komisji Europejskiej w zakresie zasadności wypłacenia pomocy, także po upływie terminu związania celem, zgodnie z powszechną zasadą przechowywania dokumentów finansowych przez okres 5 lat licząc od końca roku, w którym nastąpiło dane zdarzenie.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 19 projektu rozporządzenia wynika z doświadczeń we wdrażaniu PROW 2007-2013 oraz zakłada zastosowanie przepisów dotyczących trybu rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy do trybu rozpatrywania wniosku o płatność. Przedmiotowe przepisy dotyczą przedłużania i przywracania terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie oraz wstrzymywania biegu terminu rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy i jego wydłużania.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 21 projektu rozporządzenia polega na uzupełnieniu załącznika do obowiązującego rozporządzenia o wskazanie, jakie dokumenty, na potrzeby działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”, potwierdzają posiadanie wykształcenia zawodowego, innego niż rolnicze. Obecnie są wymienione jedynie dokumenty potwierdzające posiadanie wykształcenia innego niż rolnicze w zakresie wykształcenia wyższego i średniego.

W § 2 projektu rozporządzenia proponuje się, aby do postępowań w sprawie przyznania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”



objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz do pomocy finansowej przyznanej w ramach tego działania przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia stosować przepisy rozporządzenia w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów dotyczących tzw. preselekcji, wydłużenia terminu na wniesienie prośby o przewrócenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania, zastosowania do trybu rozpatrywania wniosku o płatność przepisów § 17 – 19 oraz przepisu zmieniającego dzień, w którym rozpoczyna się tzw. okres związania celem. Ww. przepisy są bardzo korzystne dla wnioskodawców i beneficjentów, dlatego zasadne jest zaproponowane rozwiązanie.

W § 3 projektu rozporządzenia określa się terminy obowiązywania ustalonych zasad odnośnie prowadzenia oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystania z odpowiedniego kodu rachunkowego dla transakcji związanych z operacją. Proponuje się, aby skutki niewykonywania obowiązku prowadzenia oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystania z odpowiedniego kodu rachunkowego określone w projektowanych przepisach były stosowane wobec wnioskodawców, którzy będą ubiegać się o pomoc najwcześniej w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a w przypadku podmiotów, które są zobowiązane do prowadzenia ksiąg rachunkowych – od nowego roku obrotowego w rozumieniu przepisów o rachunkowości. Takie rozwiązanie umożliwi zachowanie jednolitych zasad dotyczących wykonania jednego ze zobowiązań dla wszystkich beneficjentów, którzy złożyli wnioski o przyznanie pomocy w ramach tego samego naboru wniosków. Ponadto, ze względu na fakt, iż nabór wniosków może rozpocząć się w dowolnie ustalonym terminie w roku, obowiązek w zakresie prowadzenia oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystania z odpowiedniego kodu rachunkowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją wykonywany w ramach prowadzonych ksiąg rachunkowych może być wykonywany jedynie zgodnie z przepisami dotyczącymi zasad prowadzenia rachunkowości.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Jeden podmiot zgłosił zainteresowanie pracami nad projektowanym rozporządzeniem (Biuro Doradztwa Rolniczego i Funduszy Strukturalnych „EuroAgroTom”, Tomasz Turski). Zgłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zaproponowana zmiana została odrzucona.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na II półrocze 2010 r.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy potencjalnych beneficjentów działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” oraz podmiotu wdrażającego to działanie, tj. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Budżet przedmiotowego działania został określony w przyjętym przez Komisję Europejską Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. W związku z powyższym pomoc przyznawana jest do z góry określonego w PROW 2007-2013 limitu środków przeznaczonych na przedmiotowe działanie. Środki dostępne w ramach działania w poszczególnych województwach zostaną określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, wydawanym na podstawie art. 16 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.).

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa, związanych z koniecznością współfinansowania tego działania przez budżet krajowy.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się natomiast do wykorzystania środków finansowych przewidzianych na realizację Programu, szczególnie w województwach: lubelskim, łódzkim, małopolskim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim.

Ponadto wejście w życie projektowanego rozporządzenia umożliwi wydatkowanie środków przyznanych Polsce w związku z realizacją Europejskiego Planu Naprawy Gospodarczej. Budżet Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich został zwiększony, a Polsce przyznano dodatkowe środki, które należy przeznaczyć na tzw. „nowe wyzwania”. W związku z powyższym, konieczne jest zapewnienie zakontraktowania odpowiedniej liczby operacji wpisujących się w realizację priorytetu, o którym mowa w art. 16a ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 („środki towarzyszące restrukturyzacji sektora mleczarskiego”).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki, stymulując rozwój sektora rolnego oraz innych sektorów gospodarki, w związku z możliwością dostosowania inwestycji do aktualnych warunków ekonomicznych i ich realizacją w gospodarstwach rolnych.

Ponadto pomoc ukierunkowana na restrukturyzację sektora mleczarskiego przyczyni się do wsparcia procesu dostosowania polskich producentów mleka do zmian w organizacji wspólnotowego rynku mleka, polegających na planowanym odejściu od systemu kwotowania produkcji mleka. Polski sektor mleczarski poniósł w ostatnich latach duże nakłady związane z dostosowaniem do obowiązujących standardów wspólnotowych oraz z unowocześnieniem produkcji. W związku z planowanym zniesieniem kwot

mlecznych uzasadnienie jest wsparcie przedmiotowego sektora w celu zwiększenia jego konkurencyjności na rynku wspólnotowym i światowym.

## **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rozwój obszarów wiejskich na terenie całego kraju. Umożliwi sprawniejsze wprowadzenie instrumentu wsparcia modernizacji gospodarstw rolnych, który wpłynie na poprawę konkurencyjności sektora rolnego, przekładając się jednocześnie na wzrost gospodarczy w skali poszczególnych regionów i kraju.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został wysłany do:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 8) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 9) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 10) Krajowej Izby Gospodarczej, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 12) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 13) Krajowej Rady Spółdzielczej;
- 14) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 15) Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;

- 16) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP;
- 17) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 18) Rady Gospodarski Żywnościowej;
- 19) Business Centre Club;
- 20) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 21) Forum Związków Zawodowych;
- 22) Konfederacji Pracodawców Polskich;
- 23) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 24) Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych.

Uwagi do przedmiotowego projektu przekazała Krajowa Rada Izb Rolniczych (KRIR) oraz Zarząd Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych (ZKZRRSP).

Krajowa Rada Izb Rolniczych postulowała umożliwienie producentom mleka, posiadającym kwotę mleczną w wysokości mniejszej niż 20 000 kg, skorzystania z pomocy w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” w zakresie operacji dotyczących restrukturyzacji sektora mleczarskiego, jeżeli operacja wiązałaby się z zaprzestaniem produkcji mleka. Argumentowano, że producenci posiadający kwotę w wysokości mniejszej niż 20 000 kg stanowią najliczniejszą grupę producentów mleka w Polsce, a efektywność restrukturyzacji całego sektora uzależniona będzie od dywersyfikacji działalności właśnie tej grupy.

Odnosząc się do przedmiotowego postulatu zauważono, że rzeczywiście producenci mleka posiadający kwotę mleczną w wysokości mniejszej niż 20 000 kg stanowią liczną grupę, jednakże jednocześnie w posiadaniu tej grupy znajduje się jedynie ok. 8.5 % sumy kwot mlecznych posiadanych przez wszystkich polskich dostawców. Producenci posiadający kwotę mleczną w wysokości od 20 000 kg do 100 000 kg stanowią grupę mniejszą o ok. 20%, ale jednocześnie posiadają aż ok. 40% sumy kwot mlecznych posiadanych przez wszystkich polskich dostawców.

Ponadto wskazano, że, zgodnie z art. 43 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), w odniesieniu do środków inwestycyjnych, państwa członkowskie zapewniają, że wsparcie

jest ukierunkowane na wyraźnie określone cele, które odzwierciedlają stwierdzone potrzeby strukturalne terytorialne oraz niekorzystne czynniki strukturalne. Ze względu na ograniczone środki finansowe przeznaczone na realizację Programu, pomoc należy tak ukierunkować, aby środki zostały wykorzystane w maksymalnie efektywny sposób. W związku z powyższym istotne jest skierowanie pomocy przeznaczonej na restrukturyzację sektora mleczarskiego do tych podmiotów, których wsparcie przyniesie zmaksymalizowanie efektu oddziaływania pomocy na przedmiotową restrukturyzację. Wpływ odejścia od produkcji mleka pojedynczego podmiotu, który posiada mniej niż 20 000 kg, miałby mniejszy wpływ na restrukturyzację, aniżeli rezygnacja z produkcji przez producenta posiadającego kwotę mleczną w wysokości od 20 000 kg do 100 000 kg.

Zaproponowano, aby o pomoc mogli ubiegać się wnioskodawcy, którzy posiadają kwotę mleczną w wysokości co najmniej 20 000 kg, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2007 r. w sprawie maksymalnej wielkości indywidualnej ilości referencyjnej, za którą można uzyskać rekompensatę (Dz. U. Nr 158, poz. 1112), maksymalna wielkość indywidualnej ilości referencyjnej, za którą dostawca hurtowy lub dostawca bezpośredni, który zobowiąże się do zaprzestania produkcji i wprowadzania do obrotu mleka lub przetworów mlecznych oraz zrzeknie się prawa do indywidualnej ilości referencyjnej stanowiącej jego własność, może uzyskać rekompensatę, wynosi 20 000 kg. Program rekompensat wynika z art. 75 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) oraz z art. 23 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 11, poz. 65 i Nr 97, poz. 799).

Ponadto w opinii Krajowej Rady Izb Rolniczych wsparciem w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” należy objąć gospodarstwa o wielkości ekonomicznej stanowiącej mniej niż 4 ESU.

Wymóg żywotności ekonomicznej w przypadku gospodarstwa rolnego objętego wsparciem w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” zdefiniowany został w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013). Zgodnie z zapisami Programu, gospodarstwo, którego dotyczy inwestycja, podejmowana w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”, musi być żywotne pod względem ekonomicznym, co oznacza, że wielkość ekonomiczna gospodarstwa powinna wynosić co najmniej równowartość 4 ESU. Tak więc zmiana przedmiotowego kryterium wymagałaby

zmiany Programu, a co za tym idzie, przedstawienia zmiany Komitetowi Monitorującemu, Radzie Ministrów oraz Komisji Europejskiej.

Pomoc w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”, kierowana jest do tych podmiotów, która są w stanie wykreować minimalny dochód z działalności rolniczej. W ramach klas wielkości ekonomicznej gospodarstw stosowanych we Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych do gospodarstw bardzo małych zaliczają się gospodarstwa do 4ESU, a gospodarstwa osiągające od 4 do 8 ESU określane są jako małe.

Bardzo małe gospodarstwa, które nie osiągają odpowiednich dochodów i są deficytowe, nie będą w stanie udźwignąć zobowiązań finansowych powstałych w wyniku poczynienia inwestycji związanych z działaniem „Modernizacja gospodarstw wiejskich”.

Dodatkowo należy wskazać na fakt, iż w przypadku działania „Inwestycje w gospodarstwach rolnych” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”, o pomoc mogli ubiegać się posiadacze gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 4 ESU. Beneficjent, którego gospodarstwo rolne nie spełniało kryterium żywotności ekonomicznej w chwili składania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, był zobowiązany do przedstawienia planu określającego docelowy profil i skalę produkcji oraz zapewnienia, iż przedmiotowe gospodarstwo osiągnie żywotność ekonomiczną po zakończeniu realizacji projektu. Pomimo umożliwienia ubiegania się o pomoc posiadaczom gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 4 ESU, 94% zrealizowanych projektów dotyczyło gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 4 ESU. W związku z powyższym można stwierdzić, że zainteresowanie pomocą posiadaczy gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 4 ESU było bardzo ograniczone oraz nie miało decydującego wpływu na wdrażanie działania.

Mając na uwadze powyższe, poinformowano KRIR, że zmiany proponowane przez KRIR są nieuzasadnione.

Zarząd Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych postulował, aby możliwość wspólnego ubiegania się o pomoc na zakup maszyn lub urządzeń rozszerzyć również na osoby prawne. Osoby prawne prowadzące działalność rolniczą np. przywołane przez ZKZRRSP rolnicze spółdzielnie produkcyjne dysponują zasadniczo większymi zasobami produkcyjnymi aniżeli gospodarstwa rodzinne, stanowiące zdecydowaną większość gospodarstw w Polsce.

Mniejsze gospodarstwa osób fizycznych, prowadzone przez rolników indywidualnych, zazwyczaj w ramach kontynuacji tradycji rodzinnej, mają powierzchnię od kilku do kilkudziesięciu hektarów i nie mają możliwości samodzielnego zakupu niektórych rodzajów maszyn rolniczych, przykładowo kombajnów zbożowych. Brak tej możliwości nie wynika wyłącznie z ograniczonych zasobów inwestycyjnych przedmiotowych gospodarstw oraz braku ekonomicznego uzasadnienia zakupu maszyny, ale również z braku lub niewystarczającej dostępności maszyn niskiej wydajności, zaprojektowanych na potrzeby małych gospodarstw. Podany przykład maszyny rolniczej (kombajn zbożowy) stanowi doskonałą ilustrację przedstawionego problemu. Zakup kombajnu, nawet o niskiej wydajności, na potrzeby jednego gospodarstwa, w którym prowadzona jest uprawa zbóż na jedynie 10 czy 20 hektarach jest nieracjonalny i nieuzasadniony. W związku z powyższym proponuje się, aby osoby fizyczne mogły wspólnie ubiegać się o wsparcie na zakup maszyn i urządzeń. Uwaga ZKZRRSP została odrzucona.

ZKZRRSP zgłosił również uwagę, dotyczącą poziomu refundacji kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez osoby wspólnie wnioskujące. Proponowano uzupełnianie projektowanego rozporządzenia o przepis stanowiący, że osoby wspólnie wnioskujące mogą otrzymać refundację w wysokości nie więcej niż 40 % poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Zasadniczo poziom refundacji określony jest w § 8 ust. 4 obowiązującego rozporządzenia. Doprecyzowanie poziomu refundacji przysługującego poszczególnym grupom beneficjentów jest konieczne, jeżeli wyżej przywołany przepis jest niewystarczający np. w sytuacji, gdy jedną maszynę zakupią dwie osoby fizyczne, z których tylko jedna ukończyła 40 rok życia. W przypadku ubiegania się o pomoc na operacje realizowaną przez osoby, które ukończyły 40 rok życia, na obszarach innych niż wymienione w § 8 ust. 3 obowiązującego rozporządzenia, zastosowany zostanie, zgodnie z § 8 ust. 4 obowiązującego rozporządzenia, podstawowy poziom refundacji (nie więcej niż 40%). W związku z powyższym uwaga została odrzucona.

ZKZRRSP zaproponował również ograniczenie wsparcia kierowanego do gospodarstw rolnych o dużej powierzchni poprzez zmianę punktacji mającej zastosowanie do ustalania kolejności przysługiwania pomocy, zaproponowanej w projekcie rozporządzenia. ZKZRRSP zaproponował, aby podczas ustalania kolejności przysługiwania pomocy, wszystkim gospodarstwom o wielkości ekonomicznej stanowiącej więcej niż 40 ESU przyznawać 7 punktów, jeżeli operacja, przyczyni się do wzrostu wartości dodanej brutto w gospodarstwie (GVA). Argumentowano, że propozycja ta przyczyni się do ograniczenia korzystania z przedmiotowego działania przez większe



obszarowo gospodarstwa rolne, jednakże nie podano argumentów przemawiających na rzecz takiego rozwiązania.

W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby gospodarstwa o wielkości ekonomicznej powyżej 70 ESU, planujące realizację operacji przyczyniającej się do wzrostu GVA w gospodarstwie, otrzymywały 5 punktów. Zastosowanie przedstawionej przez ZKZRRSP propozycji spowodowałoby, że największe gospodarstwa (tj. gospodarstwa o wielkości ekonomicznej powyżej 70 ESU) otrzymywałyby 7 punktów, tak więc o 2 punkty więcej niżeli zakłada się obecnie. W związku z powyższym nie można przychylić się do tezy, że zaproponowana zmiana punktacji będzie premiowała mniejsze gospodarstwa.

Ponadto, analizując operacje zrealizowane od początku uruchomienia programu do dnia 31 grudnia 2009 r. w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”, można stwierdzić, że aż 83 % operacji zostało zrealizowanych w gospodarstwach o wielkości ekonomicznej do 40 ESU. W związku z powyższym nie wydaje się, aby zachodziła konieczność dodatkowego ograniczania skali pomocy kierowanej do gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 40 ESU. W związku z powyższym propozycja ZKZRRSP została odrzucona.

Opracowano w Departamencie  
Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Akceptował:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym: