



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-21-10

**Druk nr 3110**  
Warszawa, 25 maja 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych wraz z projektami aktów wykonawczych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) sprawach własności przemysłowej – rozumie się przez to:
  - a) uzyskiwanie, zachowywanie, wykonywanie oraz dochodzenie praw odnoszących się do przedmiotów własności przemysłowej, w szczególności wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych oraz topografii układów scalonych, a także znaków towarowych, nazw handlowych i oznaczeń geograficznych,
  - b) zwalczanie nieuczciwej konkurencji,
- 2) Urzędzie Patentowym – rozumie się przez to Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) samorządzie – rozumie się przez to Polską Izbę Rzeczników Patentowych,
- 4) państwach członkowskich – rozumie się przez to państwa członkowskie Unii Europejskiej, Konfede-

rację Szwajcarską oraz państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,

- 5) obywatelach państw członkowskich – rozumie się przez to:
  - a) obywateli państw członkowskich oraz członków ich rodzin w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (Dz. U. Nr 144, poz. 1043, z późn. zm.<sup>3)</sup>),
  - b) obywateli państw trzecich posiadających zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Wspólnot Europejskich w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2006 r. Nr 234, poz. 1694, z późn. zm.<sup>4)</sup>),
- 6) usługach transgranicznych – rozumie się przez to tymczasowe i okazjonalne wykonywanie czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej przez osoby, o których mowa w pkt 5, uprawnione do wykonywania tych czynności w państwie członkowskim,
- 7) państwie macierzystym – rozumie się przez to państwo członkowskie, w którym osoba wykonująca czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej uzyskała uprawnienia do wykonywania tych czynności.”;

- 2) w art. 3 uchyla się ust. 4;
- 3) w art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
  - „1. Zawód rzecznika patentowego polega na świadczeniu pomocy w sprawach własności przemysłowej.”;
- 4) w art. 7 uchyla się ust. 4;
- 5) tytuł rozdziału 2 otrzymuje brzmienie:
  - „Prawa i obowiązki rzecznika patentowego”;
- 6) art. 8 otrzymuje brzmienie:
  - „Art. 8. 1. Rzecznik patentowy świadczy pomoc prawną i techniczną.
  2. Pomoc prawna polega w szczególności na udzielaniu porad i konsultacji prawnych, sporządzaniu opinii prawnych, badaniu stanu prawnego przedmiotów własności przemysłowej, zastępstwie prawnym i procesowym.
  3. Pomoc techniczna polega w szczególności na opracowywaniu opisów technicznych zgłoszeń do ochrony przedmiotów działalności twórczej przeznaczonych do przemysłowego wykorzystywania, badaniu zakresu ich ochrony, prowadzeniu poszukiwań dotyczących stanu techniki.”;
- 7) w art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
  - „1. Rzecznik patentowy występuje w charakterze pełnomocnika w postępowaniu przed Urzędem Patentowym, sądami i organami orzekającymi w sprawach własności przemysłowej, z wyjątkiem występowania w charakterze pełnomocnika w postępowaniu karnym i postępowaniu karnym skarbowym.”;

8) art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. Rzecznik patentowy jest obowiązany zachować w tajemnicy wszelkie informacje, które uzyskał w związku z wykonywaniem czynności zawodowych. Rzecznika patentowego nie można zwolnić z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej co do faktów, o których dowiedział się, udzielając pomocy w sprawach własności przemysłowej, chyba że wynika to z odrębnych przepisów.”;

9) po art. 14 dodaje się art. 14a w brzmieniu:

„Art. 14a. 1. Rzecznik patentowy ma obowiązek doskonalenia umiejętności i kształcenia zawodowego.

2. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych określa, w drodze uchwały, sposób realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 1, w szczególności częstotliwość, zakres i formy doskonalenia i kształcenia.”;

10) w art. 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rzecznicy patentowi, w stosunku do których, zgodnie z art. 18a ust. 3, została podjęta uchwała o zawieszeniu prawa do wykonywania zawodu opłacają składkę na potrzeby samorządu w wysokości 30 % składki, o której mowa w ust. 1.”;

11) po art. 15 dodaje się art. 15a w brzmieniu:

„Art. 15a. 1. Rzecznik patentowy może reklamować świadczone przez siebie usługi za pośrednictwem wszelkich środków przekazu, z zastrzeżeniem przepisów dotyczących nieuczciwej konkurencji i przepisów dotyczących niezamówionych informacji handlowych.

2. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady prowadze-

nia reklamy przez rzeczników patentowych, mając na uwadze specyfikę wykonywania zawodu i konieczność zachowania niezależności oraz tajemnicy zawodowej.”;

12) po art. 18 dodaje się art. 18a w brzmieniu:

„Art. 18a. 1. Zawieszenie prawa wykonywania zawodu rzecznika patentowego następuje w przypadku:

- 1) zatrudnienia w Urzędzie Patentowym, w sądzie administracyjnym, w Europejskim Urzędzie Patentowym lub w Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrznego,
  - 2) wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, notariusza, komornika, asesora sądowego, prokuratorskiego lub notarialnego, bądź odbywania aplikacji sądowej, prokuratorskiej, notarialnej lub komorniczej, oraz w razie podjęcia pracy w organach wymiaru sprawiedliwości lub w organach ścigania.
2. Rzecznik patentowy jest obowiązany zawiadomić Krajową Radę Rzeczników Patentowych, w terminie miesiąca, o zaistnieniu oraz o ustaniu w stosunku do niego okoliczności, o których mowa w ust. 1.
  3. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych w terminie miesiąca od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, podejmuje uchwałę odpowiednio o zawieszeniu bądź o przywróceniu prawa do wykonywania zawodu rzecznika patentowego.
  4. Na uchwałę, o której mowa w ust. 3, zainteresowanemu służy skarga do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.”;

13) w art. 19:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) posiada obywatelstwo państwa członkowskiego,”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Na listę rzeczników patentowych może być wpisany także obywatel państwa członkowskiego, który:

- 1) spełnia wymogi określone w ust. 1 pkt 2 – 3,
- 2) nabył kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego uznane zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 3) posługuje się językiem polskim w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności umożliwiającym w ramach wykonywania zawodu występowanie w charakterze pełnomocnika w postępowaniach przed Urzędem Patentowym, a także w postępowaniu sądowym i sądownoadministracyjnym.”

c) uchyla się ust. 3;

14) po art. 19 dodaje się art. 19a – 19d w brzmieniu:

„Art. 19a. 1. Osoba, która po raz pierwszy podejmuje świadczenie usług transgranicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana złożyć Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych pisemne oświadczenie o podjęciu świadczenia takich usług. Do oświadczenia osoba ta dołącza:

- 1) sporządzony w języku polskim lub przetłumaczony na język polski dokument potwierdzający, że jest uprawniona w państwie macierzystym do wykonywania czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej,

- 2) dokument potwierdzający jej obywatelstwo,
  - 3) kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.
2. Osoba świadcząca w Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne w przypadku istotnej zmiany sytuacji potwierdzonej dokumentami, o których mowa w ust. 1, jest obowiązana do przedstawienia nowych dokumentów.

Art. 19b. Osoba, o której mowa w art. 19a ust. 1, zamierzająca świadczyć usługi transgraniczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kolejnych latach, jest obowiązana poinformować Krajową Radę Rzeczników Patentowych o zamiarze ich świadczenia w każdym kolejnym roku działalności. Do informacji tej osoba ta dołącza kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.

Art. 19c. W zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą do świadczenia usług transgranicznych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 63, poz. 394).

Art. 19d. Osoba świadcząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne, reprezentująca klienta w postępowaniu przed organami administracji lub przed sądami, jest obowiązana wskazać organowi prowadzącemu postępowanie osobę upoważnioną do odbioru pism w Rzeczypospolitej Polskiej. W razie niewskazania takiej osoby, pismo doręcza się reprezentowanej stronie, jeżeli ma ona miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej. W pozostałych przypadkach pismo pozostawia się w aktach



sprawy ze skutkiem doręczenia, o czym organ ten poucza przy pierwszym doręczeniu.”;

15) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. 1. Wniosek o wpis na listę rzeczników patentowych, o którym mowa w art. 18 ust. 4, powinien być złożony w terminie sześciu miesięcy od dnia złożenia egzaminu kwalifikacyjnego.

2. Wniosek o wpis na listę rzeczników patentowych, składany przez osoby, o których mowa w art. 19 ust. 2, powinien być złożony w terminie sześciu miesięcy od dnia wydania decyzji w sprawie uznania kwalifikacji do wykonywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawodu rzecznika patentowego.

3. Osoby, o których mowa w art. 19 ust. 2, do wniosku o wpis na listę rzeczników patentowych dołączają decyzję o uznaniu kwalifikacji do wykonywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawodu rzecznika patentowego.

4. Prezes Urzędu Patentowego wydaje decyzję o odmowie wpisu na listę rzeczników patentowych w przypadku:

1) złożenia wniosku po upływie terminów, o których mowa w ust. 1 albo 2,

2) wystąpienia w stosunku do osoby składającej wniosek o wpis okoliczności, o których mowa w art. 18a ust. 1.

5. Osoba, której zgodnie z ust. 4 pkt 2 wydano decyzję o odmowie wpisu na listę rzeczników patentowych, może ponownie złożyć wniosek o wpis w terminie sześciu miesięcy od dnia ustania okoliczności, o któ-

rych mowa w art. 18a ust. 1. Przepis ust. 4 pkt 1 stosuje się odpowiednio.”;

16) w art. 24 w ust. 2 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) nieuiszczania składek członkowskich za okres dłuższy niż rok,”;

17) po rozdziale 3 dodaje się rozdział 3a w brzmieniu:

#### „Rozdział 3a

Rejestr kancelarii patentowych prowadzonych w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością oraz spółek akcyjnych

Art. 26a. 1. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych prowadzi rejestr kancelarii patentowych prowadzonych w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością oraz spółek akcyjnych, zwany dalej „rejestrem”.

2. Wpis do rejestru jest dokonywany na wniosek spółki spełniającej warunki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 5. Obowiązek złożenia wniosku ciąży na organie zarządzającym spółki.

3. Wniosek spółki o dokonanie wpisu w rejestrze zawiera:

- 1) określenie formy organizacyjno-prawnej spółki,
- 2) pełną i skróconą firmę,
- 3) jej siedzibę, adres oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP),
- 4) nazwiska, imiona, adresy oraz numery wpisu na listę rzeczników patentowych będących jej współnikami (akcjonariuszami), członkami jej zarządu oraz organów nadzoru.

4. Do wniosku należy dołączyć:

- 1) odpis umowy spółki albo statutu,

- 2) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego,
  - 3) odpis z księgi udziałów lub księgi akcyjnej.
5. Wpis w rejestrze zawiera następujące dane:
- 1) numer i datę wpisu,
  - 2) pełną i skróconą firmę spółki, jej siedzibę i adres.
6. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych odmawia wpisu do rejestru w przypadku niespełnienia przez spółkę warunków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 5.
7. Z chwilą wpisu do rejestru spółka nabywa prawo do świadczenia pomocy w sprawach własności przemysłowej.
8. Spółka wpisana do rejestru jest obowiązana zaawiadomić Krajową Radę Rzeczników Patentowych o zmianach danych określonych w ust. 3 pkt 1 – 4 oraz o zmianach w zakresie warunków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 5, w terminie 30 dni od dnia ich wystąpienia.
9. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przez spółki wpisane do rejestru warunków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 5.
10. Rejestr jest prowadzony w formie elektronicznej i jest dostępny na stronie internetowej Polskiej Izby Rzeczników Patentowych.

Art. 26b. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych skreśla spółkę z rejestru:

- 1) na jej wniosek,
- 2) z urzędu albo na wniosek Prezesa Urzędu Patentowego – w przypadku nieusunięcia w terminie wskazanym przez Krajową Radę Rzeczników Pa-

tentowych naruszenia warunków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 5,

- 3) z urzędu – w przypadku ustania spółki jako osoby prawnej.

Art. 26c. 1. Wpis do rejestru, odmowa wpisu do rejestru oraz skreślenie z rejestru następuje w formie uchwały Krajowej Rady Rzeczników Patentowych.

2. Na uchwały, o których mowa w ust. 1, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Art. 26d. 1. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych pobiera opłatę za dokonanie wpisu w rejestrze.

2. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, w porozumieniu z Prezesem Urzędu Patentowego, określi wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1, oraz termin jej uiszczenia, biorąc pod uwagę koszty postępowania administracyjnego oraz innych czynności związanych z prowadzeniem rejestru.
3. Opłata, o której mowa w ust. 1, stanowi dochód Polskiej Izby Rzeczników Patentowych.”;

18) po art. 28 dodaje się art. 28a i 28b w brzmieniu:

„Art. 28a. 1. Aplikacja jest prowadzona jako odpłatna działalność samorządu rzeczników patentowych na zasadach samofinansowania.

2. Koszty aplikacji pokrywane są z opłat wnoszonych przez aplikantów.

3. Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty rocznej za aplikację, kierując się koniecznością zapewnienia aplikantom właściwego poziomu wykształcenia, przy czym wysokość opłaty rocznej

nie może być wyższa niż trzykrotność przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 224).

4. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych może, na uzasadniony wniosek aplikanta, obniżyć opłatę, odroczyć jej płatność lub rozłożyć ją na raty.

Art. 28b. 1. Wpis na listę aplikantów następuje po przeprowadzeniu egzaminu konkursowego, którego termin wyznacza Krajowa Rada Rzeczników Patentowych.

2. Celem egzaminu konkursowego jest sprawdzenie wiedzy kandydatów z zakresu:
  - 1) zadań rzecznika patentowego i zasad wykonywania tego zawodu,
  - 2) podstaw prawa własności przemysłowej,
  - 3) elementów wiedzy technicznej,
  - 4) elementów prawa konstytucyjnego,
  - 5) stopnia znajomości jednego języka obcego, według wyboru kandydata, angielskiego, francuskiego lub niemieckiego.
3. Egzamin konkursowy składa się z części pisemnej i ustnej.
4. Za przeprowadzenie egzaminu konkursowego pobierana jest od kandydatów opłata.
5. Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty za eg-

zamin konkursowy, przy czym wysokość tej opłaty nie może być wyższa niż 0,3 przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, o którym mowa w art. 28a ust. 3.”;

19) w art. 29:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Na listę aplikantów może być wpisana osoba, która uzyskała pozytywną ocenę z egzaminu konkursowego, spełnia warunki określone w art. 19 ust. 1 pkt 1 – 4, złoży oświadczenie o pokryciu kosztów aplikacji oraz oświadczenie, iż nie występują w stosunku do niej okoliczności, o których mowa w art. 18a ust. 1.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, co najmniej na trzy miesiące przed terminem egzaminu konkursowego, ogłasza o możliwości składania przez zainteresowane osoby wniosków o wpis na listę aplikantów oraz podaje do wiadomości zakres tematyczny egzaminu.”,

d) uchyla się ust. 5,

e) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podstawą wpisu kandydata na listę aplikantów jest uchwała Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, stwierdzająca pozytywny wynik egzaminu konkursowego.”,

f) w ust. 8 uchyla się pkt 4;

20) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. 1. Celem egzaminu kwalifikacyjnego, którego termin wyznacza Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, jest sprawdzenie przygotowania osoby przystępującej do tego egzaminu do samodzielnego i prawidłowego

wego wykonywania zawodu, w tym posiadanej przez nią wiedzy oraz umiejętności jej praktycznego zastosowania z zakresu:

- 1) prawa własności przemysłowej,
  - 2) prawa autorskiego,
  - 3) prawa europejskiego i międzynarodowego w zakresie ochrony własności przemysłowej,
  - 4) prawa cywilnego, gospodarczego i administracyjnego,
  - 5) postępowania administracyjnego, postępowania sądownoadministracyjnego, postępowania cywilnego, w tym postępowania w sprawach gospodarczych,
  - 6) postępowania międzynarodowego w sprawach własności przemysłowej,
  - 7) metodyki wykonywania zawodu, w szczególności uzyskiwania, utrzymywania, wykonywania oraz dochodzenia praw odnoszących się do przedmiotów własności przemysłowej,
  - 8) zasad wykonywania zawodu rzecznika patentowego i etyki zawodowej.
2. Egzamin kwalifikacyjny składa się z dwóch części pisemnych i jednej części ustnej.
  3. W częściach pisemnych egzaminu kwalifikacyjnego zdający opracowuje trzy tematy. Opracowanie tematu następuje przez sporządzenie:
    - 1) dokumentacji zgłoszenia wynalazku do ochrony,
    - 2) pisma procesowego w postępowaniu administracyjnym, sądownoadministracyjnym lub cywilnym oraz opinii na podstawie przedstawionego stanu faktycznego lub

rozstrzygnięcia problemu prawnego na podstawie opisanego przypadku (kazu).

4. Część ustna egzaminu polega na odpowiedzi na pytania zamieszczone w wylosowanym zestawie pytań. Każdy z zestawów składa się z dziesięciu pytań.”;

21) w art. 32 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku niezaliczenia określonej części egzaminu kwalifikacyjnego egzamin może być powtarzany w tej części. Terminy, w których egzamin może być powtarzany, wyznacza Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, na dzień przypadający nie wcześniej niż na sześć miesięcy i nie później niż na rok od dnia poprzedniego egzaminu. Na wniosek aplikanta termin sześciu miesięcy może być skrócony.”;

22) art. 33 otrzymuje brzmienie:

„Art. 33. 1. Egzamin konkursowy oraz egzamin kwalifikacyjny przeprowadza Komisja Egzaminacyjna, powołana przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych. Komisja Egzaminacyjna działa w zespołach egzaminacyjnych, których liczba zależy od liczby kandydatów.

2. W skład zespołu egzaminacyjnego wchodzi:

- 1) przedstawiciel Krajowej Rady Rzeczników Patentowych jako przewodniczący,
- 2) trzech eksperci Urzędu Patentowego wskazani przez Prezesa Urzędu Patentowego i trzech rzeczniczy patentowi wybrani przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych.

3. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych powołuje Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej, który



organizuje i nadzoruje pracę zespołów egzaminacyjnych.

4. Członkiem Komisji Egzaminacyjnej nie może być osoba, która pozostaje z którymkolwiek ze zdających w stosunku osobistym lub służbowym tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do jego bezstronności.
5. Pytania będące przedmiotem egzaminu kwalifikacyjnego oraz egzaminu konkursowego ustala Komisja Egzaminacyjna. Członkowie Komisji Egzaminacyjnej są obowiązani do zachowania w tajemnicy ustalonych pytań.
6. Od uchwały Komisji Egzaminacyjnej dotyczącej wyniku egzaminu konkursowego i egzaminu kwalifikacyjnego przysługuje odwołanie do Krajowej Rady Rzeczników Patentowych w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia wyników egzaminu.
7. Opłatę za egzamin konkursowy i egzamin kwalifikacyjny przeznacza się na pokrycie kosztów odpowiednio egzaminu konkursowego albo egzaminu kwalifikacyjnego, w tym na wynagrodzenia dla członków Komisji Egzaminacyjnej. Wysokość tego wynagrodzenia jest ustalana w drodze uchwały Krajowej Rady Rzeczników Patentowych.”;

23) art. 34 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 34. 1. Za przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego jest pobierana od aplikantów opłata.
2. Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty za przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego, przy czym wysokość tej opłaty nie może być wyższa niż 0,4

przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, o którym mowa w art. 28a ust. 3.”;

24) w art. 37:

a) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) w przypadku zalegania, bez usprawiedliwionej przyczyny, z opłatą za aplikację dłużej niż trzy miesiące,”

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w razie nieukończenia przez niego bez usprawiedliwionej przyczyny aplikacji rzecznikowskiej w terminie, o którym mowa w art. 27 ust. 2,”

c) uchyla się pkt 6;

25) art. 39 otrzymuje brzmienie:

„Art. 39. Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, przedmiot szkolenia aplikantów, z uwzględnieniem interdyscyplinarnego charakteru zawodu rzecznika patentowego, szczegółowy tryb i sposób przeprowadzania egzaminu konkursowego i egzaminu kwalifikacyjnego, z uwzględnieniem konieczności prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru na aplikację, egzaminu konkursowego, egzaminu kwalifikacyjnego oraz zapewnienia bezstronności pracy Komisji Egzaminacyjnej.”;

26) w art. 41 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do aplikanta stosuje się odpowiednio przepisy art. 18 ust. 1, art. 18a, art. 20 ust. 4 pkt 2 i ust. 5, art. 24 ust. 1, 3 i 4.”;

27) w art. 44:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organami samorządu są:

1) Krajowy Zjazd Rzeczników Patentowych,

- 2) Krajowa Rada Rzeczników Patentowych,
- 3) Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych,
- 4) Komisja Rewizyjna,
- 5) Odwoławczy Sąd Dyscyplinarny,
- 6) Sąd Dyscyplinarny,
- 7) Rzecznik Dyscyplinarny,
- 8) okręgowe zgromadzenia rzeczników patentowych,
- 9) okręgowe rady rzeczników patentowych.”,

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Mandat członka organu samorządu wygasa wskutek:

- 1) zrzeczenia się mandatu,
- 2) skreślenia z listy rzeczników patentowych,
- 3) prawomocnego orzeczenia kary dyscyplinarnej wymienionej w art. 58 ust. 1 pkt 2 – 4,
- 4) odwołania przez organ, który dokonał wyboru,
- 5) wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 18a ust. 1 lub niespełnienia warunku określonego w art. 44 ust. 2.”;

28) w art. 48 w ust. 2:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wybór Prezesa Polskiej Izby Rzeczników Patentowych,”,

b) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) udzielanie absolutorium ustępującym organom samorządu,”;

29) art. 50 otrzymuje brzmienie:

„Art. 50. 1. Krajową Radę Rzeczników Patentowych stanowią Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych,

członkowie wybrani przez Krajowy Zjazd Rzeczników Patentowych oraz dziekani.

2. Prezydium Krajowej Rady Rzeczników Patentowych stanowią Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych oraz wybrani przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych ze swego grona wiceprezesi Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, sekretarz, skarbnik i członkowie.
3. Prezydium Krajowej Rady Rzeczników Patentowych jest organem wykonawczym tej Rady i składa jej sprawozdanie ze swej działalności.
4. Prezydium sprawuje czynności należące do zakresu działania Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, z wyjątkiem wymienionych w art. 51 pkt 3 i 6.”;

30) po art. 50 dodaje się art. 50a w brzmieniu:

„Art. 50a. 1. Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych:

- 1) reprezentuje Polską Izbę Rzeczników Patentowych,
  - 2) przewodniczy Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych,
  - 3) prowadzi listę aplikantów,
  - 4) podpisuje uchwały Krajowej Rady Rzeczników Patentowych,
  - 5) wykonuje inne czynności określone w przepisach prawa i statucie.
2. Wiceprezesi Polskiej Izby Rzeczników Patentowych działają w granicach upoważnienia udzielonego przez Prezesa Polskiej Izby Rzeczników Patentowych.”;

31) w art. 51:

a) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) zatwierdzanie sprawozdań finansowych,”

b) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) wybór Prezesa Polskiej Izby Rzeczników Patentowych oraz Rzecznika Dyscyplinarnego – w razie wygaśnięcia ich mandatów w okresie pomiędzy Krajowymi Zjazdami,”;

32) w art. 53:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rzecznik Dyscyplinarny prowadzi postępowanie wyjaśniające oraz składa wnioski o wszczęcie postępowania przed Sądem Dyscyplinarnym.”

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego działają w granicach upoważnienia udzielonego przez Rzecznika Dyscyplinarnego.”;

33) w art. 54:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rzecznicy patentowi i aplikanci zamieszkali w danym okręgu tworzą okręgowe zgromadzenie rzeczników patentowych.”

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Do okręgowego zgromadzenia rzeczników patentowych należy:

1) wybór dziekana,

2) wybór członków okręgowej rady rzeczników patentowych,

3) udzielanie absolutorium okręgowej radzie rzeczników patentowych,

- 4) uchwalanie wniosków do przedłożenia Krajowemu Zjazdowi Rzeczników Patentowych,
  - 5) wybór delegatów na Krajowy Zjazd Rzeczników Patentowych w przypadku, o którym mowa w art. 47 ust. 2 i 3,
  - 6) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań okręgowej rady rzeczników patentowych,
  - 7) wykonywanie innych zadań przewidzianych w statucie.
4. Okręgowe zgromadzenie rzeczników patentowych zwołuje dziekan z własnej inicjatywy, a ponadto na dzień przypadający nie później niż na dwa miesiące przed upływem kadencji organów samorządu – na podstawie uchwały Krajowej Rady Rzeczników Patentowych.”,
- c) dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:
- „5. Okręgową radę rzeczników patentowych stanowią dziekan – który przewodniczy radzie – i członkowie, spośród których okręgowa rada rzeczników patentowych może wybrać wicedziekanów i sekretarza.
6. Do okręgowej rady rzeczników patentowych należy:
- 1) reprezentowanie samorządu na terenie okręgu,
  - 2) kierowanie działalnością okręgu,
  - 3) promowanie ochrony własności przemysłowej i działalność edukacyjna w tym zakresie,
  - 4) doskonalenie umiejętności i kształcenie zawodowe rzeczników patentowych,
  - 5) wykonywanie zadań zleconych przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych,
  - 6) wykonywanie innych zadań przewidzianych w statucie.”;

34) w art. 57:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rzecznik patentowy i aplikant podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za zawinione, nienależyte wykonywanie zawodu rzecznika patentowego i innych obowiązków określonych w ustawie, w szczególności za czyny sprzeczne ze ślubowaniem lub z zasadami etyki zawodowej.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Rzecznik patentowy oraz osoba świadcząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne, podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej również za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia, o którym mowa w art. 16.”;

35) w art. 58 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W razie orzeczenia wobec aplikanta kary dyscyplinarnej wydalenia z aplikacji, ponowne przystąpienie do egzaminu konkursowego może nastąpić po upływie trzech lat od dnia uprawomocnienia się orzeczenia dyscyplinarnego, chyba że orzeczenie to przewiduje jednocześnie zakaz ponownego ubiegania się o wpis na listę aplikantów.”;

36) po art. 59 dodaje się art. 59a w brzmieniu:

„Art. 59a. Postępowanie dyscyplinarne obejmuje:

- 1) postępowanie wyjaśniające,
- 2) postępowanie przed Sądem Dyscyplinarnym,
- 3) postępowanie przed Odwoławczym Sądem Dyscyplinarnym,
- 4) postępowanie wykonawcze.”;

37) po art. 61 dodaje się art. 61a w brzmieniu:

- „Art. 61a. 1. Stronami w postępowaniu dyscyplinarnym są Rzecznik Dyscyplinarny, obwiniony i poszkodowany.
2. Obwinionym jest rzecznik patentowy lub aplikant, przeciwko któremu toczy się postępowanie dyscyplinarne.
  3. Poszkodowanym jest osoba, której dobro prawne zostało bezpośrednio naruszone postępowaniem rzecznika patentowego lub aplikanta, określonym w art. 57 ust. 1.”;

38) w art. 62 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. W postępowaniu dyscyplinarnym obwiniony ma prawo korzystać z wybranego przez siebie obrońcy, którym może być adwokat, radca prawny lub rzecznik patentowy.”;

39) art. 66 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 66. 1. Od orzeczenia wydanego przez Odwoławczy Sąd Dyscyplinarny przysługuje kasacja do Sądu Najwyższego stronom, Prezesowi Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, Prezesowi Urzędu Patentowego oraz Rzecznikowi Praw Obywatelskich.
2. Orzeczenie, od którego służy kasacja podmiotom wymienionym w ust. 1, nie podlega wykonaniu do czasu wniesienia kasacji lub bezskutecznego upływu terminu do jej wniesienia, nie podlega również wykonaniu orzeczenie, od którego wniesiono kasację, do czasu jej rozpoznania.
  3. Kasację wnosi się do Sądu Najwyższego za pośrednictwem Odwoławczego Sądu Dyscyplinarnego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.



4. Kasacja może być wniesiona z powodu rażącego naruszenia prawa, jak również rażącej niewspółmierności kary dyscyplinarnej.
5. Od kasacji nie uiszcza się opłaty sądowej.
6. Sąd Najwyższy rozpoznaje kasację na rozprawie w składzie trzech sędziów.”;

40) po art. 67 dodaje się art. 67a i 67b w brzmieniu:

- „Art. 67a. 1. Za zawinione naruszenie obowiązku przestrzegania warunków wykonywania zawodu i zasad etyki zawodowej, osoba świadcząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej według przepisów o odpowiedzialności rzeczników patentowych.
2. W miejsce kary zawieszenia prawa wykonywania zawodu stosuje się karę zawieszenia prawa do świadczenia usług transgranicznych na okres od trzech miesięcy do pięciu lat. Zamiast kary pozbawienia prawa wykonywania zawodu stosuje się karę zakazu świadczenia usług transgranicznych.
  3. Sąd dyscyplinarny doręcza niezwłocznie właściwemu organowi w państwie macierzystym osoby świadczącej usługi transgraniczne odpisy:
    - 1) wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego o ukaranie, wraz z powiadomieniem o uprawnieniach wynikających z ust. 4,
    - 2) orzeczeń wydanych w toku postępowania dyscyplinarnego,
    - 3) środków odwoławczych.
  4. Organ, o którym mowa w ust. 3, na każdym etapie postępowania dyscyplinarnego może przedstawić

sądowi dyscyplinarnemu swoje stanowisko w sprawie, a jego przedstawiciel może brać udział w rozprawie, także gdy prowadzona jest z wyłączeniem jawności.

Art. 67b. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego.”.

Art. 2. Do kosztów aplikacji, która została rozpoczęta przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do egzaminu kwalifikacyjnego przeprowadzanego po zakończeniu tej aplikacji, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Osoby wpisane na listę rzeczników patentowych bądź na listę aplikantów rzecznikowskich, w stosunku do których w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) występują okoliczności określone w art. 8 ust. 4 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,
- 2) występują okoliczności określone w art. 18a ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – są obowiązane powiadomić o tym Krajową Radę Rzeczników Patentowych, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy; przepisy art. 18a ust. 3 i 4 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się odpowiednio.

Art. 4. Do wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy postępowań dyscyplinarnych stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 39 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wy-

konawczych wydanych na podstawie art. 39 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.) oraz dyrektywę 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącą usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152, z 2004 r. Nr 172, poz. 1804, z 2009 r. Nr 26, poz. 156 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 818 oraz z 2008 r. Nr 216, poz. 1367.

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 818 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 180, poz. 1112, Nr 216, poz. 1367, Nr 227, poz. 1505 i Nr 234, poz. 1570 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206 i Nr 95, poz. 790.

## UZASADNIENIE

Konieczność wprowadzenia zmian do obecnie obowiązującej ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych spowodowana jest potrzebą uwzględnienia doświadczeń związanych z kilkuletnim stosowaniem ustawy, a także potrzebą jej dostosowania do prawa unijnego i wyroków ETS oraz uwzględnienia regulacji wynikającej z dyrektywy 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym, ale także dyrektywy 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych. Zalecenie dokonania stosownych zmian wynika także z przygotowanej, na zlecenie Ministerstwa Gospodarki, „Analizy obowiązujących rozwiązań prawnych w zakresie ustawy o rzecznikach patentowych i skutków ekonomicznych, prawnych i społecznych proponowanych zmian w obowiązującym prawie”.

Projektowana nowelizacja dostosowuje więc przepisy ustawy o rzecznikach patentowych do wymogów prawa unijnego w zakresie dopuszczania do wykonywania zawodu rzecznika patentowego na terytorium Polski przez obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, których kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego zostały potwierdzone w innym państwie członkowskim oraz wprowadza rozwiązania mające na celu pełniejsze wykorzystanie profesjonalnego przygotowania rzeczników patentowych do realizacji strategii rozwoju innowacyjnego gospodarki. Usuwa regulacje, które nie sprawdziły się w czasie kilkuletniego stosowania obowiązującej ustawy, oraz wypełnia ujawnione luki i niejasności.

Nowe, w odniesieniu do obecnego stanu prawnego, brzmienie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b wynika z linii orzeczniczej Sądu Najwyższego (patrz np. wyrok SN z 16 listopada 2004, III CK 580/03, potwierdzony najnowszym wyrokiem z 13 marca 2008, III CSK 337/07). W związku z tym, że według art. 1 ust. 2 Konwencji paryskiej przedmiotem ochrony własności przemysłowej jest również zwalczanie nieuczciwej konkurencji, rzecznik patentowy może być pełnomocnikiem procesowym w każdej sprawie o zwalczanie nieuczciwej konkurencji. Definicja własności przemysłowej zawarta w wymienionym art. 1 ust. 2 Konwencji paryskiej o ochronie własności przemysłowej z dnia 20 marca 1883 r. (Dz. U. z 1975 r. Nr 9, poz. 51) nie zawiera w tym zakresie jakichkolwiek ograniczeń.

Uchylenie ust. 4 w art. 3 jest zabiegiem o charakterze technicznym polegającym na przeniesieniu i uściśleniu postanowień tego przepisu do proponowanego art. 18a ust. 1.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że w art. 18a ust. 1 wymieniono katalog zawodów, z wykonywaniem których nie można łączyć zawodu rzecznika patentowego. W wykazie tym nie zawarto radców prawnych ani adwokatów, gdyż wykonywanie tych zawodów nie koliduje z prawidłowym i rzetelnym wykonywaniem zawodu rzecznika patentowego (art. 1 pkt 12 projektu). Konsekwencją wskazanej zmiany jest nadanie nowego brzmienia art. 15 ust. 2. Jednocześnie wprowadzono przepis przejściowy stanowiący, że osoby wpisane na listę rzeczników patentowych bądź na listę aplikantów rzecznikowskich, w stosunku do których w dniu wejścia ustawy w życie występują okoliczności określone w projektowanym art. 18a ust. 1 ustawy, bądź w uchylanym przez ustawę art. 8 ust. 4 pkt 2 ustawy o rzecznikach patentowych, obowiązane są powiadomić o tym Krajową Radę Rzeczników Patentowych, w terminie miesiąca od dnia wejścia ustawy w życie (art. 3 projektu).

Do osób tych będą miały odpowiednie zastosowanie przepisy art. 18a ust. 3 i 4 ustawy o rzecznikach patentowych, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą.

Zgodnie z zaproponowaną w art. 1 pkt 3 projektu zmianą przyjęto w noweli ogólny zapis dotyczący wykonywania zawodu rzecznika patentowego. Zrezygnowano z enumeratywnego wskazywania podmiotów, którym rzecznicy mogą świadczyć pomoc.

Jednocześnie przyjęto rozwiązania analogiczne jak funkcjonujące na gruncie ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2008 r. Nr 73, poz. 443, z późn. zm.), tj. wprowadzono rejestr kancelarii patentowych prowadzonych w formie spółek kapitałowych, który będzie prowadzony przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych (art. 1 pkt 17 projektu). Przyjęte środki są proporcjonalne i konieczne ze względu na charakter zawodu, w którym obowiązują określone zasady postępowania zawodowego i zasady etyczne, a także obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej. W tym przypadku nadrzędnym interesem publicznym jest ochrona własności intelektualnej (art. 4 pkt 8 dyrektywy 2006/123/WE), w której to sferze świadczą usługi rzecznicy patentowi. Podlegająca szczególnej ochronie zasada tajemnicy zawodowej wynika z faktu powierzania rzecznikom patentowym tajemnic gospodarczych dotyczących niechronionych jeszcze patentami i innymi tytułami ochronnymi wynalazków i wzorów, jak też oznaczeń towarów i usług, mających wymierną wartość rynkową. Wprowadzono także przepis przewidujący możliwość zwolnienia rzecznika patentowego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, w przypadkach przewidzianych w odrębnych przepisach (art. 1 pkt 8 projektu).

Zawarte w projektowanej ustawie odwołania do przepisów art. 5 oraz art. 16 ustawy o rzecznikach patentowych odnoszą się do brzmienia tych przepisów, jakie zostało im

nadane na mocy art. 35 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 47, poz. 278). Dokonywana tą ustawą zmiana art. 5 ustawy o rzecznikach patentowych stwarzać będzie możliwość tworzenia spółek multidyscyplinarnych z udziałem przedstawicieli innych zawodów prawniczych niż rzecznik patentowy. Dostosowując treść tego przepisu do art. 15 ust. 3 dyrektywy w związku z art. 15 ust. 2 lit. b dyrektywy, wprowadzono w art. 5 ustawy zasadę prowadzenia kancelarii we wszystkich dopuszczalnych prawem formach (dodano spółkę komandytowo-akcyjną i spółkę akcyjną). W przypadku spółek kapitałowych wprowadzono zasadę, iż większość udziałów lub akcji, a także głosów na zgromadzeniu wspólników (akcjonariuszy) i w organach nadzoru, a także większość członków zarządów ww. spółek stanowić będą rzecznicy patentowi. Jednocześnie w art. 55 ustawy o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przewidziano dla spółek obecnie prowadzących kancelarie patentowe 5 letni termin na dostosowanie się do wymogów stawianych takim spółkom przez tę ustawę.

Zmiany wprowadzane ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w art. 16 ustawy o rzecznikach patentowych polegają na dostosowaniu brzmienia tego przepisu do art. 23 dyrektywy – przez uznanie spełnienia obowiązku ubezpieczenia w sytuacji zawarcia odpowiedniej umowy z ubezpieczycielem z państwa członkowskiego, z możliwością oceny równoważności posiadanego ubezpieczenia. Przepis art. 16 ma ponadto stwarzać dla Krajowej Rady Rzeczników Patentowych uprawnienie do kontroli wypełniania obowiązku ubezpieczenia rzeczników patentowych od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy świadczeniu pomocy w sprawach własności przemysłowej.

W art. 1 pkt 5 projektu zaproponowano nowe brzmienie tytułu rozdziału 2 ustawy jako bardziej odpowiadające treści zawartych w tym rozdziale regulacji.

Nowelizacja zakłada likwidację obowiązku nieprzerwanego wykonywania zawodu przez rzeczników patentowych. Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 8, rzecznik patentowy, z wyłączeniem przypadków wskazanych w ustawie, jest obowiązany wykonywać nieprzerwanie zawód rzecznika patentowego. Nie przerywa ciągłości wykonywania zawodu okres niewykonywania zawodu trwający krócej niż dwa lata. Może być on na wniosek rzecznika patentowego przedłużony o okres nie dłuższy niż dwa lata. Obowiązek ten utrudnia w praktyce podejmowanie przez rzeczników patentowych funkcji mogących podnieść ich kwalifikacje np. odbywanie długoterminowych staży w kancelariach zagranicznych lub

zagranicznych urzędach patentowych. Podobny wymóg nie jest nałożony na adwokatów czy radców prawnych.

Zdefiniowano również, na czym polega pomoc prawna i techniczna świadczona przez rzecznika patentowego (art. 1 pkt 6 projektu). W art. 1 pkt 7 projektu zaproponowano nowe brzmienie art. 9 ust. 1 uwzględniające wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 lipca 2006 r. (sygn. akt SK 43/04). Wprowadzona zmiana polega na usunięciu niespójności przepisów regulujących możliwość uczestnictwa rzeczników patentowych w charakterze pełnomocników w postępowaniu karnym i postępowaniu karnym skarbowym.

Zgodnie z przyjętymi w wielu krajach regulacjami dotyczącymi wymogu stałego doskonalenia zawodowego przedstawicieli wolnych zawodów projekt, w art. 1 pkt 9, nakłada taki obowiązek na polskich rzeczników patentowych. Wprowadzenie tego wymogu jest niezbędne ze względu na zmieniające się przepisy prawne oraz stan techniki. Wymaga tego również potrzeba zapewnienia wysokiego standardu usług świadczonych przez rzeczników patentowych i interes społeczny. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, wzorem radców prawnych i adwokatów, określi w drodze uchwały szczegółowe zasady wypełniania obowiązku doksztalania, w szczególności wskaże zalecane formy jego wypełniania. Jednocześnie należy podkreślić, że wprowadzenie ww. obowiązku nie wiąże się z dodatkowym obciążeniem finansowym rzeczników patentowych. Szereg szkoleń już obecnie organizowanych jest zarówno przez Polską Izbę Rzeczników Patentowych, jak i przez Urząd Patentowy RP. Co więcej, takie szkolenia organizowane są również w ramach współpracy z Urzędem Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM) i EPO. Faktycznie przepis ten ma na celu zmobilizowanie rzeczników patentowych do uaktualniania swojej wiedzy.

Uwzględniając regulację z art. 24 dyrektywy 2006/123/WE, w projekcie dodano nowy art. 15a regulujący zagadnienie związane z reklamowaniem przez rzeczników patentowych świadczonych przez siebie usług (art. 1 pkt 11 projektu).

Projekt ustawy wprowadza uregulowania prawne dotyczące możliwości wykonywania czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej w Polsce przez obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, których kwalifikacje do wykonywania tych czynności zostały potwierdzone w innym państwie członkowskim. Regulacja ta dotyczy również obywateli polskich, którzy nabyli kwalifikacje do wykonywania wymienionych czynności w innym niż Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej (art. 1 pkt 13 – 15 projektu).

Zmieniony art. 19 ust. 2 stanowi, iż o wpis na listę rzeczników patentowych będzie mogła ubiegać się osoba posiadająca obywatelstwo państwa członkowskiego, której kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego zostały uznane, na zasadach określonych w ustawie z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 63, poz. 394) oraz która posługuje się językiem polskim w stopniu wystarczającym do właściwego reprezentowania klientów przed polskimi organami administracji i sądami. Osoba taka do wniosku o wpis na listę rzeczników będzie musiała dołączyć decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych (art. 1 pkt 13 i 15 projektu).

Proponowana regulacja obejmuje również możliwość świadczenia przez zagranicznego rzecznika patentowego usług transgranicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projektem dopuszczono możliwość odbycia aplikacji rzecznikowskiej przez obywateli państw członkowskich. Jednocześnie w art. 2 ustawy zdefiniowano pojęcie „państwa członkowskiego”, „państwa macierzystego”, „obywatela państwa członkowskiego” oraz „usługi transgranicznej”.

Wprowadzenie ww. regulacji do ustawy jest konieczne w świetle art. 56 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zakazującego w odniesieniu do obywateli państw członkowskich ograniczania swobody świadczenia usług, dyrektywy 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym oraz wyroków ETS (C-131/01 i C-487/01). Sposób regulacji odnoszącej się do świadczenia usług transgranicznych wynika z konieczności uwzględnienia dyrektywy 2006/123/WE z modyfikacjami wynikającymi z postanowień dyrektywy 2005/36/WE. Te dwie dyrektywy są ze sobą ściśle związane, zaś dyrektywa 2006/123/WE w art. 3 zawiera normę kolizyjną, zgodnie z którą w przypadku kolizji między przepisami dyrektywy 2006/123/WE i innym wspólnotowym aktem prawnym regulującym specyficzne aspekty podejmowania i prowadzenia działalności usługowej w określonych dziedzinach lub w ramach określonych zawodów – pierwszeństwo mają przepisy innych wspólnotowych aktów prawnych i to one stosowane są do tych określonych dziedzin i zawodów.

Zgodnie z wymienioną dyrektywą i ustawą z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 63 poz. 394), możliwe jest wprowadzenie uproszczonej, tymczasowej rejestracji lub członkostwa w organizacji zawodowej, a także wymogu złożenia pisemnego



oświadczenia o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej, zawierającego informacje o posiadanej polisie ubezpieczeniowej. Projekt przewiduje, że osoba, która po raz pierwszy podejmuje w Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne, obowiązana jest złożyć Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych pisemne oświadczenie o podjęciu świadczenia takich usług. Do oświadczenia osoba taka winna załączyć dokument w języku polskim stwierdzający, że jest zarejestrowana w państwie macierzystym jako osoba uprawniona do wykonywania czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej, dokument potwierdzający obywatelstwo oraz kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej. Ponadto usługodawca świadczący usługi transgraniczne podlega przepisom ustawowym, administracyjnym i dyscyplinarnym, które dotyczą sposobu wykonywania danego zawodu regulowanego, w tym przepisom odnoszącym się do definicji zawodu, używania tytułów zawodowych i poważnych uchybień zawodowych (art. 1 pkt 14 i 40 projektu).

W projektowanym art. 19d przewidziano obowiązek ustanowienia pełnomocnika do spraw doręczeń. Kwestia adresów dla doręczeń osób zamieszkałych za granicą (a takie osoby będą obsługiwane w ramach usług transgranicznych) regulowana jest identycznie przez przepisy Kodeksu postępowania cywilnego i Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej. Wymienione przepisy również przewidują surową sankcję za nieustanowienie pełnomocnika dla doręczeń na terytorium Polski (w razie nieustanowienia pełnomocnika pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia) (art. 1 pkt 14 projektu).

Zaproponowane uzupełnienie art. 24 ust. 2 ustawy (art. 1 pkt 16 projektu) o nowy pkt 5a upoważnia do skreślenia z listy rzecznika patentowego, który zalega z opłatą składki członkowskiej przez okres dłuższy niż jeden rok. Jest to przepis o charakterze dyscyplinującym. Praktyka pokazuje, że dotychczasowe, ogólne zagrożenie sankcjami dyscyplinarnymi nie jest skuteczne w stosunku do składek członkowskich. Dlatego też, dla zapewnienia sprawności działania samorządu, celowe jest przyjęcie prostego systemu znanego samorządom radców prawnych i adwokatów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 24 ust. 4 ustawy ponowny wpis na listę rzeczników patentowych będzie możliwy po uiszczeniu przez rzecznika zaległych składek członkowskich.

Projekt wprowadza w art. 1 pkt 18 – 25 regulacje dotyczące naboru i przebiegu aplikacji rzecznikowskiej.

Konkurs zastąpiono egzaminem konkursowym, a zakres przedmiotowy tego egzaminu umieszczono w ustawie. Wprowadzone przepisy mają na celu zapewnienie przejrzystości i jasności reguł dotyczących egzaminu konkursowego. Egzamin konkursowy będzie przeprowadzany przez Komisję Egzaminacyjną wyłanianą w ten sam sposób, jak Komisja Egzaminacyjna przeprowadzająca egzamin kwalifikacyjny (końcowy). Praca rzecznika związana jest z występowaniem przed międzynarodowymi organami ochrony własności przemysłowej i do prawidłowego wykonywania zawodu rzecznika patentowego niezbędna jest znajomość języków obcych, stąd egzamin konkursowy musi obejmować sprawdzenie znajomości co najmniej jednego języka obcego na poziomie podstawowym. Od uchwały Komisji Egzaminacyjnej, dotyczącej zarówno egzaminu konkursowego i egzaminu kwalifikacyjnego, przysługiwać będzie odwołanie do Krajowej Rady Rzeczników Patentowych.

Przewidziano również upoważnienie dla Prezesa Rady Ministrów, który po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Rzeczników Patentowych określa wysokość opłaty za aplikację rzecznikowską prowadzoną przez samorząd na zasadach samofinansowania (art. 1 pkt 18 projektu). Jednocześnie przewidziano delegacje do wydania rozporządzeń określających wysokość opłat za egzaminy konkursowy i kwalifikacyjny (art. 1 pkt 18 i pkt 23). W noweli przewidziano możliwość obniżenia, odroczenia lub rozłożenia na raty opłaty za aplikację, w przypadku uzasadnionego wniosku aplikanta. Jednakże musi istnieć możliwość skreślenia z listy aplikanta, który uchyla się od uiszczenia należności. Wobec faktu, iż aplikacja nie korzysta z dofinansowania ze środków publicznych i organizowana jest na zasadzie samofinansowania, takie rozwiązanie jest w pełni uzasadnione. W projekcie przewidziano więc możliwość skreślenia aplikanta z listy aplikantów, w przypadku zalegania, bez usprawiedliwionej przyczyny, z opłatą za aplikację przez okres przekraczający trzy miesiące (art. 1 pkt 24 projektu). Zakres przedmiotowego szkolenia aplikantów i szczegółowy tryb przeprowadzenia egzaminów konkursowego i kwalifikacyjnego również będzie określany w rozporządzeniu wykonawczym (art. 1 pkt 25 projektu). Przewidziano także w art. 5 ustawy przepis przejściowy stanowiący, iż do czasu wejścia w życie nowego rozporządzenia wydanego na podstawie delegacji zawartej w art. 39 ustawy zachowują moc przepisy dotychczasowe, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie znowelizowanej ustawy.

Zaznaczyć tu należy, że aplikacja rzecznikowska ma interdyscyplinarny charakter. Świadczenie usług rzecznika patentowego wymaga posiadania zarówno szerokiej wiedzy

technicznej, prawniczej, językowej oraz specyficznego doświadczenia w formułowaniu dokumentacji zgłoszeniowej dla poszczególnych przedmiotów własności przemysłowej, którą składa się w Urzędzie Patentowym lub uprawnionym do udzielania praw wyłącznych organie międzynarodowym. O fachowości rzecznika patentowego decyduje więc nie tylko wyższe wykształcenie w jednej określonej dziedzinie, lecz specjalistyczne, wielostronne przygotowanie do zawodu. Wychodzi ono daleko poza zakres wykształcenia oferowanego przez poszczególne kierunki studiów. Aplikacji rzecznikowskiej nie można porównać z aplikacjami zawodów prawniczych polegającymi na doskonaleniu wiedzy uzyskanej w czasie studiów. Tym samym musi być ona droższa od innych aplikacji zawodowych. W ustawodawstwach europejskich przyjęto model wieloletnich aplikacji lub studiów podyplomowych połączonych zawsze z kilkuletnią praktyką. Podobny model obowiązuje w Polsce. Jednakże w ustawie określono, iż roczna opłata za aplikację nie może być wyższa niż 3-krotność przeciętnego wynagrodzenia za pracę w gospodarce narodowej w roku poprzednim, ogłaszanego przez Główny Urząd Statystyczny.

Wprowadzenie tych regulacji wypełnia lukę prawną występującą w obecnie obowiązującej ustawie, na którą zwrócił uwagę Rzecznik Praw Obywatelskich.

Proponuje się również ułatwienie dla osób, które będą musiały zdawać egzamin kwalifikacyjny powtórnie, poprzez zniesienie limitu liczby egzaminów poprawkowych oraz umożliwienie zdawania powtórnego egzaminu kwalifikacyjnego w części zakończonej wynikiem negatywnym (art. 1 pkt 21 projektu). W związku z powyższym skreślono art. 37 pkt 6 ustawy (art. 1 pkt 24 projektu).

Wprowadzono również przepis przejściowy przesądzający, iż do kosztów aplikacji rozpoczętej przed wejściem w życie ustawy zmieniającej oraz do egzaminu kwalifikacyjnego przeprowadzanego po zakończeniu tej aplikacji stosuje się przepisy dotychczasowe (art. 2 projektu).

Zaproponowane w art. 1 pkt 27 – 33 projektu zmiany mają na celu doprowadzenie do uporządkowania wewnętrznej struktury samorządu rzeczników patentowych i usunięcia luk dotyczących organów samorządu i ich kompetencji. W szczególności: rozszerza uprawnienia okręgowego zgromadzenia rzeczników patentowych (pkt 33), ustala przypadki wygaśnięcia mandatu członka organu samorządu rzeczników patentowych (pkt 27), określa kompetencje Prezesa Polskiej Izby Rzeczników Patentowych (pkt 30), a także doprecyzowuje skład i kompetencje prezydium Krajowej Rady Rzeczników Patentowych (pkt 29).

Projekt w art. 1 pkt 34 – 40 wprowadza szereg regulacji mających na celu usprawnienie postępowania dyscyplinarnego. Postępowanie to obejmuje: postępowanie wyjaśniające, postępowanie przed Sądem Dyscyplinarnym i Odwoławczym Sądem Dyscyplinarnym oraz postępowanie wykonawcze. Za stronę postępowania uznaje się również poszkodowanego.

W sprawach nieuregulowanych w ustawie o rzecznikach patentowych, w części dotyczącej postępowania dyscyplinarnego, stosować się będzie odpowiednio przepisy postępowania karnego (art. 1 pkt 40 projektu).

Wprowadzono również przepis przejściowy, zgodnie z którym do wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy postępowań dyscyplinarnych stosuje się przepisy dotychczasowe (art. 4 projektu).

Projekt przewiduje 3-miesięczne *vacatio legis*.

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki. Podmioty o charakterze lobbingsowym, wymienione w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową, mogły zgłosić zainteresowanie pracami nad tym projektem. Żadne zgłoszenia w tym trybie do Ministerstwa Gospodarki nie wpłynęły.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega obowiązkowi notyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Regulacja oddziałuje na rzeczników patentowych, aplikantów rzecznikowskich oraz osoby świadczące usługi z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej w państwach członkowskich UE. Obecnie zawód rzecznika patentowego w Polsce wykonuje 950 osób, przy czym liczba ta systematycznie wzrasta.

### 2. Konsultacje społeczne

Założenia do ustawy były poddane konsultacjom społecznym z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Federacją Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, których wynik został uwzględniony przy opracowywaniu projektu ustawy.

Projekt ustawy był na bieżąco konsultowany z Polską Izbą Rzeczników Patentowych reprezentującą wszystkich rzeczników patentowych, niezależnie od ich przynależności do innych stowarzyszeń i zrzeszeń. W toku dalszych prac, obok uzgodnień międzyresortowych, ww. projekt został skonsultowany z organizacjami społecznymi, tj. Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Federacją Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych, Konfederacją Pracodawców Polskich, Business Centre Club, PRO MARKA, Polskim Stowarzyszeniem Wytwórców Produktów Markowych, Instytutem Marki Polskiej.

Uwagi do projektu zgłosili: Polska Izba Rzeczników Patentowych, Zrzeszenie Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszenie Ochrony Własności Przemysłowej, Polski Związek Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów oraz Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych.

Uwzględniono uwagi dotyczące:

- konieczności upoważnienia Krajowej Rady Rzeczników Patentowych do

szczegółowego określania zasad i kontroli wypełniania obowiązku doksztalcania – art. 1 pkt 9 projektu,

- konieczności wskazania przez podmioty świadczące usługi transgraniczne adresu dla doręczeń w Polsce - art. 19d ustawy, art. 1 pkt 14 projektu,
- doprecyzowania treści art. 28b – art. 1 pkt 18 projektu,
- sprecyzowania treści art. 62 ust. 2 – art. 1 pkt 38 projektu,
- możliwości reklamy usług rzeczników patentowych – uwzględniono częściowo, art. 1 pkt 11 projektu.

Nie uwzględniono natomiast uwag wykraczających poza zakres przyjętych założeń, a także ze względu na wpływający z art. 15 ust. 2 lit. b dyrektywy 2006/123/WE zakaz narzucania przepisami krajowymi form wykonywania zawodu, uwagi dotyczącej możliwości wykonywania zawodu rzecznika patentowego na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Przedmiotowy projekt został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Patentowego, w celu umożliwienia zainteresowanym podmiotom zgłoszenia opinii na jego temat. W tym trybie nie wpłynęły do Urzędu Patentowego żadne uwagi.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Proponowana regulacja będzie miała wpływ na rynek pracy poprzez ustalenie prawa do wykonywania zawodu rzecznika patentowego w Polsce, a także do świadczenia w Polsce transgranicznej pomocy w sprawach własności przemysłowej, przez obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej. Precyzyjna ocena, na ile proponowana regulacja wpłynie na wzrost liczby osób świadczących usługi z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej w Rzeczypospolitej Polskiej, będzie możliwa dopiero po wejściu

projektowanych przepisów w życie. Niemniej z uwagi na czysto specjalistyczne pole działalności zawodowej, potrzebę biegłej znajomości polskiego prawa, a także znajomości języka polskiego, szacować można, iż na listę rzeczników patentowych wpisać się może kilkudziesięciu obywateli państw członkowskich. Podobna ilość osób zagranicznych podejmować będzie świadczenie usług transgranicznych.

#### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Proponowana regulacja będzie miała wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Usprawnienie wykonywania zawodu rzecznika patentowego przyniesie efekt w postaci zwiększenia proinnowacyjnych zachowań przedsiębiorców, a także może wpłynąć na umocnienie pewności obrotu i rozpatrywanie sporów powstałych na tle naruszeń praw wyłącznych (patentów).

#### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

#### 7. Źródła finansowania

Ustawa nie powoduje wydatków po stronie budżetu państwa. Zmiana regulacji dotycząca kosztów aplikacji rzecznikowskiej będzie miała wpływ na wydatki aplikantów rzecznikowskich.

Program aplikacji uchwała Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, jednak ramowy zakres programu ustalony jest w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 maja 2002 r. w sprawie przeprowadzenia konkursu o wpis na listę, organizacji szkolenia, wzoru listy i legitymacji aplikantów rzecznikowskich (Dz. U. Nr 56, poz. 505), zgodnie z którym szkolenie aplikanta obejmuje:

- wykłady i ćwiczenia w wymiarze co najmniej 500 godzin,
- wykonywanie prac i zadań praktycznych zleconych przez patrona w wymiarze co najmniej 300 godzin,

- praktykę w Urzędzie Patentowym RP w wymiarze co najmniej 50 godzin.

Przykładowo szczegółowy program jednej z ostatnich aplikacji rzecznikowskich przyjęty przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych obejmował 555 godzin wykładów i ćwiczeń, 300 godzin prac i zadań praktycznych oraz 100 godzin praktyki w Urzędzie Patentowym. Zatem łącznie zajęcia realizowane w ramach aplikacji obejmowały 955 godzin. Kalkulacja kosztów aplikacji pozostawała w ścisłym związku z programem aplikacji i była sporządzana w oparciu o doświadczenia wcześniejszych edycji aplikacji z uwzględnieniem przewidywanego wzrostu kosztów. Koszt poprzedniej aplikacji został skalkulowany na poziomie 5 000 zł za semestr. Program realizowany był przez sześć semestrów. Kalkulacja kosztów obejmowała następujące pozycje:

- koszt egzaminu konkursowego,
- koszt Studium Podyplomowego Prawa Własności Przemysłowej,
- wynagrodzenia wykładowców,
- wynagrodzenia osób prowadzących praktyki,
- koszt opracowania i publikacji materiałów dydaktycznych,
- wynajem sali,
- udział aplikantów w konferencjach i seminariach organizowanych przez Izbę w czasie trwania aplikacji,
- koszty pośrednie związane z funkcjonowaniem biura Polskiej Izby Rzeczników Patentowych.

Koszt jednej godziny aplikacji wynosił 31 zł, podczas gdy dla porównania koszt jednej godziny w grupach ćwiczeniowych zbliżonego tematyką dwusemestralnego podyplomowego Studium Ochrony Własności Intelektualnej prowadzonego przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego wynosił 29 zł. Koszt aplikacji rzecznikowskiej nie odbiegał więc od opłat, jakie są przewidziane za udział w powszechnie dostępnych studiach podyplomowych i nie stanowił bariery w dostępie do zawodu.

Aplikacja jest realizowana w systemie weekendowym, co powoduje wzrost stawek wypłacanych wykładowcom i osobom zapewniającym obsługę administracyjną. Aplikacja jest realizowana w warunkach rynkowych i wynagrodzenia płacone wykładowcom lub koszty wynajmu sal są ustalane przez rynek. Przekraczająca 100 osób grupa aplikantów wymaga



znacznego zaangażowania pracowników biura Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, powtarzania zajęć, co też znajduje odzwierciedlenie w kosztach aplikacji. Aplikanci mają zapewniony udział we wszystkich konferencjach i seminariach organizowanych przez Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, bez dodatkowych opłat.

Ustalona przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych opłata za aplikację stanowiła więc w istocie równowartość przewidywanych kosztów aplikacji. Polska Izba Rzeczników Patentowych nie prowadzi działalności gospodarczej, zatem aplikacja rzecznikowska jest przedsięwzięciem samofinansującym się.

Projekt ustawy zabezpiecza przed nadmierną wysokością opłaty, ustalając górną granicę opłaty jako 3-krotność przeciętnego wynagrodzenia za pracę w gospodarce narodowej w roku poprzednim, ogłaszanego przez Główny Urząd Statystyczny. Pozwoli to na nieznaczne zmniejszenie obecnego obciążenia aplikantów, przy zachowaniu wymaganego dotychczas zakresu prowadzonych zajęć. Taki limit odzwierciedla realną wysokość kosztów niezbędnych do prawidłowego prowadzenia aplikacji. Dodatkowo projekt wprowadza możliwość obniżenia opłaty za aplikację, odroczenia jej płatności lub rozkładania na raty.

11/05/BS



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, *M* lutego 2010 r.

DPUE - 920 - <sup>10/dl/1</sup>  
*406-08*  
*SM/267*

dot.: RM-10-21-10 z 10.02.2010 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych* wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

Do wiadomości:  
Pan Waldemar Pawlak  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Gospodarki

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych  
*Maciej Szpunar*  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Szpunar

TABELA ZBIEŻNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Ustawa o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH <sup>1)</sup> :		DYREKTYWA 2006/123/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym			
-----					
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ <sup>2)</sup>					
Jedn. red.	Treść przepisu UE <sup>3)</sup>	Koniec - ność wdrożenia	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
		T / N			
Art. 5	<p><i>Artykuł 5</i></p> <p><b>Uproszczenie procedur</b></p> <p>1. Państwa członkowskie analizują procedury i formalności dotyczące podejmowania i prowadzenia działalności usługowej. W przypadku gdy procedury i formalności poddawane analizie na mocy niniejszego ustępu nie są wystarczająco proste, państwa członkowskie upraszczają je.</p> <p>2. Komisja może wprowadzić ujednolicone formularze na poziomie wspólnotowym, zgodnie z procedurą określoną w art. 40 ust. 2. Formularze te stanowią odpowiedniki certyfikatów, zaświadczeń lub jakichkolwiek innych dokumentów wymaganych od usługodawcy.</p> <p>3. W przypadkach, w których państwa członkowskie wymagają, aby usługodawca lub usługobiorca dostarczył certyfikat, zaświadczenie lub jakikolwiek inny dokument potwierdzający spełnienie wymogu, przyjmują one każdy dokument z innego państwa członkowskiego, który służy podobnemu celowi lub z którego jasno wynika, że dany wymóg został spełniony. Nie mogą one wymagać przedłożenia dokumentu z innego państwa członkowskiego w oryginale ani w formie poświadczonej kopii lub poświadczonego tłumaczenia, chyba że jest to przewidziane</p>	T	Art. 19a – 19b	<p>Art. 19a. 1. Osoba, która po raz pierwszy podejmuje świadczenie usług transgranicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązana złożyć Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych pisemne oświadczenie o podjęciu świadczenia takich usług. Do oświadczenia osoba ta dołącza:</p> <p>1) sporządzony w języku polskim lub przetłumaczony na język polski dokument potwierdzający że jest uprawniona w państwie macierzystym do wykonywania czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej,</p> <p>2) dokument potwierdzający jej obywatelstwo,</p> <p>3) kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.</p> <p>2. Osoba świadcząca w Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne w przypadku istotnej zmiany sytuacji potwierdzonej dokumentami, o których mowa w ust. 1, jest obowiązana do przedstawienia nowych dokumentów.</p> <p>Art. 19b. Osoba, o której mowa w art. 19a ust. 1,</p>	<p>Przedmiotowy projekt przewiduje możliwość świadczenia usług transgranicznych przez obywateli państw członkowskich. Rozpoczęcie takiej działalności wymagać będzie jedynie złożenia stosownego oświadczenia Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych. Do oświadczenia powinny być dołączone dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji w państwie macierzystym, potwierdzające obywatelstwo oraz fakt posiadania ubezpieczenia OC.</p>

	<p>w innych przepisach wspólnotowych lub jeśli taki wymóg jest uzasadniony nadrzędnym interesem publicznym, w tym względami porządku publicznego i bezpieczeństwa publicznego.</p> <p>Pierwszy akapit nie ogranicza prawa państw członkowskich do żądania niepoświadczonych tłumaczeń dokumentów na jeden z ich języków urzędowych.</p> <p>4. Ust. 3 nie ma zastosowania do dokumentów, o których mowa w art. 7 ust. 2 i art. 50 dyrektywy 2005/36/WE, w art. 45 ust. 3, art. 46, 49 i 50 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (1), w art. 3 ust. 2 dyrektywy 98/5/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. mającej na celu ułatwienie stałego wykonywania zawodu prawnika w Państwie Członkowskim innym niż państwo uzyskania kwalifikacji zawodowych (2), w pierwszej dyrektywie Rady 68/151/EWG z dnia 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno wspólników jak i osób trzecich (3) oraz w jedenastej dyrektywie Rady 89/666/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. dotyczącej wymogów ujawniania informacji odnośnie do oddziałów utworzonych w Państwie Członkowskim przez niektóre rodzaje spółek podlegające prawu innego państwa (4).</p>			<p>zamierzająca świadczyć usługi transgraniczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kolejnych latach jest obowiązana poinformować Krajową Radę Rzeczników Patentowych o zamiarze ich świadczenia w każdym kolejnym roku działalności. Do informacji tej osoba ta dołącza kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.</p>	
Art. 9	<p><i>Artykuł 9</i></p> <p><b>Systemy zezwoleń</b></p> <p>1. Państwa członkowskie nie uzależniają możliwości podejmowania lub prowadzenia działalności usługowej od jakiegokolwiek systemu zezwoleń, chyba że spełnione są następujące warunki:</p> <p>a) system zezwoleń nie dyskryminuje danego usługodawcy;</p> <p>b) potrzeba wprowadzenia systemu zezwoleń jest uzasadniona</p>	T	Art. 19	<p>w art. 19:</p> <p>a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) posiada obywatelstwo państwa członkowskiego,”</p> <p>b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Na listę rzeczników patentowych może być wpisany także obywatel państwa członkowskiego,</p>	<p>Dotychczas obowiązująca ustawa o rzecznikach patentowych ograniczała możliwość ubiegania się o wpis na listę rzeczników patentowych do obywateli polskich. Projektowana zmiana przewiduje możliwość ubiegania się o wpis na listę rzeczników patentowych oraz odbycia</p>

	<p>nadrzędnym interesem publicznym;</p> <p>c) wyznaczonego celu nie można osiągnąć za pomocą mniej restrykcyjnych środków, w szczególności z uwagi na fakt, iż kontrola następcza miałaby miejsce zbyt późno, by odnieść rzeczywisty skutek.</p> <p>2. W sprawozdaniu, o którym mowa w art. 39 ust. 1, państwa członkowskie określają swoje systemy zezwoleń i uzasadniają zgodność tych systemów z ust. 1 niniejszego artykułu.</p> <p>3. Przepisy niniejszej sekcji nie mają zastosowania do tych aspektów systemów zezwoleń, które są bezpośrednio lub pośrednio regulowane przez inne wspólnotowe akty prawne.</p>			<p>który:</p> <p>1) spełnia wymogi określone w ust. 1 pkt 2–3,</p> <p>2) nabył kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego uznane zgodnie z odrębnymi przepisami,</p> <p>3) posługuje się językiem polskim w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności umożliwiającym w ramach wykonywania zawodu występowanie w charakterze pełnomocnika w postępowaniach przed Urzędem Patentowym, a także w postępowaniu sądowym i sądownoadministracyjnym.”,</p> <p>c) uchyla się ust. 3;</p>	<p>aplikacji rzecznikowskiej przez obywateli państw członkowskich.</p>
Art. 10	<p><i>Artykuł 10</i></p> <p><b>Warunki udzielenia zezwolenia</b></p> <p>1. Systemy zezwoleń opierają się na kryteriach, które wykluczają możliwość korzystania przez właściwe organy z przyznanego im uznania w sposób arbitralny.</p> <p>2. Kryteria określone w ust. 1 muszą być:</p> <p>a) niedyskryminacyjne;</p> <p>b) uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym;</p> <p>c) proporcjonalne do danego celu związanego z interesem publicznym;</p> <p>d) jasne i jednoznaczne;</p> <p>e) obiektywne;</p> <p>f) podane z wyprzedzeniem do publicznej wiadomości;</p> <p>g) przejrzyste i łatwo dostępne.</p> <p>3. Warunki udzielania zezwolenia na rozpoczęcie prowadzenia przedsiębiorstwa nie powielają wymogów ani kontroli, które są równoważne lub zasadniczo porównywalne w odniesieniu do celu, którym usługodawca podlega już w innym lub w tym samym państwie członkowskim. Punkty łącznikowe, o których mowa w art. 28 ust. 2 oraz usługodawca wspierają</p>	T	Art. 19	<p>w art. 19:</p> <p>a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) posiada obywatelstwo państwa członkowskiego,”</p> <p>b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Na listę rzeczników patentowych może być wpisany także obywatel państwa członkowskiego, który:</p> <p>1) spełnia wymogi określone w ust. 1 pkt 2–3,</p> <p>2) nabył kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego uznane zgodnie z odrębnymi przepisami,</p> <p>3) posługuje się językiem polskim w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności umożliwiającym w ramach wykonywania zawodu występowanie w charakterze pełnomocnika w postępowaniach</p>	<p>Wprowadzany przepis w sposób jasny określa warunki wpisu na listę rzeczników patentowych obywateli państw członkowskich, których kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego zostały uznane w Polsce. Przepis ten jest konsekwencją wprowadzenia możliwości wykonywania zawodu rzecznika patentowego przez obywateli państw członkowskich. Dotychczas zawód ten mógł być wykonywany wyłącznie przez obywateli polskich.</p>

	<p>właściwe organy udzielając niezbędnych informacji dotyczących tych wymogów.</p> <p>4. Zezwolenie zapewnia usługodawcy możliwość podjęcia lub prowadzenia działalności usługowej na całym terytorium danego państwa, także poprzez tworzenie agencji, spółek zależnych, oddziałów lub biur, z wyjątkiem przypadków, gdy zezwolenie dla każdego poszczególnego zakładu lub ograniczenie zezwolenia do pewnej części danego terytorium jest uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym.</p> <p>5. Zezwolenia udziela się niezwłocznie po ustaleniu, że w świetle przeprowadzonego odpowiedniego badania, warunki udzielenia zezwolenia zostały spełnione.</p> <p>6. Z wyjątkiem przypadków, gdy zezwolenie zostaje udzielone, każda decyzja właściwych organów, w tym odmowa lub wycofanie zezwolenia, zawiera pełne uzasadnienie i podlega zaskarżeniu do sądu lub innych instancji odwoławczych.</p> <p>7. Niniejszy artykuł nie narusza podziału kompetencji na szczeblu lokalnym lub regionalnym pomiędzy wydającymi zezwolenia organami państwa członkowskiego.</p>			<p>przed Urzędem Patentowym, a także w postępowaniu sądowym i sądowoadministracyjnym.”,</p> <p>c) uchyla się ust. 3;</p>	
Art. 14	<p><i>Artykuł 14</i></p> <p><b>Wymogi zakazane</b></p> <p>Państwa członkowskie nie uzależniają możliwości podejmowania lub prowadzenia działalności usługowej na ich terytorium od spełnienia któregokolwiek z następujących wymogów:</p> <p>1) wymogi dyskryminujące bezpośrednio lub pośrednio ze względu na przynależność państwową lub, w przypadku spółek, położenie statutowej siedziby, a w szczególności:</p> <p>a) wymogi związane z przynależnością państwową usługodawcy, jego personelu, wspólników lub członków zarządu albo organów nadzorczych usługodawcy;</p> <p>b) wymóg, by usługodawca, jego personel, wspólnicy lub członkowie zarządu albo organów nadzorczych</p>	T	Art. 19, Art. 19a – 19d	<p>w art. 19:</p> <p>a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) posiada obywatelstwo państwa członkowskiego,”</p> <p>b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Na listę rzeczników patentowych może być wpisany także obywatel państwa członkowskiego, który:</p> <p>1) spełnia wymogi określone w ust. 1 pkt 2–3,</p> <p>2) nabył kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego uznane zgodnie z odrębnymi przepisami,</p> <p>3) posługuje się językiem polskim w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu na</p>	<p>Wymogi określone w art. 19 oraz zasady świadczenia usług transgranicznych na terytorium Polski określone w art. 19a – 19 d są jednolite dla wszystkich obywateli państw członkowskich.</p> <p>W przypadku ubiegania się o wpis na listę rzeczników patentowych konieczne jest uznanie kwalifikacji nabytych w innym państwie członkowskim. Natomiast świadczenie usług transgranicznych będzie wymagało wyłącznie pisemnego oświadczenia o podjęciu świadczenia takich usług oraz dołączenia do niego stosownych dokumentów</p>

<p>usługodawcy posiadali miejsce zamieszkania na danym terytorium;</p> <p>2) zakaz prowadzenia przedsiębiorstwa w więcej niż jednym państwie członkowskim, wpisu do rejestru, lub przynależności do zrzeczeń albo stowarzyszeń zawodowych więcej niż jednego państwa członkowskiego;</p> <p>3) ograniczenia swobody usługodawcy do dokonania wyboru między prowadzeniem przedsiębiorstwa głównego i dodatkowego, w szczególności zobowiązanie usługodawcy do prowadzenia głównego przedsiębiorstwa na ich terytorium lub ograniczenia swobody wyboru pomiędzy prowadzeniem przedsiębiorstwa w formie agencji, oddziału albo spółki zależnej;</p> <p>4) warunek wzajemności z państwem członkowskim, w którym usługodawca prowadzi już przedsiębiorstwo, z wyjątkiem warunku wzajemności przewidzianego we wspólnotowych aktach prawnych dotyczących energii;</p> <p>5) stosowanie w poszczególnych przypadkach testu ekonomicznego uzależniającego udzielenie zezwolenia od udowodnienia istnienia potrzeby ekonomicznej lub popytu rynkowego, oceny potencjalnych bądź bieżących skutków ekonomicznych działalności, lub oceny stosowności działalności w odniesieniu do celów planowania ekonomicznego ustanowionych przez właściwe organy; zakaz ten nie dotyczy wymogów wynikających z planowania, które nie realizują celów gospodarczych, ale służą nadrzędnemu</p>		<p>terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności umożliwiającym w ramach wykonywania zawodu występowanie w charakterze pełnomocnika w postępowaniach przed Urzędem Patentowym, a także w postępowaniu sądowym i sądowoadministracyjnym.”,</p> <p>c) uchyla się ust. 3; po art. 19 dodaje się art. 19a – 19d w brzmieniu:</p> <p>„Art. 19a. 1. Osoba, która po raz pierwszy podejmuje świadczenie usług transgranicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązana złożyć Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych pisemne oświadczenie o podjęciu świadczenia takich usług. Do oświadczenia osoba ta dołącza:</p> <p>1) sporządzony w języku polskim lub przetłumaczony na język polski dokument potwierdzający że jest uprawniona w państwie macierzystym do wykonywania czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej,</p> <p>2) dokument potwierdzający jej obywatelstwo,</p> <p>3) kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.</p> <p>2. Osoba świadcząca w Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne w przypadku istotnej zmiany sytuacji potwierdzonej dokumentami, o których mowa w ust. 1, jest obowiązana do przedstawienia nowych dokumentów.</p> <p>Art. 19b. Osoba, o której mowa w art. 19a ust. 1, zamierzająca świadczyć usługi transgraniczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kolejnych latach jest obowiązana poinformować Krajową Radę Rzeczników Patentowych o zamiarze ich świadczenia w każdym kolejnym roku działalności.</p>	<p>potwierdzających uprawnienia do wykonywania zawodu w państwie macierzystych, obywatelstwo i fakt posiadania ubezpieczenia OC.</p>
---	--	---	--

	<p>interesowi publicznemu;</p> <p>6) bezpośrednie lub pośrednie uczestnictwo konkurencyjnych podmiotów, w tym w organów konsultacyjnych, w procedurze udzielania zezwoleń lub wydawania innych decyzji przez właściwe organy, z wyjątkiem zrzeczeń i stowarzyszeń zawodowych lub innych organizacji wykonujących zadania właściwych organów; zakaz ten nie dotyczy zasięgnięcia opinii takich organizacji, jak izby handlowe lub partnerzy społeczni w sprawach innych niż indywidualne wnioski o wydanie zezwolenia, ani szerokich konsultacji społecznych;</p> <p>7) obowiązek przedstawienia gwarancji finansowej lub uczestniczenia w takiej gwarancji, albo wykupienia ubezpieczenia od usługodawcy lub podmiotu prowadzącego przedsiębiorstwo na ich terytorium. Powyższe nie ma wpływu na możliwość wymagania przez państwa członkowskie ubezpieczeń lub gwarancji finansowych, ani na wymogi dotyczące uczestnictwa w zbiorowym funduszu odszkodowawczym, na przykład dla członków zrzeczeń i organizacji zawodowych;</p> <p>8) obowiązek wstępnej rejestracji na ich terytorium przez określony okres lub uprzedniego prowadzenia działalności na ich terytorium przez określony okres.</p>			<p>Do informacji tej osoba ta dołącza kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.</p> <p>Art. 19c. W zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą, do świadczenia usług transgranicznych, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 63, poz. 394).</p> <p>Art. 19d. Osoba świadcząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne, reprezentująca klienta w postępowaniu przed organami administracji lub przed sądami, jest obowiązana wskazać organowi prowadzącemu postępowanie osobę upoważnioną do odbioru pism w Rzeczypospolitej Polskiej. W razie niewskazania takiej osoby, pismo doręcza się reprezentowanej stronie, jeżeli ma ona miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej. W pozostałych przypadkach pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, o czym organ ten poucza przy pierwszym doręczeniu.”;</p>	
Art. 16	<p><i>Artykuł 16</i>  <b>Swoboda świadczenia usług</b>  1. Państwa członkowskie uznają prawo usługodawców do świadczenia usług w państwie członkowskim innym niż to, w którym prowadzą oni przedsiębiorstwo. Państwo członkowskie, w którym świadczona jest usługa, zapewnia możliwość swobodnego podjęcia i prowadzenia działalności usługowej na swoim terytorium.</p>	T	Art. 19, Art. 19a- 19d	<p>w art. 19:</p> <p>a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  „1) posiada obywatelstwo państwa członkowskiego,”</p> <p>b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  „2. Na listę rzeczników patentowych może być</p>	Por. wyjaśnienia zawarte w punktach powyżej.



<p>Państwa członkowskie nie uzależniają możliwości podejmowania lub prowadzenia działalności usługowej na ich terytorium od spełnienia wymogów sprzecznych z następującymi zasadami:</p> <p>a) niedyskryminacja: wymóg nie może ani bezpośrednio, ani pośrednio dyskryminować ze względu na przynależność państwową, lub w przypadku osób prawnych ze względu na państwo członkowskie, w którym prowadzą przedsiębiorstwo;</p> <p>b) konieczność: wymóg musi być uzasadniony względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, zdrowia publicznego lub ochrony środowiska naturalnego;</p> <p>c) proporcjonalność: wymóg musi być odpowiedni dla osiągnięcia wyznaczonego celu i nie może wykraczać poza to, co niezbędne do jego osiągnięcia.</p> <p>2. Państwa członkowskie nie mogą ograniczać swobody świadczenia usług przez usługodawcę prowadzącego przedsiębiorstwo w innym państwie członkowskim, poprzez nałożenie któregośkolwiek z następujących wymogów:</p> <p>a) obowiązek prowadzenia przez usługodawcę przedsiębiorstwa na ich terytorium;</p> <p>b) obowiązek uzyskania przez usługodawcę zezwolenia od ich właściwych organów, w tym wpisu do rejestru lub rejestracji w zrzeczeniu lub stowarzyszeniu zawodowym na ich terytorium, z wyjątkiem przypadków przewidzianych w niniejszej dyrektywie lub innych aktach prawa wspólnotowego;</p> <p>c) zakaz tworzenia przez usługodawcę określonej formy lub rodzaju infrastruktury na ich terytorium, w tym biura lub kancelarii, które są usługodawcy potrzebne w celu świadczenia danych usług;</p> <p>d) stosowanie szczególnych uzgodnień umownych między usługodawcą a usługobiorcą, które zapobiegają świadczeniu usług przez osoby prowadzące działalność na własny rachunek lub takie świadczenie ograniczają;</p> <p>e) obowiązek posiadania przez usługodawcę dokumentu tożsamości wydanego przez właściwe organy, dotyczącego prowadzenia działalności usługowej;</p>		<p>wpisany także obywatel państwa członkowskiego, który:</p> <p>1) spełnia wymogi określone w ust. 1 pkt 2–3,</p> <p>2) nabył kwalifikacje do wykonywania zawodu rzecznika patentowego uznane zgodnie z odrębnymi przepisami,</p> <p>3) posługuje się językiem polskim w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności umożliwiającym w ramach wykonywania zawodu występowanie w charakterze pełnomocnika w postępowaniach przed Urzędem Patentowym, a także w postępowaniu sądowym i sądownoadministracyjnym.”,</p> <p>c) uchyla się ust. 3; po art. 19 dodaje się art. 19a – 19d w brzmieniu:</p> <p>„Art. 19a. 1. Osoba, która po raz pierwszy podejmuje świadczenie usług transgranicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązana złożyć Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych pisemne oświadczenie o podjęciu świadczenia takich usług. Do oświadczenia osoba ta dołącza:</p> <p>1) sporządzony w języku polskim lub przetłumaczony na język polski dokument potwierdzający że jest uprawniona w państwie macierzystym do wykonywania czynności z zakresu pomocy w sprawach własności przemysłowej,</p> <p>2) dokument potwierdzający jej obywatelstwo,</p> <p>3) kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.</p> <p>2. Osoba świadcząca w Rzeczypospolitej Polskiej</p>	
---	--	--	--

	<p>f) wymogi, z wyjątkiem tych, które są konieczne do ochrony zdrowia i bezpieczeństwa w pracy, wpływające na używanie sprzętu i materiałów stanowiących integralną część świadczonej usługi;</p> <p>g) ograniczenia swobody świadczenia usług określone w art. 19.</p> <p>3. Przepisy niniejszego artykułu nie stanowią przeszkody dla państwa członkowskiego, do którego usługodawca udaje się w celu świadczenia usługi, do nałożenia wymogów w odniesieniu do świadczenia działalności usługowej, gdy są one uzasadnione względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, zdrowia publicznego lub ochrony środowiska naturalnego, zgodnie z ust. 1. Ponadto przepisy te nie stanowią również przeszkody dla tego państwa członkowskiego w stosowaniu, zgodnie z prawem wspólnotowym, własnych zasad dotyczących warunków zatrudnienia, w tym zasad określonych w układach zbiorowych.</p> <p>4. W terminie do dnia 28 grudnia 2011 r. Komisja, po konsultacjach z państwami członkowskimi i partnerami społecznymi na szczeblu wspólnotowym, przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego artykułu, w którym rozważy potrzebę zaproponowania działań harmonizacyjnych w odniesieniu do rodzajów działalności usługowej objętych niniejszą dyrektywą.</p>			<p>usługi transgraniczne w przypadku istotnej zmiany sytuacji potwierdzonej dokumentami, o których mowa w ust. 1, jest obowiązana do przedstawienia nowych dokumentów.</p> <p>Art. 19b. Osoba, o której mowa w art. 19a ust. 1, zamierzająca świadczyć usługi transgraniczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kolejnych latach jest obowiązana poinformować Krajową Radę Rzeczników Patentowych o zamiarze ich świadczenia w każdym kolejnym roku działalności. Do informacji tej osoba ta dołącza kopię dowodu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w art. 16.</p> <p>Art. 19c. W zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą, do świadczenia usług transgranicznych, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 63, poz. 394).</p> <p>Art. 19d. Osoba świadcząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej usługi transgraniczne, reprezentująca klienta w postępowaniu przed organami administracji lub przed sądami, jest obowiązana wskazać organowi prowadzącemu postępowanie osobę upoważnioną do odbioru pism w Rzeczypospolitej Polskiej. W razie niewskazania takiej osoby, pismo doręcza się reprezentowanej stronie, jeżeli ma ona miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej. W pozostałych przypadkach pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, o czym organ ten poucza przy pierwszym doręczeniu.”;</p>	
Art. 24	<p><b>Artykuł 24</b>  <b>Informacje handlowe dostarczane przez zawody regulowane</b>  1. Państwa członkowskie znoszą wszelkie całkowite zakazy dotyczące informacji handlowych dostarczanych przez zawody</p>	T	Art. 15a	Art. 15a. 1. Rzecznik patentowy może reklamować świadczone przez siebie usługi za pośrednictwem wszelkich środków przekazu, z zastrzeżeniem przepisów dotyczących nieuczciwej konkurencji i przepisów dotyczących niezamówionych informacji handlowych.	Obowiązujący stan prawny nie przewiduje możliwości reklamowania usług przez rzeczników patentowych, stąd konieczność wprowadzenia zmian. Przy czym należy pamiętać, iż

	<p>regulowane.</p> <p>2. Państwa członkowskie zapewniają zgodność informacji handlowych dostarczanych przez zawody regulowane, odnoszących się, w szczególności, do niezależności, godności i uczciwości zawodowej, a także do tajemnicy zawodowej z zasadami dotyczącymi wykonywania zawodu, zgodnie z prawem wspólnotowym, w sposób odpowiadający szczególnejmu charakterowi każdego zawodu. Zasady dotyczące wykonywania zawodu odnoszące się do informacji handlowych muszą być niedyskryminacyjne, uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym i proporcjonalne.</p>			<p>2. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady prowadzenia reklamy przez rzeczników patentowych, mając na uwadze specyfikę wykonywania zawodu i konieczność zachowania niezależności oraz tajemnicy zawodowej.”;</p>	<p>zasady reklamowania usług rzeczników patentowych muszą uwzględniać szczególny status tego zawodu, w tym konieczność zachowania tajemnicy zawodowej.</p>
Art. 25	<p><i>Artykuł 25</i></p> <p><b>Działalność wielodyscyplinarna</b></p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają, że na usługodawców nie nakłada się wymogów, które zobowiązują ich do prowadzenia wyłącznie danej działalności lub które ograniczają prowadzenie różnych rodzajów działalności wspólnie lub uczestniczenie w nich.</p> <p>Jednakże takim wymogom mogą podlegać następujący usługodawcy:</p> <p>a) zawody regulowane, o ile jest to uzasadnione w celu zagwarantowania zgodności z uregulowaniami dotyczącymi etyki zawodowej i postępowania zawodowego, które są różne w zależności od szczególnej natury danego zawodu oraz o ile jest to niezbędne w celu zapewnienia ich niezależności i bezstronności;</p> <p>b) usługodawcy świadczący usługi w zakresie certyfikacji, akredytacji, monitorowania technicznego, badań lub prób, o ile jest to uzasadnione w celu zapewnienia ich niezależności i bezstronności.</p> <p>2. W przypadku gdy wykonywanie działalności wielodyscyplinarnej przez usługodawców określonych w ust. 1 lit. a) i b) jest dozwolone, państwa członkowskie zapewniają, co następuje:</p>	T	Art. 18a	<p>Art. 18a. 1. Zawieszenie prawa wykonywania zawodu rzecznika patentowego następuje w przypadku:</p> <p>1) zatrudnienia w Urzędzie Patentowym, w sądzie administracyjnym, w Europejskim Urzędzie Patentowym lub w Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrzny,</p> <p>2) wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, notariusza, komornika, asesora sądowego, prokuratorowskiego lub notarialnego, bądź odbywania aplikacji sądowej, prokuratorowskiej, notarialnej lub komorniczej, oraz w razie podjęcia pracy w organach wymiaru sprawiedliwości lub w organach ścigania.</p> <p>2. Rzecznik patentowy jest obowiązany zawiadomić Krajową Radę Rzeczników Patentowych, w terminie miesiąca, o zaistnieniu oraz o ustaniu w stosunku do niego okoliczności, o których mowa w ust. 1.</p> <p>3. Krajowa Rada Rzeczników Patentowych w terminie miesiąca od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2,</p>	<p>Zawód rzecznika patentowego jest zawodem regulowanym, którego wykonywanie wymaga zachowania szczególnej staranności oraz zasad etycznych. Stąd też konieczne jest istnienie przepisów przewidujących zakaz łączenia wykonywania określonych funkcji z wykonywaniem zawodu rzecznika patentowego (jest to katalog zamknięty). Warto również podkreślić, że analogiczny przepis istnieje w obowiązujących regulacjach.</p>

	<p>a) zapobieganie konfliktom interesów i niezgodnościom pomiędzy niektórymi rodzajami działalności;</p> <p>b) zapewnienie niezależności i bezstronności wymaganej w przypadku niektórych rodzajów działalności;</p> <p>c) wzajemną zgodność uregulowań dotyczących etyki zawodowej i postępowania zawodowego w przypadku różnych rodzajów działalności, w szczególności w odniesieniu do zagadnień związanych z tajemnicą zawodową.</p> <p>3. W sprawozdaniu, o którym mowa w art. 39 ust. 1, państwa członkowskie określają, którzy usługodawcy podlegają wymogom określonym w ust. 1 niniejszego artykułu, treść tych wymogów oraz przyczyny, dla których uważają je za uzasadnione.</p>			<p>podejmuje uchwałę odpowiednio o zawieszeniu bądź o przywróceniu prawa do wykonywania zawodu rzecznika patentowego.</p> <p>4. Na uchwałę, o której mowa w ust. 3, zainteresowanemu służy skarga do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.</p>	
--	---	--	--	---	--

**POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU<sup>4)</sup>**

Jedn. red.	Treść przepisu projektu krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu

<sup>1)</sup> w wypadku projektu usuwającego naruszenie Komisji należy wpisać nr naruszenia, zaś w wypadku wykonywania orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości (czy to w trybie prejudycjalnym czy skargowym) należy podać datę wyroku i sygnaturę sprawy

<sup>2)</sup> tabelę zbieżności dla przepisów Unii Europejskiej można wygenerować przy pomocy systemu e-step ([www.e-step.pl/urzednik](http://www.e-step.pl/urzednik)). W wypadku konieczności dodania uzasadnienia dla przekroczenia minimum europejskiego należy dodać odpowiednią kolumnę

<sup>3)</sup> w tej części należy wskazać przepisy dyrektywy, decyzji ramowej, przepisy prawa UE, których naruszenie wskazała Komisja lub których wykładni dokonał Trybunał Sprawiedliwości

<sup>4)</sup> w tej części należy wskazać wszystkie przepisy projektu aktu prawnego, które nie zostały wymienione w pierwszej części tabeli. Ze względu na konieczność ograniczenia projektów implementujących prawo UE do przepisów wyłącznie i ściśle dostosowawczych przepisy wykraczające poza ten zakres powinny mieć charakter wyjątkowy i być opatrzone uzasadnieniem konieczności ich wprowadzenia .

(\*) jeżeli do wdrożenia danego przepisu UE potrzebne jest oprócz przepisu przenoszącego treść, także wprowadzenie przepisów zapewniających stosowanie (np. przepisy proceduralne, przepisy karne itp.), w tabeli powinny znaleźć się wszystkie te przepisy wraz z oznaczeniem ich jednostek redakcyjnych

(\*\*) w wypadku wprowadzenia przepisów, które przekraczają minimum ustanowione przepisami UE (o ile jest to dopuszczalne) konieczne jest uzasadnienie zastosowania takiej normy

❖ **Z uwagi na to, że projekt ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych nie jest w swej istocie projektem mającym na celu wdrożenie dyrektywy do polskiego porządku prawnego, a poszczególne instytucje zostały przewidziane w projekcie niejako „przy okazji” zmiany ustawy w zestawieniu uwzględniono jedynie te przepisy dyrektywy, które są przedmiotowym projektem implementowane.**

**Z tych samych względów nie wypełniono części tabeli pt. „Pozostałe przepisy projektu”.**

12/05/BS

**ROZPORZĄDZENIE  
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie wysokości opłaty za aplikację rzecznikowską**

Na podstawie art. 28a ust. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. – o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Opłata roczna za aplikację rzecznikowską jest równa 3 krotności przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 224.) .

§ 2. Opłata, o której mowa w § 1, dotyczy pełnego roku szkolnego.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152, z 2004 r. Nr 172, poz. 1804, z 2009 r. Nr 26, poz. 156 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr ..., poz. ....

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wykonaniem delegacji ustawowej zawartej w art. 28a ust. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. – o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.).

Celem projektowanego rozporządzenia jest określenie wysokości opłaty za przeprowadzenie aplikacji rzecznikowskiej. Dotychczas opłaty za aplikację określane były w drodze uchwały Krajowej Rady Rzeczników Patentowych co budziło wiele kontrowersji zwłaszcza że opłaty za aplikację radcowską czy adwokacką są niższe.

Wobec powyższego postanowiono, iż kwestia ta będzie regulowana odpowiednim aktem wykonawczym. Zaznaczyć tu należy, że aplikacja rzecznikowska ma interdyscyplinarny charakter. Świadczenie usług rzecznika patentowego wymaga posiadania zarówno szerokiej wiedzy technicznej, prawniczej, językowej oraz specyficznego doświadczenia w formułowaniu dokumentacji zgłoszeniowej dla poszczególnych przedmiotów własności przemysłowej, którą składa się w Urzędzie Patentowym lub, uprawnionym do udzielania praw wyłącznych, organie międzynarodowym. O fachowości rzecznika patentowego decyduje, więc nie tylko wyższe wykształcenie w jednej określonej dziedzinie, lecz specjalistyczne, wielostronne przygotowanie do zawodu. Wychodzi ono daleko poza zakres wykształcenia oferowanego przez poszczególne kierunki studiów.

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dniowego *vacatio legis*.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Regulacja oddziałuje na aplikantów rzeczniowskich.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Federacją Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **7. Źródła finansowania**

Projekt nie powoduje wydatków po stronie budżetu państwa.

**ROZPORZĄDZENIE  
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie wysokości opłaty za udział w egzaminie konkursowym**

Na podstawie art. 28b ust. 5 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. – o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Opłata za udział w egzaminie konkursowym jest równa 0,3 przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 224.).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152, z 2004 r. Nr 172, poz. 1804, z 2009 r. Nr 26, poz. 156 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr ..., poz. ... .



## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wykonaniem delegacji ustawowej zawartej w art. 28b ust. 5 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. – o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.).

Celem projektowanego rozporządzenia jest określenie wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu konkursowego. Dotychczas opłaty za egzamin konkursowy określone były w drodze uchwały Krajowej Rady Rzeczników Patentowych co budziło wiele kontrowersji z powodu braku przejrzystości procedur. W projektowanym rozporządzeniu ustalono, iż opłata za egzamin konkursowy będzie równa 0,3 przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227) .

Wobec powyższego postanowiono, iż kwestia ta będzie regulowana odpowiednim aktem wykonawczym.

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dniowego *vacatio legis*.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Regulacja oddziaływać będzie na kandydatów na aplikantów rzeczniowskich.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Federacją Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **7. Źródła finansowania**

Projekt nie powoduje wydatków po stronie budżetu państwa.

**ROZPORZĄDZENIE  
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie wysokości opłaty za udział w egzaminie kwalifikacyjnym**

Na podstawie art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. – o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Opłata za udział w egzaminie kwalifikacyjnym jest równa 0,4 przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 oraz z 2010 r, Nr 40, poz. 224.) .

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152, z 2004 r. Nr 172, poz. 1804, z 2009 r. Nr 26, poz. 156 i 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr ..., poz. ... ..

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wykonaniem delegacji ustawowej zawartej w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. – o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.).

Celem projektowanego rozporządzenia jest określenie wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego. Dotychczas opłaty za egzamin kwalifikacyjny określone były w drodze uchwały Krajowej Rady Rzeczników Patentowych co budziło wiele kontrowersji z powodu braku przejrzystości procedur. W projektowanym rozporządzeniu ustalono, iż opłata za egzamin kwalifikacyjny będzie wynosić 0,4. przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227).

Wobec powyższego postanowiono, iż kwestia ta będzie regulowana odpowiednim aktem wykonawczym.

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dniowego *vacatio legis*.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Regulacja oddziałuje na aplikantów rzeczniowskich.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Federacją Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **7. Źródła finansowania**

Projekt nie powoduje wydatków po stronie budżetu państwa.

**ROZPORZĄDZENIE  
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie szkolenia aplikantów rzecznikowskich, szczegółowego trybu i sposobu przeprowadzania egzaminu konkursowego i egzaminu kwalifikacyjnego**

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1.  
Przepis ogólny**

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) przedmiot szkolenia aplikantów,
- 2) szczegółowy tryb i sposób przeprowadzania egzaminu konkursowego i egzaminu kwalifikacyjnego.

**Rozdział 2.  
Tryb i sposób przeprowadzania egzaminu konkursowego**

§ 2. W ogłoszeniu o egzaminie konkursowym, o którym mowa w art. 29 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, zwana dalej „Krajową Radą” podaje w szczególności:

- 1) termin składania wniosków o wpis na listę aplikantów,
- 2) dokumenty lub oświadczenia jakie powinny być złożone wraz z wnioskiem,
- 3) informacje w sprawie wysokości i zasad ponoszenia przez kandydatów kosztów aplikacji,
- 4) minimalną liczbę wniosków których złożenie warunkuje przeprowadzenie egzaminu konkursowego,
- 5) zakres tematyczny egzaminu konkursowego.

§ 3. 1. Egzamin konkursowy składa się z części pisemnej i ustnej.

2. Część pisemna egzaminu konkursowego polega na rozwiązaniu testu obejmującego zakres tematyczny, o którym mowa w art. 28 b ust. 2 ustawy. Do części ustnej dopuszczeni są kandydaci, którzy uzyskali co najmniej połowę prawidłowych odpowiedzi z części pisemnej.

3. Część ustna egzaminu konkursowego obejmuje odpowiedzi na co najmniej trzy spośród zestawu pytań przygotowanych przez Komisję Egzaminacyjną.

§ 4. 1. Miejsce przeprowadzenia egzaminu konkursowego oraz godziny rejestracji kandydatów, wyznacza Krajowa Rada.

2. Członkowie Komisji Egzaminacyjnej sprawują nadzór nad prawidłowym przebiegiem egzaminu konkursowego.

3. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej kieruje jej pracami i reprezentuje ją na zewnątrz.

4. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej podczas egzaminu konkursowego może wydawać zarządzenia o charakterze porządkowym lub organizacyjnym.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 240 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152, 2004 r. Nr 172, poz. 1804, z 2009 r. Nr 26, poz. 156 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr ..., poz. ... ..

§ 5. 1. Egzamin konkursowy przeprowadza się w wydzielonej sali, w warunkach zapewniających kandydatom samodzielność pracy.

2. Przed wejściem na salę kandydat okazuje dokument zawierający zdjęcie, potwierdzający jego tożsamość.

§ 6. 1. Przed rozpoczęciem egzaminu konkursowego Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej informuje kandydatów o:

- 1) warunkach organizacyjnych i sposobie przeprowadzenia egzaminu konkursowego,
- 2) przepisach porządkowych obowiązujących w trakcie przeprowadzania egzaminu konkursowego,
- 3) zasadach dokonywania oceny udzielonych odpowiedzi,
- 4) sposobie ogłoszenia wyników egzaminu konkursowego,
- 5) terminie i miejscu przeprowadzenia części ustnej egzaminu konkursowego.

§ 7. 1. Prace egzaminacyjne oznacza się indywidualnym kodem.

2. Każdy kandydat otrzymuje wraz z testem wylosowaną przez siebie kopertę, na której widnieje numer kodu. Numer kodu kandydat wpisuje w prawym górnym rogu na pierwszej stronie testu. W kopercie umieszczona jest czysta kartka, na której kandydat zapisuje swoje imię i nazwisko, umieszcza ją z powrotem w kopercie, zakleja i oddaje komisji przed rozpoczęciem rozwiązywania testu egzaminacyjnego.

3. Prace egzaminacyjne rozkodowywane są po sprawdzeniu wszystkich prac.

§ 8. 1. W trakcie egzaminu konkursowego kandydat może opuścić salę po uzyskaniu zgody Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej, pod nadzorem członka komisji wskazanego przez Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej.

2. Przed opuszczeniem sali kandydat przekazuje pracę Przewodniczącemu Komisji Egzaminacyjnej.

3. Godzina wyjścia i powrotu na salę zostaje odnotowana na egzemplarzu testu kandydata przez członka komisji.

§ 9. 1. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej wyklucza z egzaminu konkursowego kandydata, który podczas egzaminu konkursowego korzystał z pomocy innej osoby, posługiwał się niedozwolonymi materiałami, pomagał pozostałym kandydatom lub w inny sposób zakłócał przebieg egzaminu konkursowego.

2. Wykluczenie zostaje odnotowane w protokole z przebiegu egzaminu konkursowego oraz na egzemplarzu testu.

### Rozdział 3. Szkolenie aplikantów

§ 10. 1. Szkolenie aplikantów odbywa się na podstawie przyjętego przez Krajową Radę programu szkolenia.

2. Szkolenie obejmuje:

- 1) wykłady i ćwiczenia,
- 2) wykonywanie prac i zadań praktycznych zleconych przez patrona,
- 3) praktykę w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej, zwanym dalej „Urzędem Patentowym”.

3. Organizację i formę przeprowadzenia wykładów i ćwiczeń ustala Krajowa Rada.

§ 11. 1. W ramach wykładów i ćwiczeń aplikanci zdobywają podstawy wiedzy potrzebnej rzecznikowi patentowemu, w szczególności z zakresu podstaw prawnych ochrony własności przemysłowej, prawa autorskiego, prawa europejskiego i międzynarodowego w zakresie ochrony własności przemysłowej, techniki sporządzania zgłoszeń, postępowania przed Urzędem Patentowym, wybranych elementów Kodeksu postępowania cywilnego i Kodeksu postępowania administracyjnego, obrotu prawami własności przemysłowej oraz organizacji i zasad wykonywania zawodu rzecznika patentowego. W ramach wykładów aplikanci powinni otrzymać od wykładowców wskazania dotyczące literatury przedmiotu, przepisów prawnych oraz orzecznictwa do samodzielnego studiowania.

2. Przedmiotem ćwiczeń, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 1, powinny być w szczególności zadania i prace kontrolne w zakresie sporządzania dokumentacji zgłoszeń przedmiotów

własności przemysłowej, stosowania klasyfikacji wynalazków, wzorów, towarów i usług oraz graficznych elementów znaków towarowych, a także opracowywania pism procesowych oraz umów.

3. Prace i zadania praktyczne, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 2, powinny obejmować co najmniej 15 tematów określonych programem szkolenia, pozwalających na uzyskanie przez aplikanta umiejętności wykonywania czynności wymaganych w sytuacjach rzeczywistych lub zbliżonych do rzeczywistych oraz nabycie doświadczenia przy występowaniu przed sądami.

4. Praktyka w Urzędzie Patentowym, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 3, powinna zapewniać aplikantowi zapoznanie się z organizacją i funkcjonowaniem Urzędu Patentowego. Zasady odbywania praktyki Krajowa Rada powinna uzgodnić z Prezesem Urzędu Patentowego.

§ 12. 1. Przebieg i wyniki szkolenia aplikanta powinny być udokumentowane w wydanym mu przez Krajową Radę indeksie.

2. Określenie przedmiotów zajęć teoretycznych, prac kontrolnych i zadań praktycznych, których zaliczenie jest wymagane dla uznania szkolenia za ukończone, należy do Krajowej Rady.

3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do osób zwolnionych w części z odbycia aplikacji bądź odbywających aplikację uzupełniającą, o których mowa w art. 21 ust. 1 i art. 24 ust. 5 ustawy.

#### Rozdział 4.

#### Tryb i sposób przeprowadzania egzaminu kwalifikacyjnego

§ 13. Do egzaminu kwalifikacyjnego § 4-9 stosuje się odpowiednio.

§ 14. Egzamin kwalifikacyjny składa się z dwóch części pisemnych i jednej części ustnej.

§ 15. 1. Części pisemne egzaminu kwalifikacyjnego obejmują sporządzenie:

- 1) dokumentacji zgłoszeniowej wynalazku do ochrony,
- 2) pisma procesowego w postępowaniu administracyjnym, sądownoadministracyjnym lub cywilnym oraz opinii na podstawie przedstawionego stanu faktycznego lub rozstrzygnięcia problemu prawnego na podstawie opisanego przypadku (kazu).

2. Tematy egzaminacyjne, o których mowa w ust. 1, a także materiały, na podstawie których mają być wykonane zadania egzaminacyjne, przygotowuje każdorazowo Komisja Egzaminacyjna.

3. Podczas części pisemnej egzaminu kwalifikacyjnego zdający może korzystać z tekstów aktów prawnych i komentarzy oraz orzecznictwa. Zdający nie może posiadać urządzeń służących do przekazu lub odbioru informacji.

§ 16. 1. Oceny rozwiązań z części pisemnych egzaminu kwalifikacyjnego dokonują dwaj niezależni od siebie członkowie Komisji Egzaminacyjnej. Każdy z członków Komisji Egzaminacyjnej sprawdzającej pracę pisemną wystawia ocenę cząstkową i sporządza pisemne uzasadnienie wystawionej oceny.

2. Ostateczną ocenę pracy pisemnej z danej części pisemnej egzaminu kwalifikacyjnego stanowi średnia ocen cząstkowych przyznanych przez każdego z członków Komisji Egzaminacyjnej, przy czym:

- 1) oceny pozytywne to:
  - a) celująca – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi od 5,51 do 6,00,
  - b) bardzo dobra – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi od 4,51 do 5,50,
  - c) dobra – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi od 3,51 do 4,50,
  - d) dostateczna – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi od 3,00 do 3,50,
- 2) ocena negatywna – niedostateczna – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi poniżej 3,00.

§ 17. 1. Do części ustnej egzaminu kwalifikacyjnego dopuszcza się zdających, którzy uzyskali co najmniej dostateczną ocenę z części pisemnej egzaminu.

2. Część ustna egzaminu kwalifikacyjnego obejmuje odpowiedź na pytania zamieszczone w wylosowanym zestawie pytań. Każdy z zestawów składa się z dziesięciu pytań.



3. Pytania przygotowane przez Komisję Egzaminacyjną, o których mowa w ust. 2, powinny obejmować całokształt wiedzy teoretycznej i praktycznej w zakresie będącym przedmiotem wykładów, wskazanej literatury, orzecznictwa, a także ćwiczeń.

4. Ostateczną ocenę części ustnej egzaminu kwalifikacyjnego stanowi średnia ocen częściowych uzyskanych za każdą odpowiedź na pytania zawarte w zestawie.

§ 18. 1. Pozytywny wynik z egzaminu kwalifikacyjnego otrzymuje zdający, który uzyskał pozytywną ocenę z każdej części egzaminu kwalifikacyjnego.

2. Komisja Egzaminacyjna na posiedzeniu niejawnym, ustala jego wynik, a także wynik końcowy egzaminu kwalifikacyjnego każdego ze zdających.

3. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej ogłasza zdającym końcowy wynik egzaminu kwalifikacyjnego niezwłocznie po wykonaniu czynności, o których mowa w ust. 1.

§ 19. Z przebiegu posiedzenia, o którym mowa w § 18 ust. 2, sporządza się protokół, który podpisują Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej oraz wszyscy członkowie Komisji Egzaminacyjnej.

§ 20. 1. Do egzaminu uzupełniającego, stanowiącego warunek ponownego wpisu kandydatów na listę rzeczników patentowych, przepisy § 13- 19 stosuje się odpowiednio.

2. W razie niezaliczenia określonej części egzaminu kwalifikacyjnego, przepisy § 15 - 17 stosuje się odpowiednio.

## Rozdział 5 Przepis końcowy

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wykonaniem delegacji ustawowej zawartej w art. 39 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. – o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie zastąpi obecnie obowiązujące rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 maja 2002 r. w sprawie przeprowadzenia konkursu o wpis na listę, organizacji szkolenia, wzoru listy i legitymacji aplikantów rzeczniowskich (Dz. U. Nr 56, poz. 505, z późn. zm.). Nowelizacja podyktowana jest dostosowaniem przepisów do nowych regulacji.

Program aplikacji będzie uchwałać Krajowa Rada Rzeczników Patentowych, jednak ramowy zakres programu ustalony zostanie w przepisach niniejszego rozporządzenia. Zgodnie projektem szkolenie aplikanta obejmować będzie: wykłady i ćwiczenia, w szczególności z zakresu prawa własności przemysłowej, z prawa autorskiego, z prawa europejskiego i międzynarodowego w zakresie ochrony własności przemysłowej, z prawa cywilnego, gospodarczego i administracyjnego, z postępowania administracyjnego, postępowania sądownoadministracyjnego, postępowania cywilnego, w tym postępowania w sprawach gospodarczych, z postępowania międzynarodowego w sprawach własności przemysłowej, z metodyki wykonywania zawodu oraz z zasad wykonywania zawodu rzecznika patentowego i etyki zawodowej. Przewidziano również część praktyczną szkolenia mającą na celu przygotowanie aplikantów do pomocy z zakresu sprawa własności przemysłowej, a w szczególności umiejętności sporządzenia dokumentacji zgłoszeniowej, procedury sprzeciwowej, a także poznanie działalności Urzętu Patentowego.

Rozporządzenie reguluje także sposób i tryb przeprowadzenia egzaminu konkursowego i kwalifikacyjnego, a także sposób funkcjonowania Komisji Egzaminacyjnej a zwłaszcza prawa i obowiązki przewodniczącego komisji.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dniowego *vacatio legis*.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Regulacja oddziaływać będzie na kandydatów na aplikantów rzecznikowskich i aplikantów.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Federacją Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowana regulacja nie będzie oddziaływała na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **7. Źródła finansowania**

Projekt nie powoduje wydatków po stronie budżetu państwa.