

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia sądów okręgowych, którym przekazuje
się rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych
z obszarów właściwości innych sądów okręgowych**

Na podstawie art. 20 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2007 r. w sprawie ustalenia sądów okręgowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych (Dz. U. Nr 35, poz. 224) w § 1 wprowadza się następujące zmiany:

1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Białymstoku – Sąd Okręgowy w Białymstoku – rozpoznający sprawy z obszaru właściwości Sądów Okręgowych w: Białymstoku, Łomży, Ostrołęce i Suwałkach;”;

2) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi – Sąd Okręgowy w Łodzi - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości Sądów Okręgowych w: Kaliszu, Łodzi, Piotrkowie Trybunalskim, Płocku i Sieradzu;”;

3) uchyla się pkt 10.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234 poz. 1571 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777.

Uzasadnienie

Przedmiotowy projekt przygotowany został na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), który stanowi, że Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z właściwości innego sądu okręgowego z obszaru tej samej apelacji, kierując się ilością spraw wpływających do sądów okręgowych oraz względami ekonomii postępowania lustracyjnego.

W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2007 r. w sprawie ustalenia sądów okręgowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych (Dz. U. Nr 35, poz. 224) wprowadza się zmiany polegające na określeniu Sądu Okręgowego w Białymstoku jako właściwego dla rozpoznawania spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszaru Sądu Okręgowego w Ostrołęce, a Sądu Okręgowego w Łodzi – dla spraw z obszaru Sądu Okręgowego w Płocku. Jednocześnie Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie przestaje być właściwy dla rozpoznawania spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości Sądów Okręgowych w Ostrołęce i Płocku.

Przedmiotowe rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ogłoszenia. Wprawdzie zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) zasadą jest, że akt normatywny wchodzi w życie po upływie ściśle określonego czasu od momentu jego opublikowania (*vacatio legis*), jakkolwiek w uzasadnionych przypadkach okres *vacatio legis* może być krótszy niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym (art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia z dniem ogłoszenia jest podyktowane koniecznością niezwłocznej zmiany organizacji wymiaru sprawiedliwości w związku z przeniesieniem od dnia 1 sierpnia 2010 r. Sądu Okręgowego w Ostrołęce z obszaru apelacji warszawskiej do apelacji białostockiej oraz Sądu Okręgowego w Płocku z obszaru apelacji warszawskiej do apelacji łódzkiej. Ponadto określenie terminu wejścia w życie rozporządzenia na dzień jego ogłoszenia nie będzie pozostawało w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, albowiem wprowadzane nim zmiany mają charakter wyłącznie organizacyjny.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na uczestników postępowań w sprawach zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych oraz na kadre orzecniczą i administracyjną Wydziałów Karnych Sądów Okręgowych w: Białymstoku, Łodzi i Warszawa-Praga w Warszawie.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został poddany konsultacjom z Krajową Radą Sądownictwa, która nie zgłosiła uwag do jego treści. Ponadto proponowana nowelizacja została przesłana do konsultacji Stowarzyszeniu Sędziów Polskich "Iustitia" oraz Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, jakkolwiek podmioty te do chwili obecnej nie przedstawiły swojego stanowiska w sprawie.

3. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty związane z wejściem w życie przedmiotowego rozporządzenia dotyczyć będą rozszerzenia właściwości w sprawach zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych Sądów Okręgowych w Białymstoku i Łodzi. Dotyczyć one będą zleconych przez sąd badań lekarskich, opinii biegłych lub ekspertyz, dojazdów świadków i ew. obron z urzędu.

Wysokość omawianych kosztów jest trudna do oszacowania, jednak biorąc pod uwagę liczbę spraw tej kategorii rozpoznawanych przez Sądy Okręgowe w Białymstoku i Łodzi, wydatki znajdują zabezpieczenie w budżetach okręgów białostockiego i łódzkiego ustalonych na rok 2010.

Wskazane wydatki równoważyć będą oszczędności wynikające z ograniczenia właściwości w sprawach zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy, w tym na kadre orzecniczą i administracyjną Wydziałów Karnych Sądów Okręgowych w: Białymstoku, Łodzi i Warszawa-Praga w Warszawie.

3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

3.4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).