

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2009 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie
jakości handlowej miodu**

Na podstawie art. 15 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu (Dz. U. Nr 181, poz. 1773 oraz z 2004 r. Nr 40, poz. 370) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania w zakresie jakości handlowej miodu, o którym mowa w załączniku III w części VIII w ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str.1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1234/2007.”;

2) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Rozróżnia się:

1) główne rodzaje miodu, które są określone w załączniku III w części VIII w ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Nr 171, poz. 1225 i Nr 208, poz. 1541, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 214, poz. 1346 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 31, poz. 206.

2) miód spadziowo-nektarowy, który jest miodem wytwarzanym przez pszczoły z wydaliny owadów ssących soki żywych roślin lub wydzieliny żywych części roślin z nektarem roślin.”;

3) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Miód piekarniczy (przemysłowy) może posiadać cechy określone w załączniku III w części VIII w ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007.”;

4) użyte w rozporządzeniu określenie „miód piekarniczy (przemysłowy)” oznacza „miód piekarski” w rozumieniu załącznika III części VIII ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 15 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rynków rolnych może określić szczegółowe wymagania w zakresie jakości handlowej niektórych artykułów rolno-spożywczych.

Wydanie projektowanego rozporządzenia ma na celu ujednoczenie w przepisach prawa krajowego definicji miodu, jego nazewnictwa i rodzajów, a także wymagań dla miodu piekarniczego, tak aby były tożsame z ich odpowiednikami określonymi w przepisach prawa Unii Europejskiej. Powyższe kwestie uregulowano w dyrektywie Rady 2001/110/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do miodu (Dz. Urz. WE L 10 z 12.01.2002, str. 47; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 27, str. 179) oraz w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str.1, z późn. zm.). Użyte w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu (Dz. U. Nr 181, poz. 1773 oraz z 2004 r. Nr 40, poz. 370) nazewnictwo, rodzaje i definicja miodu, a także wymagania dla miodu piekarniczego (przemysłowego) różnią się od nomenklatury przyjętej w przepisach rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007.

W § 1, 2 i 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu definicję miodu, jego rodzaje oraz cechy miodu piekarniczego (przemysłowego) proponuje się zastąpić odwołaniem się do odpowiednich przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie został ujęty w planie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r.

Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej i w związku z tym nie będzie podlegał procedurze notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać akt normatywny

Projekt rozporządzenia dotyczy około 40 tys. producentów miodu oraz innych podmiotów uczestniczących w obrocie miodem.

2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja ma na celu ujednoczenie definicji miodu, nazewnictwa i definicji jego rodzajów oraz cech miodu piekarniczego (przemysłowego) zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało innego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia został przesłany do zaopiniowania przez następujące organizacje:

1. Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych;
2. Krajową Izbę Gospodarczą „Przemysł Spożywczy”;
3. Krajową Radę Izb Rolniczych;
4. Krajową Radę Spółdzielczą;
5. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
6. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
7. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Komisja Krajowa;
8. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
9. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
10. Polską Organizację Handlu i Dystrybucji;
11. Polski Związek Pszczelarski;
12. Stowarzyszenie Polska Federacja Producentów Żywności;
13. Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka”;
14. Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych;
15. Zrzeszenie Pszczelarzy „APIPOL”;
16. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
17. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
18. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
19. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”.

Żadna z powyższych organizacji nie zgłosiła uwag do projektu rozporządzenia.

Opracowano w Departamencie

Rynków Rolnych:

Akceptował:

Za zgodność pod względem

prawnym i redakcyjnym: