

**ROZPORZĄDZENIE  
RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia minimalnej i maksymalnej szerokości  
pasa technicznego i ochronnego oraz sposobu wyznaczenia ich granic**

Na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2003 Nr 153, poz.1502, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie określenia minimalnej i maksymalnej szerokości pasa technicznego i ochronnego oraz sposobu wyznaczenia ich granic (Dz. U. Nr 89, poz. 820) w § 1 ust. 2 – 5 otrzymują brzmienie:

"2. Pas ochronny obejmuje obszar przyległy do odlądowej granicy pasa technicznego o szerokości od 100 m do 2.500 m oraz jeziora Kopań, Bukowo i Jamno wraz z pasem lądu o szerokości do 200 m bezpośrednio do nich przylegającym, liczonym od granic geodezyjnych wydzieleń działek stanowiących wody jezior, z zastrzeżeniem ust.3 i 4."

3. Pas ochronny nie obejmuje terenów leżących w granicach portów i przystani morskich określonych w odrębnych przepisach.

4. Dla odcinków brzegu morskiego objętych granicami przystani morskiej na całej szerokości pasa technicznego, w przypadku występowania konieczności utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska lub utrzymania wydmy i zalesień

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 170, poz. 1652, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 93, poz. 895 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 203, poz. 1683, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600 i Nr 249, poz. 1834, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, z 2008 r. Nr 171, poz. 1055 oraz z 2009 r. Nr 98, poz. 817 i Nr 92, poz. 753.

ochronnych, wyznacza się pas ochronny, o szerokości od 100 m do 2500 m, graniczący z odlądową granicą przystani morskiej.

5. W przypadku utraty terenów pasa technicznego w wyniku działania żywiołu morskiego funkcje utraconych terenów, do czasu wyznaczenia nowego pasa technicznego, przejmują tereny pasa ochronnego o szerokości nieprzekraczającej 100 m w kierunku lądu.”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

## UZASADNIENIE:

Na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2003 Nr 153, poz.1502, z późn. zm), zwanej dalej „ustawą o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej”, Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, określa minimalną i maksymalną szerokość pasa technicznego i ochronnego oraz sposób wyznaczania ich granic, kierując się uwarunkowaniami lokalnymi, rzeźbą terenu, formą jego zabudowy oraz uwzględniając oddziaływanie żywiołu morskiego na brzeg morski.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie określenia minimalnej i maksymalnej szerokości pasa technicznego i ochronnego oraz sposobu wyznaczenia ich granic (Dz. U. Nr 89, poz. 820), zwane dalej „rozporządzeniem”, określa szerokość pasa technicznego i ochronnego oraz wyznacza sposób określania granic.

Zmiana określona w § 1 projektu rozporządzenia (nowelizowany § 1 ust. 2 w projekcie rozporządzenia) polega na objęciu pasem ochronnym trzech jezior przybrzeżnych wraz z pasem lądu o szerokości do 200 m. Pas lądu o maksymalnej szerokości 200 m będzie liczony od granic geodezyjnych wydzieleni działek stanowiących wody jezior. Maksymalna szerokość tego pasa uzasadniona jest rozległością przylegających do tych jezior polderów, czyli terenów położonych poniżej poziomu morza, otoczonych groblami w celu ochrony przed zalaniem tych terenów przez jezioro. Zmiana brzmienia tego przepisu ma na celu poszerzenie pasa ochronnego na całość jeziora Kopań, Bukowo i Jamno wraz z terenem do nich bezpośrednio przylegającym tak, aby traktować je jako obszary bezpośrednio oddziałujące na stan pasa technicznego. Obszar mierzei oraz polderów w/w jezior nawet w przypadku wykonania zabudowy hydrotechnicznej pozostaje terenem szczególnie zagrożonym powodzią w okresach sztormowych. Niezbędne jest zapobieganie przerwaniu mierzei jeziornych i wtłaczaniu wód sztormowych do jeziora, chroniąc tym samym miejscowości położone nad jeziorami. Objęcie jezior pasem ochronnym spowoduje ochronę całości wód jezior wraz z pasem lądowym o szerokości maksymalnej do 200 m, a nie tylko części wód jak ma to miejsce w obowiązującym porządku prawnym.

Przepis zawarty w § 1 ust. 3 rozporządzenia okazał się nieprecyzyjny w stosowaniu. Z interpretacji tego przepisu można było błędnie wywnioskować, iż tereny leżące w granicach portów i przystani morskich są objęte pasem ochronnym. Sformułowanie „odładowa granica pasa ochronnego pokrywa się z granicami portów” nie oznacza, iż porty znajdują się w obrębie pasa ochronnego. Zamierzeniem tego przepisu było ustalenie granicy pasa

ochronnego, która miała być styczna z granicą portu, wyłączając teren portu z zakresu pasa ochronnego. Równocześnie miało to spowodować zachowanie ciągłości granicy pasa ochronnego.

W związku z powyższym w projekcie rozporządzenia wskazano, że tereny leżące w granicach portów i przystani morskich określonych w odrębnych przepisach są wyłączone z obszaru pasa ochronnego (zmieniany § 1 ust. 3 w projekcie rozporządzenia).

Powyższe jest uzasadnione, ponieważ § 1 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż tereny portów i przystani morskich są wyłączone z terenu pasa technicznego. Wzdłuż wybrzeża, w miejscu gdzie nie ma pasa technicznego, nie ma również znajdującego się za nim, w kierunku lądu, pasa ochronnego. Zgodnie bowiem z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, pas ochronny obejmuje obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego. Skoro pasa technicznego nie ma w danym miejscu, istnienie pasa ochronnego zazwyczaj nie znajduje uzasadnienia.

Odrębne przepisy, o których jest mowa w § 1 projektu rozporządzenia (zmieniany §1 ust. 3 w projekcie rozporządzenia), są to przepisy określające odrębnie granice dla portów, m.in. w rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 22 września 2009 r. w sprawie ustalenia granicy portu morskiego w Policach od strony lądu (Dz. U. Nr 164, poz. 1309), rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie ustalenia granicy portu morskiego w Świnoujściu od strony lądu (Dz. U. Nr 131, poz. 831), rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 30 stycznia 2003 r. w sprawie ustalenia granicy portu morskiego w Gdyni od strony lądu (Dz. U. Nr 35, poz. 294).

Podsumowując, porty i przystanie morskie są wyłączone z pasa technicznego i pasa ochronnego.

W § 1 projektu rozporządzenia ust. 4 określa sposób wyznaczenia granicy pasa ochronnego na terenie brzegu morskiego objętego przystanią morską, której obszar równy jest szerokości pasa technicznego. Warunkiem ustalenia takiego pasa ochronnego jest występowanie konieczności utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska lub utrzymania wydm i zalesień ochronnych.

Ponadto, zgodnie z art. 36 ust. 5 pkt 2 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej określenie granicy pasa ochronnego leży w kompetencji dyrektora właściwego urzędu morskiego. Przepis ten jest wystarczający dla określenia granicy pasa ochronnego w każdym miejscu wzdłuż wybrzeża.

W § 1 projektu rozporządzenia w dodanym ust. 5 zmieniono dotychczasową jednostkę redakcyjną dla obowiązującego przepisu, który znajduje się w § 1 ust. 4 rozporządzenia. W projekcie rozporządzenia przepis dotyczący przejścia przez pas ochronny funkcji pasa technicznego znajduje się w dodanym w § 1 ust. 5 projektu rozporządzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, zmiany przewidziane w projekcie rozporządzenia są zasadne.

### **Notyfikacja**

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych oraz nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

### **Biuletyn Informacji Publicznej**

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego - Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Projektowane rozporządzenie może oddziaływać na podmioty zarządzające portami morskimi.

### **Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji społecznych z następującymi partnerami:

- 1) Związek Miast i Gmin Morskich;
- 2) Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.;
- 3) Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.;
- 4) Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A.;

- 5) Zarząd Morskiego Portu Police S.A.;
- 6) Zarząd Morskiego Portu Darłowo Sp. z o.o.;
- 7) Zarząd Morskiego Portu Elbląg Sp. z o.o.;
- 8) Zarząd Morskiego Portu Kołobrzeg Sp. z o.o.

W/w podmioty nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia.

### **Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wprowadzenie w życie niniejszego projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych. Projekt nie spowoduje wzrostu kosztów z tytułu ochrony brzegu morskiego.

### **Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

### **Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Objęcie pasem ochronnym jeziora Kopań, Bukowo i Jamno wraz z pasem lądu, o szerokości do 200 m, do nich przyległym przyczyni się do zrównoważonego rozwoju regionu poprzez poszerzenie strefy bezpiecznego inwestowania, utrwali istniejące formy rolniczego wykorzystania gruntów oraz obecną gospodarkę rybacką. Skutkiem będzie również zapewnienie bezpieczeństwa dla miejscowości narażonych na powódzie powstałe w wyniku ewentualnego podwyższenia poziomu wód w jeziorach.

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.