

## ROZPORZĄDZENIE MINISTRA GOSPODARKI

z dnia 2010 r.

### uchylające rozporządzenie w sprawie higieny pracy w zakładach wytwarzających papę smołowcową i używających paku i smoły pogazowej przy produkcji

Na podstawie art. 237<sup>15</sup> § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Traci moc rozporządzenie Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Zdrowia z dnia 1 czerwca 1953 r. w sprawie higieny pracy w zakładach wytwarzających papę smołowcową i używających paku i smoły pogazowej przy produkcji (Dz. U. Nr 35, poz. 151).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

**Minister Gospodarki**

W porozumieniu:

**Minister Pracy i Polityki Społecznej**

**Minister Zdrowia**

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM  
PRAWNYM I DEKONTRYM

DYREKTOR  
L. Krysińska  
Rada  
WA 2 155  
16.02.2010.

1) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587 i Nr 221, poz. 1615, z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176, poz. 1239, Nr 181, poz. 1288 i Nr 225, poz. 1672, z 2008 r. Nr 93, poz. 586, Nr 116, poz. 740 i Nr 223, poz. 1460 i Nr 237, poz. 1654 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 56, poz. 458, Nr 58, poz. 485, Nr 98, poz. 817, Nr 99, poz. 825, Nr 115, poz. 958, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1704

## UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia uchyla rozporządzenie Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Zdrowia z dnia 1 czerwca 1953 r. w sprawie higieny pracy w zakładach wytwarzających papę smołowcową i używających paku i smoły pogazowej przy produkcji (Dz. U. Nr 35, poz.151), które zostało opracowane na podstawie art. 2 ust. 1 lit. a i ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. o bezpieczeństwie i higienie pracy (Dz. U z 1928 r. Nr 35 poz. 325 i z 1950 r. Nr 36, poz. 330) oraz art. 2 ust. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zapobieganiu chorobom zawodowym i ich zwalczaniu (Dz. U. Nr 78, poz. 676).

Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej, o których mowa wyżej, utraciły moc zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 marca 1965 r. o bezpieczeństwie i higienie pracy (Dz. U. Nr 13, poz. 91). Z uwagi jednak na przepis art. 51 ust. 2 tej ustawy, powyższe rozporządzenie zachowało moc obowiązującą do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych w tym zakresie.

Ustawa z dnia 30 marca 1965 r. o bezpieczeństwie i higienie pracy została uchylona na podstawie art. IV §1 pkt 19 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Przepisy wprowadzające Kodeks pracy (Dz. U. Nr 24, poz. 142, z późn. zm.). Jednak na podstawie art. XXIV tej ustawy przedmiotowe rozporządzenie zostało zachowane w mocy.

Uchylane rozporządzenie dotyczy higieny pracy pracowników zatrudnionych w zakładach wytwarzających papę smołowcową i używających paku i smoły pogazowej przy produkcji. Określa ono niektóre wymogi przy pracach z niebezpiecznymi substancjami chemicznymi. W szczególności podaje kilka zaleceń ostrożności przy obchodzeniu się z pakiem i smołą pogazową podczas wytwarzania papy smołowcowej.

Szczegółowa analiza treści przepisów uchylanego rozporządzenia wykazała, że zalecenia dotyczące higieny pracy stały się nieaktualne gdyż procesy wytwarzania mat i taśm izolacyjnych oraz pokryć dachowych zastąpione zostały nowymi technologiami w których zastosowanie znalazły inne surowce niż pak i smoła pogazowa, zaś wymagania odnoszące się do bezpieczeństwa i higieny pracy w procesach związanych z występowaniem zagrożeń od substancji chemicznych wynikają m.in. z aktualnie obowiązujących przepisów innych rozporządzeń, wydanych na podstawie:

1) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), a w szczególności rozporządzeń:

- a) Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.),
- b) Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. Nr 217, poz. 1833, z późn. zm.),
- c) Ministra Zdrowia z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 11, poz. 86, z późn. zm.)-wdrażające dyrektywę Rady 98/24/WE,
- d) Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. Nr 73, poz. 645, z późn. zm.);

2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.), a w szczególności rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173);



3) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), a w szczególności rozporządzeń:

- a) Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535, z późn. zm.),
- b) Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 maja 2003 r. w sprawie wymagań, jakim powinien odpowiadać raport o bezpieczeństwie zakładu o dużym ryzyku (Dz. U. Nr 104, poz. 970, z późn. zm.),
- c) Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2003 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno-ratownicze (Dz. U. Nr 131, poz. 1219, z późn. zm.);

4) ustawy z dnia 11 stycznia 2001 r. o substancjach i preparatach chemicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1222), a w szczególności rozporządzeń:

- a) Ministra Zdrowia z dnia 2 września 2003 r. w sprawie kryteriów i sposobu klasyfikacji substancji i preparatów chemicznych (Dz. U. Nr 171, poz. 1666, z późn. zm.),
- b) Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem (Dz. U. Nr 201, poz. 1674).

W celu uporządkowania i stworzenia bardziej przejrzystego systemu prawnego Ministerstwo Gospodarki uznało za zasadne uchylenie przedmiotowego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej [www.mg.gov.pl](http://www.mg.gov.pl) - prawo - projekty aktów prawnych – przemysł.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie będzie podlegało notyfikacji w trybie przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie i analiza problemu

Rozporządzenie Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Zdrowia z dnia 1 czerwca 1953 r. w sprawie higieny pracy w zakładach wytwarzających papę smołowcową i używających paku i smoły pogazowej przy produkcji (Dz. U. Nr 35, poz. 151) zostało opracowane blisko 57 lat temu. Rozporządzenie to miało zastosowanie do kwestii higieny pracy pracowników zatrudnionych w zakładach stosujących jak na obecne czasy przestarzałą technologię wytwarzania papy z paku i smoły pogazowej na nośniku tekturowym od której z upływem czasu odstąpiono zastępując ją nowszymi technologiami i stosując nowe typy materiałów do produkcji mat i taśm izolacyjnych oraz pokryć dachowych. Ponadto, przez ten okres czasu wydane zostały przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy o znaczeniu horyzontalnym w większości będące transpozycją przepisów dyrektyw UE. Zakłady produkujące ww. wyroby zobowiązane są do stosowania tych przepisów. Podkreślić należy, że wymogi zawarte w przepisach proponowanego do uchylecia, zdezaktualizowanego rozporządzenia nie mogą być stosowane z uwagi na zbyt szczegółowe podejście, odniesienie do specyficznej przestarzałej technologii, która nie ma zastosowania, i nie korelujące z obecnym podejściem do przepisów technicznych uwzględniających dokonujący się postęp techniczny.

W tej sytuacji podjęto proces legislacyjny mający na celu uchYLECIE cytowanego na wstępie rozporządzenia.

### 2. Konsultacje społeczne i informacje o przedstawionych opiniach

UchYLECIE rozporządzenia Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Zdrowia z dnia 1 czerwca 1953 r. w sprawie higieny pracy w zakładach wytwarzających papę smołowcową i używających paku i smoły pogazowej przy produkcji (Dz. U. Nr 35, poz. 151) jest podyktowane potrzebą uporządkowania istniejącego stanu prawnego. Postulaty uchYLECIE przestarzałych rozporządzeń dość często zgłaszane są przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej jako wnioski po dokonywanych ocenach bezpieczeństwa i higieny pracy oraz Państwową Inspekcję Pracy. Przed przystąpieniem do sporządzenia przedmiotowego projektu rozporządzenia dotyczącego uchYLECIE ww. zdezaktualizowanego rozporządzenia ustalono głównych producentów mat i taśm izolacyjnych oraz pokryć dachowych, dokonano rozpoznania stosowanych technologii oraz używanych surowców. Do głównych producentów tych wyrobów zaliczają się:

ICO PAL S.A. ze Zduńskiej Woli, Matizol S.A z Gorlic, Swisspor Zakład Chrzanów, Izolacja Jarocin oraz IZOLBET Gostynin. Producenci ci nie stosują paku i smoły pogazowej w produkcji swoich wyrobów. Z przeglądu literatury, rozmów prowadzonych z producentami i danych zawartych w dostępnych ofertach rynkowych z tego zakresu wywnioskowano, że nie używa się już paku i smoły pogazowej do produkcji papy i innych pokryć dachowych.

Zebrane informacje pozwalają na przyjęcie tezy, że przepisy rozporządzenia zdezaktualizowały się w odniesieniu do zagrożeń wynikających ze stosowanych materiałów do produkcji pokryć dachowych, ze sposobu wytwarzania, rodzaju produkowanego asortymentu oraz są niespójne z wymaganiami innych, nowszych przepisów szczegółowych istniejących w obowiązującym systemie prawnym oraz ogólnych zasad dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Mając powyższe na uwadze Ministerstwo Gospodarki sporządziło tabelę korelacyjną, z której wynika, że inne ukierunkowanie prac nad ww. zdezaktualizowanym

rozporządzeniem nie wniosłyby nic nowego do przedmiotu sprawy, a jedynie spowodowałyby przedłużenie procesu legislacyjnego.

Z tego też względu zostało opracowane rozporządzenie uchylające wymienione na wstępie rozporządzenie Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Zdrowia z dnia 1 czerwca 1953 r. w sprawie higieny pracy w zakładach wytwarzających papę smołowcową i używających paku i smoły pogazowej przy produkcji (Dz. U. Nr 35, poz. 151).

Przygotowany projekt rozporządzenia będzie skonsultowany z innymi resortami, związkami zawodowymi, organizacjami pracodawców przemysłu chemicznego.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt zamieszczony zostanie również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie [www.mg.gov.pl](http://www.mg.gov.pl).

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Uchylenie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Uchylenie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na stan zatrudnienia.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Uchylenie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Uchylenie rozporządzenia nie wpłynie na pogorszenie sytuacji i rozwój regionów.

### **7. Wpływ regulacji na stan środowiska**

Projektowane rozporządzenia nie będzie miało wpływu na stan środowiska.