

*Projekt z dnia 19 marca 2010 r.*

**ROZPORZĄDZENIE  
RADY MINISTRÓW**

z dnia. ....2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy  
i regionów wodnych**

Na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126, poz. 878) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2255, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, Nr 64, poz. 427, Nr 75, poz. 493, Nr 88, poz. 587, Nr 147, poz. 1033, Nr 176, poz. 1238, Nr 181, poz. 1286 i Nr 231, poz. 1704, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 186, poz. 1323 i Nr 215, poz. 1664.

WYKAZ WÓD PRZYBRZEŻNYCH PRZYPORZĄDKOWANYCH DO OBSZARÓW DORZECZY  
DORZECZE WISŁY

Lp.	Kod jednolitej części wód <sup>1)</sup>	Nazwa części wód przybrzeżnych
1	2	3
1	CW I WB 1	Mierzeja Wiślana
2	CW I WB 2	Półwysep Hel
3	CW I WB 3	Port Władysławowo
4	CW II WB 4	Władysławowo-Jastrzębia Góra
5	CW III WB 5	Jastrzębia Góra-Rowy
6	CW II WB 6E	Rowy-Jarosławiec Wschód

DORZECZE ODRY

Lp.	Kod jednolitej części wód <sup>1)</sup>	Nazwa części wód przybrzeżnych
1	2	3
1	CW II WB 6W	Rowy-Jarosławiec Zachód
2	CW III WB 7	Jarosławiec-Sarbinowo
3	CW II WB 8	Sarbinowo-Dziwna
4	CW III WB 9	Dziwna-Świna

Objaśnienia:

- <sup>1)</sup> Kod jednolitej części wód:  
CW I - typ mierzejowy,  
CW II - otwarte wybrzeże z klifami i substratem piaszczystym,  
CW III - otwarte wybrzeże z klifami i substratem piaszczystym z brzegiem wydumowym,  
WB 1 do WB 9 - numer kolejny jednolitej części wód.

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.) zostało wydane rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126, poz. 878), w którym określony jest sposób ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, sposób przyporządkowania zbiorników wód podziemnych oraz wód przybrzeżnych do właściwych obszarów dorzeczy, a także sposób ewidencjonowania przebiegu granic regionów wodnych.

W załączniku nr 2 do powyższego rozporządzenia zostało określone przyporządkowanie wód przybrzeżnych do właściwych obszarów dorzeczy, ze wskazaniem kodu jednolitej części wód oraz nazwy części wód przybrzeżnych.

Jedyną planowaną zmianą rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych objęty jest załącznik nr 2 do rozporządzenia, w którym w dorzeczu Odry została wyszczególniona jednolita część wód przybrzeżnych o kodzie CW III WB 10 i nazwie Świna-Niemcy.

Wyżej wymieniona jednolita część wód przybrzeżnych w całości leży poza granicami polskich wód terytorialnych oraz poza granicami państwa (pokrywa się z fragmentem jednolitej części wód wydzielonej w obszarze dorzecza Warnow-Peene, znajdującej się w granicach niemieckiego morza terytorialnego).

Powodem wydzielenia wyżej wymienionej jednolitej części wód przybrzeżnych był zasięg warstwy jeziora.shp na Mapie Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP) z 2005 r., która sięgała dalej niż granica Polski na obszarze wód morskich.

Mając na uwadze powyższe, utrzymanie przedmiotowej jednolitej części wód przybrzeżnych w polskich wykazach jednolitych części wód jest bezzasadne, dlatego też istnieje potrzeba wykreślenia jej z załącznika 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych.

Zmiana niniejszego aktu prawnego w zakresie wykreślenia przedmiotowej jednolitej części wód przybrzeżnych będzie skutkowałą uporządkowaniem wykazu jednolitych części wód przybrzeżnych, poprzez usunięcie z niego części wód leżącej poza granicami kraju.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Środowiska.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowe rozporządzenie będzie oddziaływało na organy administracji publicznej, w szczególności organy administracji rządowej niezespolonej odpowiedzialne za sposób ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, przyporządkowanie zbiorników wód podziemnych oraz wód przybrzeżnych do właściwych obszarów dorzeczy, regiony wodne, a także gospodarowanie wodami na obszarach dorzeczy.

### 2. Konsultacje.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z § 12 ust. 5 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) zostanie poddany konsultacjom społecznym w ramach procedury legislacyjnej. Projekt przedmiotowego rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska: [www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto, projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi instytucjami:

- 1) Biurem Wspierania Lobbyingu Ekologicznego;
- 2) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 3) Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej;
- 4) Fundacją Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 5) Instytutem Ochrony Środowiska;
- 6) Izbą Gospodarczą „Wodociągi Polskie”;
- 7) Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 8) Komitetem Gospodarki Wodnej PAN;
- 9) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 10) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 11) Krajową Izbą Rybacką;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Radą Gospodarki Wodnej;

- 14) Ligą Ochrony Przyrody;
- 15) Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 16) NSZZ „Solidarność”;
- 17) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 18) Państwową Radą Ochrony Przyrody;
- 19) Państwową Radą Ochrony Środowiska;
- 20) Polskim Klubem Ekologicznym;
- 21) Polskim Związkiem Wędkarskim;
- 22) Polskim Towarzystwem Przyjaciół Przyrody „Pro Natura”;
- 23) Stowarzyszeniem Ekologiczno-Kulturalnym „Klub Gaja”;
- 24) Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych;
- 25) WWF;
- 26) Związkiem Producentów Ryb.

Ponadto, projekt przedmiotowego rozporządzenia zostanie przesłany również do:

- 1) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
- 2) Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
- 3) Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego;
- 4) Wojewodów;
- 5) Marszałków województw;
- 6) Wojewódzkich Zarządów Melioracji i Urządzeń Wodnych.

### **3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy.**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ aktu normatywnego na ochronę środowiska.**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na ochronę środowiska.

**6. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**7. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny.**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.