

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**  
z dnia 2010 r.

**w sprawie udzielania zezwoleń na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą przez funkcjonariuszy Służby Więziennej**

Na podstawie art. 160 ust. 4 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. Nr 79, poz. 523) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) tryb postępowania w sprawach udzielania zezwoleń na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą;
- 2) dane, jakie powinien zawierać wniosek funkcjonariusza Służby Więziennej, zwanego dalej „funkcjonariuszem”, o udzielenie zezwolenia na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą;
- 3) sposób i termin zawiadamiania funkcjonariusza o udzieleniu zezwolenia, odmowie jego udzielenia albo cofnięciu zezwolenia.

**§ 2.** Funkcjonariusz ubiegający się o zezwolenie na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą, zwanego dalej „zezwoleciem”, składa kierownikowi jednostki organizacyjnej Służby Więziennej, zwanemu dalej „przełożonym”, pisemny wniosek, w którym określa:

- 1) nazwę i adres podmiotu, u którego zamierza podjąć zajęcie zarobkowe poza służbą albo informacje dotyczące zamiaru podjęcia zajęcia zarobkowego w formie działalności gospodarczej;
- 2) szczegółowy charakter zajęcia zarobkowego i przewidywany zakres obowiązków;
- 3) czas i miejsce wykonywania zajęcia zarobkowego;

4) przewidywany okres trwania zajęcia zarobkowego.

**§ 3.** 1. Przełożony, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, zawiadamia na piśmie funkcjonariusza o udzieleniu zezwolenia lub o odmowie udzielenia zezwolenia.

2. Zawiadomienie o odmowie udzielenia zezwolenia nie wymaga uzasadnienia.

3. Zezwolenie lub odmowę udzielenia zezwolenia umieszcza się w aktach osobowych funkcjonariusza.

**§ 4.** 1. Jeżeli po udzieleniu zezwolenia wyjdą na jaw okoliczności uzasadniające odmowę udzielenia zezwolenia, przełożony niezwłocznie w formie pisemnej cofa udzielone uprzednio zezwolenie. Cofnięcie zezwolenia nie wymaga uzasadnienia.

2. Funkcjonariuszowi, któremu cofnięto zezwolenie, przełożony zapewnia odpowiedni czas potrzebny do rozwiązania umowy o pracę lub jej świadczenia na podstawie innego tytułu albo do zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej.

**§ 5.** Zezwolenia na wykonywanie zajęcia zarobkowego poza służbą, wydane funkcjonariuszowi przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, zachowują ważność, jeżeli zajęcie takie spełnia warunki określone w art. 160 ust. 2 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej.

**§ 6.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 13 sierpnia 2010 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie jest wykonaniem upoważnienia zawartego w art. 160 ust. 4 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej.

Dotychczas problematyka udzielania zezwoleń na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą przez funkcjonariuszy Służby Więziennej nie była regulowana aktem powszechnie obowiązującym tylko aktem o charakterze wewnętrznym. Procedura postępowania została określona na piśmie przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej i obowiązywała w Służbie Więziennej w niezmienionej formie od dnia 1 sierpnia 2002 r. W ramach dotychczasowej praktyki właściwy kierownik jednostki organizacyjnej mógł udzielić zezwolenia na piśmie funkcjonariuszowi, bądź odmówić zezwolenia, w terminie 30 dni od dnia złożenia przez funkcjonariusza pisemnego wniosku. Kryteria określające warunki udzielenia zezwolenia lub odmowy wskazane w art. 160 ustawy o Służbie Więziennej oraz treść wniosku funkcjonariusza i pisemnego zezwolenia przełożonego określone w projekcie rozporządzenia, podniesione do rangi przepisów o charakterze powszechnie obowiązującym, nie zmieniają dotychczasowych zasad, przy jednoczesnym uwzględnieniu sprawności postępowania.

W projekcie rozporządzenia określono wymogi formalne wniosku, jaki funkcjonariusz obowiązany jest złożyć ubiegając się o zgodę na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą. W pisemnym wniosku funkcjonariusz powinien szczegółowo określić charakter zatrudnienia u pracodawcy, jak również prowadzonej działalności gospodarczej oraz czas i miejsce wykonywania zajęcia zarobkowego i przewidywany okres trwania zajęcia zarobkowego.

Wskazano termin, w jakim przełożony ma obowiązek udzielić zezwolenia, bądź odmówić takiego zezwolenia. W tym zakresie skrócono termin rozpatrzenia wniosku przez przełożonego – z 30 do 14 dni. W zezwoleniu przełożony poprzestaje tylko na udzieleniu zgody na dodatkowe zatrudnienie, bez konieczności szczegółowego precyzowania danych dotyczących pracodawcy, charakteru pracy, czy terminu jej wykonywania, do czego był zobowiązany dotychczas. Przełożony niezwłocznie w formie pisemnej cofa udzielone uprzednio zezwolenie, jeżeli już po udzieleniu zezwolenia wyjdą na jaw okoliczności uzasadniające odmowę udzielenia zezwolenia. Cofnięcie zezwolenia nie wymaga uzasadnienia. Wprowadzono również przepis, zgodnie z którym, funkcjonariuszowi, któremu cofnięto zezwolenie na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą, przełożony zapewnia odpowiedni czas potrzebny do rozwiązania umowy o pracę lub jej świadczenia na podstawie innego tytułu albo do zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej. Takie rozwiązanie uzasadnione jest zasadami współżycia społecznego i słusznym interesem funkcjonariusza

Ponadto określono w przepisie przejściowym ważność zezwoleń udzielonych na dotychczasowych zasadach, jeżeli nie są one niezgodne z art. 160 ust. 2 ustawy o Służbie Więziennej, co jest istotne ze względu na uprawnienia funkcjonariuszy, którzy będą mogli zachować ciągłość zatrudnienia.

Projektowane rozporządzenia nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414, z późn.zm.), projekt został umieszczony

w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie.**

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonariuszy Służby Więziennej.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.**

Projekt został przesłany do konsultacji: Forum Związków Zawodowych, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność” oraz Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa.

W ramach konsultacji społecznych uwagę zgłosił Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa w uchwale Nr 67-VII/2010 Prezydium Zarządu Głównego z dnia 7 maja 2010 r., proponując wprowadzenie wymogu uzasadnienia przez przełożonego zawiadomienia o odmowie udzielenia zezwolenia oraz cofnięcia zezwolenia. W ocenie Partnera Społecznego w uzasadnieniu przełożony musi wskazać, w jaki sposób zajęcie zarobkowe poza służbą wypełnia negatywne przesłanki wymienione w art. 160 ust. 2 ustawy o Służbie Więziennej, co w konsekwencji pozwoli na ujednoczenie zasad udzielania zezwoleń w całym kraju. Uwaga nie została uwzględniona. Przełożony, który odmówi lub cofnie zgodę na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą w pisemnym zawiadomieniu wskaże, jako podstawę swego stanowiska konkretny przepis określony w pkt 1-3 w art. 160 ust. 2 ustawy. Decyzja przełożonego należy do zakresu spraw wynikających z podległości służbowej, która nie wymaga uzasadnienia i od której nie przysługuje odwołanie, analogicznie jak w sprawach określonych w art. 219 ust. 3 ustawy. Funkcjonariusz niezadowolony ze stanowiska przełożonego nie jest pozbawiony możliwości złożenia skargi na stanowisko do wyższego przełożonego. Zgodnie też z art. 220 tej ustawy spory o roszczenia ze stosunku służbowego funkcjonariuszy w sprawach nie wymienionych w art. 218 ust. 1 i art. 219 ust. 1 i 2 rozpatruje sąd właściwy w sprawach z zakresu prawa pracy. Ponadto należy wskazać, że w przypadku wystąpienia przesłanek określonych w art. 160 ust. 2 ustawy może zaistnieć, niezależnie od cofnięcia zgody, konieczność wszczęcia postępowania wyjaśniającego, czy nie doszło do wystąpienia przewinienia dyscyplinarnego, co z kolei wymaga przeprowadzenia postępowania na zasadach rozdziału 21 ustawy o Służbie Więziennej, a każda decyzja przełożonego w takim przypadku wymaga uzasadnienia.

Z uwagi na powyższe prawa funkcjonariusza są zagwarantowane, a decyzja przełożonego nie wymaga uzasadnienia.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Przedstawione w projekcie rozporządzenia rozwiązania prawne nie będą miały wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym także na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionów.**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**7. Wskazanie źródeł finansowania.**

Koszty związane z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia pokrywane będą z wydatków bieżących więziennictwa.