

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**  
z dnia ..... 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów gospodarczych**

Na podstawie art. 20 pkt 3, 5 i 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 września 2001 r. w sprawie utworzenia sądów gospodarczych (Dz. U. Nr 116, poz. 1247, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 w ust. 1:

a) pkt 1a i 2 otrzymują brzmienie:

„1a) w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie

- Wydział Gospodarczy - do spraw gospodarczych, obejmujący obszar właściwości tego Sądu,

2) w Sądzie Okręgowym w Białymstoku

- Wydział Gospodarczy - do spraw gospodarczych, obejmujący obszar właściwości Sądów Okręgowych w: Białymstoku, Łomży, Ostrołęce i Suwałkach,”

b) pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) w Sądzie Okręgowym w Łodzi

- Wydział Gospodarczy - do spraw gospodarczych, obejmujący obszar właściwości Sądów Okręgowych w: Kaliszu, Łodzi, Piotrkowie Trybunalskim, Płocku i Sieradzu,”;

2) w § 3 uchyla się ust. 18;

3) w § 4:

a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234 poz. 1571 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777.

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 194, poz. 1638, z 2003 r. Nr 51, poz. 448, Nr 110, poz. 1055, Nr 170, poz. 1659 i Nr 219, poz. 2167, z 2004 r. Nr 127, poz. 1330, Nr 144, poz. 1527 i Nr 281, poz. 2799, z 2005 r. Nr 63, poz. 562, Nr 112, poz. 949 i Nr 197, poz. 1640, z 2006 r. Nr 135, poz. 960 i Nr 228, poz. 1670, z 2007 r. Nr 50, poz. 340 i Nr 243, poz. 1795, z 2008 r. Nr 234, poz. 1582, z 2009 r. Nr 222, poz. 1769 oraz z 2010 r. Nr 49, poz. 291.

- „1) w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie - Wydział Gospodarczy - Rejestru Zastawów - do spraw rejestru zastawów z obszaru właściwości Sądów Rejonowych, należących do okręgów warszawskiego i warszawsko-praskiego,
- 2) w Sądzie Rejonowym w Białymstoku - Wydział Gospodarczy - Rejestru Zastawów - do spraw rejestru zastawów z obszaru właściwości Sądów Rejonowych, należących do okręgów: białostockiego, łomżyńskiego, olsztyńskiego, ostrołęckiego i suwalskiego,”
- b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:
- „7) w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi - Wydział Gospodarczy - Rejestru Zastawów - do spraw rejestru zastawów z obszaru właściwości Sądów Rejonowych, należących do okręgów: kaliskiego, łódzkiego, piotrkowskiego, płockiego i sieradzkiego.”

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2010 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia przygotowany został na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 20 pkt 3, 5 i 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), który stanowi, że „Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia:

- może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie spraw gospodarczych z innego okręgu sądowego z obszaru tej samej apelacji oraz utworzyć odrębne jednostki organizacyjne do spraw gospodarczych (sądy gospodarcze) w sądach rejonowych,
- może przekazać jednemu sądowi rejonowemu - sądowi gospodarczemu, w którym został utworzony wydział dla spraw upadłościowych i układowych, rozpoznawanie tych spraw, należących do właściwości innych sądów rejonowych - sądów gospodarczych, działających w tym samym okręgu sądowym,
- może powierzyć, kierując się ilością spraw wpływających do sądów rejestrowych oraz względami ekonomii postępowania rejestrowego, prowadzenie rejestrów, przekazanych ustawami do właściwych sądów rejonowych, jednemu z nich dla dwu lub więcej tych sądów oraz prowadzenie Krajowego Rejestru Sądowego jednemu z sądów rejonowych (sądów gospodarczych) dla obszaru właściwości dwu lub więcej tych sądów lub części obszarów ich właściwości.”

W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 27 września 2001 r. w sprawie utworzenia sądów gospodarczych (Dz. U. Nr 116, poz. 1247, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany organizacyjne:

- 1) zmieniona zostaje właściwość miejscowa Wydziałów Gospodarczych Sądów Okręgowych w: Białymstoku, Łodzi i Warszawa-Praga w Warszawie;
- 2) likwidacji ulega Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych Sądu Rejonowego w Toruniu;
- 3) zmieniona zostaje właściwość miejscowa Wydziałów Gospodarczych – Rejestru Zastawów Sądów Rejonowych w: Białymstoku, dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi i dla m.st. Warszawy w Warszawie.

Ad. 1. Zmiana właściwości miejscowej Wydziałów Gospodarczych Sądów Okręgowych w: Białymstoku, Łodzi i Warszawa-Praga w Warszawie jest konsekwencją reorganizacji polegającej na przeniesieniu Sądu Okręgowego w Ostrołęce z obszaru Sądu Apelacyjnego w Warszawie do właściwości miejscowej Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz Sądu Okręgowego w Płocku z obszaru Sądu Apelacyjnego w Warszawie do właściwości miejscowej Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

Zgodnie z art. 20 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) sąd okręgowy może rozpoznawać sprawy gospodarcze z innego okręgu sądowego z obszaru tej samej apelacji. Zmiana obszarów apelacji: białostockiej, łódzkiej i warszawskiej musi skutkować ograniczeniem właściwości miejscowej Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie poprzez wyłączenie spraw z okręgów ostrołęckiego i płockiego.

Konsekwencją tej reorganizacji będzie zatem odciążenie Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Ad. 2. XIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych jest najmniejszym wydziałem funkcjonującym w strukturze Sądu Rejonowego w Toruniu (3 sędziów i 3 urzędników).

Zniesienie wskazanej komórki organizacyjnej uzasadnione jest przede wszystkim z uwagi na liczbę wpływających spraw. W 2009 r. do XIII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Toruniu wpłynęło zaledwie 105 spraw, w tym 52 sprawy z repertorium „GU”. Do ogłoszenia upadłości doszło jedynie w 12 postępowaniach, a 15 zakończyło się orzeczeniem zakazu prowadzenia działalności gospodarczej.

Obciążenie pracą sędziów orzekających w XIII Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Toruniu znacznie zmalało w stosunku do czasu, kiedy tworzony był ten Wydział. Zmniejszyła się liczba ogłaszanych upadłości, a także kończą się długotrwałe postępowania upadłościowe z poprzednich lat.

Sprawy z likwidowanego Wydziału przejmie V Wydział Gospodarczy Sądu Rejonowego w Toruniu. Obciążenie sędziów tego Wydziału pozwoli na dokonanie przedmiotowej reorganizacji bez szkody dla sprawności postępowania w sprawach procesowych.

Zniesienie XIII Wydziału Gospodarczego dla spraw upadłościowych i naprawczych w Sądzie Rejonowym w Toruniu wpłynie korzystnie na racjonalne i efektywne wykorzystanie kadry orzeczniczej i administracyjnej oraz ograniczy koszty funkcjonowania sądu z uwagi na zmniejszenie liczby stanowisk funkcyjnych (przewodniczący wydziału i kierownik sekretariatu).

Ad. 3. Zmiana właściwości miejscowej Wydziałów Gospodarczych – Rejestru Zastawów Sądów Rejonowych w: Białymstoku, dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi i dla m.st. Warszawy w Warszawie wynika z reorganizacji opisanej w pkt 1.

Konsekwencją tej zmiany organizacyjnej będzie odciążenie Wydziału Gospodarczego – Rejestru Zastawów Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie.

Reorganizacja wskazana w pkt 2 dokonywana jest na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu, pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Zmiany wymienione w pkt 1 i 3 stanowią natomiast inicjatywę Ministerstwa Sprawiedliwości.

#### Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na uczestników postępowań w sprawach gospodarczych oraz na kadrę orzeczniczą i administracyjną Wydziałów Gospodarczych objętych zmianami uwzględnionymi w projekcie.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt podlega zaopiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa oraz przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia” i Stowarzyszenie Sędziów „Themis”.

3. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z informacją przedstawioną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu, zniesienie XIII Wydziału Gospodarczego dla spraw upadłościowych i naprawczych Sądu Rejonowego w Toruniu

spowoduje w II półroczu 2010 r. oszczędności wynikające z likwidacji stanowisk przewodniczącego wydziału oraz kierownika sekretariatu wydziału i zastępcy kierownika sekretariatu wydziału szacowane na kwotę 9.491,52 zł.

Koszty likwidacji wskazanego Wydziału wyniosą natomiast ok. 2.000 zł.

Rozszerzenie obszarów działania Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Łodzi oraz Wydziału Gospodarczego – Rejestru Zastawów Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, zgodnie z informacją przedstawioną przez Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Łodzi, nie spowoduje skutków finansowych.

Rozszerzenie właściwości miejscowej Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Białymstoku oraz Wydziału Gospodarczego – Rejestru Zastawów Sądu Rejonowego w Białymstoku skutkować będzie, w ocenie Prezesa Sądu Okręgowego w Białymstoku, wzrostem wydatków rzeczowych w II półroczu 2010 r. szacowanych na kwotę 71.802,00 zł. Wydatki te znajdują zabezpieczenie w budżecie okręgu białostockiego.

Ograniczenie właściwości miejscowej Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz Wydziału Gospodarczego – Rejestru Zastawów Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie spowoduje oszczędności, których wysokość jest jednak trudna do oszacowania.

### 3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy, gdyż kadra orzecznicza i administracyjna zatrudniona dotychczas w znoszonym XIII Wydziale Gospodarczym upadłościowo-naprawczym zasili V Wydział Gospodarczy Sądu Rejonowego w Toruniu.

Pozostałe zmiany organizacyjne uwzględnione w projekcie nie wpływają na kadrę orzeczniczą i administracyjną zatrudnioną w odpowiednich Wydziałach Gospodarczych.

### 3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### 3.4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).