

pisemny wniosek o nieodpłatne zakwaterowanie albo o zwrot kosztów zamieszkania w miejscu delegowania w jednej z form określonych w art. 50 ust. 5 pkt 1 ustawy.

2. Jeżeli nie istnieje możliwość nieodpłatnego zakwaterowania w zasobach mieszkaniowych pozostających w dyspozycji jednostki organizacyjnej prokuratury będącej miejscem delegowania, kierownik jednostki zawiadamia o tym niezwłocznie prokuratora, który dokonuje wyboru formy zwrotu kosztów zamieszkania w miejscu delegowania.

§ 5. 1. Nieodpłatne zakwaterowanie następuje na podstawie:

- 1) skierowania wydanego przez kierownika jednostki – w wypadku zakwaterowania na okres nieprzekraczający miesiąca;
- 2) umowy zawartej pomiędzy prokuratorem a kierownikiem jednostki – w wypadku zakwaterowania na okres powyżej miesiąca.

2. Prokurator delegowany na czas nieokreślony lub czas określony powyżej sześciu miesięcy może złożyć wniosek o zakwaterowanie w zasobach mieszkaniowych, pozostających w dyspozycji jednostki będącej miejscem delegowania prokuratora, wraz z członkami rodziny. Kierownik jednostki uwzględni wniosek w przypadkach uzasadnionych, jeżeli istnieje możliwość takiego zakwaterowania, określając warunki tego zakwaterowania w umowie, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

§ 6. 1. Zwrot kosztów zamieszkania faktycznie poniesionych w wysokości określonej w fakturze nie może przekraczać:

- 1) 3050 zł – gdy miejscem delegowania jest miasto stołeczne Warszawa;
- 2) 2285 zł – gdy miejscem delegowania jest miasto będące siedzibą wojewody;
- 3) 1525 zł – w wypadku delegowania do innej miejscowości.

2. Wypłata podlegającej zwrotowi kwoty faktycznie poniesionych kosztów zamieszkania następuje w terminie tygodniowym od dnia przedstawienia faktury kierownikowi jednostki.

§ 7. 1. Wysokość miesięcznego ryczałtu, o którym mowa w art. 50 ust. 5 pkt 1 lit. b ustawy, wynosi:

- 1) 2285 zł – gdy miejscem delegowania jest miasto stołeczne Warszawa;
- 2) 1525 zł – gdy miejscem delegowania jest miasto będące siedzibą wojewody;
- 3) 1220 zł – w wypadku delegowania do innej miejscowości.

2. Wypłata miesięcznego ryczałtu następuje z dołu, do 5. dnia następnego miesiąca.

§ 8. 1. Zwrot kosztów przejazdów i dojazdów, o których mowa w art. 50 ust. 5 pkt 2 i 6 ustawy, następuje raz w miesiącu z dołu, w terminie tygodniowym od dnia złożenia kierownikowi jednostki wykazu odbytych przejazdów i dojazdów oraz oświadczenia o wysokości poniesionych kosztów, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W wypadku gdy okres delegowania jest dłuższy niż miesiąc, zwrot kosztów, o których mowa w art. 50 ust. 5 pkt 6 ustawy, nie może przekraczać równowartości biletu miesięcznego na dojazdy środkami komunikacji publicznej.

§ 9. Wypłata ryczałtu, o którym mowa w art. 50 ust. 5 pkt 3 ustawy, następuje w terminie tygodniowym od dnia złożenia kierownikowi jednostki wykazu dni przepracowanych w danym miesiącu.

§ 10. 1. Wypłata diet, o których mowa w art. 50 ust. 5 pkt 4 ustawy, następuje raz w miesiącu z dołu, w terminie tygodniowym od dnia złożenia kierownikowi jednostki wykazu dni pobytu w miejscu delegowania w danym miesiącu.

2. Diety nie przysługują w wypadku:

- 1) zapewnienia prokuratorowi delegowanemu nieodpłatnego całodziennego wyżywienia;
- 2) nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy;
- 3) zwolnień od pracy bez prawa do wynagrodzenia;
- 4) urlopu wypoczynkowego, urlopu bezpłatnego bądź płatnego urlopu dla poratowania zdrowia;
- 5) podróży służbowej, z tytułu której prokurator otrzymał diety w pełnej wysokości;
- 6) pobytu w szpitalu.

§ 11. 1. Na wniosek prokuratora delegowanego kierownik jednostki przyznaje prokuratorowi zwrot kosztów, o których mowa w art. 50 ust. 5 pkt 5 ustawy.

2. Zwrot kosztów następuje na podstawie umowy o używanie pojazdu do celów służbowych, zawartej pomiędzy prokuratorem delegowanym a kierownikiem jednostki, na warunkach określonych w przepisach w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.

§ 12. W odniesieniu do prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury uprawnienia i obowiązki kierownika jednostki przewidziane w § 4, § 5, § 6 ust. 2, § 8 ust. 1, § 9, § 10 ust. 1 i § 11 przysługują odpowiednio właściwemu kierownikowi wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

Minister Sprawiedliwości

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 lutego 2008 r. w sprawie delegowania prokuratorów do Ministerstwa Sprawiedliwości i Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury oraz świadczeń przysługujących prokuratorom delegowanym poza stałe miejsce pełnienia służby (Dz. U. Nr 30, poz. 183), które utraci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157 i Nr 56, poz. 459).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia wykonuje delegację ustawową z art. 50 ust. 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7 poz. 39 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157).

Cytowana ustawa o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury zmieniła brzmienie przepisu delegującego, wprowadzając w miejsce „Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury” – nowoutworzoną jednostkę pod nazwą „Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury”. Minister Sprawiedliwości został w niej upoważniony do określenia w drodze rozporządzenia:

1) trybu i szczegółowych warunków delegowania prokuratorów do pełnienia obowiązków w Ministerstwie Sprawiedliwości, a także pełnienia czynności administracyjnych lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury,

2) trybu i szczegółowych warunków realizacji prawa do nieodpłatnego zakwaterowania i zwrotu kosztów zamieszkania w miejscu delegowania, w tym maksymalną wysokość zwrotu kosztów faktycznie poniesionych oraz wysokość miesięcznego ryczału,

3) trybu, szczegółowych warunków i zakresu innych świadczeń.

Ustawa o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury nie zmieniła natomiast dotychczas obowiązujących przepisów dotyczących delegowania prokuratorów oraz świadczeń przysługujących prokuratorom delegowanym do innej miejscowości niż miejscowość, w której znajduje się miejsce pełnienia służby prokuratora i jednocześnie niebędącej miejscem jego stałego zamieszkania, mających rekompensować prokuratorowi delegowanemu niedogodności wynikające z delegowania poza stałe miejsce pełnienia służby.

W projekcie wprowadzono zmianę sposobu określenia zwrotu kosztów zamieszkania, określając kwotowo zarówno wysokość zwrotu kosztów faktycznie poniesionych, jak też miesięcznego ryczału (§ 6 i 7). Wysokość przysługujących należności zachowano na dotychczasowym poziomie, uwzględniając zasadę określoną w art. 50 ust. 5 pkt 1 lit. b ustawy o prokuraturze, że kwota miesięcznego ryczału nie może być wyższa niż 78 % podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora.

Obowiązująca dotychczas regulacja określa wysokość zwrotu kosztów zamieszkania procentowo w odniesieniu do kwoty bazowej będącej podstawą ustalania wynagrodzenia

zasadniczego prokuratora. Określając w projektowanym rozporządzeniu kwotowo maksymalną wysokość zwrotu kosztów zamieszkania faktycznie poniesionych, jak też wysokość miesięcznego ryczału, zachowano je na dotychczasowym poziomie. Nie jest bowiem uzasadnione zmniejszenie wysokości należności przysługujących aktualnie prokuratorom.

Należy dodać, że zmiana metodologii liczenia kwot zwrotu kosztów zamieszkania, poprzez rezygnację z odniesienia do kwoty będącej podstawą ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora i kwotowe określenie wysokości tych kosztów, ma na celu odejście od praktyki relacjonowania wysokości świadczeń „pozapłacowych” z poziomem wynagrodzeń.

Projekt nie przewiduje konieczności corocznej waloryzacji kwot zwrotu kosztów zamieszkania faktycznie poniesionych oraz miesięcznego ryczału o prognozowany w ustawie budżetowej na dany rok średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych. W przypadku, gdy wymienione kwoty należności z tytułu zamieszkania w miejscu delegowania będą znacznie odbiegały od rynkowych cen najmu mieszkań, będzie przeprowadzana nowelizacja rozporządzenia.

Projekt nie zmienia dotychczasowych uregulowań w zakresie: trybu delegowania prokuratora do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (§ 2 projektu), szczegółowych warunków delegowania prokuratora (§ 2 i 3), określenia trybu i szczegółowych warunków realizacji przysługujących świadczeń, takich jak nieodpłatne zakwaterowanie w miejscu delegowania oraz sposobu wypłaty poszczególnych należności (§ 4 -11).

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa wspólnotowego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

Prokuratorzy i asesory delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości, Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz innych jednostek organizacyjnych prokuratury, mających swoją siedzibę poza miejscem pełnienia służby przez prokuratora i asesora.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnemu Stowarzyszeniu Prokuratorów "Ad Vocem" oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej. Nie zgłoszono uwag odnośnie przedmiotowego projektu.

3. Wpływ aktu normatywnego na :

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego,

Koszty niniejszej regulacji zostaną sfinansowane w ramach, określonego dla części 37 „Sprawiedliwość” oraz 29 – „Obrona Narodowa” limitu środków zabezpieczonych w ustawie budżetowej na 2009 rok.

Wejście w życie niniejszej regulacji pozostanie w zasadzie bez wpływu na budżet państwa, ponieważ przepisy rozporządzenia przewidują niewielki, wynikający jedynie z zaokrąglenia kwot, wzrost należności w § 6 i 7 projektu rozporządzenia.

Proponowane zmiany nie będą miały wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy,

Przedmiotowa regulacja nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny,

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.