

**Projekt**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia                      2009 r.

**w sprawie wysokości diet dla członków Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury**

Na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157 i Nr 56, poz. 459) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** 1. Członkom Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej "Radą", przysługują diety w związku z pełnieniem obowiązków w Radzie.

2. Diety, o których mowa w ust. 1, przysługują członkom Rady za każdy dzień udziału w posiedzeniach Rady w wysokości 295,14zł.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2009 r. Nr 26, poz. 157 i Nr 56, poz. 459).

Przed wejściem w życie wskazanej ustawy obowiązywało rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie wysokości diet dla członków Rady Programowej Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury (Dz. U. Nr 107, poz. 732), wydane na podstawie art. 8 ust. 3 nieobowiązującej już ustawy z dnia 1 lipca 2005 r. o Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury (Dz. U. Nr 169, poz. 1410, z późn. zm.). Zgodnie z tym rozporządzeniem członkom Rady Programowej przysługiwała dieta w wysokości 287,65 zł za każdy dzień udziału w posiedzeniach i innych pracach Rady.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia szczegółowo reguluje i wprowadza wysokość diet przysługujących członkom Rady Programowej – organu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. W myśl uregulowań tego aktu prawnego członkom Rady Programowej za każdy dzień udziału w posiedzeniach Rady przysługiwać będą diety w wysokości 295,14 zł.

Kwota ta odpowiada równowartości 10 % podstawy ustalania wynagrodzenia zasadniczego sędziego, wskazanej w delegacji ustawowej (art. 11 ust. 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury znowelizowany ustawą z dnia 20 marca 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw) i odpowiada zakresowi obowiązków członków Rady.

Przyjęcie przez ustawę o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury nowego modelu szkolenia i zasad funkcjonowania Szkoły, niezbędnym czyni przyjęcie nowej wersji rozporządzenia, dostosowującej aktualny stan prawny do faktycznych potrzeb w tym względzie.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2093 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zawarte w projekcie regulacje mają na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Służą zatem w sposób bezpośredni ważnemu interesowi państwa, co czyni zasadnym uznanie, iż spełniają one przesłanki z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449, z późn. zm.), których zaistnienie uzasadnia wyznaczenie dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na dzień jego ogłoszenia. Należy przy tym podkreślić, iż rozporządzenie nie nakłada żadnych obowiązków na obywateli lub inne podmioty spoza systemu organów państwa, wobec czego przyjęcie takiego rozwiązania nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawa.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Projekt oddziałuje na sędziów i prokuratorów, sędziów i prokuratorów w stanie spoczynku oraz osoby posiadające tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, którym w trybie uregulowań art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157 i Nr 56, poz. 459) powierzono funkcje członka Rady Programowej.

### **2. Konsultacje**

Materię objętą projektem przekazano do konsultacji: Krajowej Radzie Sądownictwa, Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej i Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem”.

Jedynie Krajowa Rada Sądownictwa zwróciła uwagę na konieczność dostosowania przepisów rozporządzenia do zmienionej ustawą z dnia 20 marca 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 459) delegacji ustawowej do wydania niniejszego rozporządzenia. Uwaga ta została uwzględniona. Pozostałe podmioty, które wyraziły swoją opinię w ramach konsultacji społecznych, nie zgłaszały do projektowanego rozporządzenia żadnych uwag.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

### **3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety samorządu terytorialnego**

W 2009 r. koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości diet dla członków Rady Programowej Krajowej Sądownictwa i Prokuratury w 2009 r. wyniosą – **30 989,70zł**

Dieta dla członka Rady Programowej Krajowej Sądownictwa i Prokuratury – 295,14 zł.

[2 951,36 zł (przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2008 r. stanowiące podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego)] x 10 % = 295,14 zł.

295,14 x 15 (liczba członków Rady) x 7 narad = 30 989,70 zł.

Skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań znajdują pokrycie w planie wydatków Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na 2009 r.

#### **4. Wpływ na rynek pracy**

Przedmiotowa regulacja nie będzie mieć wpływu na rynek pracy .

#### **5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane regulacje nie spowodują następstw w rozwoju społecznym i gospodarczym. Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.