

Projekt z dnia 8 maja 2009 r.

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2009 r.

**uchylające uchwałę w sprawie umundurowania niektórych pracowników urzędów
skarbowych**

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Traci moc uchwała Nr 138 Rady Ministrów z dnia 12 września 1986 r. w sprawie umundurowania niektórych pracowników urzędów skarbowych (M. P. Nr 28, poz. 199).

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 162, poz. 1126, z 2000 r. Nr 12, poz. 136 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 123, poz. 1353.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr 138 Rady Ministrów z dnia 12 września 1986 r. w sprawie umundurowania niektórych pracowników urzędów skarbowych (M.P. Nr 28, poz. 199) określono wzory mundurów pracowników urzędów skarbowych wykonujących egzekucję administracyjną, zatrudnionych na stanowiskach: komornika skarbowego, starszego poborcy skarbowego oraz poborcy skarbowego.

Zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2000 r. o zmianie niektórych upoważnień ustawowych do wydawania aktów normatywnych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 120, poz. 1268) z dniem wejścia w życie tej ustawy tracą moc inne niż wymienione w ust. 1 akty normatywne Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów oraz ministrów lub innych organów administracji rządowej, podjęte lub wydane przed dniem wejścia w życie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zawierają normy prawne o charakterze powszechnie obowiązującym lub wewnętrznym, z wyjątkiem rozporządzeń. Wg stanowiska Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przepis art. 75 ust. 2 cytowanej ustawy objął swym zakresem przedmiotowym także uchwałę Rady Ministrów Nr 138 z dnia 12 września 1986 r. w sprawie umundurowania niektórych pracowników urzędów skarbowych.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami co do utraty mocy obowiązującej uchwały Nr 138 ustalono, że przepisy przedmiotowej uchwały obowiązują zaś art. 75 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2000 r. o zmianie niektórych upoważnień ustawowych (...) nie ma zastosowania w odniesieniu do uchwały Nr 138. Dodatkowo, w świetle postanowień art. 78 tej ustawy akty wydane na podstawie upoważnień ustawowych zmienianych omawianą ustawą, niezależnie od ich charakteru, zachowują moc do czasu ich zastąpienia przez akty wydane na podstawie tej ustawy. Z uwagi na fakt, że delegacja ustawowa dotycząca umundurowania została znowelizowana w art. 19 tejże ustawy oraz to, że Rada Ministrów nie wydała rozporządzenia na podstawie nowej delegacji ustawowej, należy stwierdzić, że uchwała Nr 138 Rady Ministrów pozostaje w mocy.

Mając na uwadze powyższe oraz to, że przepisy uchwały Nr 138 *de facto* nie były stosowane, przygotowano projekt niniejszego rozporządzenia.

Przepisy przedmiotowej uchwały określają wzory mundurów i dają uprawnienia do umundurowania pracowników urzędów skarbowych wykonujących egzekucję administracyjną zatrudnionych na stanowiskach komornika skarbowego, starszego poborcy skarbowego oraz poborcy skarbowego. Należy zauważyć, że przepisy uchwały Nr 138 nie nakładają na pracowników, o których mowa w § 1 ust. 1 uchwały, obowiązku prowadzenia egzekucji administracyjnej w umundurowaniu, jak ma to miejsce np. w przypadku policji, funkcjonariuszy celnych. *De facto* pracownicy powszechnie unikali korzystania z mundurów argumentując to przedwczesnym ujawnianiem charakteru w jakim umundurowany pracownik pojawia się

u zobowiązanego oraz wiążącymi się z tym różnego rodzaju zagrożeniami, a także obniżeniem skuteczności egzekucji.

Dodatkowo, argumentem przemawiającym za uchynieniem przedmiotowej uchwały jest fakt, że pracownicy komórek egzekucyjnych są członkami korpusu służby cywilnej nie zaś funkcjonariuszami.

W tej sytuacji prawo do umundurowania wynikające z przepisu powołanej uchwały Rady Ministrów, bez obowiązku noszenia umundurowania przez pracowników zatrudnionych w urzędach skarbowych na wymienionych wyżej stanowiskach, nabrało wyłącznie charakteru roszczeniowego o wypłatę ekwiwalentu, bez żadnego pozytywnego wpływu na przebieg egzekucji.

Ponadto w około 40 % urzędów skarbowych, w których funkcjonują komórki egzekucyjne w roku 1999 zwiększono mnożniki kwoty bazowej służące do ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego pracownikom działów egzekucyjnych urzędów skarbowych, zatrudnionych na stanowiskach komornika skarbowego, starszego poborcy skarbowego oraz poborcy skarbowego, rekompensując tym samym utratę prawa do umundurowania.

Ocena skutków regulacji – rozporządzenia Rady Ministrów uchylającego uchwałę w sprawie umundurowania niektórych pracowników urzędów skarbowych

I. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Celem projektowanego rozporządzenia jest uchylenie przepisów uchwały Nr 138 Rady Ministrów z dnia 12 września 1986 r. w sprawie umundurowania niektórych pracowników urzędów skarbowych, które dotyczy pracowników zatrudnionych w urzędach skarbowych na stanowiskach komornika skarbowego, starszego poborcy skarbowego oraz poborcy skarbowego.

II. Konsultacje społeczne

W celu przeprowadzenia konsultacji społecznych tekst projektu rozporządzenia został przesłany do Rady Sekcji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Skarbowych, Związku Zawodowego Pracowników Egzekucji Administracyjnej, Federacji Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych.

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiła Rada Sekcji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Skarbowych w Warszawie oraz Związek Zawodowy Pracowników Egzekucji Administracyjnej.

Zarówno Rada Sekcji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Skarbowych w Warszawie, jak i Związek Zawodowy Pracowników Egzekucji Administracyjnej zwrócili uwagę na to, że tylko w około 40% urzędów skarbowych w roku 1999 zwiększono mnożniki kwoty bazowej służące do ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego pracownikom działów egzekucyjnych, zatrudnionych na stanowiskach komornika skarbowego, starszego poborcy skarbowego oraz poborcy skarbowego, rekompensując utratę prawa do umundurowania. Według Rady Sekcji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Skarbowych w Warszawie oraz Związku Zawodowego Pracowników Egzekucji Administracyjnej należy doprowadzić do tego, aby w pozostałych 60% urzędów skarbowych zwiększono mnożniki kwoty bazowej pracownikom uprawnionym do umundurowania, rekompensując utracone uprawnienia.

Uwagi zgłoszone przez Radę Sekcji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Skarbowych w Warszawie oraz Związek Zawodowy Pracowników Egzekucji Administracyjnej nie zostały uwzględnione, gdyż zgodnie z przedmiotową uchwałą pracodawca powinien przydzielić pracownikom w naturze umundurowanie, zamiast wypłacać im ekwiwalent pieniężny nie znajdujący podstawy w przepisach prawa pracy. Również w powołanej uchwale brak jest przepisów prawnych, które mogłyby stanowić podstawę prawną do wypłacenia ekwiwalentu z tytułu uprawnień do umundurowania. Ponadto należy wskazać, że pracodawcy zostali poinformowani o przewidywanym uchyleniu przedmiotowej uchwały i jednocześnie

zobowiązani do zrehabilitowania komornikom skarbowym, starszym poborcom skarbowym i poborcom skarbowym utraty uprawnienia do umundurowania poprzez wliczenie równowartości ekwiwalentu pieniężnego do wynagrodzenia – w ramach aktualnej podwyżki wynagrodzeń od momentu zaniechania korzystania z tego uprawnienia.

Podmioty te generalnie nie zgłosiły zastrzeżeń co do zasadności uchynienia uchwały w sprawie umundurowania niektórych pracowników urzędów skarbowych, odnoszą się jedynie do wypracowania rozwiązania pozwalającego na rekompensatę z tytułu uprawnień do umundurowania, które nie znajduje uzasadnienia z uwagi na brak podstawy do jego wypłaty.

Projekt został skierowany do rozpatrzenia przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego nie zgłosiła uwag do projektu.

Ponadto, tekst projektu rozporządzenia został zamieszczony na stronie BIP, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

III. Zakres oceny skutków regulacji

- 1) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego – wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych.
- 2) Wpływ regulacji na rynek pracy – przedmiotowe rozporządzenie nie wywiera wpływu na rynek pracy.
- 3) Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw – przedmiotowe rozporządzenie nie wywiera wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
- 4) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny – przedmiotowe rozporządzenie nie wywiera wpływu na sytuację regionów.

IV. Wstępna ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Materia regulowana przedmiotowym rozporządzeniem nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.