

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾**

z dnia 2009 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nadawania uprawnień
i licencji zawodowych w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami**

Na podstawie art. 197 pkt 1 - 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2008 r. w sprawie nadawania uprawnień i licencji zawodowych w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami (Dz. U. Nr 31, poz. 189) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku kandydat dołącza:

- 1) w przypadku praktyki zawodowej, o której mowa w § 4 - dyplom ukończenia studiów wyższych, o których mowa w art. 177 ust. 1 pkt 3 ustawy, oraz:
 - a) zaświadczenie, o którym mowa w art. 177 ust. 2a ustawy, albo
 - b) świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie wyceny nieruchomości, o ile program studiów wyższych nie uwzględniał co najmniej minimalnych wymogów programowych dla studiów podyplomowych w zakresie wyceny nieruchomości;
- 2) w przypadku praktyki zawodowej, o której mowa w § 5 - dyplom ukończenia studiów wyższych, o których mowa w art. 182 ust. 1 pkt 3 ustawy, oraz:
 - a) zaświadczenie, o którym mowa w art. 182 ust. 2a ustawy, albo
 - b) świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami, o ile program studiów wyższych nie uwzględniał co najmniej minimalnych wymogów programowych dla studiów podyplomowych w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami;
- 3) w przypadku praktyki zawodowej, o której mowa w § 6 - dyplom ukończenia studiów wyższych, o których mowa w art. 187 ust. 1 pkt 3 ustawy, oraz:
 - a) zaświadczenie, o którym mowa w art. 187 ust. 2a ustawy, albo
 - b) świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie zarządzania nieruchomościami, o ile program studiów wyższych nie uwzględniał co najmniej minimalnych wymogów programowych dla studiów podyplomowych w zakresie zarządzania nieruchomościami.”;

2) w § 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej - budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. Nr 216, poz. 1594).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 Nr 281, poz. 2782, z 2005 r. Nr 130, poz. 1087, Nr 169, poz. 1420 i Nr 175, poz. 1459, z 2006 r. Nr 64, poz. 456, Nr 104, poz. 708 i Nr 220, poz. 1600 i 1601, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 59, poz. 369 i Nr 220, poz. 1412.

„4. Organizator praktyki zawodowej wpisuje w dzienniku praktyki zawodowej imię i nazwisko kandydata, numer dziennika oraz dane dotyczące prowadzącego praktykę zawodową. Jeżeli prowadzącym praktykę zawodową jest:

- 1) osoba uprawniona - wpisuje jej imię i nazwisko oraz numer uprawnień lub licencji zawodowej;
- 2) przedsiębiorca lub organizacja zawodowa - wpisuje jej nazwę i siedzibę oraz imię i nazwisko oraz numer uprawnień lub licencji zawodowej osoby uprawnionej, o której mowa odpowiednio w § 8 ust. 2 pkt 2 i ust. 3.”;

3) w § 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po zakończeniu praktyki zawodowej prowadzący praktykę potwierdza w dzienniku praktyki zawodowej zrealizowanie jej programu, a organizator praktyki zawodowej sprawdza oraz potwierdza spełnienie warunków jej odbycia poprzez złożenie podpisów.”;

4) w § 33:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Członkowie zespołu kwalifikacyjnego zadają po 3 pytania do każdego z trzech wybranych przez Komisję projektów operatów szacunkowych.”;

b) uchyla się ust. 4 i 5;

5) w § 34 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Część ustną egzaminu uznaje się za zakończoną wynikiem pozytywnym, jeżeli kandydat uzyskał minimum 60 % punktów z ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na postawione pytania.”;

6) w § 41 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Postępowanie, o którym mowa w ust. 1, jest jednoetapowe.”;

7) po § 42 dodaje się § 42a w brzmieniu:

„§ 42a. 1. Jeżeli w toku postępowania kwalifikacyjnego na podstawie złożonych dokumentów nie jest możliwe stwierdzenie, czy kandydat spełnia warunki określone odpowiednio w art. 182 albo w art. 187 ustawy, przewodniczący zespołu kwalifikacyjnego w uzgodnieniu z właściwym wiceprzewodniczącym Komisji występuje z wnioskiem do ministra o zwrócenie się do odpowiednich organów, instytucji lub osób o udzielenie informacji niezbędnych dla przeprowadzenia tego postępowania.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do warunków określonych w art. 182 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz w art. 187 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy.”.

§ 2. Do postępowań w sprawach nadania uprawnień i licencji zawodowych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER INFRASTRUKTURY

UZASADNIENIE

Z dniem 1 stycznia 2008 r. weszła w życie *ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 173, poz. 1218)*, która wprowadziła zmiany w zakresie wymogów koniecznych do uzyskania licencji zawodowych w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami oraz w zakresie zarządzania nieruchomościami. Po zmianie ww. przepisów ustawowych, kandydaci ubiegający się o nadanie licencji zawodowej w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami lub w zakresie zarządzania nieruchomościami, mogą otrzymać ww. licencje po spełnieniu jedynie wymagań formalnych wymienionych w *art. 182 ust. 1 pkt 1 - 5 oraz art. 187 ust. 1 pkt 1 - 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.)*, tzn.:

- 1) posiadania pełnej zdolności do czynności prawnych;
- 2) niekaralności za przestępstwa przeciwko mieniu, dokumentom, za przestępstwa gospodarcze, za fałszowanie pieniędzy, papierów wartościowych, znaków urzędowych, za składanie fałszywych zeznań oraz za przestępstwa skarbowe;
- 3) posiadania wyższego wykształcenia;
- 4) ukończenia studiów podyplomowych w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami lub w zakresie zarządzania nieruchomościami;
- 5) odbycia praktyki zawodowej w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami lub w zakresie zarządzania nieruchomościami.

Tym samym uchylony został przepis nakładający na kandydatów na pośredników w obrocie nieruchomościami oraz zarządców nieruchomości obowiązek przystąpienia do egzaminu pisemnego i ustnego przed Państwową Komisją Kwalifikacyjną, oraz zakończenia tego egzaminu wynikiem pozytywnym (poza wyjątkami uregulowanymi w przepisach przejściowych), jak miało to miejsce do czasu wejścia w życie znowelizowanych przepisów *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami*.

Szczegółowe zasady nadawania uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości, licencji zawodowych w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomości lub zarządzania nieruchomościami uregulowane zostały w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2008 r. w sprawie nadawania uprawnień i licencji zawodowych w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami (Dz. U. Nr 31, poz. 189)*.

Niniejsza nowelizacja jest spowodowana potrzebą uwzględnienia w przepisach nowelizowanego rozporządzenia wniosków wynikających z blisko rocznych doświadczeń w stosowaniu ww. przepisów przez ministra właściwego do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej, Państwową Komisję Kwalifikacyjną, organizacje zawodowe będące organizatorami praktyki zawodowej oraz przez kandydatów ubiegających się o nadanie uprawnień lub licencji zawodowych. Zawarte w projekcie zmiany mają w głównej mierze na celu doprecyzowanie oraz uściślenie obowiązujących przepisów.

I. Zmiana § 7 ust. 3

Zmiana ma uściślić rodzaj dokumentów składanych przez kandydatów ubiegających się o odbycie praktyki zawodowej i wydanie dziennika praktyki zawodowej. Celem § 7 nowelizowanego rozporządzenia jest to, aby wniosek kandydat składał po spełnieniu wymogów, o których mowa w *art. 177 ust. 1 pkt 3 i 4, art. 182 ust. 1 pkt 3 i 4 albo art. 187 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami*, czyli po ukończeniu studiów wyższych, w przypadku praktyk dla kandydatów na rzeczoznawców majątkowych studiów wyższych magisterskich, oraz po ukończeniu studiów podyplomowych.

Należy jednocześnie podkreślić, iż w przypadkach uwzględnienia w programie ukończonych przez kandydata studiów wyższych odpowiedniego minimum programowego dla studiów podyplomowych nie jest wymagane ukończenie studiów podyplomowych w określonych zakresach. Wówczas osoby te powinny załączać zaświadczenie, o którym mowa odpowiednio w art. 177 ust. 2a, art. 182 ust. 2a oraz w art. 187 ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 167 ust. 1 zd. 2 ustawy z 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), absolwenci studiów podyplomowych otrzymują świadectwo ukończenia tych studiów. Powszechnie natomiast jest w praktyce wydawanie przez jednostki prowadzące studia podyplomowe zaświadczeń o ukończeniu tych studiów, często na długo przed wydaniem świadectwa, celem przedłożenia organizatorowi praktyki zawodowej i potwierdzenia spełnienia wymogów do odbycia praktyki zawodowej przez kandydata. Zdaniem Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej prowadzącej postępowania kwalifikacyjne wobec kandydatów ubiegających się o nadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami budzi wątpliwość, czy zaświadczenie jest wystarczającym dokumentem poświadczającym ukończenie studiów podyplomowych, zwłaszcza w świetle przywołanego przepisu *Prawa o szkolnictwie wyższym*.

Z wyjaśnień Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, będących odpowiedzią na wystąpienie Ministra Infrastruktury o wyjaśnienie wątpliwości Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej, wynika, że jedynym dokumentem potwierdzającym ukończenie studiów podyplomowych jest świadectwo ukończenia tych studiów. W związku z powyższym proponowana zmiana jest uzasadniona.

II. Zmiana § 10 ust. 4

Zmiana przepisu polega na uściśleniu, iż organizator praktyki zawodowej w dzienniku praktyki zawodowej, oprócz numeru dziennika oraz danych dotyczących prowadzącego praktykę zawodową, jest obowiązany wpisać „imię i nazwisko kandydata”. Dziennik praktyki zawodowej bowiem, powinien być wydawany konkretnej osobie, której podstawowe dane identyfikujące powinny być zamieszczone w tym dzienniku.

III. Zmiana § 13 ust. 1

Projektowana zmiana ma na celu uściślenie treści ww. przepisu. Zadaniem organizatora praktyki zawodowej po zakończeniu praktyki zawodowej nie jest jedynie złożenie podpisów w odpowiednich miejscach w dzienniku praktyki zawodowej, lecz potwierdzenie, iż spełnione zostały warunki odbycia praktyki, w tym sprawdzenie, czy w ramach praktyki zawodowej czynności wykonane przez kandydata oraz prowadzącego praktykę zostały wykonane w sposób prawidłowy, czy zrealizowano program tej praktyki oraz czy został poświęcony wymagany czas na wykonanie poszczególnych zadań w ramach praktyki zawodowej, a także na odbycie całej praktyki zawodowej. W przypadku kandydatów na rzeczoznawców majątkowych nie ma potrzeby osobistego wzywania tych osób w celu dokonania sprawdzenia spełnienia warunków odbycia praktyki zawodowej. Jednakże w odniesieniu do kandydatów ubiegających się o nadanie licencji zawodowej w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami lub w zakresie zarządzania nieruchomościami, organizator praktyki zawodowej w ramach sprawdzania dokonuje weryfikacji praktycznego przygotowania kandydatów do wykonywania zawodu pośrednika lub zarządcy, na podstawie sporządzonego opisu transakcji albo planu zarządzania nieruchomością (§ 13 ust. 2 *rozporządzenia*). Oznacza to, że jedynie kandydaci na pośredników oraz zarządców mają obowiązek osobistego stawiennictwa u organizatora praktyki zawodowej, w celu przeprowadzenia czynności wymienionych w § 13 *rozporządzenia*. Dopiero po stwierdzeniu

spełnienia warunków odbycia praktyki zawodowej organizator praktyki zawodowej składa podpis dokumentujący ten fakt.

IV. Zmiana § 33 i § 34

Zaproponowane zmiany w § 33 *rozporządzenia* dotyczą zasad przeprowadzania części ustnej egzaminu dla kandydatów na rzeczoznawców majątkowych. Zasadne jest wprowadzenie stałej liczby pytań do każdego z broniących przez kandydatów projektów operatów szacunkowych, a także rezygnacja z zadawania pytań uzupełniających. Proponowana zmiana powoduje uproszczenie dotychczasowej procedury i usunięcie wątpliwości odnośnie oceny części ustnej egzaminu. Na przejrzystość nowej formuły wpłynęła również rezygnacja z dotychczasowego podziału pytań na podstawowe i uzupełniające.

Ponadto w § 34 proponuje się zmianę *ust.* 2 polegającą na przywróceniu zasady dotyczącej uznawania części ustnej egzaminu, jako zakończonej wynikiem pozytywnym. Zasada ta obowiązywała pod rządami uchylonego *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie nadawania uprawnień i licencji zawodowych w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami oraz doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez rzeczoznawców majątkowych, pośredników w obrocie nieruchomościami i zarządców nieruchomości (Dz. U. Nr 35, poz. 314, z późn. zm.)*, które poprzedzało obowiązujące *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2008 r.* Zasada ta polega na uznaniu, iż uzyskanie przez kandydata 60 % punktów z ogólnej liczby 27 punktów możliwych do uzyskania na postawione pytania (3 projekty operatów szacunkowych * 3 pytania * 3 punkty), stanowić będzie podstawę uznania, że część ustna egzaminu zakończona została wynikiem pozytywnym. Przywrócenie tej zasady jest uzasadnione uproszczeniem wskazanej powyżej formuły zadawania pytań.

Zmiany zawarte w § 33 i § 34 *rozporządzenia* mają zatem na celu uproszczenie zasad w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu dla kandydatów na rzeczoznawców majątkowych, a także wprowadzają bardziej jasne i czytelne reguły postępowania w tym zakresie.

V. Zmiana § 41 ust. 2 i dodanie § 42a

Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że w pewnych przypadkach postępowanie kwalifikacyjne nie może zostać przeprowadzone w ciągu jednego dnia. Po weryfikacji dokumentów załączanych przez kandydatów do wniosku o nadanie licencji zawodowych, w celu rzetelnego zbadania, czy kandydat spełnia wymogi określone odpowiednio w przepisach *art. 182* albo w *art. 187 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami*, zachodzi konieczność wystąpienia do różnych instytucji, organów lub osób, np. do szkół wyższych, czy też organizatorów praktyki zawodowej, w celu wyjaśnienia wątpliwości powstałych w trakcie przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego. Dlatego też proponuje się, aby w takich sytuacjach przewodniczący zespołu kwalifikacyjnego w uzgodnieniu z właściwym wiceprzewodniczącym Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej występowali z wnioskiem do ministra, aby ten zwrócił się pisemnie o udzielenie informacji niezbędnych dla przeprowadzenia tego postępowania. Taka konieczność zaistnieje np. w celu wyjaśnienia, czy instytucja, która prowadziła studia podyplomowe miała do tego uprawnienie. Innym przykładem jest wyjaśnienie, czy też program studiów podyplomowych rzeczywiście obejmował minimalne wymogi programowe ustalone przez ministra. Zdarza się, że tematy uwidocznione na świadectwach ukończenia studiów podyplomowych są inaczej tytułowane niż tematy wskazane w wymogach określonych przez ministra (zjawisko *blokowania* tematów). Niejednokrotnie występuje również konieczność zasięgnięcia u organizatorów praktyki zawodowej informacji dotyczących prawidłowości przebiegu praktyki zawodowej.

Jednocześnie w *ust. 2 § 42a* wyłączono możliwość sprawdzenia wymogów, o których mowa w *art. 182 ust. 1 pkt 1 i 2* oraz w *art. 187 ust. 1 pkt 1 i 2* ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ze względu na brak podstawy prawnej do takiego działania, w myśl *art. 27* ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

VI. Zmiana § 2

Proponuje się, aby po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia sprawy wszczęte i niezakończone były prowadzone z uwzględnieniem tych rozwiązań. Podkreślić należy, że przedmiotowy przepis odnosi się jedynie do czynności podejmowanych przez ministra oraz Państwową Komisję Kwalifikacyjną, a nie wszystkich czynności. Takie rozwiązanie wydaje się korzystne z punktu widzenia kandydatów ubiegających się o nadanie uprawnień lub licencji zawodowych, bowiem np. nie wyjaśnienie pewnych okoliczności w wielu przypadkach skutkować będzie odmową nadania tych uprawnień lub licencji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z przepisami *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do *art. 5* ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia, w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

O C E N A S K U T K Ó W R E G U L A C J I

1. Cel regulacji

Obecna nowelizacja jest spowodowana potrzebą uwzględnienia w przepisach *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2008 r. w sprawie nadawania uprawnień i licencji zawodowych w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami (Dz. U. Nr 31, poz. 189)* wniosków wynikających z blisko rocznych doświadczeń w stosowaniu ww. przepisów przez ministra właściwego do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej, Państwową Komisję Kwalifikacyjną, organizacje zawodowe będące organizatorami praktyki zawodowej oraz przez kandydatów ubiegających się o nadanie uprawnień lub licencji zawodowych. Zawarte w projekcie zmiany mają w głównej mierze na celu doprecyzowanie oraz uściślenie obowiązujących przepisów.

2. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

- 1) minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej (Minister Infrastruktury);
- 2) Państwowa Komisja Kwalifikacyjna przeprowadzająca postępowanie kwalifikacyjne;
- 3) organizatorzy praktyk zawodowych w zakresie:
 - a) wyceny nieruchomości,
 - b) pośrednictwa w obrocie nieruchomościami,
 - c) zarządzania nieruchomościami;
- 4) kandydaci ubiegający się o odbycie praktyki zawodowej w zakresie:
 - a) wyceny nieruchomości,
 - b) pośrednictwa w obrocie nieruchomościami,
 - c) zarządzania nieruchomościami.

3. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia był przedmiotem konsultacji z następującymi organizacjami zawodowymi:

- 1) Polską Federacją Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych;
- 2) **Polską Izbą Rzecznawstwa Majątkowego;**
- 3) **Polskim Towarzystwem Rzecznawców Majątkowych;**
- 4) Polską Federacją Rynku Nieruchomości;
- 5) Polską Federacją Organizacji Zarządców i Administratorów Nieruchomości;
- 6) Polską Federacją Stowarzyszeń Zarządców Nieruchomości;
- 7) Polską Federacją Zarządców Nieruchomości.

Ponadto projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

4. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie ma wpływu na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.

5. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia, polegającego na usprawnieniu procedury przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego, w wyniku którego nadawane zostaną uprawnienia i licencje zawodowe, zwłaszcza pod względem dokładności lub rzetelności tego postępowania, może wpłynąć pozytywnie na rynek pracy w zakresie określonych grup zawodowych (rzeczników majątkowych, pośredników w obrocie nieruchomościami i zarządców nieruchomości).

6. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie pozostaje bez wpływu na zwiększenie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

7. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.