

**Projekt z dnia 16 lutego 2009 r.**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA INFRASTRUKTURY<sup>1)</sup>**

z dnia 2009 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę  
telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług**

Na podstawie art. 51 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

W rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług (Dz. U. Nr 255, poz. 2140) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) tryb i terminy uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „Prezesem UKE”, opracowanej przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego instrukcji oraz opisu kalkulacji kosztów;”;

2) po § 4 dodaje się § 4 a w brzmieniu:

„§ 4 a. 1. Składniki średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c, powinny być wyraźnie

---

<sup>1)</sup> Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej - łączność, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. Nr 216, poz. 1594).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 170, poz. 1217, Nr 220, poz. 1600, Nr 235, poz. 1700 i Nr 249, poz. 1834 z 2007 r. Nr 23, poz. 137, Nr 50, poz. 331 i Nr 82, poz. 556, z 2008 r. Nr 17, poz. 101 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 11, poz. 59 i Nr 18, poz. 97.

zidentyfikowane przez przedsiębiorcę w sprawozdaniu z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wynikach kalkulacji kosztów.

2. Jeżeli poziom składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c, przekroczy 10% łącznej wartości składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów przypisanych do danej działalności lub usługi, przedsiębiorca do wyników kalkulacji kosztów, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia, dołącza szczegółowe wyjaśnienie powodów przekroczenia tego poziomu.”;

3) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. 1. Przedsiębiorca dokonuje aktualizacji wartości początkowej środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, będących składnikami majątkowymi związanymi ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, do ich wartości bieżących, a następnie wykazuje je w wartościach bieżących netto, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Przedsiębiorca, który prowadzi rachunkowość regulacyjną ale nie prowadzi kalkulacji kosztów albo prowadzi kalkulację kosztów w sposób określony w § 17, nie dokonuje aktualizacji wartości początkowej środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, będących składnikami majątkowymi związanymi ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, do ich wartości bieżących.”;

4) w § 9 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie :

„4) składniki niewykorzystywane nie są zaliczane do grupy składników.”;

5) § 11 otrzymuje brzmienie:

„§ 11. 1. Przy ustalaniu okresów amortyzacji od wartości bieżącej środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych uwzględnia się okres ich

ekonomicznej użyteczności, czynniki rynkowe, ekonomiczne lub związane ze specyfiką danego aktywa, a także specyfikę danego przedsiębiorstwa.

2. Ustalony okresy amortyzacji od wartości bieżącej środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, a także sposób ich ustalenia przedstawiane są przez przedsiębiorcę w projekcie instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów.”;

6) §14 otrzymuje brzmienie:

„§ 14. 1. Przedsiębiorca wyznaczony do świadczenia usługi powszechnej albo poszczególnych usług wchodzących w jej skład lub świadczący usługę, o której mowa w art. 81 ust. 5 ustawy, prowadzi kalkulację kosztów tych usług przy wykorzystaniu tego samego sposobu kalkulacji kosztów, według którego prowadzi kalkulację kosztów usług świadczonych na rynku detalicznym.

2. Jeżeli przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1, nie prowadzi kalkulacji kosztów usług świadczonych na rynkach detalicznych, kalkulację kosztów usługi powszechnej albo poszczególnych usług wchodzących w jej skład lub usługi, o której mowa w art. 81 ust. 5 ustawy, przedsiębiorca prowadzi w sposób określony w § 18.”;

7) w § 15 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Zorientowany przyszłościowo długookresowy koszt przyrostowy przedsiębiorca kalkuluje jako koszt przewidywany na rok obrotowy następujący po bieżącym roku obrotowym, przyjmując jako dane bazowe do kalkulacji dane z ostatniego zakończonego roku obrotowego.

3. W celu przeprowadzenia kalkulacji zorientowanego przyszłościowo długookresowego kosztu przyrostowego przedsiębiorca dokonuje aktualizacji wyceny środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, o której mowa w § 5 ust.1, oraz stosuje odpowiednio przepisy § 4 ust.1 i ust. 2 pkt 1 i pkt 2 lit. a i b oraz wymagania określone w § 16.”;

8) w § 16:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 4,
  - b) po ust.1 dodaje się ust. 1 a w brzmieniu:  
„1a. Kalkulacja kosztów, o których mowa w § 15 ust. 1, może uwzględniać uzasadnione koszty przypisane w sposób określony w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c z uwzględnieniem § 4a.”;
- 9) § 17 otrzymuje brzmienie:  
„§ 17. W pełni alokowany koszt stanowi koszt związany ze świadczeniem określonej usługi, obejmujący koszty przypisane zgodnie z przepisami § 4 i 4a, kalkulowany za ostatni zakończony rok obrotowy. Do kalkulacji w pełni alokowanego kosztu nie stosuje się aktualizacji wyceny, o której mowa w § 5 ust. 1.”;
- 10) w § 18 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:  
„2. Zorientowany przyszłościowo w pełni alokowany koszt przedsiębiorca kalkuluje jako koszt przewidywany na rok obrotowy następujący po bieżącym roku obrotowym, przyjmując jako dane bazowe do kalkulacji dane z ostatniego zakończonego roku obrotowego.  
3. W celu przeprowadzenia kalkulacji zorientowanego przyszłościowo w pełni alokowanego kosztu przedsiębiorca dokonuje aktualizacji wyceny środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, o której mowa w § 5 ust.1, oraz stosuje odpowiednio przepisy § 4 i 4a.”;
- 11) § 24 otrzymuje brzmienie:  
„§ 24 1. Z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej sporządza się sprawozdanie:  
1) ze średniorocznego kapitału zaangażowanego:  
a) odrębnie dla każdego rodzaju działalności oraz dla każdej z usług na rynku detalicznym,  
b) zbiorczo dla wszystkich rodzajów działalności  
– dla których prowadzona jest rachunkowość regulacyjna;

- 2) z wyniku działalności:
  - a) odrębnie dla każdego rodzaju działalności oraz dla każdej z usług na rynku detalicznym,
  - b) zbiorczo dla wszystkich rodzajów działalności– dla których prowadzona jest rachunkowość regulacyjna;
- 3) z porównania zbiorczego sprawozdania ze średniorocznego kapitału zaangażowanego z odpowiednimi pozycjami bilansu, sporządzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności;
- 4) z porównania zbiorczego sprawozdania z wyniku działalności z odpowiednimi pozycjami rachunku zysków i strat, sporządzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności;
- 5) z porównania wyników działalności dla poszczególnych rodzajów działalności oraz odrębnie dla każdej z usług na rynku detalicznym;
- 6) z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, w podziale na usługi świadczone w ramach tych transferów, zawierające informacje na temat stawek jednostkowych, jednostek rozliczeniowych, wykorzystania jednostek rozliczeniowych w ramach tych transferów oraz wartości transferów wewnętrznych;
- 7) z porównania całkowitych przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, zbiorczo dla każdej działalności oraz pomiędzy poszczególnymi usługami świadczonymi w ramach tych transferów;
- 8) ze sposobu określania wartości transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, określające w szczególności:
  - a) średni koszt poszczególnych elementów sieci lub wartości procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,

- b) wskaźnik udziału elementów sieci lub procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
  - c) jednostkowy koszt świadczenia poszczególnych usług.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera informacje o wartości pozycji bilansowych niezbędnych do określenia średniorocznego kapitału zaangażowanego.
3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 5, zawiera informacje o:
- 1) przychodach ze sprzedaży usług, z wyszczególnieniem przychodów uzyskanych w ramach transferów wewnętrznych w podziale na poszczególne działalności, oraz przychodów ze sprzedaży usług innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym lub użytkownikom końcowym;
  - 2) kosztach związanych ze świadczeniem usług, z wyszczególnieniem:
    - a) kosztów zakupu usług w ramach transferów wewnętrznych, w podziale na poszczególne działalności,
    - b) kosztów amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
    - c) korekty do wartości bieżącej w podziale na część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów;
  - 3) pozostałych przychodach i kosztach operacyjnych;
  - 4) udziale, o którym mowa w art. 97 ustawy, lub dopłatach, o których mowa w art. 95 ustawy;
  - 5) wyniku z działalności lub usług;
  - 6) zwrocie z zaangażowanego kapitału.
4. Przepływy z transferów wewnętrznych przedsiębiorca kalkuluje stosując warunki niedyskryminujące innych przedsiębiorców oraz wykazując je w sposób umożliwiający sprawdzenie stosowania tych warunków.

5. Przedsiębiorca w kalkulacji przepływów transferów wewnętrznych uwzględnia wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału, ustalony w trybie określonym w art. 53 ust. 1 ustawy.

6. Jeżeli przedsiębiorca stosuje w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami zróżnicowane stawki za usługi hurtowe powinien to uwzględnić w sprawozdaniach, o których mowa w ust. 1 pkt 6 - 8, poprzez wykazanie poszczególnych wartości stawek i wykorzystania jednostek rozliczeniowych.

7. W celu zapewnienia porównywalności informacji ze sprawozdań z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, przedsiębiorca w sprawozdaniach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 3, zamieszcza również dane na dzień kończący rok poprzedzający ostatni zakończony rok obrotowy.”;

12) w § 25 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Z zastrzeżeniem ust. 2, przedsiębiorca sporządza sprawozdania, o których mowa w § 24, w sposób umożliwiający:

- 1) dla działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego – wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, odrębnie dla każdego rodzaju działalności oraz dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów;
- 2) dla działalności w zakresie usług na rynku detalicznym – wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, odrębnie dla tej działalności oraz dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów;
- 3) dla innej działalności – wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i związanych z nimi kosztów.

2. Przedsiębiorca świadczący usługi telekomunikacyjne przy wykorzystaniu ruchomej publicznej sieci telefonicznej, sporządza sprawozdania, o których mowa w § 24, w sposób umożliwiający:

- 1) dla działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego –

wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów dla działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej oraz ustalenie przychodów i związanych z nimi kosztów, odrębnie dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów;

2) dla działalności w zakresie usług na rynku detalicznym – wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i związanych z nimi kosztów;

3) dla innej działalności – wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i związanych z nimi kosztów.”;

13) w § 26 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W sprawozdaniach, o których mowa w § 24 ust. 1 pkt 2, 4 i 5, do wyniku działalności nie zalicza się:”;

14) § 28 otrzymuje brzmienie:

„§ 28. Przedsiębiorca przekazuje Prezesowi UKE sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wyniki kalkulacji kosztów, wraz z opinią z badania, o którym mowa w art. 53 ust. 5 ustawy, w terminie 30 dni od dnia wydania tej opinii.”;

15) uchyla się załącznik nr 1 do rozporządzenia;

16) załącznik nr 2 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia;

17) użyte w § 1 pkt 5, w § 3 pkt 1 i 2, w § 13, w tytule rozdziału 5, w § 20 ust. 1, w § 21 ust. 1 - 4, w § 22 ust. 1 i 2, w tytule rozdziału 6, w § 25 ust. 3 i w § 30, w



różnych przypadkach, wyrazy „Prezes URTiP” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Prezes UKE.”

## **§ 2.**

1. Do projektów instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów, przedłożonych przez przedsiębiorcę Prezesowi UKE do uzgodnienia lub zatwierdzenia przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy niniejszego rozporządzenia.
2. Przedsiębiorca, który przedłożył Prezesowi UKE projekt instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów, o którym mowa w ust. 1, dostosowując ten projekt do przepisów określonych w rozporządzeniu dokona w nim zmian, uzupełnień lub przedłoży wyjaśnienia w ramach toczącego się postępowania administracyjnego i przedłoży go Prezesowi UKE w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

## **§ 3.**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER INFRASTRUKTURY**

w porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW**

**Zakres informacji zawartych w wynikach kalkulacji kosztów**

1. Wyniki kalkulacji kosztów, o których mowa w § 15, 17 i 18, dla każdej z usług przedstawia się w podziale na zidentyfikowane procesy lub elementy sieci związane z daną usługą.

2. Wyniki kalkulacji kosztów, o których mowa w § 15, dla każdej z usług przedstawia się w podziale na pozycje:

A. Koszty operacyjne, w tym:

- a. związane wyłącznie z jednym rodzajem działalności lub jedną usługą, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia,
- b. związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a i b rozporządzenia,
- c. związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit.c rozporządzenia,

z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej, w podziale na poszczególne komponenty tej korekty – część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów;

- B. wartość składników średniorocznego kapitału zaangażowanego przypisanych w celu kalkulacji kosztu kapitału;
- C. wyrażony procentowo wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału;
- D. koszt kapitału zaangażowanego, będący iloczynem wartości, o których mowa

w poz. B i C;

- E. sumę kosztów, o których mowa w poz. A i D;
- F. całkowite wykorzystanie danego elementu sieci lub procesu w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi;
- G. jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu, będący ilorazem wartości, o której mowa w poz. E i wartości, o której mowa w poz. F;
- H. wskaźnik udziału elementów lub procesów w świadczeniu danej usługi;
- I. średni koszt elementu sieci lub procesu dla danej usługi będący iloczynem wartości, o których mowa w poz. G i H;
- J. wykorzystanie elementu sieci lub procesu w świadczeniu danej usługi w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi;
- K. koszt świadczenia danej usługi telekomunikacyjnej.

## Wyniki kalkulacji kosztów, o których mowa w § 15

Koszty jednostkowe elementów sieci lub procesów									
Elementy sieci lub procesy	Koszty związane wyłącznie z jednym rodzajem działalności lub jedną usługą. <sup>3)</sup>	Koszty związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, alokowane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a i b <sup>4)</sup>	Koszty związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, alokowane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c <sup>5)</sup>	Wartość składników średniorocznego kapitału zaangażowanego	Wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału	Koszt kapitału zaangażowanego	Suma kosztów	Całkowite wykorzystanie danego elementu sieci lub procesu	Jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu
	A(a)	A (b)	A (c)	B	C	D= B*C	E=A (a)+A (b)+ A(c)+ D	F	G = E ÷ F
Element lub proces 1									
Element lub proces 2									
...	...			...	...	...	...	...	...
Element lub proces x									

<sup>3)</sup> z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej w podziale na poszczególne komponenty tej korekty - część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów.

<sup>4)</sup> z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej w podziale na poszczególne komponenty tej korekty - część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów.

<sup>5)</sup> z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej w podziale na poszczególne komponenty tej korekty - część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów.

Koszty usług					
Usługi	Jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu	Wskaźnik udziału elementów sieci lub procesów w świadczeniu danej usługi	Średni koszt elementu sieci lub procesu dla danej usługi	Wykorzystanie elementu sieci lub procesu w świadczeniu danej usługi (w jednostkach rozliczeniowych)	Koszty świadczenia danej usługi telekomunikacyjnej
Elementy sieci lub procesy					
<b>Usługa I</b>					
Element lub proces 1	G1	H1	$I1 = G1 * H1$	J1	$K1 = I1 * J1$
Element lub proces 2	G2	H2	$I2 = G2 * H2$	J2	$K2 = I2 * J2$
Element lub proces 3	G3	H3	$I3 = G3 * H3$	J3	$K3 = I3 * J3$
...	...	...	...	...	...
Element lub proces x	Gx	Hx	$Ix = Gx * Hx$	Jx	$Kx = Ix * Jx$
<b>Łączny koszt usługi I</b>					<b><math>K = K1 + K2 + K3 + \dots + Kx</math></b>

3. Wyniki kalkulacji kosztów, o których mowa w § 17 i 18, dla każdej z usług przedstawia się w podziale na pozycje:

A. Koszty operacyjne, w tym:

- a. związane wyłącznie z jednym rodzajem działalności lub jedną usługą, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia,
- b. związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a i b rozporządzenia,
- c. przypisane na podstawie ogólnego wskaźnika, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c rozporządzenia

z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej, w podziale na poszczególne komponenty tej korekty — część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów

- B. wartość składników średniorocznego kapitału zaangażowanego przypisanych w celu kalkulacji kosztu kapitału;
- C. wyrażony procentowo wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału;
- D. koszt kapitału zaangażowanego, będący iloczynem wartości, o których mowa w poz. B i C;
- E. sumę kosztów, o których mowa w poz. A i D;
- F. całkowite wykorzystanie danego elementu sieci lub procesu w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi;
- G. jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu, będący ilorazem wartości, o której mowa w poz. E i wartości, o której mowa w poz. F;
- H. wskaźnik udziału elementów lub procesów w świadczeniu danej usługi;
- I. średni koszt elementu sieci lub procesu dla danej usługi będący iloczynem wartości, o których mowa w poz. G i H;
- J. wykorzystanie elementu sieci lub procesu w świadczeniu danej usługi w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami

telekomunikacyjnymi lub użytkownikami końcowymi;

K. koszt świadczenia danej usługi telekomunikacyjnej.

## Wyniki kalkulacji kosztów, o których mowa w § 17 i 18

Elementy sieci lub procesy	Koszty związane wyłącznie z jednym rodzajem działalności lub jedną usługą. <sup>6)</sup>	Koszty związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, alokowane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a i b <sup>7)</sup> .	Koszty alokowane na podstawie ogólnego wskaźnika, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c. <sup>8)</sup>	Wartość składników średniorocznego kapitału zaangażowanego	Wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału	Koszt kapitału zaangażowanego	Suma kosztów	Całkowite wykorzystanie danego elementu sieci lub procesu	Jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu
	A(a)	A(b)	A(c)	B	C	$D = B * C$	$E = A(a) + A(b) + A(c) + D$	F	$G = E \div F$
Element lub proces 1									
Element lub proces 2									
...	...	...		...	...	...	...	...	...
Element lub proces x									

<sup>6)</sup> z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej w podziale na poszczególne komponenty tej korekty - część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów.

<sup>7)</sup> z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej w podziale na poszczególne komponenty tej korekty - część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów.

<sup>8)</sup> z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej w podziale na poszczególne komponenty tej korekty - część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów.



Koszty usług					
Usługi	Jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu	Wskaźnik udziału elementu sieci lub procesu w świadczeniu danej usługi	Średni koszt elementu sieci dla danej usługi	Wykorzystanie elementu sieci lub procesu w świadczeniu danej usługi (w jednostkach rozliczeniowych)	Koszt świadczenia danej usługi telekomunikacyjnej
Elementy sieci lub procesy					
<b>Usługa I</b>					
Element lub proces 1	G1	H1	$I1 = G1 * H1$	J1	$K1 = I1 * J1$
Element lub proces 2	G2	H2	$I2 = G2 * H2$	J2	$K2 = I2 * J2$
Element lub proces 3	G3	H3	$I3 = G3 * H3$	J3	$K3 = I3 * J3$
...	...	...	...	...	...
Element lub proces x	Gx	Hx	$Ix = Gx * Hx$	Jx	$Kx = Ix * Jx$
<b>Łączny koszt usługi I</b>					<b><math>K = K1 + K2 + K3 + \dots + Kx</math></b>

## UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmienia rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług (Dz. U. Nr 255, poz. 2140) stanowiące wykonanie delegacji zawartej w art. 51 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.), zwanej dalej „PT”. Proponowane zmiany wynikają z dotychczasowej praktyki Prezesa UKE i polegają na doprecyzowaniu, a także ujednoczeniu niektórych przepisów w celu umożliwienia Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej skuteczniejszego regulowania rynku telekomunikacyjnego, zwłaszcza w zakresie określania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych kosztów świadczenia usług, które przekładają się na wysokość opłat za te usługi, a także w zakresie możliwości kontrolowania niekonkurencyjnych zachowań przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

**Szczegółowe uzasadnienie projektowanych zmian:** Zmiana wprowadzona w § 1 pkt 1 i 17 projektu polega na zastąpieniu wyrazów „Prezes Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” oraz „Prezes URTiP” wyrazami „Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej” i „Prezes UKE”. Ustawa z dnia 29 grudnia 2005 r. o przekształceniach i zmianach w podziale zadań i kompetencji organów państwowych właściwych w sprawach łączności, radiofonii i telewizji (Dz. U. Nr 267, poz. 2258) określiła zasady przeniesienia zadań i kompetencji organów państwowych w sprawach łączności, radiofonii i telewizji oraz uregulowała zasady, zakres i tryb przekształceń w administracji łączności. Na mocy tej ustawy z dniem 14 stycznia 2005 r. został utworzony centralny organ administracji rządowej – Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (Prezes UKE), w miejsce zniesionego z dniem 13 stycznia 2005 r. centralnego organu administracji rządowej – Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (Prezesa URTiP).

Dodanie § 4 a do rozporządzenia wynika z tego, że koszty przypisane w sposób, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c, zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej powinny być przedmiotem szczególnej uwagi organów regulacyjnych. Zalecenie Komisji Europejskiej z 19 września 2005 roku (Commission Recommendation on accounting separation and cost accounting systems under the regulatory framework for electronic communication) nie zawiera stwierdzenia, że ww. koszty nie powinny przekraczać 10% wszystkich przypisanych

kosztów, jednakże dokument zawierający zalecenia ERG odnoszący się do ww. rekomendacji (Annex to ERG (04) 15rev1 – „ERG Opinion on the proposed Review of the Recommendation on cost accounting and accounting separation”) zawiera stwierdzenie, iż w zakresie kosztów nie przypisywanych bezpośrednio, dla których trudno jest zidentyfikować właściwy nośnik, organ regulacyjny może określić specyficzne wytyczne, w celu zminimalizowania arbitralności przypisywania tych kosztów. Zasady te zostały zachowane w niniejszym projekcie rozporządzenia poprzez zapewnienie przedstawiania wartości tych kosztów jako oddzielnej pozycji w sprawozdaniu z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wynikach kalkulacji kosztów, co umożliwi dokładną identyfikację tych kosztów oraz w przypadku przekroczenia poziomu 10% wszystkich kosztów, zapoznanie się regulatora ze szczegółowym wyjaśnieniem na temat powodów przekroczenia tego poziomu.

Zmiana § 5 rozporządzenia polega na ograniczeniu obowiązku dokonywania aktualizacji wyceny środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych do przedsiębiorców telekomunikacyjnych, na których został nałożony obowiązek kalkulacji kosztów, a wyłączenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych zobowiązanych do ustalania opłat w oparciu o koszty ponoszone na podstawie art. 40 PT. Przedsiębiorca telekomunikacyjny zobowiązany do ustalania opłat na podstawie art. 40 PT może mieć nałożony obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej, do którego rozporządzenie ma zastosowanie. Na gruncie obowiązujących przepisów powstaje rozbieżność polegająca na przedstawianiu kosztów w oparciu o wartości początkowe aktywów (tzn. niezauktualizowane do wartości bieżącej) i jednocześnie prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w oparciu o wartości bieżące. Taka sytuacja byłaby niewskazana, ponieważ w takiej sytuacji nie byłoby możliwości analizowania i porównywania wyników kalkulacji kosztów i sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej.

Zmiana w § 9 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia wynika z konieczności zapewnienia spójności przepisów rozporządzenia w związku ze zmianą brzmienia § 11 ust.2 .

Nowe brzmienie § 11 rozporządzenia ma umożliwić Prezesowi UKE analizowanie okresów amortyzowania aktywów, które stosuje przedsiębiorca. Wskaźnikiem właściwego określania odpisów amortyzacyjnych może być praktyka stosowana w branży telekomunikacyjnej. W tym zakresie Prezes UKE może się oprzeć w szczególności na informacji uzyskanej

od przedsiębiorców telekomunikacyjnych działających na rynku polskim, a także od regulatorów zrzeszonych w Międzynarodowej Grupie Regulatorów (IRG).

Wynika to z faktu, że sposób określania okresu księgowego użytkowania aktywów będzie stanowić suwerenną decyzję przedsiębiorcy, który powinien kierować się okresem ekonomicznej użyteczności, czynnikami rynkowymi i ekonomicznymi i związanymi ze specyfiką danego aktywa, a także specyfiką przedsiębiorcy.

W związku z powyższym, żeby umożliwić Prezesowi UKE zapoznanie się z ww. stawkami i ich ewentualną zmianę ustalaną przez przedsiębiorcę okresy amortyzacji od wartości bieżącej środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych oraz sposób ich ustalania powinny być przedstawiane w projekcie instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów.

Jednocześnie należy podkreślić, że ze względu na istotny wpływ na wyniki kalkulacji kosztów, a tym samym wysokość opłat, regulatorzy europejscy mają możliwość weryfikacji okresów amortyzacji i w efekcie zmiany okresu użytkowania aktywów, niezależnie od założeń przyjętych przez przedsiębiorcę. Za przykład można podać regulatora brytyjskiego, który w decyzji z dnia 18 sierpnia 2005 roku w sprawie wyceny dostępu do kabli miedzianych, której podmiotem był British Telecom, wydłużył okres użytkowania kabli miedzianych z 15 do 18 lat, a kanałów z 25 do 40 lat, jednocześnie zmieniając metodę amortyzowania aktywów.

W literaturze tematu stwierdza się, że przyjęcie amortyzacji liniowej (najczęściej stosowanej w obowiązkowych sprawozdaniach finansowych) do kalkulacji kosztów na potrzeby regulacyjne nie jest najlepszym rozwiązaniem. Amortyzacja liniowa powoduje, że składniki aktywów są umarzane corocznie o taką samą wartość. Z punktu widzenia ekonomicznego wykorzystania tych aktywów, czyli na potrzeby generowania przychodów, powinno się jednak tak amortyzować aktywa, aby wielkość odpisów w poszczególnych latach odpowiadała wielkości osiągniętych przychodów. Zjawisko to może być szczególnie zauważalne w wypadku aktywów sieci telefonii ruchomej, ze względu na szybki przyrost liczby abonentów, a co za tym idzie ruchu. Na ogół proponowanym rozwiązaniem tego problemu jest amortyzacja ekonomiczna, ponieważ dopasowuje ona koszt urządzeń do ich aktualnego i prognozowanego wykorzystania długofalowego. Amortyzacja ekonomiczna jest stosowana min. w Anglii i Szwecji.

Ust. 2 obecnie obowiązującego rozporządzenia, został uchylony ze względu na to, że utrudniał on kalkulację kosztów, ponieważ w praktyce doprowadzał do konieczności wydzielenia aktywów umorzonych przed dokonaniem aktualizacji wyceny. W wielu przypadkach istnieją jednakże możliwości skalkulowania tak zwanej efektywnej stawki

amortyzacji, która uwzględnia istnienie w bazie aktywów w pełni zamortyzowanych i pozwala na skalkulowanie amortyzacji jedynie od aktywów nieumorzonych, bez wydzielenia ich z bazy środków trwałych. W związku z tym pozostawienie obowiązującego przepisu mogłoby prowadzić, w wielu przypadkach, do ponoszenia przez przedsiębiorcę kosztów niewspółmiernych do wyniku.

Zmiana w § 14 rozporządzenia polega na ujednoczeniu metody kalkulacji kosztów usługi powszechnej lub poszczególnych usług wchodzących w skład usługi powszechnej i kosztów usług detalicznych (rozporządzenie przewiduje 3 metody kalkulacji, określone w § 15, 17 i 18). Kalkulacja tych usług powinna być zbieżna (oparta na tej samej metodzie), gdyż są to usługi analogiczne. Jednocześnie § 13 rozporządzenia wskazuje, że Prezes UKE określa sposób kalkulowania kosztów usług na rynku detalicznym. W związku z tym sposób kalkulowania kosztów usługi powszechnej powinien być zależny od sposobu kalkulowania kosztów usług na rynku detalicznym.

Zmiana w § 15 ust. 2 i § 18 ust. 2 rozporządzenia polega na określeniu roku stanowiącego bazę do kalkulacji, a ponadto na doprecyzowaniu roku, na który powinna być dokonywana kalkulacja. Obecny zapis może sugerować zobowiązanie do kalkulacji kosztu na dwa lata – za rok ubiegły i następny. Podejście takie jest niezgodne z zamysłem ustawodawcy oraz celem kalkulowania kosztów, którym jest określenie kosztu świadczenia usługi w przyszłości. Ponadto obecny zapis nie zawiera informacji na temat roku, z którego zaudytowane dane należy przyjąć jako bazę do kalkulacji.

Zmiana:

- a) § 15 ust. 3,
- b) w § 16:
  - uchylenie ust. 1 pkt 4),
  - dodanie po ust.1 ust. 1 a.

Powyższe zmiany polegają na wyłączeniu możliwości samodzielnego alokowania przez przedsiębiorców kosztów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c, jako narzutu na zorientowany przyszłościowo, długookresowy koszt przyrostowy (LRIC)

Zgodnie z definicją zawartą w § 15 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, LRIC stanowi koszt świadczenia określonej usługi lub grupy usług, którego efektywnie działający przedsiębiorca uniknąłby w sytuacji zaprzestania świadczenia danej usługi lub grupy usług, przy założeniu,

że zakres pozostałych usług nie uległby zmianie. Koszty ogólne przedsiębiorstwa, czyli alokowane zgodnie z metodologią określoną w § 4 ust. 2 pkt 2 lit c, są to min. tzw. koszty ogólnego zarządu, które, zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt 2 ustawy o rachunkowości, nie są zaliczane do kosztów wytwarzania produktu. „Pierwotna” forma kosztu LRIC nie przewiduje odzyskiwania kosztów ogólnych, ale w związku z tym, że Komisja Europejska dopuszcza stosowanie tego typu narzutów i regulatorzy w innych krajach też na to zezwalają, zdaniem projektodawcy przedsiębiorca powinien mieć możliwość uwzględniania w kalkulacji LRIC przynajmniej części ww. kosztów, ale ostateczna decyzja co do ich wysokości i rodzaju powinna należeć do Prezesa UKE.

Pozostałe zmiany w § 15 ust. 3 , § 17 i § 18 ust. 3 wynikają z konieczności zapewnienia spójności przepisów w związku z dodaniem § 4 a i ust. 2 w § 5.

W § 24 rozporządzenia zmiana polega na rezygnacji z określania formatów sprawozdań z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej. Zaproponowany zakres zmian nie powoduje rozszerzenia sprawozdawczości przedsiębiorcy w stosunku do obowiązującego brzmienia rozporządzenia. Zmiana ma natomiast służyć określeniu wymaganego zakresu informacji, które przedsiębiorca telekomunikacyjny powinien przedstawić i jednocześnie rezygnacji z określania formatów sprawozdań. Zmiana służy również dostosowaniu rozporządzenia do różnej specyfiki i zmieniających się sposobów działania przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy podlegają lub mogą podlegać regulacji. Dotychczasowe formaty sprawozdań zostały sporządzone w oparciu o polskie standardy rachunkowości. Jednocześnie ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości dopuszcza stosowanie standardów międzynarodowych. W związku z tym przedsiębiorca telekomunikacyjny, który stosuje w swojej sprawozdawczości finansowej standardy międzynarodowe, tzn. ten, który został do tego uprawniony na podstawie ustawy o rachunkowości, nie będzie miał możliwości przedstawienia sprawozdań regulacyjnych w dotychczasowej formie. W związku z powyższym w projekcie uchyla się załącznik nr 1 do rozporządzenia.

Jeśli chodzi o wymaganie przedstawiania informacji na temat korekty do wartości bieżącej w podziale na część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości należy stwierdzić, że dotychczasowa praktyka wskazuje, że podział taki był przedstawiany w sprawozdaniach z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, mimo braku w rozporządzeniu normy nakładającej taki obowiązek.

Zakres sprawozdań z transferów wewnętrznych w zaproponowanej zmianie nie wykracza poza zakres wynikający z załącznika nr 1 do obecnie obowiązującego rozporządzenia. Sprawozdania, o których mowa w § 24 ust. 1 pkt 6 i 7 są przełożeniem formatów sprawozdań zawartych w załączniku nr 1 do obecnie obowiązującego rozporządzenia, natomiast sprawozdanie o którym mowa w pkt 8 wynika z obowiązku określonego w pkt X ust. 3 załącznika nr 1 do obecnie obowiązującego rozporządzenia oraz określonego w § 24 ust. 4 projektu rozporządzenia i ma na celu weryfikację zasady, która stanowi, że w celu zapewnienia niedyskryminacji opłaty za transfery wewnętrzne powinny być równe stawkom obowiązującym na rynku lub, jeśli dana usługa nie jest świadczona, powinny być kalkulowane w sposób identyczny jak koszty usług świadczonych odbiorcom zewnętrznym.

W § 24 ust. 7 rozporządzenia zmiana jest konsekwencją uchylecia załącznika nr 1 do rozporządzenia, zgodnie z którym przedsiębiorca powinien przedstawiać również sprawozdania za rok poprzedni.

W § 25 rozporządzenia zmiana polega na ujednoczeniu zapisów i ma na celu dostosowanie ich do specyfiki wszystkich podmiotów działających na rynku telekomunikacyjnym, które podlegają lub potencjalnie mogą podlegać regulacji. Należy zaznaczyć, że obecnie poza operatorami sieci stacjonarnej i ruchomej regulacji podlegają przedsiębiorcy działający przy wykorzystaniu sieci służącej do świadczenia usług radiofonicznych i telewizyjnych, zatem przepisy rozporządzenia w obecnym kształcie nie są dostosowane do specyfiki działalności prowadzonej przez ten podmiot.

Zmiana w § 26 wynika z konieczności zapewnienia spójności przepisów w związku ze zmianą brzmienia § 24 .

Zmiana w § 28 polega na uzależnieniu terminu przekazania sprawozdań z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wyników kalkulacji kosztów wraz z opinią z badania, o którym mowa w art. 53 ust. 5 ustawy przez przedsiębiorcę Prezesowi UKE od dnia wydania tej opinii. Powyższa zmiana wynika z tego, że nie zawsze badanie, z przyczyn niezależnych od przedsiębiorstwa, jest zakończone w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, w takim wypadku przedsiębiorca nie jest w stanie dostarczyć ww. dokumentów w terminie 7 miesięcy od zakończenia roku obrotowego.

Załącznik nr 2 - Zmiana załącznika ma na celu rozszerzenie informacji poprzez wykazywania korekt do wartości bieżącej w podziale na jej komponenty oraz poprzez wyodrębnienie kosztu amortyzacji z kosztów operacyjnych, a także wyodrębnienie poszczególnych rodzajów kosztów, w zależności od sposobów ich przypisania. Uzasadnieniem takiego podejścia jest wykazanie w sprawozdaniach wpływu zmiany cen aktywów na koszty usług telekomunikacyjnych, a także wpływu zastosowanej potencjalnie przez przedsiębiorcę koncepcji zachowania kapitału. Jednocześnie zmiana ma na celu wydzielenie kosztu amortyzacji, który w przypadku rynku telekomunikacyjnego stanowi znaczną pozycję kosztową. W powyższym zakresie zmiana przepisu będzie stanowiła dodatkowe obciążenia dla przedsiębiorcy. Jednakże należy zaznaczyć, że obciążenie to nie powinno być znaczące, gdyż przedsiębiorcy prowadzący kalkulację kosztów powinni być w posiadaniu tego typu informacji.

Ta zmiana zapewni Prezesowi UKE możliwość otrzymywania informacji na temat wpływu zmian cen na koszty świadczenia usług telekomunikacyjnych, a tym samym monitorowania rynku i podejmowania decyzji w sprawie nałożenia obowiązków regulacyjnych. Należy zaznaczyć, że ten sam sposób prezentacji sprawozdań i wyników przyjął regulator brytyjski OFFOM (dokument: Current Cost Financial Statement, <http://www.btplc.com/Thegroup/Regulatoryinformation/Financialstatements/2006/Regulatoryfinancialstatements2006.htm>), a także regulator francuski ARCEP.

#### Przepisy przejściowe:

Przepisy ustępu 1 zobowiązują przedsiębiorców, którzy przedłożyli Prezesowi UKE do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów przed wejściem w życie rozporządzenia do uwzględnienia przepisów rozporządzenia w przedłożonych projektach dokumentacji.

Treść przepisu wynika z konieczności dostosowania opisów zawartych w instrukcji w zakresie prowadzonej rachunkowości regulacyjnej oraz opisów kalkulacji kosztów przed ich zatwierdzeniem do przepisów znowelizowanego rozporządzenia. Ma to na celu zapewnienie, aby sprawozdanie z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wyniki kalkulacji kosztów, które przedsiębiorca przekazuje Prezesowi UKE w bieżącym roku obrotowym wraz opinią i raportem z badania, zostały sporządzone zgodnie z przepisami znowelizowanego rozporządzenia.

W ocenie Prezesa UKE wskazany w projektowanym przepisie przejściowym czternastodniowy termin, na dostosowanie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego



dokumentów będących przedmiotem postępowania administracyjnego jest wystarczający. Powyższe rozwiązanie jest spójne z terminami przekazywania zmodyfikowanych na podstawie ustaleń i wezwań dokumentów (por. § 21 ust. 4 i § 22 ust. 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia kosztowego). Ponadto dotychczasowa praktyka Prezesa UKE w zakresie prowadzenia tego rodzaju postępowań administracyjnych wskazuje, że przedsiębiorca telekomunikacyjny wzywany do dokonania zmian i uzupełnień w instrukcji i opisach wywiązuje się z tego terminowo..

Dla potwierdzenia powyższego można przywołać następujący stan faktyczny jaki miał miejsce w toku prowadzonego obecnie postępowania. Mianowicie Prezes UKE pismem z dnia 20 października 2008 r., nr DHRT-WKO-6042-10/08(18) wezwał TP do dokonania zmian w przedłożonych projektach dokumentów, w zakresie wskazanym w załączniku nr 1 do niniejszego wezwania. W załączniku podjęto m.in. kwestie wprowadzenia korekty sieci dostępowej, kwestię okresu do wyceny i szereg innych. W odpowiedzi na ww. wezwanie, pismem nadanym przez TP dnia 4 listopada 2008 r. (data pisma - 31 września 2008 r., nr GRAD-MJ-50/10/08), Spółka przedłożyła Prezesowi UKE w celu zatwierdzenia zmienione dokumenty. Na kolejne wezwanie Prezesa UKE z dnia 24 grudnia 2008 r., nr DHRT-WKO-6042-10/08(25), TP przekazała odpowiedź pismem z dnia 13 stycznia 2009 r. nadanym 6 stycznia 2009 r.

Powyższe wskazuje, że 14 dniowy termin wskazywany przez Prezesa UKE w wezwaniach dotychczas nie stanowił dla TP problemu.

Dodatkowo należy wskazać, że zmiany wprowadzone niniejszym rozporządzeniem, które skutkują koniecznością dokonania zmian w projektach instrukcji prowadzenia rachunkowości i opisu kalkulacji kosztów przekazanych do zatwierdzenia sprowadzają się w swojej zasadniczej części do dwóch zagadnień: ustalenia okresów amortyzacji i możliwości alokowania kosztów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzenia. Przy czym zapisy rozporządzenia pozostawiają przedsiębiorcy daleko idącą swobodę sposobu w jaki zmiany te zostaną wprowadzone – w skrajnym przypadku, przedsiębiorca może zdecydować o pozostawieniu zapisów instrukcji i opisu bez zmian, przekazując jedynie stosowne wyjaśnienie. Ciężar oceny tego wyjaśnienia i dochowania stosownych terminów został w tym momencie przerzucony na organ zatwierdzający instrukcję i opis czyli Prezesa UKE. Co istotne, zmiany prowadzone niniejszym rozporządzeniem nie powodują konieczności dokonania zmian w modelach kalkulacji kosztów prowadzonych przez przedsiębiorcę. Zmiany takie mogą być konieczne dopiero po zatwierdzeniu wprowadzonych zmian do

instrukcji i opisu w drodze decyzji Prezesa UKE – co jest normalnym działaniem zmierzającym do przeprowadzenia kalkulacji kosztów.

Warto jednocześnie zwrócić uwagę, że rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i dopiero od tego dnia liczony jest termin na dostosowanie projektów do przepisów rozporządzenia. Praktycznie więc przedsiębiorca telekomunikacyjny ma zagwarantowane 28 dni na dostosowanie projektów instrukcji i opisów kalkulacji, licząc od dnia powzięcia informacji o zmianie rozporządzenia.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1) Podmioty na które oddziałuje projekt aktu prawnego.

Podmiotami, do których adresowane jest rozporządzenie są przedsiębiorcy telekomunikacyjni, na których został nałożony obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej lub kalkulacji kosztów usług w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub usług na rynku detalicznym lub usługi powszechnej oraz Prezes UKE.

### 2) Konsultacje społeczne.

Projekt został poddany procedurze konsultacji społecznych poprzez zamieszczenie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury. Ponadto w ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia został przesłany do izb zrzeszających operatorów telekomunikacyjnych.

W wyniku zgłoszonych przez przedsiębiorców uwag, w dniu 9 kwietnia br. odbyła się konferencja uzgodnieniowa. Większość uwag została przyjęta, w stosunku do części z nich zostały przedstawione stosowne wyjaśnienia Ministerstwa bądź UKE, które zostały zaakceptowane i wycofano się z uwag.

Nie uwzględniono uwag dotyczących możliwości weryfikacji przez Prezesa UKE okresów amortyzacji stosowanych przez przedsiębiorcę, ponieważ Urząd Komunikacji Elektronicznej zdecydowanie stał na stanowisku, że większość regulatorów europejskich ma uprawnienia do analizy i ewentualnej zmiany okresów amortyzacji. Ponadto zarówno zdaniem UKE jak i MI należy zaznaczyć, że sprawozdawczość prowadzona w oparciu o przepisy dotyczące rachunkowości nie jest tożsama z rachunkowością regulacyjną.

Wszyscy biorący udział w konsultacjach społecznych zgłosili uwagi dotyczące usunięcia § 16 ust 1 pkt 4, czyli braku możliwości uwzględnienia kosztów związanych z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisanych zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 3 projektu rozporządzenia. w procesie kalkulacji usług metodą LRIC. Po szczegółowym przeanalizowaniu przedmiotowych uwag MI i UKE uzgodniły, że przedsiębiorca powinien mieć możliwość uwzględniania w kalkulacji LRIC przynajmniej części ww. kosztów, ale ostateczna decyzja co do ich wysokości i rodzaju powinna należeć do Prezesa UKE, czego wynikiem jest dodanie w § 16 ust. 1a.

**3) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych w tym budżet państwa i budżety samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie projektu powyższego rozporządzenia Ministra Infrastruktury nie spowoduje skutków dla dochodów i wydatków budżetu państwa oraz samorządu terytorialnego.

**4) Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Powyższe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5) Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw. Rozporządzenie wpływa na możliwości regulowania rynku telekomunikacyjnego przez Prezesa UKE, w zakresie określania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych kosztów świadczenia usług, które przekładają się na wysokość opłat za te usługi, a także w zakresie możliwości kontrolowania niekonkurencyjnych zachowań przedsiębiorców telekomunikacyjnych, takich jak subsydiowanie usług, czy dyskryminacja podmiotów zewnętrznych wobec własnego przedsiębiorstwa, którym świadczone są usługi w ramach transferów wewnętrznych. W związku z tym regulacja pozytywnie wpłynie na rozwój konkurencyjności na rynku telekomunikacyjnym, a poprzez to na poziom wydatków społeczeństwa związanych z korzystaniem z usług telekomunikacyjnych.

**6) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Wejście w życie powyższego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**7) Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.**

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne ze stanem prawnym obowiązującym w Unii Europejskiej i nie wymaga notyfikacji.

Do przedmiotowego projektu nie było zgłoszeń w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)

