

Rozporządzenie
Ministra Sprawiedliwości
z dnia 2009 r.
zmieniające rozporządzenie – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych
jednostek organizacyjnych prokuratury

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 sierpnia 2007 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. Nr 169, poz. 1189 oraz z 2008 r. Nr 58, poz. 354 i Nr 235, poz. 1608) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 235 po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 zdanie pierwsze, gdy osoba ścigana przebywa na terytorium państwa uczestniczącego w Systemie Informacyjnym Schengen, zwanym dalej „SIS”, odpis nakazu i jego tłumaczenie na język angielski przesyła się bezpośrednio do Biura SIRENE. Tłumaczenie nakazu przekazuje się ponadto w formie elektronicznej w sposób zapewniający poufność i integralność przekazywanych danych. Po wykonaniu tych czynności niezwłocznie dokonuje się wpisu danych osoby ściganej do SIS, z zastrzeżeniem § 244c ust. 1.

3b. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 zdanie drugie, gdy istnieje podejrzenie, że osoba ścigana może przebywać na terytorium państwa uczestniczącego w SIS, dokumenty, o których mowa w ust. 3a, wraz z wnioskiem o wdrożenie poszukiwań międzynarodowych przesyła się do Biura SIRENE za pośrednictwem Prokuratury Krajowej. Tłumaczenie nakazu przekazuje się ponadto w formie elektronicznej w sposób zapewniający poufność i integralność przekazywanych danych. Po wykonaniu tych czynności niezwłocznie dokonuje się wpisu danych osoby ściganej do SIS, z zastrzeżeniem § 244c ust. 1.

2) po § 244 dodaje się rozdział 6 w brzmieniu:

„Rozdział 6

Dostęp do danych

Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) i Systemu Informacji Wizowej (VIS)

§ 244a. Prokurator apelacyjny oraz prokurator okręgowy zapewniają całodobowy kontakt z Biurem SIRENE poprzez zorganizowanie systemu dyżurów pełnionych przez prokuratorów kierowanej przez siebie jednostki.

§ 244b. Przetwarzanie danych SIS odbywa się poprzez Centralną Bazę Danych Systemu Informatycznego Prokuratury.

§ 244c. 1. Wpisów, modyfikacji oraz wykreślenia danych SIS w sprawach pozostających na etapie postępowania przygotowawczego dokonują prokuratury apelacyjne i prokuratury okręgowe.

2. Wpisów danych SIS dotyczących osób, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej (Dz. U. Nr 165, poz. 1170), zwanej dalej „ustawą o SIS oraz VIS”, dokonuje się bezzwłocznie w przypadku ustalenia, że osoba poszukiwana przebywa lub może przebywać na terytorium państwa uczestniczącego w SIS.

3. Wpisów danych SIS dotyczących osób, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 i przedmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o SIS oraz VIS, można dokonywać w razie zaistnienia podejrzenia, że osoby te przebywają lub mogą przebywać, a przedmioty te znajdują się lub mogą znajdować się na terytorium państwa uczestniczącego w SIS oraz gdy uzasadnia to waga lub charakter sprawy.

§ 244d. 1. Obowiązkiem prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie przygotowawcze w sprawie, w której podjęto czynności poszukiwawcze za pośrednictwem SIS jest dbałość o aktualność danych wpisanych do SIS, w tym o bezzwłoczne wykreślenie danych nieaktualnych.

2. Bezpośrednio po przekazaniu osoby, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy o SIS oraz VIS, uchyleniu nakazu albo w przypadku gdy nastąpiło przedawnienie karalności przestępstwa, dokonuje się wykreślenia danych nieaktualnych.

3. Prokurator, do którego zadań należy wykonywanie czynności z zakresu obrotu prawnego z zagranicą, nie rzadziej niż co 6 miesięcy, żąda nadesłania informacji o stanie spraw, w których dokonano wpisu i podejmuje działania zmierzające do zapewnienia aktualności danych.

§ 244e. Wglądu do zawartych w SIS danych dotyczących osób i przedmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 - 5, 7 i 8 ustawy o SIS oraz VIS można dokonywać wyłącznie w sytuacji, gdy uzasadniają to potrzeby postępowania karnego.

§ 244f. W przypadku stwierdzenia, że dane osoby biorące udział w postępowaniu lub dane przedmiotów zatrzymanych dla potrzeb postępowania karnego zarejestrowane są w SIS, podejmuje się niezwłocznie czynności umożliwiające realizację działań wnioskowanych we wpisie oraz informuje Biuro SIRENE przy użyciu formularzy, których wzory określono w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy o SIS oraz VIS.

§ 244g. W razie stwierdzenia wpisu dokonanego przez organ innego państwa, który wymaga zastrzeżenia w SIS z uwagi na zaistnienie przesłanki, o której mowa w art. 607p § 1 pkt 4 lub § 2 kpk prokurator, do którego zadań należy wykonywanie czynności z zakresu obrotu prawnego z zagranicą niezwłocznie informuje Biuro SIRENE o konieczności dokonania takiego zastrzeżenia (flagowanie).

§ 244h. W przypadku braku bezpośredniego dostępu do danych SIS spowodowanego przyczynami niezależnymi od prokuratury, wpisów danych SIS, ich modyfikacji oraz wykreślenia dokonują prokuratury apelacyjne i prokuratury okręgowe za pośrednictwem centralnego organu technicznego Krajowego Systemu Informatycznego przy użyciu karty wpisu, o której mowa w art. 22 ust. 1 ustawy o SIS oraz VIS.

§ 244i. Z zastrzeżeniem wynikającym z art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o SIS oraz VIS, w przypadku zaistnienia potrzeby uzyskania wglądu do danych Wizowego Systemu Informacyjnego prokurator apelacyjny lub prokurator okręgowy zwraca się z odpowiednim wnioskiem do Komendanta Głównego Policji, jako centralnego punktu dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy o SIS oraz VIS. ”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

W dniu 14 września 2007 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen i Systemie Informacji Wizowej (Dz. U. Nr 165, poz. 1170), określająca zasady i tryb udziału Rzeczypospolitej Polskiej w obu tych systemach, poprzez Krajowy System Informatyczny. Zgodnie z koncepcją przyjętą w ustawie, powszechne jednostki organizacyjne prokuratury uzyskały dwa rodzaje uprawnień w zakresie dostępu do danych SIS: uprawnienie do dokonywania w systemie niektórych wpisów oraz uprawnienie do przeglądania większości wpisów poczynionych przez inne upoważnione organy krajowe oraz inne państwa.

Od 21 grudnia 2007 roku, kiedy to Polska przystąpiła do strefy Schengen, powszechne jednostki organizacyjne prokuratury korzystają z możliwości dokonywania wpisów w SIS za pośrednictwem Komendy Głównej Policji, gdzie zlokalizowany jest centralny węzeł systemu. Wkrótce prokuratury uzyskają również bezpośrednie połączenie z SIS z wykorzystaniem specjalnej aplikacji, opartej na funkcjonującej już w prokuraturze Centralnej Bazie Danych Systemu Informatycznego Prokuratury (CBD SIP). Dostęp taki gwarantuje bezpieczeństwo przetwarzanych danych, albowiem odbywa się ze stacji roboczych oddzielonych fizycznie od sieci otwartych (np. Internet), znajdujących się w pomieszczeniach, do których dostęp mają tylko upoważnieni pracownicy. Warunki dostępu uregulowane są przepisami wewnętrznymi prokuratury, zgodnymi z ustawą o ochronie danych osobowych i aktami wykonawczymi.

W związku z powyższym konieczne stało się uregulowanie zasad i trybu dostępu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury do danych SIS w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 sierpnia 2007 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. Nr 169, poz. 1189, z późn. zm.) w zakresie, w jakim nie zostało to uczynione w ustawie o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen i Systemie Informacji Wizowej oraz wydanych na podstawie zawartych w niej delegacji ustawowych aktów wykonawczych.

Dostęp do danych SIS został uregulowany w nowym rozdziale 5a, zatytułowanym „Dostęp do danych Systemu Informacyjnego Schengen”, który zawiera 10 jednostek redakcyjnych (§ 244a – 244i). Oprócz tego do § 235 zostały dodane ustępy 3a i 3b regulujące kwestie wykorzystania SIS w kontekście procedur związanych z Europejskim Nakazem Aresztowania (ENA).

Przepis § 235 ust. 3a wprowadza tryb procedowania w sytuacji, w której miejsce pobytu osoby, wobec której wydano ENA, jest znane. Na podstawie regulacji obowiązujących w większości państwa strefy Schengen oraz w oparciu o doświadczenia praktyczne przyjęto, iż dokonanie w tej sytuacji wpisu do SIS zwiększa szansę na zatrzymanie osoby ściganej i realizację wydanego ENA. Zdarzało się bowiem nierzadko, iż adres będący w posiadaniu sądu wydającego ENA okazywał się nieaktualny lub też sprawca zbiegł z państwa do którego skierowano ENA, co w konsekwencji czyniło całą procedurę bezskuteczną i wymagało wdrażania na nowo poszukiwań międzynarodowych ściganego. Jako, że w omawianym przypadku nie mamy *de facto* do czynienia z poszukiwaniami osoby (jej adres jest przecież ustalony), inaczej niż w § 235 ust. 3a wprowadzono tu zasadę bezpośredniego przekazywania przez właściwe prokuratury stosownych materiałów do Biura SIRENE oraz pominięto zapis o konieczności przekazywania wniosku o wszczęcie poszukiwań międzynarodowych.

Przepis § 235 ust. 3b reguluje tryb postępowania prokuratora w sytuacji, gdy po wydaniu ENA zachodzi potrzeba poszukiwania osoby ściganej, której miejsce pobytu nie jest znane, z wykorzystaniem SIS. Przepis ten wskazuje, iż prokurator winien w pierwszej kolejności sporządzić i przekazać do Prokuratury Krajowej (która koordynuje poszukiwania międzynarodowe w skali całego kraju w odniesieniu do postępowań przygotowawczych) wniosek o wszczęcie poszukiwań międzynarodowych, do którego dołącza się ENA w języku polskim oraz jego tłumaczenie na język angielski (w wersji papierowej oraz w formie zapisu elektronicznego w formacie nadającym się do edycji). Całość materiałów, po sprawdzeniu ich poprawności i kompletności przekazywana jest następnie do Biura SIRENE Komendy Głównej Policji. Po wykonaniu tych czynności prokurator lub inna osoba upoważniona do dostępu do SIS dokonuje wpisu danych osoby ściganej do SIS.

Konieczność przekazywania do Biura SIRENE ENA w tłumaczeniu na język angielski wynika z faktu, iż na języku tym oparty jest system SIS i w nim to pracownicy Biura, pełniący całodobowe dyżury, są w stanie porozumieć się z pracownikami wszystkich innych biur SIRENE w innych państwach obszaru Schengen. Ponadto pracownicy Biura SIRENE, dokonujący wprowadzania do SIS w formie elektronicznej informacji uzupełniających wpis (formularze A i M, zawierające wszystkie elementy podmiotowo i przedmiotowo istotne ENA, wprowadzone w sposób umożliwiający ich jednoznaczne odczytanie we wszystkich biurach SIRENE), muszą dokonywać tego w języku angielskim. Tłumaczenie musi być przesyłane w formacie elektronicznym, umożliwiającym edycję tekstu (nie mogą być to więc np. pliki graficzne), co przyspiesza i ułatwia przenoszenie informacji zawartych w ENA do formularzy A i M. Oprócz tego tłumaczenie, podlegające kontroli prokuratora, zwiększy

gwarancję rzetelności danych wpisywanych do SIS, za którą odpowiada zawsze użytkownik systemu, dokonujący wpisu.

Przepis § 244a w sposób ogólny normuje kwestię odpowiedzialności prokuratora apelacyjnego oraz prokuratora okręgowego za zagwarantowanie bezpieczeństwa danych SIS na poziomie podległych im jednostek, jak również za zgodność działań podejmowanych w danej jednostce z obowiązującymi aktualnie przepisami o dostępie do danych SIS.

Na podstawie art. 92 ust. 4 Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen, podpisanej w dniu 19 czerwca 1990 r. (Dz. U. UE Nr L 239 z dnia 22 września 2000 r.) przy Komendzie Głównej Policji zostało utworzone Biuro SIRENE (*Supplementary Information Request at the National Entries*), będące organem wyznaczonym przez Polskę do wymiany z innymi państwami - sygnatariuszami Układu z Schengen wszystkich koniecznych informacji, związanych z dokonywaniem wpisów i umożliwiających podjęcie stosownych działań w przypadkach, gdy w wyniku wyszukiwania w systemie zostały wskazane osoby lub przedmioty, których dane wprowadzono do SIS. Biuro SIRENE jest więc organem centralnym, pełniącym funkcję punktu kontaktowego, odpowiedzialnego za wymianę informacji uzupełniających dotyczących danych zawartych w SIS, który musi być w pełni operacyjny we wszystkie dni tygodnia przez całą dobę. W związku z powyższym konieczne stało się stworzenie sprawnego mechanizmu współpracy pomiędzy Biurem SIRENE, a powszechnymi jednostkami organizacyjnymi prokuratury, dokonującymi wpisów i posiadających wgląd do danych SIS, w szczególności w dni wolne od pracy oraz poza godzinami urzędowania prokuratur, w sytuacjach nagłych, wymagających konsultacji z prokuratorami posiadającymi odpowiednią wiedzę w zakresie SIS i w odniesieniu do konkretnych przypadków, związanych z działalnością ich prokuratur.

§ 244c ust. 1 nakłada na prokuratury obowiązek dokonywania wpisów do SIS wyłącznie w sprawach pozostających na etapie postępowania przygotowawczego. Wpisy w postępowaniu rozpoznawczym i wykonawczym dokonywać będą sądy na podstawie własnej oceny zasadności poszukiwania osób bądź przedmiotów przy użyciu SIS i odpowiedni zapis w tym zakresie znalazł się w projektowanych zmianach do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. Nr 38, poz. 249).

§ 244c ust. 2 nakłada na prokuratury obowiązek bezzwłocznego dokonywania wpisów do SIS osób, o których mowa w art. 95 Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. – a więc osób poszukiwanych w celu wydania na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania bądź też międzynarodowych porozumień o ekstradycji

(art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen i Systemie Informacji Wizowej). Wpis taki powinien zostać dokonany w sytuacji zaistnienia podejrzenia, że osoba ta przebywa na terytorium państwa objętego SIS. Uzasadnia to waga spraw, w których wszczęte zostają poszukiwania międzynarodowe osób celem ich wydania polskim organom wymiaru sprawiedliwości, które wydały nakaz lub wystąpiły z wnioskiem ekstradycyjnym.

Natomiast wpisy z art. 98 KWS – odnoszące się do poszukiwania świadków lub osób wezwanych do stawienia się przed sądami w związku z postępowaniem karnym w celu poniesienia odpowiedzialności za czyny, za które są ścigane, osób wobec których powinien zostać wykonany wyrok w sprawie karnej, osób wezwanych do stawienia się w celu odbycia kary pozbawienia wolności, dla ustalenia miejsca ich pobytu, jak też przedmiotów do celów ich zajęcia lub wykorzystania jako dowodu w postępowaniu karnym lub postępowaniu karnym skarbowym (art. 3 ust. 1 pkt 3 i 8 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen i Systemie Informacji Wizowej) – mają charakter fakultatywny. Decyzja prokuratora w tym zakresie zależna jest od wagi i charakteru sprawy oraz – co oczywiste - zaistnienia podejrzenia, że osoby te, bądź przedmioty przebywają, bądź znajdują się na terytorium państwa objętego SIS. *Ratio legis* powyższego unormowania związane jest z tym, aby nie obciążać nadmiernie międzynarodowego systemu informacyjnego, a co za tym idzie organów ścigania w innych państwach, danymi poszukiwanych osób lub przedmiotów w sprawach mało istotnych – co stanowi wprost realizację dyrektywy z art. 94 ust. 1 *in fine* KWS. Unormowanie to znalazło odzwierciedlenie w projektowanym **§ 244c ust. 3**.

Regulacja zawarta w **§ 244d** ma zagwarantować aktualność danych wprowadzonych do SIS, której zapewnienie w konkretnym przypadku jest obowiązkiem organu, który dokonał wpisu (w tym przypadku prokuratury). Jednostka prokuratury, w której dokonano wpisu do SIS, staje się jedynym dysponentem tego wpisu. Tak więc jeżeli np. wpisu ENA dokonała prokuratura okręgowa w postępowaniu prowadzonym przez prokuraturę rejonową, to dbałość o aktualność danych odnośnie poszukiwania osoby za pomocą SIS jest obowiązkiem prokuratora okręgowego, który jest dysponentem wpisu. Oczywiście musi on pozostawać w stałym kontakcie z właściwym prokuratorem rejonowym prowadzącym sprawę w prokuraturze rejonowej. Jeżeli więc dojdzie do sytuacji, gdy z jakiegokolwiek przyczyny (np. umorzenie postępowania, uchylenie postanowienia o tymczasowym aresztowaniu) winno dojść do zmiany danych SIS, prokurator rejonowy niezwłocznie winien powiadomić o tej okoliczności prokuratora okręgowego. Ten ostatni, powinien okresowo (co 3 miesiące)

z własnej inicjatywy, żądać przedstawienia sobie informacji o stanie spraw, w których dokonano wpisu, celem dokonania – w razie potrzeby – aktualizacji danych SIS. Obowiązki w tej mierze spoczywają – co wskazano w omawianym przepisie – na prokuratorze, do którego zadań należy wykonywanie czynności z zakresu obrotu prawnego z zagranicą. Prokuratorzy ci koordynują bowiem wszelkie sprawy związane z realizacją wniosków ekstradycyjnych oraz ENA, a także odnoszącymi się do nich czynnościami poszukiwawczymi.

§ 244g reguluje sposób postępowania prokuratora, do którego zadań należy wykonywanie czynności z zakresu obrotu prawnego z zagranicą, w związku z koniecznością dokonania tzw. „oflagowania” spisu. Instytucja „flagowania” (wskazana w art. 95 ust. 3 KWS) polega, ogólnie rzecz ujmując, na zgłoszeniu przez jedno z państw uczestniczących w SIS zastrzeżenia, iż nie dokona jakiejś czynności na zgłoszony do systemu SIS wniosek innego państwa. W kontekście wydawania osób w celu przeprowadzenia przeciwko nim postępowania karnego lub wykonania prawomocnie orzeczonej kary w innym państwie (ekstradycja, ENA) dotyczy ona sytuacji, gdzie dane państwo zastrzega, iż nie dokona zatrzymania wskazanej osoby, celem późniejszego wdrożenia stosownej procedury w przedmiocie jej wydania. „Oflagowania” wpisu dokonuje jego dysponent, tj. organ, który go dokonał na wniosek organu innego państwa, które miałyby zrealizować żądanie zawarte we wpisie. Zgodnie z omawianym przepisem, prokurator, który wykrył taki wpis (np. dotyczący żądania zatrzymania sprawcy czynu, który z powodu wieku nie ponosi według prawa polskiego odpowiedzialności karnej za czyny będące podstawą wydania nakazu europejskiego), musi niezwłocznie poinformować Biuro SIRENE o konieczności dokonania stosownego zastrzeżenia. Zwrócić jednak należy uwagę, iż „flagowanie”, o którym tu mowa winno być stosowane w sytuacjach oczywistych, w których bezsprzecznie zapadłaby decyzja sądu polskiego o odmowie wydania w trybie ENA. W innych przypadkach, nie należy wnioskować o dokonanie wskazanego zastrzeżenia w SIS, a niezwłocznie wdrożyć procedury wskazane w art. 607 k i następnym kpk. W przeciwnym razie prokurator narazić się może na zarzut pozbawienia sądu możliwości oceny danej sprawy, które to prawo, na zasadzie wyłączności, przydają mu powołane wyżej przepisy kpk. Dlatego też, poza wskazaniem, iż „flagowanie” może odbywać się w przypadkach oczywistych, możliwość dokonywania wskazanego zastrzeżenia samodzielnie przez prokuratora ograniczono w § 244h do dwóch jedynie sytuacji opisanych w art. 607p § 1 pkt 4 i § 2 kodeksu postępowania karnego. Pierwsza z nich odnosi się do wpisu dotyczącego osoby, która nie może zostać wydana gdyż „z powodu wieku nie ponosi według prawa polskiego odpowiedzialności karnej za czyny

będące podstawą wydania ENA”. Druga, do obywatela polskiego, który popełnił czyn na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub na polskim statku wodnym lub powietrznym i który „stanowił przestępstwo według prawa Rzeczypospolitej Polskiej lub stanowiłby przestępstwo według prawa Rzeczypospolitej Polskiej w razie popełnienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarówno w czasie jego popełnienia, jak i w chwili wpłynięcia nakazu europejskiego.”

Przepis § 244h reguluje tryb działania w sytuacji, w której powszechna jednostka prokuratury nie może uzyskać bezpośredniego dostępu do danych SIS z przyczyn od niego niezależnych (art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen i Systemie Informacji Wizowej). W tej sytuacji wpisów (ich modyfikacji lub usunięcia) dokonuje się na kartach wpisu za pośrednictwem centralnego organu technicznego KSI, którym jest Komendant Główny Policji, a jego zadania w tym zakresie realizuje Krajowe Centrum Informacji Kryminalnych Komendy Głównej Policji.

Ocena skutków regulacji

Zakres konsultacji

Projekt nie był konsultowany społecznie, gdyż ma charakter ściśle techniczny. Nie przewiduje się przeprowadzenia tego rodzaju konsultacji.

Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie powinno spowodować bezpośredniego zwiększenia lub zmniejszenia dochodów budżetu Państwa. Jedynie nastąpić może niewielki wzrost wydatków na tłumaczenie europejskich nakazów aresztowania na język angielski, które do tej pory i tak w wypadku wszczęcia poszukiwań międzynarodowych podlegały takiemu tłumaczeniu.

Niniejsze środki będą mogły zostać pokryte w budżecie na 2009 r. w ramach wydatków bieżących.

Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny.

Niniejsze rozporządzenie, w razie wejścia w życie, oddziaływać będzie wyłącznie na działalność powszechnych jednostek prokuratury. Nie spowoduje ono skutków na rynku pracy, w sferze konkurencyjności wewnętrznej i zewnętrznej gospodarki a także pozostanie bez wpływu na rozwój regionalny. Wpływ pośredni natomiast, może wystąpić w wyniku podniesienia poziomu sprawności działania prokuratur i współpracy z organami instytucji wymiaru sprawiedliwości w innych krajach.

Zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt niniejszego rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej (zamieszczonym na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości), stosownie do zapisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).