

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2009 r.

**w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej
w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie
i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 -
2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013, zwanej dalej „pomocą”, w tym:

- 1) tryb składania wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o płatność;
- 2) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o przyznanie pomocy oraz wnioski o płatność;
- 3) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa, na podstawie której jest przyznawana pomoc, zwana dalej „umową”;
- 4) przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa beneficjenta lub części tego przedsiębiorstwa może być przyznana pomoc oraz warunki i tryb przyznania pomocy.

§ 2. 1. Pomoc przyznaje się osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, która:

- 1) dysponuje kadrą dydaktyczną i bazą dydaktyczną - lokalową do prowadzenia szkoleń, posiada doświadczenie w organizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie oraz której przedmiotem lub celem działalności jest

prowadzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalności szkoleniowej;

- 2) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o przyznanie pomocy na podstawie przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1698/2005”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie przepisów tego rozporządzenia lub przepisów odrębnych;
- 3) nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie produkcji lub obrotu maszynami, urządzeniami, materiałami lub środkami przeznaczonymi dla rolnictwa i leśnictwa;
- 4) nie jest podmiotem, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanym dalej „podmiotem wdrażającym”.

2. Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz jednostek doradztwa rolniczego.

§ 3. 1. Pomoc może być także przyznana:

- 1) wspólnikom spółki cywilnej, jeżeli każdy z tych wspólników spełnia warunki określone w § 2, z wyłączeniem warunku dysponowania kadrami dydaktycznymi do prowadzenia szkoleń, który powinien spełniać przynajmniej jeden z tych wspólników, i warunku dysponowania bazą dydaktyczną - lokalową do prowadzenia szkoleń, który powinien spełniać przynajmniej jeden z tych wspólników;
- 2) podmiotom, które, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej, zamierzają wspólnie realizować operację w rozumieniu art. 2 lit. h rozporządzenia nr 1698/2005 i wspólnie ubiegają się o przyznanie pomocy, zwanym dalej „konsorcjum”, jeżeli każdy z tych podmiotów spełnia warunki określone w § 2, z wyłączeniem warunku dysponowania kadrami dydaktycznymi do prowadzenia szkoleń, który powinien spełniać przynajmniej jeden z tych podmiotów, i warunku dysponowania bazą dydaktyczną - lokalową do

prowadzenia szkoleń, który powinien spełniać przynajmniej jeden z tych podmiotów.

2. W przypadku określonym w ust. 1 wskazuje się odpowiednio współnika spółki cywilnej lub podmiot wchodzący w skład konsorcjum, upoważniony do reprezentowania wnioskodawcy w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy.

§ 4. 1. Pomoc może być przyznana podmiotom spełniającym warunki określone odpowiednio w § 2 lub 3, jeżeli:

- 1) operacja nie jest finansowana z udziałem innych środków publicznych;
- 2) program szkolenia realizowanego w ramach operacji nie jest częścią programu nauczania obowiązującego w szkołach ponadgimnazjalnych lub standardów kształcenia dla danego kierunku na uczelniach;
- 3) szkolenie realizowane w ramach operacji jest bezpłatne dla uczestniczących w nim osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie, zwanych dalej „uczestnikami szkolenia”;
- 4) dostawy i usługi, związane z realizacją operacji, zostaną nabyte w trybie przepisów o zamówieniach publicznych.

2. Operacja może być realizowana w jednym albo w więcej niż jednym etapie.

3. Jeżeli operacja jest realizowana w więcej niż jednym etapie, każdy z etapów nie może trwać krócej niż 2 miesiące.

4. Realizacji operacji lub jej etapu nie powierza się podwykonawcy.

§ 5. 1. Pomocą mogą być objęte:

- 1) bezpośrednie koszty szkoleń, do których zalicza się koszty:
 - a) naboru uczestników szkolenia,
 - b) zakupu artykułów biurowo - kancelaryjnych i papierniczych do przeprowadzenia szkolenia,
 - c) opracowania, powielania i drukowania materiałów szkoleniowych,
 - d) wykorzystania pomieszczeń do przeprowadzenia szkolenia lub najmu takich pomieszczeń,
 - e) udostępnienia do celów związanych z przeprowadzeniem szkolenia budynków, urządzeń i innych obiektów, a także gruntów, przeznaczonych do prowadzenia działalności rolniczej lub leśnej,

- f) najmu sprzętu niezbędnego do przeprowadzenia szkolenia,
 - g) zakupu odzieży ochronnej dla kadry dydaktycznej oraz uczestników szkolenia,
 - h) wynagrodzenia kadry dydaktycznej,
 - i) dojazdów, zakwaterowania i wyżywienia kadry dydaktycznej oraz uczestników szkolenia,
 - j) tłumaczenia tekstów koniecznych do przeprowadzenia szkolenia,
 - k) podróży służbowych pracowników, związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem szkolenia,
 - l) zatrudnienia kierownika operacji;
- 2) ogólne koszty szkoleń związane z realizacją operacji, do których zalicza się w szczególności koszty:
- a) najmu powierzchni biurowych,
 - b) energii elektrycznej,
 - c) usług telekomunikacyjnych,
 - d) usług księgowych.

2. Koszty szkoleń, o których mowa w ust. 1 pkt 2, mogą być objęte pomocą w wysokości nieprzekraczającej 15% bezpośrednich kosztów szkoleń, o których mowa w ust. 1 pkt 1.

§ 6. 1. Pomoc jest przyznawana w formie refundacji kosztów szkoleń, o których mowa w § 5 ust. 1, które zostaną uznane za koszty kwalifikowalne.

2. Koszty szkoleń, o których mowa w § 5 ust. 1, uznaje się za koszty kwalifikowalne, jeżeli zostały:

- 1) udokumentowane;
- 2) poniesione po dniu zawarcia umowy.

3. Koszty szkoleń, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2, uznaje się za koszty kwalifikowalne w wysokości nieprzekraczającej 15% pozostałych kosztów szkoleń, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1.

4. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się także podatek od towarów i usług (VAT) na zasadach określonych w art. 71 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 1698/2005.

5. Refundacji podlegają koszty kwalifikowalne w wysokości do 100% tych kosztów.

§ 7. 1. Pomoc jest przyznawana na operację wybraną w drodze konkursu.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określa warunki konkursu obejmujące:

- 1) temat szkolenia realizowanego w ramach operacji, zgodnie z wykazem zagadnień określonych w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013, zwanego dalej „Programem”;
- 2) formę i warunki przeprowadzenia szkolenia realizowanego w ramach operacji;
- 3) liczbę uczestników szkolenia realizowanego w ramach operacji;
- 4) wysokość środków finansowych dostępnych na realizację operacji;
- 5) termin realizacji operacji;
- 6) zasięg terytorialny operacji;
- 7) termin składania wniosków o przyznanie pomocy, który nie może być krótszy niż 30 dni i dłuższy niż 45 dni od dnia ogłoszenia o konkursie.

3. Podmiot wdrażający ogłasza konkurs i informację o nim zamieszcza na stronie internetowej administrowanej przez ten podmiot oraz co najmniej w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnokrajowym.

4. Ogłoszenie o konkursie, oprócz informacji wymienionych w ust. 2, zawiera także określenie miejsca składania wniosków o przyznanie pomocy.

§ 8. 1. Wniosek o przyznanie pomocy składa się do podmiotu wdrażającego.

2. Dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy jest dzień wpływu tego wniosku do podmiotu wdrażającego.

§ 9. 1. Wniosek o przyznanie pomocy zawiera informacje niezbędne do przyznania pomocy, w szczególności:

- 1) numer identyfikacyjny wnioskodawcy, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, a w przypadku, wnioskodawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1, numer identyfikacyjny podmiotu upoważnionego do reprezentowania wnioskodawcy w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy;
- 2) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
- 3) opis planowanej operacji, w tym określenie zasięgu terytorialnego jej realizacji, zakresu, celów i kosztów;

- 4) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z pomocą;
- 5) wykaz załączników.

2. Do wniosku o przyznanie pomocy dołącza się dokumenty niezbędne do przyznania pomocy, których wykaz zawiera formularz wniosku o przyznanie pomocy.

3. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją”, opracowuje, w uzgodnieniu z podmiotem wdrażającym, formularz wniosku o przyznanie pomocy oraz wzory dokumentów dołączanych do tego wniosku, a podmiot wdrażający udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez ten podmiot wzór tego wniosku i wzory tych dokumentów nie później niż przed dniem rozpoczęcia biegu terminu, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 7.

4. Wnioskodawca informuje na piśmie podmiot wdrażający o wszelkich zmianach w zakresie informacji objętych wnioskiem oraz dokumentów dołączanych do tego wniosku, niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 10. 1. Podmiot wdrażający rozpatruje wniosek o przyznanie pomocy, pod względem spełniania:

- 1) warunków przyznania pomocy określonych w § 2 lub 3 oraz § 4 ust. 1 pkt 1-3,
- 2) wymagań określonych w § 5 ust. 2,
- 3) warunków konkursu określonych w § 7 ust. 2,
- 4) wymagań określonych w § 9 ust. 1 i 2

- w terminie 60 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 7.

2. Wniosek o przyznanie pomocy złożony po upływie terminu, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 7, lub niezawierający adresu wnioskodawcy, jeżeli niemożliwe jest ustalenie tego adresu na podstawie posiadanych danych, pozostawia się bez rozpatrzenia.

3. Jeżeli wniosek o przyznanie pomocy został wypełniony nieprawidłowo lub zawiera braki, wzywa się wnioskodawcę, na piśmie, do usunięcia tych nieprawidłowości lub braków w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

4. Jeżeli wnioskodawca, pomimo wezwania do usunięcia nieprawidłowości lub braków:

- 1) nie usunął w terminie żadnych nieprawidłowości lub braków, pomocy nie przyznaje się, o czym wnioskodawcę informuje się na piśmie, podając przyczyny nieprzyznania pomocy;

- 2) usunął w terminie nie wszystkie nieprawidłowości lub braki, wzywa się go ponownie, na piśmie, do usunięcia pozostałych nieprawidłowości lub braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

5. Jeżeli wnioskodawca, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, nie usunął w terminie wszystkich nieprawidłowości lub braków, pomocy nie przyznaje się, o czym wnioskodawcę informuje się na piśmie, podając przyczyny nieprzyznania pomocy.

6. Wezwanie wnioskodawcy do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy do czasu wykonania przez wnioskodawcę tych czynności.

7. Przepisu ust. 3 nie stosuje się, jeżeli zachodzą niebudzące wątpliwości przesłanki nieprzyznania pomocy, o których mowa w § 2 lub 3 oraz § 4 ust. 1 pkt 1-3.

§ 11. 1. Podmiot wdrażający przeprowadza ocenę merytoryczną prawidłowo wypełnionych wniosków o przyznanie pomocy rozpatrzonych zgodnie z trybem określonym w § 10, w terminie 21 dni od dnia upływu terminu na rozpatrzenie tych wniosków.

2. Ocenie merytorycznej podlega:

- 1) szczegółowy program szkolenia realizowanego w ramach operacji;
- 2) kadra dydaktyczna, która będzie przeprowadzać szkolenie realizowane w ramach operacji;
- 3) baza dydaktyczno - lokalowa, która będzie wykorzystana do przeprowadzenia szkolenia realizowanego w ramach operacji;
- 4) koszt 1- osobogodziny szkolenia realizowanego w ramach operacji;
- 5) doświadczenie w organizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie.

3. Ocenę merytoryczną przeprowadza się na podstawie kryteriów oceny określonych w załączniku do rozporządzenia.

4. Pomoc może być przyznana temu wnioskodawcy, który posiada odpowiednie doświadczenie w realizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie, dysponuje odpowiednią kadrami dydaktyczną, która będzie przeprowadzać szkolenie realizowane w ramach operacji oraz odpowiednią bazą dydaktyczno -

lokalową, która będzie wykorzystana do przeprowadzenia szkolenia realizowanego w ramach operacji.

5. Pomoc przyznaje się na operację, która uzyskała najwyższą liczbę punktów określoną na podstawie kryteriów oceny określonych w załączniku do rozporządzenia i z uwzględnieniem ust. 6 i 7.

6. W przypadku operacji, która uzyskała tę samą liczbę punktów, o przyznaniu pomocy decyduje wyższa liczba punktów przyznana za kadre dydaktyczną, która będzie przeprowadzać szkolenie realizowane w ramach operacji.

7. W przypadku operacji, która uzyskała tę samą liczbę punktów i tę samą liczbę punktów uzyskanych za kadre dydaktyczną, która będzie przeprowadzać szkolenie realizowane w ramach operacji, o przyznaniu pomocy decyduje wyższa liczba punktów uzyskana za szczegółowy program szkolenia realizowanego w ramach operacji.

8. Podmiot wdrażający ustala wyniki oceny merytorycznej poszczególnych operacji oraz sporządza na ich podstawie listę operacji w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów uzyskanych na podstawie kryteriów oceny określonych w załączniku do rozporządzenia i z uwzględnieniem ust. 6 i 7, wraz z podaniem liczby punktów przyznanych każdej operacji.

§ 12. 1. Podmiot wdrażający niezwłocznie ogłasza, na stronie internetowej administrowanej przez ten podmiot, listę operacji, sporządzoną na podstawie § 11 ust. 8, oraz informuje, na piśmie, wnioskodawców, których operacje były przedmiotem oceny merytorycznej, o zamieszczonych na stronie internetowej administrowanej przez ten podmiot wynikach oceny merytorycznej dokonanej na podstawie § 11.

2. Podmiot wdrażający niezwłocznie wzywa, na piśmie, wnioskodawcę, którego operacja uzyskała najwyższą liczbę punktów przyznanych na podstawie kryteriów oceny określonych w załączniku do rozporządzenia i z uwzględnieniem § 11 ust. 6 i 7, wyznaczając termin do zawarcia umowy nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

3. W przypadku gdy wnioskodawca nie stawił się w wyznaczonym przez podmiot wdrażający terminie w celu zawarcia umowy albo odmówił jej zawarcia, podmiot wdrażający nie przyznaje pomocy, chyba że wnioskodawca stawił się w celu zawarcia umowy i zawarł ją w innym terminie:

- 1) uzgodnionym z podmiotem wdrażającym przed upływem wyznaczonego w wezwaniu terminu, nie dłuższym niż 21 dni od dnia otrzymania wezwania, albo
 - 2) wyznaczonym przez podmiot wdrażający, nie dłuższym niż 14 dni od dnia, na który został wyznaczony poprzedni termin zawarcia umowy.
4. O przyczynach nieprzyznania pomocy na podstawie ust. 3 informuje się wnioskodawcę na piśmie.
5. W przypadku gdy nie została zawarta umowa z wnioskodawcą, którego operacja uzyskała najwyższą liczbę punktów uzyskanych na podstawie kryteriów oceny określonych w załączniku do rozporządzenia i z uwzględnieniem § 11 ust. 6 i 7, podmiot wdrażający może zawrzeć umowę z wnioskodawcą, którego operacja uzyskała następną w kolejności liczbę punktów. Przepisy ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.

§ 13. 1. Umowa, poza postanowieniami określonymi w art. 23 ustawy, może zawierać inne postanowienia dotyczące realizacji operacji, w szczególności zobowiązania dotyczące:

- 1) osiągnięcia celu operacji w terminie określonym w umowie;
- 2) ograniczeń lub warunków w zakresie przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystywania;
- 3) sposobu lub miejsca realizacji operacji;
- 4) umożliwienia przeprowadzania kontroli związanych z przyznaną pomocą;
- 5) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą;
- 6) informowania podmiotu wdrażającego o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy.

2. Wnioskodawca będący osobą fizyczną dołącza do umowy oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim albo oświadczenie o ustanowionej małżeńskiej rozdzielności majątkowej, albo oświadczenie małżonka o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy.

3. Umowę zawiera się na formularzu opracowanym przez podmiot wdrażający w uzgodnieniu z Agencją. Podmiot wdrażający udostępnia ten formularz nie później niż przed dniem rozpoczęcia biegu terminu, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 7.

§ 14. 1. Warunki wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy określa się w umowie, z tym że środki te mogą być wypłacone, jeżeli beneficjent:

- 1) zrealizował całą operację lub jej etap, w tym poniósł związane z tym koszty kwalifikowalne;
- 2) zrealizował lub realizuje zobowiązania określone w umowie;
- 3) udokumentował zrealizowanie całej operacji lub jej etapu, w tym poniesienie kosztów kwalifikowalnych z tym związanych.

2. Jeżeli beneficjent nie spełnił któregokolwiek z warunków, o których mowa w ust. 1, środki finansowe z tytułu pomocy mogą być wypłacone w części dotyczącej operacji lub jej etapu, które zostały zrealizowane zgodnie z tymi warunkami, jeżeli cel operacji został osiągnięty lub może zostać osiągnięty do dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną.

§ 15. 1. Tryb wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy określa się w umowie, z tym że wypłata tych środków następuje na wniosek o płatność.

2. Wniosek o płatność składa się osobiście lub przez upoważnioną osobę bezpośrednio do podmiotu wdrażającego.

§ 16. 1. Wniosek o płatność składa się po zrealizowaniu całej operacji lub jej etapu, w terminie określonym w umowie.

2. Jeżeli wniosek o płatność został wypełniony nieprawidłowo lub zawiera braki, wzywa się beneficjenta, na piśmie, do usunięcia tych nieprawidłowości lub braków w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. Jeżeli beneficjent pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie usunął nieprawidłowości lub braków w wyznaczonym terminie, wzywa się go ponownie, na piśmie, do usunięcia tych nieprawidłowości lub braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

4. Jeżeli beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 3, nie usunął w terminie tych nieprawidłowości lub braków, wniosek o płatność rozpatruje się w zakresie, w jakim został on wypełniony, oraz na podstawie dołączonych do niego dokumentów.

§ 17. 1. Do wniosku o płatność dołącza się dokumenty niezbędne do wypłaty pomocy, których wykaz zawiera formularz wniosku o płatność.

2. Agencja opracowuje, w uzgodnieniu z podmiotem wdrażającym, formularz wniosku o płatność oraz wzory dokumentów dołączanych do tego wniosku, a podmiot wdrażający udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez ten podmiot wzór tego wniosku i wzory tych dokumentów nie później niż przed dniem rozpoczęcia biegu terminu, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 7.

3. Do wniosku o płatność i trybu jego rozpatrywania przepisy § 9 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

§ 18. 1. Podmiot wdrażający rozpatruje wniosek o płatność w terminie 2 miesięcy od dnia jego złożenia.

2. Agencja dokonuje wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy w terminie 30 dni od dnia otrzymania polecenia wypłaty pomocy od podmiotu wdrażającego.

3. Bieg terminu rozpatrywania wniosku o płatność wstrzymuje się do czasu wykonania czynności, o których mowa w § 16.

§ 19. 1. W przypadku działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem, ze względu na istotę tego działania, w razie śmierci, rozwiązania lub przekształcenia wnioskodawcy, połączenia wnioskodawcy z innym podmiotem lub innego zdarzenia, w wyniku którego zaistnieje następstwo prawne albo nabycia całości lub części przedsiębiorstwa wnioskodawcy przez inny podmiot, przed zawarciem umowy, następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą całości albo części przedsiębiorstwa wnioskodawcy nie może wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy.

2. Wniosek o przyznanie pomocy złożony przez wnioskodawcę, o którym mowa w ust. 1, podmiot wdrażający pozostawia bez rozpatrzenia z chwilą powzięcia wiadomości o zaistnieniu zdarzenia określonego w ust. 1.

§ 20. 1. W przypadku działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem w razie śmierci, rozwiązania lub przekształcenia beneficjenta, połączenia beneficjenta z innym podmiotem lub innego zdarzenia, w wyniku którego zaistnieje następstwo prawne, albo nabycia całości lub części przedsiębiorstwa beneficjenta przez inny podmiot, po zawarciu umowy, następcy prawnemu beneficjenta lub nabywcy całości lub części przedsiębiorstwa

beneficjenta, zwanych dalej „następcą”, może być przyznana pomoc, jeżeli zostały spełnione warunki określone w art. 25 ust. 2 ustawy.

2. Wniosek o przyznanie pomocy następcą składa do podmiotu wdrażającego w terminie 2 miesięcy od dnia zaistnienia zdarzenia określonego w ust. 1.

3. Do wniosku o przyznanie pomocy następcą dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego lub nabycia całości lub części przedsiębiorstwa.

4. W przypadku złożenia przez następcę wniosku o przyznanie pomocy po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, podmiot wdrażający nie przyznaje pomocy.

5. Wniosek o przyznanie pomocy złożony przez następcę rozpatruje się w terminie 2 miesięcy od dnia jego złożenia.

6. Do wniosku o przyznanie pomocy złożonego przez następcę i trybu jego rozpatrywania przepisy § 8, § 9 ust. 1 pkt 1-2 i pkt 4-5 i ust. 2-4 oraz § 10 stosuje się odpowiednio.

7. Umowa zawarta przez podmiot wdrażający z następcą określa warunki kontynuacji realizowanej operacji.

8. Podmiot wdrażający, na piśmie, wzywa niezwłocznie następcę, wyznaczając termin do zawarcia umowy, o której mowa w ust. 7, nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

9. Do umowy, o której mowa w ust. 7, w tym do warunków kontynuacji realizowanej operacji, stosuje się odpowiednio przepisy § 2 lub 3, § 4, § 12 ust. 3-4, § 13 oraz § 14.

10. Wysokość pomocy przyznanej następcy beneficjenta nie może przekraczać kwoty niewypłaconej części pomocy temu beneficjentowi.

§ 21. Do wniosku o płatność złożonego przez następcę i trybu jego rozpatrywania przepisy § 15-18 stosuje się odpowiednio

§ 22. 1. Obliczania i oznaczania terminów związanych z wykonywaniem czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy i wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy dokonuje się zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego dotyczącymi terminów.

2. Termin wykonania określonych czynności w toku postępowania o przyznanie pomocy i wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy uważa się za zachowany,

jeżeli przed jego upływem nadano pismo w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego, z wyłączeniem czynności określonych w § 8 i § 15.

§ 23. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 95, poz. 604).

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 105.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ OPERACJI

1. Szczegółowy program szkolenia realizowanego w ramach operacji (od 1 do 20 pkt):

- 1) jakość merytoryczna operacji, w tym stopień uszczegółowienia ramowego programu szkolenia, sposób ujęcia poszczególnych zagadnień określonych w ogłoszeniu o konkursie, poprawność i konsekwencja terminologiczna – 1-6 pkt;
- 2) dobór metod dydaktycznych do treści szkolenia, różnorodność, atrakcyjność form przekazu – 0-5 pkt;
- 3) dostosowanie wymiaru czasu szkolenia do zakresu poszczególnych zagadnień – 0-4 pkt;
- 4) dostosowanie szczegółowego programu szkolenia do specyficznych potrzeb odbiorców szkoleń w danym regionie – 0-3 pkt;
- 5) dobór pomocy dydaktycznych do treści szkolenia – 0-2 pkt.

2. Kadra dydaktyczna, która będzie przeprowadzać szkolenie realizowane w ramach operacji (od 1 do 20 pkt):

1) wykształcenie kadry dydaktycznej jako średnia arytmetyczna punktów przyznanych poszczególnym jej członkom (od 1 do 10 pkt):

- a) wykształcenie wyższe kierunkowe – 10 pkt,
- b) wykształcenie wyższe niekierunkowe – 5 pkt,
- c) wykształcenie średnie – 1 pkt;

2) doświadczenie kadry dydaktycznej (od 1 do 10 pkt):

- a) powyżej 75% do 100% kadry z doświadczeniem w realizacji szkoleń w zakresie tematu operacji – 10 pkt,

- b) powyżej 50% do 75% kadry z doświadczeniem w realizacji szkoleń w zakresie tematu operacji – 6 pkt,
- c) powyżej 25% do 50% kadry z doświadczeniem w realizacji szkoleń w zakresie tematu operacji – 3 pkt,
- d) do 25% kadry z doświadczeniem w realizacji szkoleń w zakresie tematu operacji – 1 pkt.

Za dysponującego odpowiednią kadrami dydaktyczną do prowadzenia szkoleń uznaje się wnioskodawcę, który uzyskał co najmniej 8 punktów.

3. Baza dydaktyczno - lokalowa, która będzie wykorzystana do przeprowadzenia szkolenia realizowanego w ramach operacji (od 1 – do 10 pkt):

- 1) zapewnienie pomieszczeń dydaktycznych w ilości adekwatnej do planowanej liczby dni szkolenia i dostępnych sal dydaktycznych (na podstawie planowanej liczby szkoleń oraz harmonogramu realizacji operacji) – 0 - 3 pkt;
- 2) wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych w środki dydaktyczne (na podstawie planowanej liczby szkoleń oraz harmonogramu realizacji operacji z uwzględnieniem liczby dni szkolenia i dostępnych środków dydaktycznych) – 1 - 4 pkt;
- 3) zapewnienie zaplecza socjalnego (na podstawie planowanej liczby szkoleń oraz harmonogramu realizacji operacji z uwzględnieniem liczby dni szkolenia i dostępnego zaplecza socjalnego) – 0 - 3 pkt.

Za dysponującego odpowiednią bazą dydaktyczno – lokalową, która będzie wykorzystana do prowadzenia szkoleń uznaje się wnioskodawcę, który uzyskał co najmniej 3 punkty.

4. Koszt 1-osobogodziny szkolenia realizowanego w ramach operacji – (od 1 do 30 pkt):

Planowany koszt operacji w przeliczeniu na osobogodzinę szkolenia jako przelicznik osobogodziny w stosunku do minimalnej wartości kosztu osobogodziny w ramach danego konkursu:

- a) powyżej 80% do 100% - 30 pkt,
- b) powyżej 60% do 80% - 20 pkt,
- c) powyżej 50% do 60% - 15 pkt,

- d) powyżej 40% do 50% - 10 pkt,
- e) powyżej 30% do 40% - 5 pkt,
- f) do 30% - 1 pkt

- gdzie:

a) przelicznik osobogodzinny liczony jest na podstawie wzoru:

$$\text{Przelicznik osobogodzinny} = \frac{\text{Minimalny koszt osobogodzinny w konkursie}}{\text{Koszt osobogodzinny dla badanej operacji}} \times 100\%$$

b) przy założeniu określenia w ogłoszeniu o konkursie minimalnych warunków realizacji operacji, w tym: minimalnej liczby osób do przeszkolenia w ramach operacji, określonej jakości wykonania szkoleń, tj. maksymalnej liczby osób w grupie szkoleniowej, jakości materiałów szkoleniowych, warunków zakwaterowania i wyżywienia.

5. Doświadczenie w realizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie (od 1 do 20 pkt):

- 1) doświadczenie wnioskodawcy w realizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie (od 1 do 17 pkt):
 - a) więcej niż 4 lata aktywności w realizacji szkoleń o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem usług będących przedmiotem operacji – 17 pkt,
 - b) 4 lata aktywności w realizacji szkoleń o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem usług będących przedmiotem operacji – 13 pkt,
 - c) 3 lata aktywności w realizacji szkoleń o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem usług będących przedmiotem operacji – 9 pkt,
 - d) 2 lata aktywności w realizacji szkoleń o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem usług będących przedmiotem operacji – 5 pkt,
 - e) 1 rok aktywności w realizacji szkoleń o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem usług będących przedmiotem operacji – 1 pkt

- gdzie za aktywność w realizacji szkoleń uznaje się organizację minimum jednego szkolenia w roku.

Za posiadającego odpowiednie doświadczenie w organizacji szkoleń uznaje się wnioskodawcę, który uzyskał co najmniej 5 punktów.

- 2) w przypadku konsorcjum, w skład którego wchodzi organizacja rolnicza przyznaje się 3 pkt z tytułu dzielenia się doświadczeniem w przeprowadzaniu szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie przez organizacje rolnicze z pozostałymi podmiotami wchodzącymi w skład konsorcjum.

UZASADNIENIE

Przedmiot regulacji objęty projektem rozporządzenia jest obecnie zawarty w przepisach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 95, poz. 604).

Powodem opracowania projektu nowego rozporządzenia były liczne zastrzeżenia do przepisów obowiązującego rozporządzenia zgłaszane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), która pełni funkcję agencji płatniczej, Fundację Programów Pomocy dla Rolnictwa (FAPA), która w zakresie działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, będzie pełnić rolę pomiotu wdrażającego, jak również potrzeba uproszczenia procedur wdrażania przedmiotowego działania przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW), które pełni funkcję instytucji zarządzającej.

Potrzeba zmiany obowiązującej regulacji z wyżej wskazanych przyczyn wynika przede wszystkim z doświadczeń powstałych w trakcie wdrażania innych działań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 - w przypadku ARiMR i MRiRW, jak również porównania tych doświadczeń z doświadczeniem zdobytym przez ARiMR, MRiRW i FAPA przy wdrażaniu działania „Szkolenia” realizowanego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”. Poza tym obowiązujące przepisy rozporządzenia zawierają luki, które stwarzają trudności we wdrażaniu tego działania. Jednocześnie wprowadzenie nowych rozwiązań ułatwi podmiotowi wdrażającemu (FAPA) skuteczniejsze wdrażanie tego działania.

W związku z powyższym podjęto decyzję o opracowaniu projektu nowego rozporządzenia.

Podstawowe zasady wsparcia rozwoju obszarów wiejskich w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w zakresie prawa Unii Europejskiej, określają przepisy rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez

EFFROW (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, z późn. zm.) oraz przepisy aktów prawnych wydanych na jego podstawie, jak również innych przepisów Unii Europejskiej dotyczących tego zakresu spraw. Natomiast w zakresie prawa krajowego podstawowym aktem prawnym, który ustanawia ogólne ramy prawne przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej, w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, jest ustawa z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.) oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie, a także inne przepisy, które dotyczą tego zakresu spraw.

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu są w znacznej mierze zdeterminowane wyżej wymienionymi przepisami wspólnotowymi i przepisami krajowymi, w zakresie który ma zastosowanie do działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, w tym:

- 1) tryb składania wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o płatność;
- 2) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o przyznanie pomocy oraz wnioski o płatność;
- 3) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa, na podstawie której jest przyznawana pomoc;
- 4) przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta lub nabywcy gospodarstwa rolnego lub części tego przedsiębiorstwa może być przyznana pomoc oraz warunki i tryb przyznania pomocy.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera regulacji dotyczących warunków i trybu zwracania pomocy finansowej. W trakcie opracowywania projektu tego rozporządzenia uznano, że regulacje w tym zakresie zawarte w obowiązujących aktach prawnych, a w szczególności w ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego

na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz w przepisach o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa są w tym zakresie wystarczające.

Projektowane rozporządzenie nie określa także przestrzennego zakresu wdrażania wyżej wymienionego działania, ponieważ projektowane przepisy będą miały zastosowanie na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie przewidują żadnych ograniczeń w tym zakresie.

Warunkiem wzrostu konkurencyjności rolnictwa i leśnictwa oraz dostosowywania procesów produkcyjnych do rosnących wymagań w zakresie ochrony środowiska, jakości i bezpieczeństwa produkcji oraz warunków utrzymania zwierząt jest poprawa poziomu wiedzy i kwalifikacji zawodowych osób zatrudnionych w tym sektorze. W warunkach polskich, z uwagi na generalnie niski poziom wykształcenia ludności wiejskiej, pomoc szkoleniowa ma szczególnie istotne znaczenie dla rozwoju sektorów rolnictwa i leśnictwa.

Projektowane rozporządzenie ma na celu umożliwienie doskonalenia zawodowego osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie, którego efektem będzie podniesienie konkurencyjności i dochodowości działalności rolniczej i leśnej oraz dalsze ich dostosowywanie do norm krajowych i wymogów Unii Europejskiej.

Określone w projektowanym rozporządzeniu kryteria dostępu do przyznania pomocy mają na względzie zapewnienie, że podmioty, które będą ubiegać się o przyznanie pomocy, będą dawać należytą rękojmię prawidłowego przeprowadzenia szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie. Katalog podmiotów, które mogą się ubiegać o przyznanie pomocy został określony szeroko. Pomoc finansowa będzie mogła być przyznana osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, która spełnia określone w § 2 projektu rozporządzenia warunki przyznania tej pomocy, w szczególności warunki uwzględniające specyfikę tego działania, czyli:

- której przedmiotem (celem) działania jest prowadzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalności szkoleniowej,
- która dysponuje kadrą dydaktyczną i bazą dydaktyczno-lokalową,
- posiada doświadczenie w organizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie.

Takie ujęcie katalogu potencjalnych beneficjentów umożliwia także ubieganie się o pomoc organizacjom społeczno-zawodowym rolników oraz związkom zawodowym rolników, pod warunkiem spełnienia określonych w projekcie

rozporządzenia warunków, z racji tego że są to podmioty, którym na podstawie odrębnych przepisów przyznano osobowość prawną.

W celu uniknięcia niejednoznaczności i wykluczenia rozbieżności interpretacyjnych zmieniono brzmienie § 2 ust. 1 obowiązującego obecnie rozporządzenia, gdyż zakres obecnego sformułowania „pomoc przyznaje się osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, której ustawowym, statutowym lub regulaminowym celem działania jest prowadzenie szkoleń (...)” jest za wąski, a jednocześnie ma on charakter zamknięty. Pozostawienie takiego zakresu ogranicza możliwość ubiegania się o przyznanie pomocy w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 podmiotom, których przedmiot (cel) działania jest określony w przepisach ustawy lub postanowieniach regulaminu lub statutu, pomijając np. umowę. W przypadku dotychczasowego rozumienia przepisu podmioty prowadzące działalność szkoleniową jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka jawna czy spółka komandytowa nie mogłyby ubiegać się o pomoc, a takie podmiotowe ograniczanie nie było intencją prawodawcy. Zamiarem prawodawcy było natomiast umożliwienie ubiegania się o pomoc wszystkim podmiotom, bez względu na formę prawną prowadzonej działalności, których regulaminowym, umownym, statutowym, ustawowym lub wynikającym z innej podstawy prawnej celem działania jest prowadzenie szkoleń.

W porównaniu do obowiązującego rozporządzenia ograniczono niektóre warunki dostępu do przyznania pomocy poprzez rezygnację z warunku wykazania przez podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy braku zaległości podatkowych z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa oraz w opłacaniu składek z tytułu ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego. W związku z tym, że pomoc jest przyznawana w formie refundacji poniesionych kosztów, wymóg ten jest zbędny i niepotrzebnie ogranicza krąg podmiotów mogących ubiegać się o przyznanie pomocy, oraz niepotrzebnie zwiększałby liczbę dokumentów wymaganych jako załączniki do wniosku o przyznanie pomocy.

Regulacje dotyczące podmiotów, które zamierzają wspólnie realizować operację i wspólnie będą ubiegać się o przyznanie pomocy i realizację operacji wynikają z potrzeby uwzględnienia specyfiki funkcjonowania tych podmiotów i wynikającej z tej specyfiki konieczności zagwarantowania właściwego

przeprowadzenia szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie przez te podmioty. Doprecyzowano przepis dotyczący możliwości ubiegania się o przyznanie pomocy przez podmioty, które wspólnie będą ubiegać się o przyznanie pomocy i realizację operacji, wyraźnie wskazując, że mogą to być także podmioty prowadzące działalność w formie spółki cywilnej (§ 3 ust. 1). Ponadto doprecyzowano również, jakie warunki powinny spełniać wszystkie podmioty, które wspólnie będą ubiegać się o przyznanie pomocy i realizację operacji, a jakie powinien spełniać przynajmniej jeden z tych podmiotów (§ 3). Nie wprowadza się żadnych ograniczeń co do liczby czy rodzaju podmiotów, które wspólnie ubiegają się o przyznanie pomocy i realizację operacji, pozostawiając te kwestie do uregulowania w umowie konsorcjum.

Niewielkie odstępstwa od ogólnych regulacji rozporządzenia dotyczą także Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz jednostek doradztwa rolniczego ze względu na to, że zostały one powołane do wykonywania określonych zadań publicznych, w tym między innymi do popularyzacji wiedzy leśnej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich, a prowadzenie innej działalności, poza wykonywaniem przez te podmioty określonych zadań publicznych, nie stanowi o istocie ich funkcjonowania. Podmioty te zatrudniają pracowników posiadających odpowiednią wiedzę i doświadczenie przy realizacji także innych zadań publicznych określonych w tych przepisach, która może być wykorzystana przy realizacji działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013.

Warunki przyznawania pomocy, określone w projektowanym rozporządzeniu, mają zapewnić właściwą realizację szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie przez beneficjentów tej pomocy, w szczególności poprzez zapewnienie przestrzegania przez beneficjentów tej pomocy odpowiednich postanowień Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (§ 4).

Z uwagi na to, że w ramach realizacji przedmiotowego działania pomocą mogą być objęte, jako beneficjenci działania, podmioty zobowiązane do stosowania z mocy prawa przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.), takie jak np. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, jednostki doradztwa rolniczego lub izby rolnicze, jak również podmioty nie obowiązane do stosowania z mocy prawa przepisów ww.

ustawy, a w przypadku obu grup podmiotów refundowane będą koszty szkoleń ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) proponuje się zatem wprowadzenie na tych samych zasadach obowiązku stosowania przepisów o zamówieniach publicznych przez wszystkich potencjalnych beneficjentów działania zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 4 projektu rozporządzenia. Przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych przewidują, iż każdy podmiot winien stosować przepisy tej ustawy, jeśli zamówienie przez niego udzielane jest finansowane z udziałem środków, których przyznanie jest uzależnione od stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Kontrola administracyjna wniosków o płatność, której obowiązek przeprowadzenia został nałożony przepisami wspólnotowymi, obejmuje również sprawdzenie zgodności operacji, dla której wnioskuje się o wsparcie, ze stosowanymi krajowymi i wspólnotowymi przepisami dotyczącymi w szczególności, zamówień publicznych. Podmiot wdrażający ma zatem obowiązek sprawdzić czy beneficjent, nabył usługi lub dostawy zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, przez co możliwa będzie kontrola racjonalności, efektywności i celowości wydatkowania środków publicznych.

Wprowadzenie takiego obowiązku względem wszystkich potencjalnych beneficjentów tego działania uniemożliwi w przyszłości formułowanie zarzutów (np. ze strony kontroli audytów), iż kontrola racjonalności, efektywności i celowości planowanych wydatków nie obejmowała wszystkich podmiotów.

Przy opracowaniu katalogu kosztów, które mogą zostać uznane za koszty kwalifikowalne brano pod uwagę konieczność zapewnienia przez beneficjentów tej pomocy właściwego poziomu szkoleń dla ich uczestników, a także zapewnienia przez beneficjentów właściwych warunków lokalowych dla uczestników tych szkoleń i osób zatrudnionych przy realizacji szkoleń.

W porównaniu do obowiązującego rozporządzenia w projektowanym rozporządzeniu rozszerzono zakres kosztów bezpośrednich o koszty związane z udostępnieniem do przeprowadzenia szkolenia budynków, urządzeń i innych obiektów, a także gruntów, przeznaczonych do prowadzenia działalności rolniczej lub leśnej w celu umożliwienia przeprowadzania szkolenia w formie wizyty studyjnej (§ 5 ust. 1 pkt 1 lit. e).

Ponadto doprecyzowano, jakie koszty mogą być uznane za koszty ogólne (§ 5 ust. 1 pkt 2).

Brzmienie § 5 obowiązującego obecnie rozporządzenia w kwestii wymogu dokumentowania kosztów kwalifikowalnych nie jest precyzyjne i rodzi wiele wątpliwości, nie została również w tym rozporządzeniu określona istotna dla beneficjenta informacja na temat maksymalnego dopuszczalnego poziomu pomocy.

W związku z powyższym doprecyzowano, iż na koszty kwalifikowalne, składają się poniesione przez beneficjenta udokumentowane koszty bezpośrednie szkoleń oraz udokumentowane koszty ogólne. Wyraźne zaznaczenie konieczności dokumentowania wszystkich kosztów kwalifikowalnych, w tym również kosztów ogólnych, wynika z brzmienia art. 26 ust. 5 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1975/2006, zgodnie z którym płatności powinny być udokumentowane fakturami i dokumentami potwierdzającymi zapłatę, w przypadku jeżeli nie jest to możliwe, płatności należy poprzeć dokumentami o równoważnej wartości dowodowej. Beneficjent powinien przedstawić dowody potwierdzające dokonanie zapłaty za poniesione koszty, w tym koszty ogólne, co umożliwi zweryfikowanie racjonalności oraz prawdziwości ich poniesienia przez beneficjenta (§ 6 ust. 2).

Ponadto wprowadzono do projektowanego rozporządzenia przepis określający maksymalny poziom pomocy dla beneficjenta, który określony został w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (§ 6 ust. 5). W ramach przedmiotowego działania, pomoc polega na refundacji 100% kosztów kwalifikowalnych, gdyż podmioty, które będą przeprowadzać szkolenia otrzymają pomoc finansową wyłącznie w celu przeprowadzenia szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie w ramach wyżej wymienionego działania, a pomoc ta nie będzie obejmować innych kosztów, np. pokrycia wydatków inwestycyjnych tych podmiotów.

Poszerzenie katalogu kosztów kwalifikowalnych o podatek od towarów i usług (VAT), który może być kosztem kwalifikowalnym pod warunkiem, iż nie jest on odzyskiwalny wynika z możliwości, która jest przewidziana w art. 71 ust. 3 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), zgodnie z którym do wkładu z EFRROW nie kwalifikuje się VAT, z wyjątkiem podatku VAT niepodlegającego zwrotowi, jeżeli jest rzeczywiście i ostatecznie ponoszony przez beneficjentów innych niż osoby niepodlegające opodatkowaniu, o których mowa w art. 4 ust. 5 akapit pierwszy szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji

ustawodawstw Państw Członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych - wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku. Ponadto, zgodnie z tym przepisem, zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków ustala się na poziomie krajowym, z zastrzeżeniem szczególnych warunków ustanowionych w wyżej wymienionym rozporządzeniu przewidzianych dla niektórych środków (działań).

W związku z powyższym, oraz ze względu na fakt, iż w przypadku potencjalnych beneficjentów przedmiotowego działania VAT nie jest odzyskiwalny (tzn. beneficjent nie może i nie ma możliwości odzyskiwania bądź zwrotu VAT, poniesionego w ramach zrealizowanych przedsięwzięć) należałoby umożliwić tym podmiotom uznawanie za kwalifikowalny koszt VAT. W dotychczasowym rozporządzeniu brak było przepisu, który regulowałby tę kwestię, przez co niejasnym była, w szczególności dla samych potencjalnych wnioskodawców oraz dla podmiotów zaangażowanych we wdrażanie działania, intencja prawodawcy w tym zakresie. Aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych zdecydowano o uregulowaniu kwestii kwalifikowalności VAT w przedmiotowym działaniu (§ 6 ust. 4). Należy zaznaczyć, iż takie rozwiązanie zostało również przyjęte w stosunku do tych beneficjentów niektórych innych działań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013, którzy nie mogą i nie mają możliwości odzyskania VAT, poprzez przyjęcie stosownych regulacji w przepisach wykonawczych dla tych działań.

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu szkoleń, realizator danego szkolenia, określonego przez instytucję zarządzającą, będzie wybierany w drodze konkursu. Instytucja zarządzająca będzie określać warunki tego konkursu, w tym:

- temat szkolenia realizowanego w ramach operacji, zgodnie z wykazem zagadnień określonych w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013,
- formę szkolenia realizowanego w ramach operacji,
- liczbę uczestników szkolenia realizowanego w ramach operacji,
- wysokość środków finansowych dostępnych na realizację danej operacji,
- termin realizacji operacji,
- zasięg terytorialny operacji,
- termin składania wniosków o przyznanie pomocy, który nie może być krótszy niż 30 dni od dnia ogłoszenia o konkursie i dłuższy niż 45 dni od tego dnia.

Ogłoszenia o konkursie będą zamieszczane na stronie internetowej podmiotu wdrażającego oraz co najmniej w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnokrajowym.

W celu usprawnienia i przyspieszenia procesu przyznawania pomocy w porównaniu do obowiązującego brzmienia § 8 zdecydowano, że wnioski o przyznanie pomocy będą składane w siedzibie podmiotu wdrażającego, w dowolny sposób (np. osobiście, za pomocą poczty, przesyłką kurierską), a dniem ich złożenia będzie data wpływu do podmiotu wdrażającego.

Przepis § 9 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia zawiera zamknięty katalog informacji, które powinny być zawarte we wniosku o przyznanie pomocy. Wykorzystując zdobyte doświadczenie we wdrażaniu działań realizowanych Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” oraz działań realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, dotyczące istotnych z punktu widzenia specyfiki danych działań elementów jakie powinny znaleźć się w formularzach wniosku o przyznanie pomocy, ARIMR i FAPA, opracowując formularz wniosku o przyznanie pomocy i wniosku o płatność, doznały w swojej pracy szereg ograniczeń.

Ze względu na różnorodność form organizacyjnych podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy oraz różnorodność przeprowadzanych konkursów nie jest możliwe szczegółowe określenie takiego katalogu dokumentów, a obowiązujący katalog zawiera szereg nieścisłości.

Wydaje się zatem słuszne, aby dokonać zmiany w § 9 obowiązującego rozporządzenia i ogólnie określić katalog informacji, które powinny być zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz dokumenty dołączane do tego wniosku. Szczegółowe informacje dotyczące zawartości wniosku i dokumentów jakie powinny być do wniosku dołączone będą zawarte w dokumentach, które stanowią integralną część procedur wdrażania przedmiotowego działania (np. instrukcja wypełniania wniosku, która jest udostępniana razem z formularzem wniosku o przyznanie pomocy przed ogłoszeniem konkursu w terminie pozwalającym na zapoznanie się z tymi dokumentami). Wszyscy potencjalni wnioskodawcy będą więc mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z tymi dokumentami.

Przykładowo w obowiązującym obecnie § 9 ust. 3 pkt 1 określono jako załącznik do wniosku o przyznanie pomocy zaświadczenie o kwalifikacjach i doświadczeniu wykładowców. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi dokonuje oceny merytorycznej wniosku przyznając odpowiednią liczbę punktów za kwalifikacje i doświadczenie wykładowców zaproponowanych do prowadzenia szkolenia. Jeżeli

zaświadczenie wydaje organ administracji publicznej to zaświadczenie należy rozumieć jako dokument uregulowany w Kodeksie postępowania administracyjnego, a więc jako potwierdzenie pewnego stanu rzeczy przez właściwy organ administracji publicznej na żądanie zainteresowanej osoby. Zaświadczenie, aby spełniało wymagania dokumentu urzędowego określone w art. 76 Kpa, musi być wydane w przepisanej formie i w przedmiocie mieszczącym się w zakresie działania organu, a więc musi to być organ właściwy w danej materii rzeczowo i miejscowo. Jeżeli natomiast zaświadczenie wydaje podmiot inny niż administracyjny, to zaświadczenie należy rozumieć podobnie, jako potwierdzenie pewnego stanu rzeczy. Zaświadczenie o kwalifikacjach i doświadczeniu wykładowcy może być wystawione jedynie przez podmioty u których nabył on doświadczenie lub u których uzyskał wykształcenie. Brzmienie obowiązującego § 9 ust. 3 pkt 1 wyraźnie wskazuje, że dołączyć do wniosku należy jedno zaświadczenie o kwalifikacjach i doświadczeniu wykładowców, co oznacza że niezgodne z przepisami obowiązującego rozporządzenia byłoby załączanie wszystkich kopii zaświadczeń i certyfikatów potwierdzających kwalifikacje wykładowców. Jedno zaświadczenie pozostaje w sprzeczności z powyższym, gdyż proponowani wykładowcy mogli nabyć doświadczenie i kwalifikacje u wielu różnych podmiotów. Użyte sformułowanie „zaświadczenie”, w kontekście regulacji Kpa, wyklucza zatem możliwość przedłożenia przez wnioskodawcę jako załącznik do wniosku „zaświadczenia” w formie zestawienia tabelarycznego wielu zaświadczeń przedstawionych przez wykładowców, gdyż taki wzór załącznika nie będzie odpowiadał przedstawionemu rozumieniu, gdyż załącznik jest określony jako zaświadczenie a faktycznie z jego treści wynika, że wnioskodawca składa oświadczenie odnośnie kwalifikacji wykładowcy. Należy zatem rozróżnić zaświadczenie od oświadczenia, gdyż są to dwa różne sposoby dokumentowania. Przepis § 9 ust. 3 ww. rozporządzenia wprowadza rozróżnienie oświadczenia od zaświadczenia, gdyż w pkt 1 mowa jest o zaświadczeniu, a w pkt 2 o oświadczeniu. Wykluczenie zatem wątpliwości interpretacyjnych co do intencji prawodawcy i sposobu jej uzewnętrznienia również stał za przyjęciem rozwiązania otwartego zakresu informacji które ma zawierać wniosek o przyznanie pomocy.

Należy również zauważyć, że w przypadku rozporządzeń określających szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy dla pozostałych działań PROW 2007-2013, dane, które zawiera wzór formularza wniosku o przyznanie pomocy,

stanowią katalog otwarty, co pozwala na uwzględnienie w tym wzorze dodatkowych niezbędnych informacji, bądź wprowadzania niezbędnych zmian w zakresie wniosku, które wynikają z doświadczeń we wdrażaniu działania, bez konieczności dokonywania każdorazowo zmian przepisów rozporządzenia wykonawczego dla działania, których czas przeprowadzenia jest długi a przez to negatywnie wpływa na możliwości ogłoszenia konkursów i przeprowadzania szkoleń w dogodnym dla odbiorców tego działania okresie jesienno-zimowym.

W konsekwencji przyjęcia zmian przepisów § 9, dotyczących wniosku o przyznanie pomocy należy dokonać odpowiednich zmian w § 17 regulującym zawartość wniosku o płatność oraz dołączanych do tego wniosku załączników.

Zmiany przepisów § 9 i § 17 mają przyczynić się również do wyeliminowania błędów w określeniu danych zawartych we wniosku i nazwy załączników (np. miejsce zamieszkania i adres osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy zamiast adresu do korespondencji czy wymóg dołączania zaświadczenia o kwalifikacjach i doświadczeniu wykładowców zamiast oświadczenia).

Zgodnie z § 7 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia, dla przedmiotowego działania, minister właściwy do spraw rozwoju wsi określa warunki konkursu obejmujące: temat szkolenia, formę i warunki przeprowadzenia szkolenia, liczbę uczestników szkolenia, wysokość środków finansowych dostępnych na realizację danej operacji, termin realizacji danej operacji, zasięg terytorialny operacji oraz termin składania wniosków. Jednakże z § 10 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia wynika, że podmiot wdrażający rozpatruje wniosek o przyznanie pomocy jedynie pod względem spełniania wymagań określonych w § 9. Ocena merytoryczna operacji również nie uwzględnia sprawdzenia czy złożony wniosek spełnia warunki konkursu. Tak więc, aby usunąć tę lukę i wątpliwości interpretacyjne w § 10 projektu rozporządzenia doprecyzowano, które z warunków i wymagań podlegają weryfikacji przez podmiot wdrażający (§ 10 ust. 1).

Najistotniejszą zmianą w porównaniu do obowiązującego rozporządzenia jest powierzenie dokonywania oceny merytorycznej podmiotowi wdrażającemu (FAPA) - § 11 i 12.

Przedstawione rozwiązanie istotnie przyczyni się do usprawnienia procesu wdrażania działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 i przyspieszenia wydatkowania środków przewidzianych na realizację tego działania.

Zgodnie z przyjętym rozwiązaniem zarówno weryfikacja formalna jak i merytoryczna wniosków o przyznanie pomocy będzie dokonywana przez ten sam podmiot.

W ten sposób uniknie się przekazywania dokumentacji pomiędzy podmiotem wdrażającym a instytucją zarządzającą i podziału zadań pomiędzy te podmioty, co skutkowałoby znacznie bardziej skomplikowaną procedurą, wydłużeniem czasu wyłonienia w drodze konkursu wnioskodawcy, z którym będzie podpisywana umowa na realizację szkoleń oraz zwiększonym nakładem pracy podmiotów uczestniczących w procesie przyznawania pomocy.

Proponowane w § 11 i 12 zmiany mają również na celu wprowadzenie szczegółowych kryteriów w oparciu o które będzie dokonywana ocena merytoryczna wniosku o przyznanie pomocy. W celu zapewnienia obiektywizmu dokonywania oceny, określono w załączniku do rozporządzenia szczegółowe kryteria, będące rozwinięciem tych, które zamieszczone zostały w obowiązującym rozporządzeniu, jako kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Ponadto określono, iż pomoc może być przyznana wnioskodawcy, który posiada odpowiednie doświadczenie w realizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie, dysponuje odpowiednią kadrami dydaktyczną, która będzie przeprowadzać szkolenie realizowane w ramach operacji oraz odpowiednią bazę dydaktyczno - lokalową, która będzie wykorzystana do przeprowadzenia szkolenia realizowanego w ramach operacji (§ 11 ust. 4).

Ponadto uzupełniono przepisy § 11 o określenie zasad ustalania kolejności wniosków o przyznanie pomocy, które regulują sposób postępowania z wnioskami o przyznanie pomocy, które uzyskały tę samą liczbę punktów, co ma na celu wyłonienie wnioskodawcy, który wygrał konkurs i z którym podmiot wdrażający zawiera umowę. Obecna regulacja nie zawierała rozwiązań w tym zakresie (§ 11 ust. 6 - 8).

Po dokonaniu oceny merytorycznej podmiot wdrażający będzie ogłaszał na stronie internetowej administrowanej przez ten podmiot wyniki konkursu na swojej stronie internetowej § 12.

Podmiotowi, który zostanie ostatecznie wskazany do przyznania pomocy, podmiot wdrażający będzie wyznaczał termin do zawarcia umowy, na podstawie której będzie przyznawana pomoc. W razie braku możliwości zawarcia umowy

z podmiotem, którego operacja została wybrana w drodze konkursu, będzie możliwość zawarcia tej umowy z podmiotem, którego operacja uzyskała następną w kolejności liczbę punktów (§ 12).

Umowa, na podstawie której będzie przyznawana pomoc, będzie zawierana na formularzu opracowanym przez podmiot wdrażający w uzgodnieniu z Agencją. Formularz tej umowy będzie udostępniany na stronie internetowej podmiotu wdrażającego. Formularz umowy zostanie opracowany z uwzględnieniem postanowień określonych w art. 23 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz pozostałych postanowień, które zostały określone w rozporządzeniu.

Warunki wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy będzie określać umowa, a wypłata będzie dokonywana, jeżeli beneficjent zrealizował i odpowiednio udokumentował część lub całość operacji, zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu i w umowie oraz innymi przepisami, które mają zastosowanie do operacji, zrealizował lub realizuje zobowiązania określone w umowie i udokumentował zrealizowanie operacji lub jej etapu, w tym poniesienie kosztów z tym związanych. (§ 14 ust. 1).

W porównaniu do obowiązującego brzmienia § 14 doprecyzowano ten przepis poprzez dodanie ust. 2, zgodnie z którym, jeżeli beneficjent nie spełnił któregokolwiek z warunków, o których mowa w ust. 1, środki finansowe z tytułu pomocy mogą być wypłacone w części dotyczącej operacji lub jej etapu, które zostały zrealizowane zgodnie z tymi warunkami, jeżeli cel operacji został osiągnięty lub może zostać osiągnięty do dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną.

Ostatnim etapem w procesie przyznawania pomocy finansowej jest złożenie i rozpatrzenie wniosku o płatność. W tym zakresie będą miały zastosowanie odpowiednie przepisy dotyczące wniosku o przyznanie pomocy, tam gdzie będą one mogły znaleźć zastosowanie.

W § 15 – 18 projektu rozporządzenia wskazano, z uwagi na delegowanie zadań agencji płatniczej do podmiotu wdrażającego, podmiot wdrażający jako właściwy do przyjmowania i rozpatrywania wniosków o płatność. Celem dokonania zmian jest przekazanie potencjalnym beneficjentom działania jednoznacznych informacji o trybie wypłaty pomocy. Chodzi o wyraźne wskazanie beneficjentom, iż oprócz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, działającej jako agencja

płatnicza, obsługą wniosków o płatność może zajmować się podmiot wdrażający, któremu zostały na podstawie odrębnej umowy powierzone zadania agencji płatniczej (w szczególności: przyjmowanie wniosków o płatność, kontroli administracyjnej wniosku o płatność, kontroli na miejscu oraz zatwierdzenie płatności). Powierzenie tych zadań podmiotowi wdrażającemu jest uzasadnione tym, iż podmiot wdrażający jest w posiadaniu całej dokumentacji związanej ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy oraz jest stroną umowy o przyznanie pomocy z beneficjentem.

Zmiana brzmienia niektórych przepisów w pozostałym zakresie (np. § 13, 14, 16, 17, 18 i 19) są konsekwencją przyjęcia zmian we wcześniej opisanym zakresie. W § 20 projektu rozporządzenia, w stosunku do rozporządzenia obecnie obowiązującego, z uwagi na istotę przedmiotowego działania, a mianowicie:

- brak obowiązku zachowania celu operacji przez określony okres czasu po zakończeniu realizacji operacji,
- sposób wyłaniania beneficjenta w drodze konkursu,
- sposób ustalania terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, który nie może być krótszy niż 30 dni i dłuższy niż 45 dni od dnia ogłoszenia o konkursie,
- zdefiniowanie w umowie o przyznanie pomocy „realizacji operacji” i przyjęciu że zakończenie realizacji operacji to wypłacenie (jako refundacja) środków finansowych na podstawie złożonego i pozytywnie zweryfikowanego wniosku o płatność, wprowadzono regulację, zgodnie z którą następstwo prawne jest możliwe gdy nastąpiło ono po zawarciu umowy o przyznanie pomocy a przed zakończeniem realizacji operacji. Ze względu na wybór beneficjenta poprzez przeprowadzenie konkursu niezbędne jest zapewnienie zachowania przez następcę prawnego wszystkich elementów ocenianych podczas przyznania pomocy wnioskodawcy. Oznacza to konieczność zachowania takiego samego szczegółowego programu szkolenia, kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej, bazy dydaktyczno-lokalowej, kosztu 1-osobogodziny szkolenia, jakie zostały przedstawione we wniosku o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę. Zatem nie jest zasadne ponowne składanie tych samych dokumentów przez następcę prawnego i ponowne ich ocenianie pod względem formalno-prawnym i merytorycznym, z uwagi iż termin składania wniosków o przyznanie pomocy już minął i nie jest możliwe przeprowadzenie ponownej oceny wniosku następcy o przyznanie pomocy. Wystarczające jest zobowiązanie się następcy prawnego do przestrzegania

wszystkich wcześniejszych zobowiązań beneficjenta i oświadczenie o spełnianiu warunków określonych w art. 25 ust. 1. W celu weryfikacji spełniania przez następcę prawnego warunków określonych w art. 25 ust. 2 ustawy następca prawny przedłoży dokumenty związane z następstwem prawnym oraz poświadczające spełnianie kryteriów dostępu przez następcę prawnego (w przypadku konsorcjum - wyłącznie dla podmiotu, którego zmiany dotyczą, gdyż sytuacja pozostałych podmiotów, w tym spełnianie przez nich kryteriów dostępu nie uległy zmianie). Obowiązująca dotychczas regulacja w tym zakresie, w szczególności § 22 jest nieprecyzyjna, nie określa jakiej konkretnie sytuacji dotyczy. Przepisy tego paragrafu dotyczą wniosku o płatność następcy prawnego, przewidując rozwiązania, które są powtórzeniem innych przepisów wcześniejszych, np. § 18. Po podpisaniu umowy z następcą prawnym, staje się on beneficjentem podlegającym takim samym zasadom, jak inni beneficjenci. Nie ma podstaw aby wniosek o płatność składany przez następcę prawnego miał być rozpatrywany w innym trybie niż wnioski o płatność wszystkich pozostałych beneficjentów.

Reasumując, dotychczas przyjęte rozwiązania, w przedstawionych wyżej kwestiach, albo ich brak, w obowiązującym rozporządzeniu, wymagają dokonania nowelizacji przedmiotowego rozporządzenia w zakresie przedstawionym w niniejszym projekcie. Wprowadzenie zaproponowanych zmian umożliwi większą czytelność przepisów i zasad przyznawania pomocy, przez co ograniczy dowolność ich interpretacji i wątpliwości ze strony wnioskodawców jak i podmiotów zaangażowanych we wdrażanie działania. Wejście w życie proponowanych zmian przyczyni się do szybszego uruchomienia wdrażania przedmiotowego działania i realizacji jego celów, jakim jest doskonalenie zawodowe rolników i posiadaczy lasów w ramach zorganizowanych i przeprowadzonych szkoleń przez podmiot wyłoniony w drodze konkursu, tak aby umożliwić odbiorcom szkoleń zdobycie wiedzy oraz umiejętności, niezbędnych do prowadzenia działalności rolniczej lub leśnej zgodnie z normami krajowymi i wymogami Unii Europejskiej.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia, z uwagi na fakt, iż jego wdrażanie nie zostało jeszcze rozpoczęte, a także ze względu na konieczność niezwłocznego podjęcia przez podmiot wdrażający niezbędnych kroków mających na celu przygotowanie się do ogłoszenia konkursu i przeprowadzenia postępowania w sprawie przyznania pomocy. Ponadto, ze względu na określone w projektowanym rozporządzeniu terminy w postępowaniu

w sprawie przyznania pomocy - termin rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy oraz termin zawarcia umowy z wybranym w drodze konkursu podmiotem organizującym i realizującym szkolenia, jak najszybsze wejście w życie projektowanego rozporządzenia umożliwiłoby uruchomienie wdrażania i przeprowadzenie szkoleń w najdogodniejszym dla rolników i posiadaczy lasów terminie, tj. w okresie jesienno-zimowym. Zatem wejście w życie projektowanego rozporządzenia w proponowanym terminie leży zarówno w interesie podmiotów zamierzających ubiegać się o pomoc w ramach tych działań, daje im bowiem możliwość skorzystania z pomocy wspólnotowej, odbiorców tego działania, jak i w interesie państwa ze względu na potrzebę pełnego wykorzystania środków wspólnotowych przewidzianych na to działanie zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia.

Z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia zostanie uchylone rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 95, poz. 604).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) niniejszy projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 tej ustawy.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów tego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń – czerwiec 2009 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów, które prowadzą działalność szkoleniową oraz dysponują odpowiednią kadra dydaktyczną i bazą dydaktyczno-lokalową do przeprowadzenia szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie i będą ubiegały się o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013. Projektowane rozporządzenie dotyczy również osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie, które będą uczestniczyć w tych szkoleniach, a także podmiotów zaangażowanych w proces przyznawania i wypłaty pomocy (podmiot wdrażający, instytucja zarządzająca, agencja płatnicza).

2. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa związanych z koniecznością współfinansowania działania przez budżet krajowy, które nie przekroczy wymaganej wysokości 25% środków finansowych, natomiast przyczyni się do wykorzystania środków finansowych przewidzianych na realizację Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Wydatki publiczne na dofinansowanie działania przewidziane w Programie wynoszą 40 000 000 Euro. Środki finansowe przewidziane na udzielenie wsparcia w ramach tego działania będą pochodzić z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (75%), a pozostałe 25% będą stanowić środki krajowe. Zapotrzebowanie na środki finansowe na współfinansowanie tego działania na poszczególne lata określają ustawy budżetowe na poszczególne lata.

Szacowana liczba uczestników szkoleń w latach 2007 – 2013 wyniesie 400 000 osób zatrudnionych w rolnictwie lub leśnictwie, którzy będą szkoleni w ramach około 500 projektów szkoleniowych.

W związku z powierzeniem zadań instytucji zarządzającej na podstawie umowy podmiotowi wdrażającemu, koszty realizacji zadań instytucji zarządzającej

przez podmiot wdrażający zostaną pokryte ze środków przewidzianych w ustawie budżetowej w części, której dysponentem jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy. Realizacja działania stworzy warunki do rozwijania przez osoby zatrudnione w rolnictwie i leśnictwie wiedzy oraz umiejętności, niezbędnych do prowadzenia działalności rolniczej lub leśnej zgodnie z normami krajowymi i wymogami Unii Europejskiej.

4. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz przyczyni się do rozwoju rolnictwa i leśnictwa poprzez zwiększenie poziomu wiedzy i umiejętności zawodowych osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie.

5. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Realizacja działania stworzy warunki dla zrównoważonego rozwoju rolnictwa i leśnictwa uwzględniającego uwarunkowania regionalne.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do zaopiniowania do Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie również wysłany do konsultacji do:

- 1) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 2) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 3) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 4) NSZZ RI „Solidarność”;
- 5) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników;

- 6) Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 8) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 9) Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 10) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP;
- 11) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 12) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajowej Rady Spółdzielczej.

W ramach konsultacji społecznych uwagi wniosły następujące podmioty: Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodniczy, Krajowa Rada Izb Rolniczych oraz Krajowa Rada Spółdzielcza.

Uwaga wniesiona przez Polski Związek Ogrodniczy i Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych dotyczyła tej samej kwestii, a mianowicie zdaniem tych organizacji w katalogu potencjalnych wnioskodawców określonym w projekcie rozporządzenia nie uwzględniono organizacji rolniczych jako podmiotów, które również powinny być uprawnione do organizowania szkoleń dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie.

Uwaga ta nie została uwzględniona, gdyż organizacje społeczno-zawodowe rolników czy związki zawodowe rolników, jako posiadające osobowość prawną (osoby prawne) mogą wnioskować o przyznanie pomocy.

Krajowa Rada Izb Rolniczych wniosowała o ujęcie w katalogu bezpośrednich kosztów szkoleń kosztów zakupu sprzętu i pomocy dydaktycznych (w tym zakupu programów komputerowych), kosztów amortyzacji i naprawy sprzętu, kosztów organizacji szkolenia.

Uwaga ta nie została uwzględniona. W ramach przedmiotowego działania pomoc finansowa obejmuje refundację udokumentowanych kosztów poniesionych w związku z przeprowadzeniem szkolenia. Przedmiotowe działanie ma charakter działania nieinwestycyjnego, co oznacza że koszty, które mogą być objęte pomocą nie mogą stanowić kosztów inwestycyjnych, a mogą to być jedynie koszty o charakterze nieinwestycyjnym, ponoszone wyłącznie w związku z bezpośrednią realizacją szkolenia będących przedmiotem konkursu. Z punktu widzenia racjonalności, efektywności i celowości wydatkowania środków publicznych nie jest możliwa refundacja kosztów inwestycyjnych (np. zakupu sprzętu komputerowego, czy

oprogramowania komputerowego, czy też innego wyposażenia i pomocy dydaktycznych, które mogłyby być wykorzystywane w ramach dalszej bieżącej działalności danego podmiotu. Tym bardziej nie ma możliwości aby pokrywać koszty naprawy czy amortyzacji sprzętu, kiedy to celem operacji jakim jest zorganizowanie i przeprowadzenie konkretnych szkoleń w określonych terminach (wynikających z warunków konkursu, a następnie uszczegółowionych w określonych dokumentach stanowiących załączniki do wniosków) zostaje osiągnięty w momencie wypełnienia zobowiązań wynikających z umowy o przyznanie pomocy, a więc z chwilą przeszkolenia ostatniej grupy uczestników szkolenia/szkoleń będących przedmiotem operacji. Przedmiotowego działania, z uwagi na jego nieinwestycyjny charakter nie dotyczy zasada związania celem operacji przez określony czas liczony od dnia zakończenia realizacji operacji i wypłaty środków na konto beneficjenta. Cel – jakim jest przeprowadzenie szkoleń - zostaje osiągnięty z chwilą zakończenia tych szkoleń. Nie jest zatem zasadna refundacja kosztów związanych z naprawą czy amortyzacją sprzętu.

Ponadto, w ramach ogólnych kosztów szkoleń związanych z realizacją operacji mogą być ponoszone w szczególności koszty administracyjne, koszty usług telekomunikacyjnych oraz usług księgowych w wysokości nieprzekraczającej 15% bezpośrednich kosztów szkoleń określonych w projekcie rozporządzenia. Rozwiązanie takie umożliwi jednostce realizującej szkolenie zwrot części kosztów ponoszonych przez nią w celu zapewnienia sprawnego zorganizowania i przebiegu szkoleń.

Krajowa Rada Izb Rolniczych podnosiła również, że umieszczenie w szczegółowych kryteriach oceny merytorycznej operacji kryterium, na podstawie którego przyznawana jest dodatkowa punktacja za bazę dydaktyczno-lokalową, wykorzystywaną do prowadzenia szkoleń jest niezasadne bowiem szkolenia kierowane do rolników powinny być lokalizowane jak najbliżej ich miejsca zamieszkania, a w tej sytuacji konieczne jest wynajmowanie lokali na terenie gminy, w konkretnych miejscowościach.

Uwaga ta nie została uwzględniona. Ocenie merytorycznej podlega między innymi baza dydaktyczno – lokalowa, która będzie wykorzystywana do przeprowadzenia szkolenia realizowanego w ramach operacji. Kryteria oceny merytorycznej, w tym między innymi to kryterium (wraz z określeniem minimalnej i maksymalnej liczby punktów) zostało przyjęte przez Komitet Monitorujący PROW 2007-2013. W ramach

tego kryterium ocenie podlegać będzie między innymi stopień zapewnienia przez wnioskodawcę pomieszczeń dydaktycznych w ilości adekwatnej do planowanej liczby szkolenia i dostępnych sal dydaktycznych (na podstawie planowanej liczby szkoleń oraz harmonogramu realizacji operacji, w którym to harmonogramie wymagać się będzie od wnioskodawcy podania miejsca realizacji szkoleń). Nie zaprzeczając twierdzeniu, że racjonalne jest przeprowadzanie szkoleń w miejscowościach położonych najbliżej miejsc zamieszkania uczestników szkolenia, w przypadkach jednakże nie dysponowania przez wnioskodawcę w takich miejscowościach nieruchomościami (pomieszczeniami) stanowiącymi jego własność, wprowadzono możliwość, przewidując jako koszt kwalifikowalny, wynajem czy też użyczenie takich pomieszczeń, celem przeprowadzenia w nich szkoleń. Pomieszczenia dydaktyczne zarówno te własne jak i te wynajmowane (użyczane) stanowią element, który brany jest pod uwagę przy ocenie merytorycznej aby można było stwierdzić czy wnioskodawca ma możliwość zapewnienia pomieszczeń dydaktycznych w ilości adekwatnej do planowanej liczby dni szkolenia i dostępnych sal dydaktycznych.

Krajowa Rada Izb Rolniczych wnosila również o wprowadzenie możliwości prefinansowania dla jednostek niekomercyjnych. Krajowa Rada Izb Rolniczych wnosila również o wprowadzenie możliwości prefinansowania dla jednostek niekomercyjnych. Wniosek ten zostanie najprawdopodobniej uwzględniony. Obecna sytuacja ekonomiczna w skali świata, w tym deprecjacja złota oraz trudności w pozyskiwaniu środków finansowych, m.in. ze względu na zaostrzone warunki uzyskiwania środków pochodzących z kredytów spowodowała iż, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpił z propozycją zmian do ustawy z dnia 22 września 2006 r. o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej (Dz. U. Nr 187, poz. 1381, z późn. zm.), w której to propozycji wnosi o uwzględnienia działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego PROW 2007-2013 w mechanizmie wyprzedzającego finansowania, który został wcześniej przyjęty dla działań osi IV PROW 2007-2013.

Jest to również następstwo działań podejmowanych przez resort rolnictwa mających na celu przeciwdziałanie skutkom kryzysu gospodarczego. Dlatego też zaproponowano zmianę brzmienia art. 10 c, która polega między innymi na umożliwieniu również beneficjentom działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” korzystania z mechanizmu wyprzedzającego

finansowanie kosztów kwalifikowanych ponoszonych przez tych beneficjentów na realizację operacji z udziałem środków EFRROW i krajowych środków publicznych pochodzących z budżetu państwa przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z EFRROW.

Krajowa Rada Spółdzielcza proponowała rozszerzenie katalogu bezpośrednich kosztów szkoleń o koszty zakupu sprzętu i wyposażenia niezbędnego do realizacji projektów szkoleniowych; koszty działań promujących projekt, w tym koszty przeprowadzenia kampanii informacyjnej, opracowania merytorycznego i graficznego oraz druku materiałów promujących projekt; koszty zatrudnienia personelu administracyjnego wykonującego zadania związane z realizacją projektu.

Uwaga ta nie została uwzględniona. Uzasadnienie nieuwzględnienia jako kosztu kwalifikowalnego kosztu zakupu sprzętu i wyposażenia zostało przedstawione wyżej. Natomiast kategoria kosztów „naboru uczestników szkolenia” mieści w swym zakresie również koszty związane z przeprowadzeniem kampanii informacyjnej, przygotowania ulotek, plakatów, ogłoszeń celem dotarcia do potencjalnych uczestników szkoleń, oraz koszty związane z powierzeniem zadań osobom, które zajmą się rekrutacją uczestników szkoleń.

Krajowa Rada Spółdzielcza proponowała również umożliwienie kwalifikowania wydatków związanych z realizacją projektu od dnia wydania przez podmiot wdrażający pozytywnej oceny wniosku o przyznanie pomocy.

Uwaga ta nie została uwzględniona. Weryfikacja wniosku o przyznanie pomocy, obejmuje sprawdzenie wniosku pod względem formalnym i przeprowadzenie w stosunku do prawidłowo wypełnionego wniosku oceny merytorycznej. Pozytywna ocena formalna wniosku o przyznanie pomocy, czy też pozytywna ocena merytoryczna operacji nie oznacza bowiem, że pozytywnie oceniony wniosek będzie podlegał refundacji. Beneficjent, z którym jest podpisywana umowa o przyznanie pomocy jest wyłoniony w drodze konkursu spośród innych potencjalnych beneficjentów. Najwyższa liczba punktów przyznana danej operacji w drodze oceny merytorycznej przesądza z którym spośród potencjalnych beneficjentów w ramach konkursu jest podpisywana umowa o przyznanie pomocy na przeprowadzenie szkoleń zgodnie z warunkami określonymi dla konkursu. Przepisy projektu rozporządzenia nie wprowadzają zakazu podejmowania przez wnioskodawców czynności zmierzających do realizacji szkoleń przed zawarciem umowy. Jednakże z uwagi na wybór w drodze konkursu spośród wielu operacji (wniosków o przyznanie

pomocy) jednej tylko operacji do realizacji nie zasadne jest wprowadzenie kwalifikowalności kosztów przed zawarciem umowy. W przypadku pozostałych, niewybranych w drodze konkursu wnioskodawców, nie możliwa byłaby refundacja kosztów poniesionych z tytułu wcześniejszej realizacji zadania w trakcie trwania postępowania o przyznanie pomocy. Nie wydaje się aby wnioskodawcy ci chcieliby ponosić koszty na własne ryzyko, licząc się z tym że mogą one nie zostać zrefundowane.

Opracowano w Departamencie
Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: