

Rozporządzenie
Ministra Rozwoju Regionalnego¹⁾

z dnia.....

zmieniające rozporządzenie w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych

Na podstawie art. 208 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 września 2007 r. w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych (Dz. U. Nr 175, poz. 1232) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4:

a) uchyla się ust. 4;

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Rozliczenie dotacji następuje w terminie i na warunkach określonych w umowie dotacji, z zastrzeżeniem art. 144 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.”;

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku, gdy instytucja właściwa dla udzielenia dotacji nie dysponuje środkami umożliwiającymi przekazanie dotacji w wysokości określonej w umowie dotacji lub wniosku o przekazanie transzy dotacji, może przekazać środki w wysokości niższej, wraz z pisemnym uzasadnieniem. Kwota w wysokości odpowiadającej różnicy pomiędzy kwotą środków określonych w umowie dotacji lub wniosku o przekazanie transzy dotacji a kwotą przekazaną jest przekazywana w możliwie najkrótszym terminie w ramach dostępnych środków w sposób umożliwiający sprawną realizację programu.”;

2) w § 10 ust. 1 - 3 otrzymują brzmienie:

„§ 10. 1. Dotacja rozwojowa w formie zaliczki wypłacana jest beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez beneficjenta zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie.

2. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, ustanawiane jest w formie weksła in blanco wraz z deklaracją wekslową, w przypadku, gdy:

¹⁾ Minister Rozwoju Regionalnego kieruje działem administracji rządowej – rozwój regionalny, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 216, poz. 1600).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112, Nr 209, poz. 1317, Nr 216, poz. 1370 i Nr 227, poz. 1505.

- 1) wartość dofinansowania przyznanego w umowie o dofinansowanie nie przekracza 4.000.000 zł lub
 - 2) beneficjent jest spółką Skarbu Państwa utworzoną na mocy ustawy lub spółką prawa handlowego, której wszystkie akcje albo udziały należą do jednostki samorządu terytorialnego, realizującą zadania, o których mowa w art. 1 ust 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43, z późn. zm.³).
3. W przypadku gdy wartość dofinansowania przyznanego w umowie o dofinansowanie przekracza 4 000 000 zł, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 2, a także jeżeli nie jest możliwe ustanowienie zabezpieczenia w formie weksła in blanco wraz z deklaracją wekslową, o którym mowa w ust. 2, zabezpieczenie ustanawiane jest w jednej lub kilku z następujących form:
- 1) pieniądzu;
 - 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - 3) gwarancjach bankowych;
 - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275 z późn. zm.⁴);
 - 6) wekslach z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
 - 7) zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
 - 8) zastawu rejestrowego na zasadach określonych w przepisach o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów;
 - 9) cesji praw z polisy ubezpieczeniowej beneficjenta;
 - 10) przewłaszczeniu rzeczy ruchomych beneficjenta na zabezpieczenie;
 - 11) hipotecę;
 - 12) poręczeniu według prawa cywilnego.”.

§ 2. Do umów dotacji zawartych z instytucjami przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego

³) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 106, poz. 679 i Nr 121, poz. 770, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 96, poz. 874 i Nr 199, poz. 1937, z 2008 r. Nr 223, poz. 1455 oraz z 2009 r. Nr 19 poz. 100 i 101.

⁴) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730 i 732 oraz Nr 227, poz. 1505.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego zmieniającego rozporządzenie w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 208 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.).

Celem projektu rozporządzenia jest uelastycznienie systemu przekazywania i rozliczania środków dotacji rozwojowych przekazywanych instytucjom zarządzającym, pośredniczącym i wdrażającym nie będącym państwowymi jednostkami budżetowymi. Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami, wspomniane instytucje otrzymują środki dotacji rozwojowej w kwartalnych transzach, przy czym pierwsza i druga transza kwartalna przekazywane są w wysokości i terminach określonych w umowie dotacji, natomiast przekazanie trzeciej i czwartej transzy kwartalnej następuje na podstawie wniosku o przekazanie transzy dotacji zawierającego rozliczenie środków przekazanych w ramach odpowiednio pierwszej lub drugiej transzy kwartalnej. Wspomniany system prowadzi często do sytuacji, w której to znaczące środki przekazane instytucjom w pierwszej połowie roku (pierwsza i druga transza kwartalna) są w znikomym stopniu wydatkowane na realizację programu, w efekcie czego środki budżetu państwa nie są produktywnie wykorzystywane. Dodatkowo niski poziom wydatków przeznaczonych na realizację programu przekłada się na niski poziom wydatków ujętych w deklaracjach wydatków kierowanych do Komisji Europejskiej, co z kolei skutkuje relatywnie niewielkimi płatnościami ze strony Komisji.

W przypadku niektórych programów koniecznym staje się uzależnienie przekazania kolejnej transzy środków od wydatkowania i ujęcia w deklaracjach wydatków określonej części środków przekazanej w ramach transzy poprzedniej. Obowiązujące przepisy uniemożliwią tymczasem wprowadzenie takiego mechanizmu: niezbędna staje się zatem nowelizacja rozporządzenia. Ze względu na fakt, iż stworzenie jednego, wspólnego dla wszystkich programów operacyjnych, mechanizmu przekazywania i rozliczania środków dotacji jest trudne (dotychczasowe rozwiązania, skutkujące opisanymi problemami w jednych programach operacyjnych, z powodzeniem sprawdzają się w innych), zaproponowano uchylenie dotychczasowego ust. 4 w § 4 (niewielkie zmiany w pozostałych ustępach tego paragrafu są jedynie konsekwencją uchylenia wspomnianego ustępu), bez wprowadzania jednolitych, szczegółowych rozwiązań odnośnie omawianej kwestii. Efektem proponowanych zmian będzie duża elastyczność systemu zasilania instytucji zarządzających, pośredniczących i wdrażających środkami dotacji rozwojowej: część instytucji będzie mogła otrzymywać środki na dotychczasowych zasadach, część zaś na nowych, uzależniających przekazanie kolejnej transzy środków od wydatkowania i ujęcia w deklaracjach wydatków określonej części środków przekazanej w ramach transzy poprzedniej.

Zmiana w § 10 ust. 1 jest jedynie zmianą natury redakcyjnej polegającą na wykreśleniu z tego ustępu wyrazów „z zastrzeżeniem ust. 4”. Wynika ona z faktu, że w ramach nowelizacji dokonanej rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 10 lutego 2009 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych (Dz. U. Nr 23, poz. 140), w § 10 uchylono ust. 4, pozostawiając jednak odesłanie do tegoż ustępu w § 10 ust. 1. Odesłanie to, wobec uchylenia ww. ust. 4 stało się odesłaniem martwym, mogącym niektórych z adresatów przepisów przedmiotowego rozporządzenia wprowadzać w błąd. Stąd konieczność dokonania opisaney zmiany. Z kolei zmiana w ust. 2 i 3 omawianego paragrafu umożliwi spółkom Skarbu Państwa utworzonym na mocy ustawy oraz spółkom prawa handlowego, których wszystkie akcje albo udziały należą do jednostki samorządu terytorialnego realizującym zadania, o których mowa w art. 1

ust 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tj. zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych), ustanawianie zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową, niezależnie od wartości dofinansowania przyznanego w umowie o dofinansowanie. Wspomniane spółki, ze względu na specyfikę realizowanych zadań oraz charakter ich właścicieli (Skarb Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego) nie powinny być zobowiązane do ustanawiania zabezpieczeń na zasadach analogicznych jak w przypadku pozostałych podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych.

W celu umożliwienia modyfikacji umów dotacji zawartych już z instytucjami zarządzającymi, pośredniczącymi i wdrażającymi wprowadzono przepis (§2 rozporządzenia zmieniającego), zgodnie z którym do umów dotacji zawartych ze wspomnianymi instytucjami przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zmieniającego stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

Z uwag na fakt, iż projekt nie zawiera przepisów technicznych, nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Ze względu na fakt, iż proponowane zmiany przyczynią się do poprawy stopnia absorpcji środków wspólnotowych dzięki przyspieszeniu procesu certyfikacji wydatków oraz lepszemu wykorzystaniu środków budżetu państwa przeznaczonych na realizację programów operacyjnych przyjęto, iż rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasady demokratycznego państwa prawnego, zgodnie z art. 4 *ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2007 r. Nr. 68, poz. 449).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej.

Ocena przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych wynikających z projektu rozporządzenia (OSR)

1) Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora finansów publicznych

Rozporządzenie nie wpłynie na łączną kwotę wydatków budżetowych przeznaczonych na realizację programów w perspektywie wieloletniej, umożliwi jednakże bardziej elastyczne zarządzanie wspomnianymi środkami i skróci czas, jaki upływa od momentu poniesienia wydatku od momentu zasilenia budżetu państwa środkami przekazanymi przez Komisję Europejską w ramach płatności okresowych, stanowiących refundację części poniesionych wcześniej wydatków – przyspieszony zostanie zatem proces generowania dochodów budżetu państwa (których to wysokość, podobnie jak wysokość wydatków, pozostanie w perspektywie wieloletniej bez zmian).

2) Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie pociągnie za sobą konieczności zatrudnienia dodatkowych osób i nie wpłynie na rynek pracy. Rozporządzenie reguluje bowiem techniczne kwestie związane z przepływami finansowymi i rozliczaniem środków.

3) Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wyższy stopień absorpcji środków unijnych uzyskany dzięki przyspieszeniu procesu certyfikacji wydatków pozytywnie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

4) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Przyspieszenie procesu certyfikacji wydatków ponoszonych w ramach projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych oraz lepsze wykorzystanie środków budżetu państwa przeznaczonych na realizację programów operacyjnych będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionów.

5) Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia podlega konsultacjom z następującymi partnerami społecznymi:

- a) Radą Działalności Pożytku Publicznego
- b) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”
- c) Komisją Krajową Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność
- d) Bankiem Gospodarstwa Krajowego
- e) Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego
- f) Związkiem Banków Polskich