

PROJEKT

z dnia 19 maja 2009 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2009 r.

w sprawie odbywania aplikacji ogólnej, sędziowskiej oraz prokuratorskiej

Na podstawie art. 52 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157 i Nr 56, poz. 459) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa:

- 1) organizację, szczegółowe warunki i tryb odbywania aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej;
- 2) szczegółowe warunki odbywania w trakcie aplikacji sędziowskiej stażu na stanowiskach asystenta sędziego i referendarza sądowego;
- 3) sposób ustalania systemu punktowego oceny zaliczania sprawdzianów i ich poprawek, praktyk i stażu objętych programem poszczególnych aplikacji;
- 4) wzór dyplomu ukończenia aplikacji ogólnej.

§ 2.

1. Aplikant odbywa aplikację ogólną, sędziowską lub prokuratorską zgodnie ze szczegółowym programem zajęć i praktyk, zwanym dalej „programem aplikacji”.
2. Program aplikacji jest opracowywany przez Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanego dalej „Dyrektorem Krajowej Szkoły”, a następnie uchwalany przez Radę Programową Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwaną dalej „Radą Programową”.
3. Aplikanci otrzymują program danej aplikacji najpóźniej w dniu jej rozpoczęcia.

§ 3.

1. Aplikanci odbywają zajęcia w siedzibie Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Krajową Szkołą”, przez pięć dni w tygodniu, w wymiarze do ośmiu jednostek lekcyjnych dziennie, po 45 minut każda, lecz nie dłużej niż przez trzy tygodnie w jednym cyklu.
2. W ramach zajęć, realizowanych w formie wykładów, seminariów, warsztatów, symulacji rozpraw, przeprowadzania czynności procesowych, opracowywania decyzji procesowych oraz w innych formach przewidzianych w programach aplikacji, aplikanci poznają przede wszystkim metodykę pracy, referendarza sądowego, asystenta sędziego, asystenta prokuratora, sędziego lub prokuratora oraz doskonałą umiejętność wykorzystania wiedzy teoretycznej i znajomości orzecznictwa w praktyce, odpowiednio do rodzaju aplikacji.
3. Zajęcia, o których mowa w ust. 1, prowadzą wykładowcy zgłoszeni przez Radę Programową, a także wybrani przez Dyrektora Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z Radą Programową, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych oraz spośród innych specjalistów z dziedzin prawa i innych nauk objętych programami aplikacji.

§ 4.

1. Po każdym cyklu zajęć aplikant odbywa wskazane w programie aplikacji praktyki, zgodnie z tematyką tych zajęć.
2. Aplikant aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej odbywa praktyki, o których mowa w art. 25 ust. 3 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, odpowiednio w sądach i prokuraturach oraz innych jednostkach wskazanych w programie aplikacji, położonych możliwie najbliżej miejsca zamieszkania aplikanta.
3. Dyrektor Krajowej Szkoły kierując aplikanta na praktyki uzgadnia odpowiednio z prezesem właściwego sądu apelacyjnego lub właściwym prokuratorem apelacyjnym miejsce i szczegółowe warunki odbywania praktyk.

§ 5.

1. Dodatkowe zajęcia z języka obcego, o charakterze nieobowiązkowym, organizowane są przez Krajową Szkołę w czasie wolnym aplikantów

uczestniczących, zgodnie z programem aplikacji w obowiązkowych cyklach zajęć, o których mowa w § 3 ust. 1.

2. Zajęcia z języka obcego mają za zadanie doskonalenie przez aplikantów znajomości specjalistycznego języka prawniczego.

§ 6.

1. Aplikant sędziowski po zdanym egzaminie sędziowskim jest kierowany do odbycia stażu, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, do sądu rejonowego położonego w okręgu zamieszkania aplikanta.
2. Dyrektor Krajowej Szkoły kierując aplikanta na staż uzgadnia z prezesem właściwego sądu apelacyjnego miejsce i szczegółowe warunki odbywania stażu.

§ 7.

1. Po każdym cyklu zajęć i praktyk, o których mowa w § 3 ust. 4, przeprowadza się sprawdzian wiedzy z zakresu tych zajęć i praktyk, odrębnie dla każdego aplikanta, przede wszystkim w zakresie umiejętności jej praktycznego wykorzystania.
2. Sprawdzian, o którym mowa w ust. 1, odbywa się w Krajowej Szkole, w terminie określonym w programie aplikacji. Sprawdzian przeprowadza komisja powołana przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród jej wykładowców.
3. Szczegółowy zakres tematyczny, a także metody i formy przeprowadzenia oraz oceny każdego sprawdzianu, opracowuje zespół składający się co z najmniej trzech wykładowców Krajowej Szkoły, biorących udział w szkoleniu aplikantów, powoływany przez jej Dyrektora.
4. Oceny sprawdzianu są formułowane w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów.

§ 8.

1. Dyrektor Krajowej Szkoły może udzielić aplikantowi zezwolenia na przystąpienie do sprawdzianu w terminie późniejszym, jeżeli uzna, że choroba, wypadek losowy lub inna wskazana i udokumentowana przez aplikanta przyczyna, uniemożliwiają przystąpienie do sprawdzianu w wyznaczonym terminie.

2. Aplikant, który nie przystąpił do sprawdzianu w wyznaczonym terminie i uzyskał zezwolenie, o którym w ust. 1, a także aplikant, który nie zaliczył sprawdzianu, może przystąpić ponownie do sprawdzianu tylko raz, w terminie wyznaczonym przez Dyrektora Krajowej Szkoły.
3. Do sprawdzianu, o którym mowa w ust. 2, przepis § 7 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

§ 9.

1. Oceny przebiegu praktyk i stażu, dokonuje patron w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów. Do tej oceny dołącza zwięzłe pisemne uzasadnienie. Warunkiem zaliczenia każdej z praktyk i każdego ze staży w przypadku aplikacji sędziowskiej, jest uzyskanie co najmniej 2 punktów.
2. Punkty uzyskane przez aplikanta w wyniku oceny wszystkich praktyk są sumowane z punktami uzyskanymi ze sprawdzianów, o których mowa w § 7 ust. 4.

§ 10.

Wzór dyplomu ukończenia aplikacji ogólnej, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 11.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Uwagi ogólne

Projektowane rozporządzenie kompleksowo reguluje problematykę prowadzenia przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury aplikacji ogólnej, której ukończenie będzie uprawniało do pracy na stanowisku referendarza sądowego, asystenta sędziego lub asystenta prokuratora, a także do ubiegania się o przyjęcie na aplikację sędziowską lub prokuratorską. Określa również organizację, szczegółowe warunki i tryb odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, których ukończenie będzie uprawniało do ubiegania się o powołanie odpowiednio na stanowisko asesora prokuratury oraz sędziego.

Uregulowania te są konsekwencją przyjęcia nowego modelu szkolenia wstępnego kadr sądownictwa i prokuratury. Istotą tych zmian jest m in. ich dostosowanie do nowych zasad i kryteriów dojścia do zawodów nie tylko sędziego i prokuratora, ale także referendarza sądowego oraz asystenta sędziego i asystenta prokuratora.

Tak istotna zmiana dotychczasowego modelu szkolenia jest uzasadniona wieloma względami. Podstawowym powodem jest stworzenie możliwie jednakowych szans dla wszystkich potencjalnych kandydatów na sędziów i prokuratorów oraz zorganizowanie ich szkolenia na jak najwyższym poziomie. Osiągnięcie tego celu umożliwi istotne ograniczenie liczby aplikantów, która będzie uzależniona od prognozowanych potrzeb kadrowych sądownictwa i prokuratury. Jest to również konsekwencją stabilizowania się sytuacji kadrowej w resorcie sprawiedliwości. Na potrzebę zmiany systemu szkolenia aplikantów zwracano już wielokrotnie uwagę, również w związku z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej.

Aplikanci Krajowej Szkoły będą mieli de facto status słuchaczy Krajowej Szkoły, tak jak to ma miejsce w innych krajach, w których funkcjonują tego rodzaju modele szkolenia wstępnego przyszłych kadr sądownictwa i prokuratury np. w Hiszpanii, Francji czy Portugalii.

Zajęcia – prowadzone w siedzibie Krajowej Szkoły – będą przede wszystkim ukierunkowane na praktyczne ujęcie prezentowanych zagadnień, zgrupowanych w cykle przedmiotowo – tematyczne. Dopełnieniem tych zajęć będą praktyki odbywane przez aplikantów w sądach, prokuraturach i innych jednostkach

związanych z funkcjonowaniem sądownictwa i prokuratury położonych, w miarę możliwości, najbliżej miejsca zamieszkania aplikanta.

Wykładowcami prowadzącymi zajęcia będą najbardziej doświadczeni i sprawdzeni sędziowie, prokuratorzy oraz specjaliści z różnych dziedzin prawa i nauk objętych programem aplikacji, posiadający nie tylko dużą wiedzę merytoryczną lecz także umiejętności dydaktyczne.

Celem tych wszystkich zmian jest zapewnienie maksymalnie efektywnego przygotowania kandydatów na referendarzy sądowych, asystentów sędziów i asystentów prokuratorów, a także sędziów i prokuratorów do wykonywania tych trudnych i jakże odpowiedzialnych zawodów.

Przy ich opracowaniu uwzględniono sprawdzone odpowiednie rozwiązania funkcjonujące w innych krajach – nie tylko Unii Europejskiej.

Diametralna zmiana dotychczasowego modelu aplikacji sądowej i prokuratorskiej wiąże się przede wszystkim z przejęciem zadań w tym zakresie przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uregulowania szczegółowe

Zaproponowany model aplikacji ogólnej, sędziowskiej oraz prokuratorskiej, szczegółowo przedstawiony w projekcie rozporządzenia zakłada zcentralizowany charakter ich prowadzenia przez Krajową Szkołę.

Aplikanci będą odbywać zajęcia w Krajowej Szkole przez pięć dni w tygodniu, w wymiarze do ośmiu jednostek lekcyjnych dziennie, nie dłużej jednak niż przez trzy tygodnie w jednym cyklu, w okresie całej aplikacji ogólnej, oraz w czasie trwania aplikacji specjalistycznych.

Zajęcia będą prowadzić wykładowcy zgłoszeni przez Radę Programową, a także wybrani przez Dyrektora Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z Radą Programową, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych oraz spośród innych specjalistów z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych programem aplikacji.

Po każdym cyklu zajęć aplikant będzie odbywał wskazane w programie aplikacji praktyki w sądach, prokuraturach i innych instytucjach związanych z funkcjonowaniem sądownictwa i prokuratury, zgodnie z tematyką tych zajęć.

Z kolei po każdym bloku obejmującym wspomniane zajęcia i praktyki, przeprowadzany będzie sprawdzian wiedzy z zakresu tych zajęć i praktyk, odrębnie dla każdego aplikanta, przede wszystkim w zakresie umiejętności jej praktycznego wykorzystania. Oceny sprawdzianu formułowane będą w systemie punktowym.

Rozporządzenie przewiduje dodatkowe zajęcia z języka obcego organizowane przez Krajową Szkołę w wolnym czasie aplikantów uczestniczących zgodnie z programem aplikacji, w obowiązkowych cyklach wymienionych wyżej zajęć. Zajęcia z języka obcego będą miały za zadanie doskonalenie przez aplikantów znajomości specjalistycznego języka prawniczego.

Aplikacja ogólna będzie obejmować bloki zajęć i praktyk, których znajomość ma istotne znaczenie w pracy zarówno sędziego oraz prokuratora jak i referendarza sądowego, asystenta sędziego i asystenta prokuratora tj. przede wszystkim prawa karnego materialnego i procesowego, prawa i postępowania cywilnego, prawa upadłościowego i naprawczego, prawa handlowego, wybranych zagadnień prawa publicznego, zagadnień konstytucyjnych i ustrojowych, etyki w/w zawodów, organizacji pracy sędziego i prokuratora.

Dyrektor Krajowej Szkoły będzie wyznaczał każdemu aplikantowi patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesa sądu apelacyjnego lub prokuratora apelacyjnego, właściwego ze względu na miejsce odbywania praktyk.

Z kolei na czas odbywania przez aplikanta praktyk Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, będzie wyznaczał aplikantowi patrona poszczególnych praktyk, wskazanego przez patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych właściwych ze względu na miejsce odbywania praktyk.

Oceny przebiegu poszczególnych praktyk będzie dokonywał patron w systemie punktowym i wraz ze zwięzłym pisemnym uzasadnieniem przekazywał patronowi koordynatorowi.

W oparciu o te opinie patron koordynator będzie sporządzał opinię końcową obejmującą ocenę wszystkich praktyk, w których uczestniczył aplikant. Punkty uzyskane przez aplikanta z wszystkich praktyk będą sumowane z punktami uzyskanymi przez niego ze sprawdzianów.

Suma wspomnianych punktów w przypadku aplikanta aplikacji ogólnej będzie decydowała o miejscu aplikanta na liście klasyfikacyjnej. Kolejność tego miejsca będzie natomiast wyznaczała możliwość kontynuowania przez aplikanta szkolenia wstępnego w ramach aplikacji sędziowskiej lub aplikacji prokuratorskiej.

Aplikant odbywający aplikację sędziowską, który zdał egzamin sędziowski, będzie kierowany przez Dyrektora Krajowej Szkoły, do odbycia 24 miesięcznego stażu na stanowiskach kolejno asystenta sędziego i referendarza sądowego do sądu rejonowego położonego w okręgu zamieszkania aplikanta. Dyrektor Krajowej Szkoły kierując aplikanta na staż, każdorazowo, będzie uzgadniał miejsce i szczegółowe warunki odbywania stażu przez danego aplikanta z prezesem właściwego sądu apelacyjnego. Zważywszy, iż w okresie stażu aplikant aplikacji sędziowskiej jest zatrudniany na stanowisku asystenta sędziego na podstawie umowy o pracę na czas określony, a następnie na stanowisku referendarza sądowego na czas nieokreślony, a zatem będąc aplikantem staje się zarazem pracownikiem tego sądu, wprowadzenie konkretnych rozwiązań, dotyczących warunków odbywania stażu, do rozporządzenia nie jest możliwe, albowiem wkraczałoby w materię organizacji pracy w danym sądzie oraz kompetencje prezesa sądu regulowane innymi aktami prawnymi.

Oceny przebiegu stażu będą dokonywane, przez patronów, w systemie punktowym, a punkty uzyskane przez aplikanta w wyniku oceny poszczególnych staży będą sumowane.

Szczegółowo problematyka modelu patronatu będzie zaprezentowana, zgodnie z delegacją ustawową, w odrębnym rozporządzeniu.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu

notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2093 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które obejmą kandydatów do zawodów: referendarza sądowego, asystenta sędziego i asystenta prokuratora, sędziego i prokuratora.

W takich realiach trudno jest mówić o sprawnym i efektywnym modelu tej aplikacji, biorąc pod uwagę dodatkowo nie tylko brak jednolitego poziomu zajęć seminaryjnych, lecz przede wszystkim często przypadkowy, nie poparty względami merytorycznymi, dobór patronów praktyk odbywanych przez aplikantów.

2. Konsultacje społeczne.

Założenia reformy systemu szkolenia aplikantów były przedmiotem dyskusji, począwszy od końca lat 90 ubiegłego stulecia, zarówno ze środowiskiem sędziowskim i prokuratorskim w naszym kraju, jak również ekspertami z europejskich szkół sędziowskich i prokuratorskich m. in. z Francji, Hiszpanii, Holandii i Niemiec.

Planowane zmiany dotyczące nowego modelu aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, w trybie roboczym, omawiane były podczas konferencji i szkoleń z udziałem kierowników szkolenia w sądach apelacyjnych i okręgowych oraz prokuraturach apelacyjnych i okręgowych, organizowanych począwszy od grudnia 2002 r.

Propozycje powyższe były również prezentowane i dyskutowane w trakcie szkoleń organizowanych przez sądy oraz prokuratury apelacyjne i okręgowe, w których udział brali kierownicy szkolenia, a także wykładowcy prowadzący zajęcia seminaryjne z aplikantami.

Obecnie materię objętą projektem poddano uzgodnieniom międzyresortowym i przekazano do konsultacji: Krajowej Radzie Sądownictwa, Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA,

Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej i Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem”.

Projekt rozporządzenia w toku prac legislacyjnych uległ przekształceniu w ten sposób, iż połączono, zgodnie z delegacją ustawową, przepisy dotyczące wszystkich trzech aplikacji. Z uwagi na fakt, iż uwagi zawarte w opiniach otrzymanych w ramach konsultacji społecznych można odnieść wprost do nowego kształtu rozporządzenia zaniechano ponownego przesyłania projektu.

Poddając analizie otrzymane uwagi należy stwierdzić, iż pochodzą one tylko od Krajowej Rady Sądownictwa i Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA i są w swej istocie zbieżne. W większości uwagi zgłoszone podczas konsultacji społecznych zostały uwzględnione.

Dotyczy to zmiany tytułu rozporządzenia, odejścia od uregulowania mówiącego o opiniowaniu programów aplikacji przez Radę Programową – jako zbędnego, bowiem Rada uchwała te programy. Odstąpiono od użycia pojęcia bloki, natomiast pojęcie cykl zostało jasno określone w § 3 ust. 1.

Zweryfikowano krąg wykładowców poszerzając go poprzez stwierdzenie, iż wykładowcami w ramach aplikacji mogą być specjaliści z innych nauk, a nie jak było pierwotnie, tylko z pokrewnych.

Wskazano, iż zajęcia z języka obcego mają doskonalić znajomość specjalistycznego języka prawniczego oraz określono ich charakter jako nieobowiązkowy. Kwestia powoływania patronów została uregulowana w odrębnym rozporządzeniu.

Nie zgodzono się z uwagą kwestionującą zapis mówiący o terminie otrzymania przez aplikanta szczegółowego programu, bowiem projektowane uregulowanie wyznacza tylko ostateczny termin, a zatem, jeżeli pozwolą warunki organizacyjne, nic nie stoi na przeszkodzie, aby aplikant otrzymał ten program wcześniej.

Nie budzi także wątpliwości projektodawcy, iż Dyrektor nie będzie weryfikował zwolnienia lekarskiego, natomiast musi je otrzymać. Nie można jednakże, wykluczyć sytuacji, w której aplikant stwierdził, że był chory, ale nie korzystał z porady lekarskiej. W takiej sytuacji na podstawie ewentualnych innych okoliczności Dyrektor będzie zobowiązany podjąć decyzję w przedmiocie zezwolenia na przystąpienie do sprawdzianu w terminie późniejszym.

Nie uwzględniono również uwagi dotyczącej braku precyzji w określeniu składu zespołu opracowującego sprawdzian oraz komisji przeprowadzającej sprawdzian. Zdaniem projektodawcy jest to określone wystarczająco precyzyjnie. Zbytняя kazuistyka w tym zakresie nie jest wskazana, gdyż elementarne zasady logiki wskazują, iż np. sprawdzianu z dziedziny prawa karnego nie będą opracowywać i przeprowadzać wykładowcy specjalizujący się np. w prawie cywilnym.

Nie wydaje się również słusznym, co postuluje Krajowa Rada Sądownicza, wprowadzenie zapisu kto ocenia sprawdzian. Przyjęte rozwiązanie, iż pojęcie „przeprowadza” wyczerpuje również składową tj. pojęcie „ocenia” jest tożsame z rozwiązaniem przyjętym w ustawie o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, a dotyczącym komisji konkursowej i egzaminacyjnej.

Nie została również uwzględniona uwaga, stwierdzająca, że projekt rozporządzenia nie wyczerpuje delegacji zawartej w art. 52 pkt 2 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, gdyż nie określa szczegółowych warunków odbywania praktyk w trakcie aplikacji ogólnej. Wskazana delegacja nie daje podstawy do umieszczenia w tym rozporządzeniu postulowanych uregulowań, określając jedynie, iż rozporządzenie ma ustalać system punktowy oceny praktyk.

Uwzględniono natomiast w projekcie, uwagę Krajowej Rady Sądownictwa złożoną do projektu rozporządzenia w sprawie powołania patronów koordynatorów oraz patronów poszczególnych praktyk i staży, zgodnie z którą doprecyzowano miejsce odbywania praktyk analogicznie jak uregulowano, już wcześniej, miejsce odbywania staży.

3. Wpływ na budżet państwa.

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na budżet państwa.

4. Wpływ na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja będzie mieć wpływ na rynek pracy jedynie w zakresie, w jakim zachodzi możliwość dodatkowego zatrudnienia na stanowiskach dydaktycznych (wykładowców), pracownika naukowego, naukowo dydaktycznego lub dydaktycznego szkoły wyższej Rzeczypospolitej Polskiej, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, wskazanego spośród nauczycieli akademickich będących wykładowcami Krajowej Szkoły. Takim

dodatkowym zatrudnieniem będzie również zatrudnienie na stanowisku wykładowcy sędziego i prokuratora w stanie spoczynku.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.