

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 2008 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach

Na podstawie art. 90u ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 września 2007 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 163, poz. 1155) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie

„1) formy i zakres finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach realizowanego na podstawie Rządowego programu wspierania w latach 2007-2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”, ustanowionego uchwałą nr 156/2007 Rady Ministrów z dnia 5 września 2007 r. w sprawie Rządowego programu wspierania w latach 2007 – 2009 organów prowadzących w zapewnieniu

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227 poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80 poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292.

bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”, zmienioną uchwałą nr...../2008 Rady Ministrów z dnia2008 r.”;

2) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organom prowadzącym:

- 1) publiczne szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne dla dzieci i młodzieży i zespoły tych szkół (z wyjątkiem szkół specjalnych i zespołów szkół specjalnych) oraz szkoły i placówki artystyczne - liczące nie mniej niż 200 uczniów lub wychowanków;
- 2) publiczne bursy oraz szkoły podstawowe specjalne, gimnazja specjalne, szkoły ponadgimnazjalne specjalne dla dzieci i młodzieży i zespoły tych szkół – liczące nie mniej niż 100 uczniów lub wychowanków;
- 3) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze – liczące nie mniej niż 50 wychowanków;
- 4) publiczne szkoły przy zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich,

zwane dalej „szkołami i placówkami”, udziela się wsparcia finansowego ze środków budżetu państwa w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki.”;

3) w § 7 ust. 1 - 3 otrzymują brzmienie:

„1. Do utrwalenia obrazu służą urządzenia mechaniczne i elektroniczne typu analogowego lub cyfrowego oraz odpowiednie do tych urządzeń nośniki informacji.

2. Instalowane w szkołach i placówkach urządzenia wchodzące w skład systemu rejestracji obrazu powinny spełniać wymogi określone Polską Normą PN-EN 50132-7 dla systemów dozorowych CCTV oraz wymagania zasadnicze określone odpowiednio w art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej (Dz. U. Nr 82, poz. 556), albo w art. 153 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.).

3. Po utrwaleniu obrazu nośnik powinien być opisany i zabezpieczony przed utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

W związku z podjęciem przez Radę Ministrów na podstawie art. 90u ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) uchwały zmieniającej uchwałę Nr 156/2007 Rady Ministrów z dnia 5 września 2007 r. w sprawie Rządowego programu wspierania w latach 2007 – 2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 90u ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, niniejszy projekt wprowadza następujące zmiany w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 września 2007 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 163, poz. 1155):

Zmiana pierwsza ma charakter redakcyjny i polega na wskazaniu nowelizacji uchwały Nr 156/2007 Rady Ministrów.

Zmiana druga nadaje nowe brzmienie § 2 ust. 1 rozporządzenia i odnosi się do beneficjentów końcowych programu. W trakcie realizacji programu dyrektorzy szkół i zespołów szkół specjalnych dla dzieci i młodzieży zgłosili konieczność wyodrębnienia tych szkół w § 2 ust. 1 tj. w grupie szkół i placówek, które mogą uczestniczyć w programie z pominięciem wymogu odnoszącego się do liczebności 200 i powyżej uczniów. Wyodrębnienie w § 2 ust. 1 pkt 2 szkół i zespołów szkół specjalnych, w których uczy się nie mniej niż 100 uczniów, przy jednoczesnym wyodrębnieniu w § 2 ust. 1 pkt 3 młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz specjalnych ośrodków wychowawczych liczących nie mniej niż 50 wychowanków, pozwoli na zachowanie szacunkowych kosztów całego programu na dotychczasowym poziomie.

Zmiana trzecia stanowi korektę parametrów technicznych urządzeń do monitoringu wizyjnego. Dotychczasowy § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia wskazywał na możliwość

rejestracji dźwięku. Wątpliwość, co do zasadności wykorzystywania w szkołach i placówkach urządzeń umożliwiających zapis dźwięku zgłosił Rzecznik Praw Obywatelskich, który wskazał, że rejestracja prywatnych rozmów uczniów, nauczycieli i innych osób przebywających na terenie szkół i placówek może godzić w dobro osobiste jednostki naruszając jej prawo do ochrony życia prywatnego. Stosowanie powszechnie urządzeń technicznych dających szerokie możliwości zapisu powoduje, że prywatność jest obecnie dobrem szczególnie zagrożonym. Nowoczesne urządzenia ułatwiają kontrolę zachowań, a jednocześnie ograniczają prawa i wolności obywatelskie. Z tego względu należy przyjąć, że monitoring wizyjny rejestrujący wyłącznie obraz jest rozwiązaniem wystarczającym do osiągnięcia celów programu, gdyż założenia programu dotyczą poprawy ogólnych warunków bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych.

Ponadto w § 7 ust. 2 podano odniesienie do ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o kompatybilności elektromagnetycznej* (Dz. U. Nr 82, poz. 556) oraz ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. *Prawo telekomunikacyjne* (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.). Odniesienie to jest istotne z uwagi na to, że montowane w szkołach i placówkach oświatowych urządzenia powinny spełniać określone w nich wymagania zasadnicze, tj. nie powodować w swoim środowisku zaburzeń elektromagnetycznych o wartościach przekraczających odporność na te zaburzenia innych urządzeń występujących w tym środowisku i jednocześnie odznaczać się odpornością na zaburzenia elektromagnetyczne występujące zwykle podczas ich używania zgodnie z przeznaczeniem. W przepisie tym użyto spójnika „albo”, ponieważ oba wymienione akty prawne odnoszą się do inaczej zdefiniowanych grup urządzeń. Ustawa *o kompatybilności elektromagnetycznej* wskazuje, jakie wymagania zasadnicze winny spełniać urządzenia, w tym aparaty, instalacje stacjonarne, komponenty oraz instalacje ruchome, natomiast ustawa *Prawo telekomunikacyjne* określa jakie wymagania zasadnicze winny spełniać urządzenia radiowe lub telekomunikacyjne urządzenia końcowe.

Przewiduje się, że niniejsze rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Powyższy termin umożliwi organom prowadzącym terminowe rozpoczęcie realizowania przedsięwzięć w zakresie instalowania systemów monitoringu wizyjnego w szkołach i placówkach w 2008 i 2009 r.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji Narodowej z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Rozporządzenie jest adresowane do podmiotów będących organami prowadzącymi publiczne szkoły i placówki, tj. do jednostek samorządu terytorialnego, osób prawnych innych niż jednostki samorządu terytorialnego, osób fizycznych oraz ministrów prowadzących szkoły i placówki. Proponowane rozwiązania adresowane są ponadto do wojewodów, jako podmiotów udzielających dotacji.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych otrzymali:

1. Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”
2. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego
3. Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”
4. Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa
5. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”
6. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”
7. Krajowa Sekcja Edukacji Narodowej KNSZZ „Solidarność 80” Regionu Śląsko-Dąbrowskiego
8. Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Szkół Leśnych w Polsce
9. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”
10. Krajowa Sekcja Oświaty NSZZ „Solidarność”
11. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski
12. Polska Rada Ekumeniczna
13. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych
14. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
15. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
16. Konfederacja Pracodawców Polskich
17. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych
18. Związek Rzemiosła Polskiego
19. Business Centre Club - Związek Pracodawców
20. Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich

21. Polski Związek Logopedów - Zarząd Główny
22. Społeczne Towarzystwo Oświatowe
23. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej
24. Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego
25. Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
26. Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców
27. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty
28. Rada Pomocy Społecznej
29. Rada Działalności Pożytku Publicznego
30. Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół

Projekt został również przesłany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Uwagi do projektu zgłosili: Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Zarząd Główny Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego zgłosił uwagę, iż w § 6 należy dodać ust. 6 w brzmieniu „zestawu do monitoringu nie instaluje się w klasach lekcyjnych”.

Uwagę ZNP uznajemy za niezasadną. Należy podkreślić, iż w załączniku do uchwały Nr 156/2007 Rady Ministrów z dnia 5 września 2007 r. w sprawie Rządowego programu wspierania w latach 2007 – 2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach” określono, iż w ramach programu nie przewiduje się instalowania urządzeń monitorujących w salach, w których prowadzone są zajęcia dydaktyczno-wychowawcze. Oznacza to, że za środki pozyskane w ramach programu organ prowadzący nie może wyposażać klas lekcyjnych w kamery monitoringu wizyjnego. Wprowadzenie do rozporządzenia zapisu dotyczącego zakazu instalowania monitoringu wizyjnego w klasach lekcyjnych wymagałoby ścisłego zdefiniowania, o jakie pomieszczenia chodzi, co mogłoby okazać się niemożliwe.

Społeczne Towarzystwo Oświatowe proponuje objąć projektem szkoły i placówki niepubliczne.

Obecnie beneficjentami programu są organy prowadzące publiczne szkoły i placówki dla dzieci i młodzieży tj.: jednostki samorządu terytorialnego, osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne oraz ministrowie właściwi. Grono

beneficjentów jest dostatecznie szerokie. Końcowymi beneficjentami są szkoły i placówki o odpowiednio dużej liczebności uczniów. Szkoły niepubliczne są zazwyczaj mniej liczne oraz mają mniejsze oddziały klasowe. Ponadto nie obserwuje się w nich takiego nasilenia zjawisk niebezpiecznych jak w szkołach publicznych. Włączenie do programu szkół i placówek niepublicznych powodowałoby, z jednej strony wzrost kosztów realizacji programu, z drugiej zaś wymagałoby zastosowania odrębnego trybu przekazywania dotacji podmiotom prowadzącym te szkoły i placówki. Z tego względu uwagę STO uznajemy za niezasadną

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przedmiotowa regulacja nie wpłynie na budżety organów prowadzących publiczne szkoły i placówki.

Planowana zmiana nie spowoduje wzrostu szacowanych kosztów programu dla budżetu państwa.

Szacuje się, że koszt wdrożenia programu w latach 2007 - 2009 wyniesie łącznie 116 761 000 zł, z tego:

- 26 761 000 zł stanowi wkład własny organów prowadzących,
- 90 000 000 zł stanowią środki pochodzące z budżetu państwa.

Środki z budżetu państwa (90 000 000 zł) to:

- 2007 r. (rezerwa celowa poz. 11 „dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty”) – 49 205 307 zł,
- 2008 r. (rezerwa celowa poz. 54 „bezpieczna i przyjazna szkoła”) – 20 000 000 zł,
- 2009 r. (rezerwa celowa przeznaczona na dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty) – 20 794 693 zł.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wprowadzane zmiany nie mają wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wprowadzane zmiany nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wprowadzane zmiany nie mają wpływu na sytuację i rozwój regionalny.