

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA INFRASTRUKTURY<sup>1)</sup>**  
**z dnia ..... 2008r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu przeprowadzania egzaminów i zasad  
wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej oraz członków komisji dokonujących  
oceny ośrodków szkoleniowych<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 25 pkt 5 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2006 r. Nr 99, poz. 693 oraz z 2007 r. Nr 107, poz. 732 i Nr 176, poz. 1238) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie trybu przeprowadzania egzaminów i zasad wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej oraz członków komisji dokonujących oceny ośrodków szkoleniowych (Dz. U. Nr 205, poz. 1734) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Na pisemny wniosek obcokrajowca o przeprowadzenie egzaminu w języku angielskim przewodniczący komisji egzaminacyjnej wskazuje termin i miejsce egzaminu.”;

2) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Do egzaminu może przystąpić osoba, która odbyła szkolenia i posiada praktykę pływania, wymagane do uzyskania odpowiedniego dyplomu albo świadectwa, które są określone w przepisach w sprawie wyszkolenia i kwalifikacji zawodowych marynarzy.”;

3) w § 8 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Warunkiem dopuszczenia do części ustnej egzaminu jest uzyskanie co najmniej 51% punktów z części pisemnej egzaminu, a zakres egzaminu ustnego jest

---

<sup>1)</sup> Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka morska na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. Nr 216, poz. 1594).

<sup>2)</sup> Przepisy niniejszego rozporządzenia, w zakresie swojej regulacji, wdrażają postanowienia Dyrektywy 2001/25/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie minimalnego poziomu wyszkolenia marynarzy (Dz. U. L 136 z 18.05.2001, str. 17, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 5, t. 4, str. 104, z późn. zm.).

rozszerzony dodatkowo o zagadnienia, które nie zostały ocenione pozytywnie w części pisemnej egzaminu.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Infrastruktury**

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 25 pkt 5 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o bezpieczeństwie morskim* (Dz. U. z 2006 r. Nr 99, poz. 693, z późn. zm.) proponuje się zmianę niektórych przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 listopada 2002 r. *w sprawie trybu przeprowadzania egzaminów i zasad wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej oraz członków komisji dokonujących oceny ośrodków szkoleniowych* (Dz. U. Nr 205, poz. 1734), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

1. W zapisie przepisu § 5 projektu rozporządzenia proponuje się zastąpienie spójnika „lub” spójnikiem „i”. Zatem przepis § 5 projektu rozporządzenia otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Na pisemny wniosek obcokrajowca o przeprowadzenie egzaminu w języku angielskim przewodniczący komisji egzaminacyjnej wskazuje termin i miejsce egzaminu.”

Poprzedni zapis przepisu § 5 projektu rozporządzenia nie pozwalał przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej na wskazanie równocześnie terminu i miejsca przeprowadzenia egzaminu, co stanowiło przeszkodę w organizowaniu egzaminów w języku angielskim. Zaproponowana zmiana likwiduje tę nieścisłość, dlatego też egzaminy będą mogły odbywać się w języku angielskim w terminie i w miejscu wskazanym przez przewodniczącego.

2. Rozporządzenie weszło w życie z dniem 24 grudnia 2002 r. W tym czasie Rzeczypospolita Polska kandydowała do Unii Europejskiej. Natomiast rozporządzenie nie w pełni implementowało dyrektywę 2001/25/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 kwietnia 2001 r. *w sprawie minimalnego poziomu wyszkolenia marynarzy*, zwaną dalej „dyrektywą 2001/25/WE”. Ponadto, przepis § 6 projektu rozporządzenia nie zawiera dotychczasowego ust. 2 dotyczącego zniesienia możliwości dopuszczenia do egzaminu osób, które odbyły  $\frac{3}{4}$  praktyki niezbędnej do uzyskania odpowiedniego świadectwa lub dyplomu, co wynika z art. 10 ust. 3 lit. d dyrektywy 2001/25/WE, mającego następujące brzmienie:

„3. Każda osoba ubiegająca się o świadectwo musi przedstawić wystarczający dowód:

- a) tożsamości;
- b) na to, iż jej wiek nie jest niższy niż wiek wymagany w przepisach zawartych w załączniku I odnoszących się do świadectwa, o które wnioskuje;
- c) na to, iż spełnia wymogi norm przydatności zdrowotnej, szczególnie w zakresie wzroku i słuchu, ustanowione przez państwo członkowskie oraz jest w posiadaniu ważnego dokumentu poświadczającego jej przydatność zdrowotną, wydanego przez odpowiednio wykwalifikowanego lekarza uznanego przez właściwy organ państwa członkowskiego;
- d) ukończenia służby pełnomorskiej oraz związanego z nią obowiązkowego szkolenia wymaganych w przepisach określonych w załączniku I odnoszących się do świadectwa, o które wnioskuje;
- e) na to, iż spełnia standardy kompetencji określone w przepisach w załączniku I w zakresie charakteru, funkcji i stopnia, jakie mają być określone w zatwierdzeniu świadectwa.”

Pozostałe wymagania określone w art. 10 w pkt 3 w lit. a – c oraz lit. e dyrektywy 2001/25/WE, zostały implementowane do polskiego porządku prawnego już wcześniej. Dlatego też dokonanie projektowanej korekty w rozporządzeniu umożliwi pełną implementację dyrektywy 2001/25/WE w zakresie art. 10, który dotyczy przeprowadzania egzaminów.

3. W § 8 projektu rozporządzenia proponuje się dodać ust. 5, którego zadaniem jest doprecyzowanie zasad zdawania egzaminów. Zgodnie z § 10 pkt 4 rozporządzenia, warunkiem dopuszczenia do części ustnej egzaminu jest uzyskanie przez zdającego pozytywnej oceny z części pisemnej, tj. 60% punktów. Natomiast § 8 pkt 4 rozporządzenia przewiduje możliwość dopuszczenia do części ustnej egzaminu także osób z negatywnym wynikiem egzaminu pisemnego. Aby zapobiec dopuszczeniu bez wyraźnie ustalonego kryterium do części ustnej egzaminu osób, które uzyskały wynik negatywny, wprowadzono w § 8 pkt 5 projektu rozporządzenia, który określa warunek dopuszczenia osoby z wynikiem negatywnym z egzaminu pisemnego do egzaminu ustnego.

*Projekt z dnia 03.03.2008 r.*

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia nie są przepisami technicznymi, dlatego też przedmiotowy projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. ***o działalności lobbingsowej*** (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja.**

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej jako osoba odpowiedzialna za wyznaczenie terminu i miejsca ich przeprowadzenia jest podmiotem, na który przede wszystkim oddziaływać będzie przedmiotowa regulacja.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej jest także osobą odpowiedzialną za organizację egzaminów i podejmowanie decyzji o dopuszczaniu kandydatów do egzaminu. Przedmiotowy projekt rozporządzenia umożliwi sprawniejszą organizację przebiegu egzaminów poprzez równoczesne wyznaczenie terminu i miejsca egzaminu w języku angielskim.

Dlatego też powyższe czynniki zawierają niezbędne informacje dla osób przystępujących do egzaminu.

Ponadto umożliwią potwierdzenie, że osoba przystępująca do egzaminu posiada praktykę pływania, wymaganą przepisami krajowymi i międzynarodowymi oraz wypełnia wszystkie wymogi określone w Konwencji STCW i w dyrektywie 2001/25/WE.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia będzie miał także wpływ na podnoszenie kwalifikacji przez marynarzy, którzy składając wniosek o dopuszczenie do egzaminu, zobowiązani będą do wykazania, że długość ich praktyki morskiej odpowiada długości praktyki wymaganej na dany dyplom przez przepisy.

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa.**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na finanse publiczne, w tym na budżet państwa.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Wejście w życie projektowanych zmian rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy. Zmiany mają jedynie charakter precyzujący zapisy już funkcjonujące.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.**

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki.

**5. Wpływ regulacji na przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionów.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów.

**7. Konsultacje społeczne.**

Projekt rozporządzenia skierowano do konsultacji społecznych z następującymi partnerami:

1. Akademią Morską w Gdyni,
2. Akademią Morską w Szczecinie,
3. Krajową Izbą Gospodarczą,
4. Krajową Izbą Gospodarki Morskiej,
5. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
6. Krajową Sekcją Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność”,
7. Forum Związków Zawodowych,
8. Ogólnopolskim Związkiem Zawodowym Oficerów i Marynarzy,
9. Związkiem Armatorów Polskich,
10. Business Centre Club,
11. Konfederacją Pracodawców Polskich,
12. Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych LEWIATAN
13. Polską Żeglugą Bałtycką,
14. Polską Żeglugą Morską.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych nie zgłoszono uwag do przedmiotowego projektu rozporządzenia.