

ROZPORZĄDZENIE

**MINISTRA GOSPODARKI¹⁾
z dnia.....2007 r.**

**w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi nieautomatyczne, oraz
szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli
metrologicznej tych przyrządów pomiarowych²⁾**

Na podstawie art. 9a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych podlegających sprawdzeniu podczas legalizacji ponownej wag nieautomatycznych, wprowadzanych do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności;
- 2) szczegółowy zakres sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji ponownej wag nieautomatycznych;
- 3) sposób i metody przeprowadzania sprawdzeń, o których mowa w pkt 2.

§ 2. Przepisy rozporządzenia stosuje się do wag nieautomatycznych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania:

- 1) na podstawie decyzji zatwierdzenia typu wydanych do dnia 30 kwietnia 2004 r.;
- 2) w wyniku dokonania oceny zgodności.

§ 3. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) waga nieautomatyczna — przyrząd pomiarowy służący do określania masy ciała oraz mogący służyć do określania innych, związanych z masą wielkości, ilości, parametrów albo właściwości, wykorzystujący działanie na ciało siły grawitacji, wymagający udziału operatora podczasważenia;
- 2) waga elektroniczna — waga wyposażona w urządzenia elektroniczne, spełniające określone funkcje, stanowiące oddzielne zespoły, które mogą być badane niezależnie;
- 3) obciążenie maksymalne *Max* — maksymalna zdolność ważenia bez uwzględnienia granicy zakresu dodającego urządzenia tarującego;
- 4) obciążenie minimalne *Min* — wartość obciążenia, poniżej której wyniki ważenia mogą być obciążone nadmiernym błędem względnym;

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 131, poz. 909 oraz z 2007 r. Nr 135, poz. 954).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu, pod numerem....., zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża dyrektywę 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998 r. z późn.zm., Dz. U. UE Polskie wydanie specjalne z późn. zm., roz. 13, t. 20, str. 337).

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 180, poz. 1494 oraz z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1834.

5) zakres ważenia — przedział między obciążeniem minimalnym a obciążeniem maksymalnym;

6) graniczne obciążenie bezpieczne Lim — maksymalne obciążenie statyczne, którym waga nieautomatyczna może być obciążona bez spowodowania stałej zmiany jej właściwości metrologicznych;

7) działka elementarna d — wyrażona w jednostkach miary masy wartość różnicy między wartościami:

a) odpowiadającymi dwóm kolejnym wskazom podziałki, przy wskazaniu analogowym,

b) dwóch kolejnych wskazań, przy wskazaniu cyfrowym;

8) działka legalizacyjna e - umowna wartość wyrażona w jednostkach masy, stosowana do klasyfikacji i legalizacji wagi nieautomatycznej;

9) błędy graniczne dopuszczalne - określone w wymaganiach wartości skrajne błędów;

10) nośnia ładunku — część wagi nieautomatycznej przeznaczona do przyjmowania ładunku;

11) urządzenie wskazujące — część wagi nieautomatycznej, która wskazuje wynik ważenia;

12) pomocnicze urządzenie wskazujące — urządzenie wskazujące z działką elementarną d mniejszą od działki legalizacyjnej e ;

13) urządzenie wskazujące z większą rozdzielczością — urządzenie tymczasowo zmieniające działkę elementarną d na wartość mniejszą niż działka legalizacyjna e ;

14) urządzenie tarujące — urządzenie do nastawiania wskazania zerowego, gdy nośnia ładunku jest obciążona;

15) dodające urządzenie tarujące — urządzenie tarujące bez zmiany zakresu ważenia dla ładunków netto;

16) odejmujące urządzenie tarujące — urządzenie tarujące zmniejszające zakres ważenia dla ładunków netto;

17) urządzenie ważące tarę — urządzenie tarujące, które zachowuje wartość tary i może ją wskazywać lub drukować, gdy waga nieautomatyczna jest obciążona lub nieobciążona;

18) liczba działek legalizacyjnych - iloraz obciążenia maksymalnego Max przez działkę legalizacyjną e .

§ 4. 1. Na wadze nieautomatycznej, o której mowa w § 2 pkt 1, powinny być umieszczone w sposób nieusuwalny, łatwo czytelny i dobrze widoczny w normalnym położeniu pracy wagi, następujące oznaczenia:

1) nadany znak zatwierdzenia typu, jeżeli ma to zastosowanie;

2) znak fabryczny lub nazwa producenta;

3) zamieszczone w elipsie lub między dwoma liniami poziomymi, połączonymi dwoma półokręgami oznaczenie klasy dokładności;

4) obciążenie maksymalne w postaci „ $Max...$ ”;

5) obciążenie minimalne w postaci „ $Min...$ ”;

6) działka legalizacyjna w postaci „ $e = ...$ ” .

7)

2. Na wadze nieautomatycznej, o której mowa w § 2 pkt 1, mogą być umieszczone w sposób trwały, łatwo czytelny i dobrze widoczny w normalnym położeniu pracy wagi następujące oznaczenia:

1) numer seryjny;

- 2) znak identyfikacyjny na każdym zespole, dla wag nieautomatycznych składających się z oddzielnych, ale wspólnych zespołów;
- 3) działka elementarna, jeżeli jest różna od e , w postaci „ $d=...$ ”;
- 4) granica zakresu tarowania dodającego urządzenia tarującego, w postaci „ $T = + ...$ ”;
- 5) granica zakresu tarowania odejmującego urządzenia tarującego, jeżeli jest różna od Max , w postaci „ $T=...$ ”;
- 6) działka urządzenia wążącego tarę, jeżeli jest różna od d , w postaci „ $dT = ...$ ”;
- 7) graniczne obciążenie bezpieczne, jeżeli jest różne od Max , w postaci „ $Lim ...$ ”;
- 8) specjalny zakres temperatury pracy w postaci „ $... ^\circ C / ... ^\circ C$ ”;
- 9) przełożenie między szalką odważnikową a nośnią ładunku.

3. Usunięcie oznaczeń, o których mowa w ust. 1 i 2, nie powinno być możliwe bez ich uszkodzenia.

4. W przypadku umieszczenia na wadze nieautomatycznej tabliczki znamionowej powinno być możliwe jej zabezpieczenie, chyba że nie może być ona usunięta bez uszkodzenia. Jeżeli tabliczka znamionowa może być zabezpieczona, powinno być możliwe umieszczenie na niej znaku kontrolnego.

5. Oznaczenia Max , Min , e , d powinny być umieszczone w pobliżu miejsca wskazywania wyniku.

6. Każde urządzenie pomiarowe, które jest albo może być podłączone do jednej lub więcej nośni ładunku, powinno mieć oznaczenia dotyczące tych nośni.

§ 5. 1. Na wadze nieautomatycznej, o której mowa w § 2 pkt 2, powinny być umieszczone w sposób nieusuwalny, czytelny i dobrze widoczny w normalnym położeniu pracy wagi następujące oznaczenia:

1) oznakowanie zgodności w rozumieniu art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.⁴⁾), a obok niego dwie ostatnie cyfry roku, w którym został on naniesiony, oraz numer lub numery jednostek notyfikowanych, które sprawują nadzór WE nad systemem jakości producenta lub dokonały legalizacji WE;

2) zielona, kwadratowa nalepka o wymiarach co najmniej 12,5 x 12,5 mm z nadrukowaną dużą czarną literą „M”;

3) znak fabryczny lub nazwa producenta;

4) zamieszczone w elipsie lub między dwoma liniami poziomymi, połączonymi dwoma półokręgami oznaczenie klasy dokładności;

5) obciążenie maksymalne, w postaci „Max...”;

6) obciążenie minimalne, w postaci „Min...”;

7) wartość działki legalizacyjnej, w postaci „ $e = ...$ ”.

2. Każde urządzenie pomiarowe, które jest albo może być podłączone do jednej lub więcej nośni ładunku, powinno mieć oznaczenia dotyczące tych nośni.

3. Na urządzeniach wchodzących w skład wagi nieautomatycznej lub do których ta waga jest podłączona, jeżeli nie są one używane do zastosowań, o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla wag nieautomatycznych podlegających ocenie zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 23), powinien być umieszczony, w sposób dobrze widoczny i nieusuwalny, symbol ograniczonego stosowania wskazujący, iż nie są one stosowane w określonym zakresie.

⁴⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 267, poz. 2258, z 2006r. Nr 170, poz. 1217, Nr 235, poz. 1700 i Nr 249, poz. 1832 i 1834 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124.

§ 6. 1. Błędy graniczne dopuszczalne wskazań wag nieautomatycznych podczas legalizacji ponownej określa załącznik do rozporządzenia.

2. Błędy graniczne dopuszczalne wskazań wag nieautomatycznych w użytkowaniu równe są dwukrotnym wartościom błędów granicznych dopuszczalnych wskazań wag podczas legalizacji ponownej, określonym w załączniku do rozporządzenia.

3. W przypadku wskazania cyfrowego błąd wskazania wagi nieautomatycznej powinien być skorygowany o błąd zaokrąglenia stanowiący różnicę między wskazaniem cyfrowym a wynikiem wskazanym przez wagę, gdyby wskazanie to było analogowe.

4. Błędy graniczne dopuszczalne wskazań wagi nieautomatycznej odnoszą się do wartości netto i tary dla wszystkich możliwych obciążeń z wyłączeniem ustawionych wstępnie wartości tary.

§ 7. 1. Wyniki ważenia powinny być powtarzalne i możliwe do odtworzenia przy użyciu innych urządzeń wskazujących oraz przy stosowaniu innych metod równoważenia.

2. Wpływ zmiany położenia obciążenia na nośni ładunku na wynik ważenia powinien być znikomy.

3. Waga nieautomatyczna powinna reagować na małe zmiany obciążenia.

§ 8. Legalizacja ponowna wag nieautomatycznych stacjonarnych oraz wag nieautomatycznych przenośnych, wrażliwych na zmiany przyspieszenia ziemskiego, jest przeprowadzana w miejscu użytkowania.

§ 9. Legalizacja ponowna wag nieautomatycznych innych niż wagi stacjonarne może być przeprowadzana w miejscu użytkowania, jeżeli przemawiają za tym względy ekonomiczne i techniczne.

§ 10. 1. Legalizacja ponowna wag nieautomatycznych obejmuje:

1) oględziny zewnętrzne w celu stwierdzenia zgodności z wymaganiami:

a) charakterystyk metrologicznych, w zakresie:

- klasy dokładności,
- obciążenia minimalnego *Min*,
- obciążenia maksymalnego *Max*,
- wartości działki legalizacyjnej *e*,
- wartości działki elementarnej *d*,

b) istnienia wymaganych oznaczeń i znaków;

2) sprawdzenie, czy waga nieautomatyczna spełnia wymagania oznaczonej klasy dokładności zgodnie z normą PN - EN 45501 w zakresie:

- a) błędów wskazań,
- b) błędów wskazań dla urządzenia ważącego tarę,
- c) dokładności urządzenia zerującego i tarującego,
- d) zakresu rozrzutu, o którym mowa w § 7 ust. 1,
- e) obciążenia niecentrycznego, o którym mowa w § 7 ust. 2,
- f) pobudliwości, o której mowa w § 7 ust. 3;

3) dodatkowe sprawdzenia wykonywane:

- a) dla nietypowych konstrukcji,
- b) przy wątpliwych wynikach,
- c) w przypadku gdy zostały one przewidziane w certyfikacie zatwierdzenia typu WE lub decyzji zatwierdzenia typu.

§ 11. 1. Sprawdzenie wagi nieautomatycznej podczas legalizacji ponownej wykonuje się w normalnych warunkach użytkowania.

2. Błędy wzorców masy lub wzorcowych obciążników stosowanych przy legalizacji ponownej wagi nieautomatycznej nie powinny przekraczać 1/3 błędów granicznych dopuszczalnych wskazań wagi nieautomatycznej dla danego obciążenia.

3. Gdy waga nieautomatyczna jest wyposażona w pomocnicze urządzenie legalizacyjne umożliwiające oddzielną legalizację jednego urządzenia głównej wagi lub większej ich liczby, lub gdy jest legalizowana za pomocą oddzielnego urządzenia pomocniczego, błędy graniczne dopuszczalne tych urządzeń powinny być równe 1/3 błędów granicznych dopuszczalnych wagi dla danego obciążenia. Jeżeli są stosowane odważniki, wpływ ich błędów nie powinien przekraczać 1/5 błędów granicznych dopuszczalnych legalizowanej wagi dla danego obciążenia.

4. W przypadku wag nieautomatycznych, których obciążenie maksymalne $Max \leq 1$ t, waga powinna być sprawdzana tylko wzorcami masy.

5. W przypadku wag nieautomatycznych, których obciążenie maksymalne $Max > 1$ t, zamiast wzorców masy może być stosowany inny stały ładunek, pod warunkiem, że stosuje się wzorce o masie co najmniej równej wartości większej z dwóch wartości: 1 t lub 50 % obciążenia maksymalnego Max .

6. Przy sprawdzaniach, o których mowa w ust. 5, zamiast 50 % obciążenia maksymalnego Max masa wzorców może być zredukowana do:

- 1) 35 % obciążenia maksymalnego Max , jeżeli zakres rozrzutu nie przekracza 0,3 e;
- 2) 20 % obciążenia maksymalnego Max , jeżeli zakres rozrzutu nie przekracza 0,2 e.

7. Zakres rozrzutu, o którym mowa w ust. 6, powinien być wyznaczony przy obciążeniu bliskim 50 % obciążenia maksymalnego Max , umieszczanym trzykrotnie na nośni ładunku.

8. Sprawdzenie podczas legalizacji ponownej przeprowadza się zgodnie z normą PN-EN 45501.

§ 12. Traci moc rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 października 2003 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać wagi nieautomatyczne (Dz. U. Nr 183, poz. 1791).

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Gospodarki

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Gospodarki
z dnia (poz)

Błędy graniczne dopuszczalne wskazań wag nieautomatycznych podczas legalizacji.

Obciążenie m				Błąd graniczny dopuszczalny
klasa I	klasa II	klasa III	klasa IM	
$0 \leq m \leq 50\,000\ e$	$0 \leq m \leq 5\,000\ e$	$0 < m < 500\ e$	$0 < m \leq 50\ e$	$\pm 0,5\ e$
$50\,000\ e < m < 200\,000\ e$	$5\,000\ e < m < 20\,000\ e$	$500\ e < m < 2\,000\ e$	$50\ e < m < 200\ e$	$\pm 1,0\ e$
$200\,000\ e < m$	$20\,000\ e < m < 100\,000\ e$	$2\,000\ e < m < 10\,000\ e$	$200\ e < m < 1\,000\ e$	$\pm 1,5\ e$

UZASADNIENIE

do rozporządzenia w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi nieautomatyczne, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.) i w tym zakresie określa:

- 1) wymagania w zakresie charakterystyk metrologicznych dla wag nieautomatycznych objętych legalizacją ponowną po ocenie zgodności;
- 2) szczegółowy zakres sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji ponownej wag;
- 3) sposoby i metody przeprowadzania sprawdzeń, o których mowa w pkt 2

Aktualnie wymagania techniczne i metrologiczne dla wag nieautomatycznych określa rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla wag nieautomatycznych podlegających ocenie zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 23), a w zakresie legalizacji ponownej rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 października 2003 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać wagi nieautomatyczne (Dz. U. Nr 183, poz. 1791), natomiast zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej wag nieautomatycznych określa załącznik nr 14 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. Nr 77, poz. 730), wydanego na podstawie art. 9 ustawy - Prawo o miarach w brzmieniu obowiązującym do dnia 5 lipca 2004 r.

W dniu 6 lipca 2004 r. weszła w życie ustawa z dnia 27 maja 2004 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach (Dz. U. Nr 141, poz. 1493). Nowelizacja ta dokonała zmiany delegacji ustawowej zawartej w art. 9 ustawy - Prawo o miarach, która została rozdzielona na dwa artykuły: art. 9 i art. 9a. Jednocześnie ustawa ta wprowadziła przepis przejściowy, określający, iż dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 9 ustawy zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 9 i art. 9a ustawy, w brzmieniu nadanym tą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 30 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji, tj. do dnia 7 stycznia 2007r. Termin ten, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 249, poz. 1834), został przedłużony do dnia 31 grudnia 2007 r.

W art. 11 w/w ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw, w sposób precyzyjny i wyczerpujący określono sytuację prawną wag nieautomatycznych użytkowanych lub wprowadzonych do obrotu po dniu 1 maja 2004r.

Zgodnie z art. 11 omawianej ustawy zmieniającej wagi nieautomatyczne wprowadzone do obrotu i użytkowania od dnia 1 maja 2004r. na podstawie ustawy z dnia 30

sierpnia 2002r. o systemie oceny zgodności podlegają w użytkowaniu legalizacji ponownej na zasadach określonych w ustawie -Prawo o miarach a legalizacja ponowna jest przeprowadzana pod względem zgodności z wymaganiami dla wag nieautomatycznych określonymi na podstawie ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach, obowiązującymi w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 7 stycznia 2007 r. Jednocześnie art. 11 określa terminy, w jakich te wagi powinny być zgłoszone po raz pierwszy do legalizacji ponownej, i tak: do dnia 31 grudnia 2007r. - jeśli zostały wprowadzone do obrotu od dnia 1 maja 2004r. do 31 grudnia 2004r., do dnia 31 grudnia 2008r. - jeśli zostały wprowadzone do obrotu od dnia 1 stycznia 2005r. do dnia 31 grudnia 2005r., a do dnia 31 grudnia 2009r. -jeśli zostały wprowadzone do obrotu między dniem 1 stycznia 2006 r. a dniem wejścia w życie omawianej ustawy nowelizującej, tj. dniem 7 stycznia 2007 r.

Konieczność utrzymania prawnej kontroli metrologicznej, w postaci legalizacji ponownej, w stosunku do wag nieautomatycznych, które zostały poddane ocenie zgodności wynika z faktu, iż wagi te są podstawowym typem wag wykorzystywanych do określania masy w obrocie handlowym, a tym samym legalizacja ponowna ma na celu ochronę praw konsumentów.

Zakres spraw zawartych w projekcie rozporządzenia nie podlega szczegółowym uregulowaniom zawartym w ustawodawstwie Unii Europejskiej, lecz jest domeną państw członkowskich i nie podlega harmonizacji.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia wymaga notyfikacji. Projekt spełnia przesłanki określone w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), omawiany projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Głównego Urzędu Miar w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ocena Skutków Regulacji
projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wymagań, którym powinny
odpowiadać wagi nieautomatyczne, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń
wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje projekt

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na producentów i użytkowników wag nieautomatycznych stosowanych w wielu dziedzinach gospodarki.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Głównego Urzędu Miar oraz został przekazany do konsultacji następującym podmiotom: Business Center Club, Konfederacja Pracodawców Polskich, Konfederacja Pracodawców Prywatnych, Federacja Konsumentów, Krajowa Izba Gospodarcza, Polskie Centrum Akredytacji, Stowarzyszenie Producentów Wag w Polsce, Związek Rzemiosła Polskiego, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Firma Handlowo-Usługowa „EL-MECH” Karina Wójcik z siedzibą w Pile, Zakład Usługowo Produkcyjny AWO s.c. Andrzej Czarniak, Wojciech Łowiec z siedzibą w Gdańsku, MENSOR Zakład Mechaniki Precyzyjnej A. J. Lewandowscy s.c. z siedzibą w Warszawie, KONKRE s.c. Adam Michalski, Lesław Kostka z siedzibą w Brwinowie, „Ditta Seria” Edmund Pietrzak z siedzibą w Nowym Mieście nad Pilicą, „EURO-FIS” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, „MASA” Kompleksowe Systemy Ważące - Zenon Kolanowski z siedzibą w Słupsku, „SARTOPOL” Bogumił Nierychlewski (przedstawiciel firmy SARTORIUS AG Niemcy) z siedzibą w Poznaniu, „TOPS” S. A. z siedzibą w Czechowicach - Dziedzicach, „WAG - POL Łęczycza” z siedzibą w Łęczycy, ANKOM Zakład Oprogramowania s.c. Krystyna Dusza Romuald Dusza z siedzibą w Gliwicach, Automatyka Serwis E. Majdański sp. j. z siedzibą w Policach, AUTOMEX System s.c. z siedzibą w Tczewie, AXIS sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, CompArt Automation s.c. Jerzy Zajdel i Wiesław Zajdel z siedzibą w Warszawie, Elektronika Serwis Wagi i Systemy Ważące Czekała - Mukalled Zuzanna z siedzibą w Miłkowie, Lubelskie Fabryki Wag „FAWAG” S. A. z siedzibą w Lublinie, ŁZG Łęczycza S. A. z siedzibą w Łęczycy, MASSTECH sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, MEDESA sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, NETMARK sp. z o.o. (przedstawiciel firmy Shanghai Exell M and Enterprises Co. Ltd. Chiny) z siedzibą w Toruniu, POMORSKIE WAGI Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe Andrzej Szczerbakowski z siedzibą w Szczecinie, PRECIA POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, Przedsiębiorstwo METRO - WAG M. Jabłoński z siedzibą w Gdańsku, Przedsiębiorstwo Urządzeń Automatyki „PROWAG” sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe „Wis” A. Walenczyński, W. Olkiewicz sp. j. z siedzibą w Bydgoszczy, Spółdzielnia Pracy Specjalistyczna Wągarska „Automat” z siedzibą w Słupsku, TELESTAR ELECTRONICS LTD. sp. z o.o. (przedstawiciel firmy PINNACLE TECHNOLOGY CORP. Taiwan) z siedzibą w Warszawie, TENS sp. z o.o. (upoważniony przedstawiciel ITERCOMP,

USA) z siedzibą w Sopocie, TORELL - Krzysztof Wingert, Stanisław Fiedur, Danuta Wingert sp. j. (przedstawiciel CAS CORPORATION, Korea Płd.) z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, UNISCALE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Usługowy Zakład Naprawy i Wytwarzania Wag „Józef Hojsak” Tomasz Hojsak Świdwin, Wagi i Systemy Ważące „GAWAG” Gac sp. j. z siedzibą w Czeskiej Wsi, WAGPOL sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, Witold Lewandowski „RADWAG” Zakład Mechaniki Precyzyjnej Radom, WO Waldemar Olesiński Warszawa, Zakład Naprawy Wag Odmierzaczy i Zbiorników Paliwowych Ryszard Kogut Pisarzowice, Zakład Produkcji Cyfrowych Elektromechanicznych Wag PROCEL WAG Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowo - Handlowe Export - Import sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach, Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy Jakubczak Krzysztof Nowe Miasto nad Wartą, Zakład Usług Technicznych „AUTOWAG” Mariusz Grochowski Słupsk, Zakłady Urządzeń Komputerowych ELZAB S.A. z siedzibą w Zabrze. Zgłoszono uwagi o charakterze formalnym, z których część została uwzględniona oraz uwagi niezgodne z dyrektywą 90/384/EWG wdrożoną przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla wag nieautomatycznych podlegających ocenie zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 23), z którymi to przepisami niniejsze rozporządzenie powinno być zgodne, co było przyczyną ich nieuwzględnienia.

3. Wpływ rozporządzenia na dochody i wydatki sektora finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wydatki i dochody sektora finansów publicznych, w szczególności na dochody i wydatki budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy.

5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt rozporządzenia nie oddziałuje bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki, w szczególności na funkcjonowanie przedsiębiorstw i wzrost poziomu kosztów producentów wag.

6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rozwojem regionów.