

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2008 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla  
różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa**

Na podstawie art. 109 ust. 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 2-5;
- 2) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. 1. Podmiotowi, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów:

- 1) utrzymania świń, zwierząt futerkowych, drobiu lub rodzin pszczoł w populacjach objętych ochroną zasobów genetycznych,
- 2) utrzymania rodzin pszczoł:
  - a) w strefie centralnej rejonu hodowli zachowawczej pszczoł augustowskich, spełniającej warunki określone w „Programie hodowlanym ochrony zasobów genetycznych pszczoł rasy środkowoeuropejskiej linii M Augustowska”, z wyjątkiem populacji rodzin pszczoł linii M Augustowska objętych ochroną zasobów genetycznych,
  - b) w strefie izolacyjnej rejonu hodowli zachowawczej pszczoł augustowskich lub na terenie rejonu hodowli zachowawczej pszczoł

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działami administracji rządowej - rolnictwo i rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984).

kampinoskich, z wyjątkiem populacji rodzin linii M Kampinoska lub M Augustowska, objętych ochroną zasobów genetycznych, z matką pszczelą pochodzącą z linii hodowlanej M Kampinoskiej lub M Augustowskiej, zakupioną w pasiece podmiotu prowadzącego stada zachowawcze wiodące linii M Kampinoskiej lub M Augustowskiej,

- 3) realizacji zadań w stadach zachowawczych wiodących pszczoł linii M Asta, M Augustowska, M Kampinoska i M Północna, określonych w programach hodowlanych ochrony zasobów genetycznych pszczoł rasy środkowoeuropejskiej,
- 4) pozyskiwania, konfekcjonowania i przechowywania nasienia bydła populacji objętych ochroną zasobów genetycznych
  - w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku.

2. Dotacja może być udzielona, jeżeli realizacja programu ochrony zasobów genetycznych została potwierdzona w zaświadczeniu wydanym przez podmiot upoważniony, na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, do realizacji lub koordynacji działań w zakresie ochrony zasobów genetycznych poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich. Dotacja na dofinansowanie kosztów utrzymania świni może być udzielona, jeżeli ponadto do tych świń nie została przyznana pomoc finansowa w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

3. Dotacji udziela się i wypłaca ją:

- 1) raz w roku w przypadku zwierząt futerkowych i rodzin pszczelich;
- 2) raz albo dwa razy w roku:
  - a) w przypadku świń i drobiu,
  - b) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do dyrektora KCHZ:

- 1) bezpośrednio – w przypadku zwierząt futerkowych i pszczoł;
- 2) za pośrednictwem podmiotu prowadzącego księgę - w przypadku świń, drobiu oraz nasienia bydła;
- 3) na formularzach, których wzory są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia, we wzorach:

- a) nr 6 – w przypadku dotacji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 4,
  - b) nr 7 – w przypadku dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 3;
- 4) w terminie do dnia:
- a) 31 lipca – w przypadku I półrocza danego roku,
  - b) 10 grudnia – w przypadku II półrocza danego roku albo w przypadku dotacji udzielanych raz w roku.

5. Do wniosku o udzielenie dotacji, o których mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1, 2 i 4, dołącza się rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację zadania w okresie rozliczeniowym, sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 8, a w przypadku ubiegania się o dotację na dofinansowanie kosztów utrzymania świń – również oświadczenie podmiotu ubiegającego się o dotację, o tym że do tych świń nie została przyznana pomoc finansowa w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013;
- 2) pkt 3, dołącza się rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację zadania w okresie rozliczeniowym, sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 9;
- 3) dołącza się kopię zaświadczenia, o którym mowa w ust. 2, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem.

6. Wysokość dotacji ustalonej według stawek określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia oblicza się na podstawie:

- 1) stanu zwierząt będącego:
  - a) sumą stanów dorosłych samic i samców drobiu na dzień 1 lutego,
  - b) stanem samic zwierząt futerkowych na dzień 30 kwietnia,
  - c) sumą stanów loch na pierwszy dzień każdego miesiąca w danym:
    - półroczu podzieloną przez 6 – w przypadku udzielania dotacji dwa razy w roku,
    - roku podzieloną przez 12 – w przypadku udzielania dotacji raz w roku,
  - d) stanem rodzin pszczelich na dzień 1 września;

2) ilości porcji nasienia bydła pozyskanego i zamrożonego:

- a) od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca w pierwszym półroczu i od dnia 1 lipca do dnia 30 listopada w drugim półroczu – w przypadku dotacji udzielanych dwa razy w roku,
- b) od dnia 1 stycznia do dnia 30 listopada – w przypadku dotacji udzielanych raz w roku.

7. W przypadku wniosku o udzielenie dotacji dotyczącego świń, drobiu lub nasienia bydła, podmiot prowadzący księgę opiniuje ten wniosek pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym i przekazuje go wraz z opinią dyrektorowi KCHZ.

8. Jeżeli wniosek o udzielenie dotacji nie jest poprawny pod względem formalnym lub rachunkowym, dyrektor KCHZ informuje o tym wnioskodawcę na piśmie ze wskazaniem nieprawidłowości i wzywa go do usunięcia tych nieprawidłowości w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia wniosku.

9. Dyrektor KCHZ odrzuca wniosek o udzielenie dotacji i informuje o tym wnioskodawcę na piśmie, w terminie 10 dni od dnia złożenia wniosku, jeżeli warunki do udzielenia dotacji nie zostały spełnione.

10. Dyrektor KCHZ akceptuje wnioski o udzielenie dotacji poprawne pod względem formalnym i rachunkowym, a następnie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa zbiorcze zestawienie zaakceptowanych wniosków, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 3, w terminie do 20. dnia następnego miesiąca za poprzedni miesiąc, a za grudzień – do dnia 20 grudnia.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje KCHZ środki na wypłatę dotacji dla podmiotów, których wnioski zostały uwzględnione w zestawieniu, o którym mowa w ust. 10. Dotacje wypłaca dyrektor KCHZ.”;

3) uchyla się § 7;

4) w § 8:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Podmiotowi, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie następujących kosztów, o których mowa w art. 15 ust. 2 lit. d rozporządzenia Komisji (WE) nr 1857/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność

związaną z wytwarzaniem produktów rolnych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 (Dz. Urz. UE L 358 z 16.12.2006 r., str. 3), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1857/2006”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Kwotę, o której mowa w art. 15 ust. 2 lit. d pkt v rozporządzenia nr 1857/2006, określoną w euro przelicza się na złote według kursu średniego walut obcych, ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, obowiązującego w dniu składania wniosku.”;

c) w ust. 5 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) pierwszą część dotacji - w terminie 3 dni przed dniem rozpoczęcia Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych lub Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w kwocie przeznaczonej na nagrody, przewidzianej we wstępnej kalkulacji kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, sporządzonej na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 11.”;

5) uchyla się § 9;

6) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. 1. Podmiotowi:

- 1) prowadzącemu księgi, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów prowadzenia tych ksiąg w zakresie kosztów, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1857/2006, w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;
- 2) prowadzącemu ocenę wartości użytkowej lub hodowlanej, jeżeli jest prowadzącym księgę, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów prowadzenia tych ocen w zakresie kosztów, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1857/2006, w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;
- 3) posiadającemu zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie pozyskiwania, konfekcjonowania, przechowywania i dostarczania nasienia buhajów, wydane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa

na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów prowadzenia oceny wartości hodowlanej buhajów przeznaczonych do wykorzystania w sztucznym unasiennianiu bydła w zakresie kosztów, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1857/2006, w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawki określonej w tym załączniku.

2. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 10, w terminie do dnia 30 czerwca danego roku.

3. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 11.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

5. Dotacja jest wypłacana na wniosek.

6. Wniosek o wypłatę dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 10, w terminie:

- 1) do 20. dnia następnego miesiąca za poprzedni miesiąc, a za grudzień do dnia 20 grudnia;
- 2) 14 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu dotacji za okres od początku danego roku do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym została wydana decyzja o udzieleniu dotacji.

7. Do wniosku o wypłatę dotacji dołącza się rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 12.”;

7) w § 11:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zwierząt lub rodzin pszczelich w populacjach objętych ochroną zasobów genetycznych zwierząt gospodarskich, na których utrzymanie może być udzielona dotacja,”

b) uchyla się pkt 2;

8) w § 13 w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wniosek o udzielenie dotacji składa się na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 15, w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym została wykonana usługa;”

9) w § 14 po ust. 4 dodaje się ust. 4a-4c w brzmieniu:

„4a. W przypadku gdy uznanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, nastąpiło w grudniu danego roku, a sprzedaż bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż materiał siewny nastąpiła do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

4b. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 4a, zostanie złożony:

1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo

2) po dniu 31 grudnia danego roku

- dotacji udziela się i wypłaca ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż materiał siewny, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tej sprzedaży.

4c. Jeżeli uznanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, nastąpiło w roku następującym po roku, w którym bulwy, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego Inspektora, wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały sprzedane do zakładu przetwórczego spełniającego wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się tych bakterii, dotacji udziela

się i wypłaca ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym nastąpiło to uznanie.”;

10)w § 15:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Upoważnionej jednostce certyfikującej, o której mowa w przepisach o rolnictwie ekologicznym, na jej wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów kontroli gospodarstwa producenta rolnego, który zgłosił, zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym, zamiar prowadzenia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego, w wysokości 100 % kosztów, o których mowa w art. 14 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1857/2006, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej akceptuje wnioski o udzielenie pomocy, poprawne pod względem formalnym i rachunkowym, jeżeli warunki do udzielenia dotacji zostały spełnione, a następnie sporządza zbiorcze zestawienie zaakceptowanych wniosków i przekazuje je ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.”;

11)po § 15 dodaje się § 15a w brzmieniu:

„§ 15a.1. Jednostce badawczo – rozwojowej, szkole wyższej lub placówce naukowej Polskiej Akademii Nauk, które wykonują badania podstawowe, w rozumieniu Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE C 323 z 30.12.2006, str. 1), na rzecz rolnictwa ekologicznego w zakresie produkcji, uprawy, nawożenia, ochrony roślin, przetwórstwa produktów roślinnych i zwierzęcych, ochrony zdrowia zwierząt oraz marketingu i promocji, na ich wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w ust. 5.1.4. Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku.

2. Wniosek o wypłatę dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 24, w terminie do dnia 1 marca danego roku.



3. Do wniosku dołącza się wstępną kalkulację sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 11.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji z zastrzeżeniem dopełnienia warunku nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1, i niezwłocznego umieszczenia tych wyników na stronie internetowej podmiotu, któremu została udzielona dotacja, oraz udostępniania ich na tej stronie przez 5 lat.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca dotację, po przedłożeniu przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, rozliczenia poniesionych kosztów, sporządzonego na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 12.

6. Rozliczenie poniesionych kosztów składa się w terminie do dnia 5 grudnia danego roku, dołączając także wersję elektroniczną tego rozliczenia sporządzoną w formacie Excell.”;

12)po rozdziale 4 dodaje się rozdział 4a w brzmieniu:

#### „Rozdział 4a

#### Dotacje na dofinansowanie kosztów postępu biologicznego w produkcji roślinnej

„§ 15b.1. Jednostce badawczo – rozwojowej, szkole wyższej lub placówce naukowej Polskiej Akademii Nauk, które wykonują badania podstawowe, w rozumieniu Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej, na ich wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w ust. 5.1.4. Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku.

2. Dotacja może być udzielona, jeżeli prowadzenie określonych badań wynika z potrzeb hodowli poszczególnych gatunków roślin uprawnych, po uzyskaniu pisemnej pozytywnej opinii przedstawicieli hodowców.

3. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 25, w terminie do dnia 30 stycznia danego roku.

4. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się wstępną kalkulację, sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 26.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji z zastrzeżeniem dopełnienia warunku nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1, i niezwłocznego umieszczenia tych wyników na stronie internetowej podmiotu, któremu została udzielona dotacja, oraz udostępniania ich na tej stronie przez 5 lat.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca dotację w terminie do dnia:

- 1) 31 czerwca – na pierwsze półrocze;
- 2) 10 grudnia – na drugie półrocze.

7. Podmiot, któremu została udzielona dotacja, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 12, w terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku, w którym wykonano badania.”;

13)po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:

#### „Rozdział 5a

Przepisy szczególne dotyczące udzielania dotacji w 2008 r.

§ 18a. 1. W 2008 r. podmiotowi, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów realizacji zadania „Wpływ genotypu i systemu chowu kur krajowej hodowli na cechy jakości jaj spożywczych”, w wysokości 98 % kosztów realizacji tego zadania kwalifikujących się do

objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawki określonej w tym załączniku.

2. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 10, w terminie do dnia 30 czerwca 2008 r.

3. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 11.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

5. Dotacja jest wypłacana na wniosek.

6. Wniosek o wypłatę dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 10, w terminie:

- 1) do 20. dnia następnego miesiąca za poprzedni miesiąc, a za grudzień do dnia 20 grudnia 2008 r.;
- 2) 14 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu dotacji za okres od początku danego roku do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym została wydana decyzja o udzieleniu dotacji.

7. Do wniosku o wypłatę dotacji dołącza się rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 12.”;

14) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

15) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

- a) uchyla się wzory nr 1, 2, 4 i 5,
- b) wzory nr 10 – 17 otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 2 – 9 do niniejszego rozporządzenia,
- c) dodaje się wzory nr 25 i 26 w brzmieniu określonym odpowiednio w załącznikach nr 10 i 11 do niniejszego rozporządzenia;

16) załącznik nr 7 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 12 do niniejszego rozporządzenia;

17)po załączniku nr 8 do rozporządzenia dodaje się załączniki nr 8a i 8b w brzmieniu określonym odpowiednio w załącznikach nr 13 i 14 do niniejszego rozporządzenia;

18)dodaje się załącznik nr 12 do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 14 do niniejszego rozporządzenia.

**§ 2.** Przepisy rozporządzenia stosuje się do wniosków o udzielenie dotacji za 2008 r. złożonych od dnia 1 stycznia 2008 r. i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

**RODZAJE KOSZTÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO OBJĘCIA DOTACJĄ I ROCZNE STAWKI DOTACJI  
NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ Z ZAKRESU POSTĘPU BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ**

Lp.	Zadanie	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją	Roczna stawka dotacji (w złotych)
1	2	3	4
1	Utrzymanie jednej świni w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	570 za sztukę
2	Utrzymanie jednego lisa pospolitego pastelowego lub lisa pospolitego białoszyjnego w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	140 za sztukę
3	Utrzymanie jednego tchórza w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	100 za sztukę
4	Utrzymanie jednego królika popielniańskiego białego w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	100 za sztukę
5	Utrzymanie jednej szynszyl beżowej w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	100 za sztukę

1	2	3	4
6	Utrzymanie jednej nutrli w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	100 za sztukę
7	Utrzymanie jednej kury w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	42 za sztukę
8	Utrzymanie jednej gęsi w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	260 za sztukę
9	Utrzymanie jednej kaczki w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	195 za sztukę
10	Utrzymanie jednej rodziny pszczelej rasy środkowoeuropejskiej w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	145 za rodzinę
11	Utrzymanie jednej rodziny pszczelej w strefie centralnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	140 za rodzinę

1	2	3	4
12	Utrzymanie jednej rodziny pszczelej w strefie izolacyjnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich lub na terenie rejonu hodowli zachowawczej pszczół kampinoskich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	<b>100</b> za rodzinę
13	Realizacja zadań w stadach zachowawczych wiodących określonych w programach hodowlanych ochrony zasobów genetycznych pszczół rasy środkowoeuropejskiej: 1) linii M Augustowska 2) linii M Asta 3) linii M Kampinowska 4) linii M Północna	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	<b>135.000</b> <b>50.000</b> <b>135.000</b> <b>32.000</b>
14	Pozyskanie, konfekcjonowanie i przechowywanie nasienia bydła populacji objętych ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	<b>30</b> za porcję
15	Organizacja Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych, w tym nagrody za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie	1) nagrody finansowe i rzeczowe dla hodowców za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	<b>1.200.000</b>
16	Organizacja Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w tym nagrody za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie	1) nagrody finansowe i rzeczowe dla hodowców za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	<b>300.000</b>
17	Organizacja pokazu hodowlanego zwierząt futerkowych	1) nagrody rzeczowe i dyplomy dla hodowców laureatów pokazu w poszczególnych gatunkach i odmianach zwierząt futerkowych 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	<b>25.000</b>





1	2	3	4
22	Nagrody przyznane i wypłacone za konie czystej krwi arabskiej hodowli krajowej, które zdobyły tytuły czempionów, wiceczempionów, I, II lub III lokaty na ogólnopolskim czempionacie koni czystej krwi arabskiej, afiliowanym przez Europejską Organizację Konia Arabskiego (ECAHO), po potwierdzeniu przez podmiot upoważniony do prowadzenia księgi stadnej koni czystej krwi arabskiej zgodności organizacji tych czempionatów z regulaminem ECAHO		15.600
23	Wpływ genotypu i systemu chowu kur krajowej hodowli na cechy jakości jaj spożywczych – nr rej. 5112.3 *	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzuty kosztów ogólnych	110.000
24	Prowadzenie ksiąg bydła ras mięcznych, z wyjątkiem rasy biało-grzbiętej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	4.905.000
25	Prowadzenie ksiąg bydła rasy biało-grzbiętej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	80.000
26	Prowadzenie ksiąg bydła ras mięsnych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	960.000

1	2	3	4
27	Prowadzenie ksiąg świń rasy: wielka biała polska, polska biała zwijsłoucha, puławska, belgijska zwijsłoucha, hampshire, duroc, pietraln	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>3.400.000</b>
28	Prowadzenie ksiąg świń rasy: złotnicka biała i złotnicka pstra	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>100.000</b>
29	Prowadzenie ksiąg koni rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kucy i koni małych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>4.500.000</b>
30	Prowadzenie ksiąg koni rasy: pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>200.000</b>
31	Prowadzenie ksiąg koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>51.000</b>
32	Prowadzenie ksiąg kucy szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>35.000</b>

1	2	3	4
33	Prowadzenie ksiąg koni rasy kłusak	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>40.000</b>
34	Prowadzenie ksiąg owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>2.800.000</b>
35	Prowadzenie ksiąg kóz	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>200.000</b>
36	Prowadzenie ksiąg poszczególnych gatunków zwierząt futerkowych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	<b>880.000</b>
37	Prowadzenie ksiąg linii hodowlanych pszczoł	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	<b>1.130.000</b>
38	Prowadzenie ksiąg drobiu	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>60.000</b>

1	2	3	4
39	Prowadzenie ksiąg rodów drobiu objętych programem ochrony zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzuty kosztów ogólnych	<b>30.000</b>
40	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mlecznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>40.800.000</b>
41	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła rasy mięsnych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>1.250.000</b>
42	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń rasy: wielka biała polska, polska biała zwisłoucha, puławska, belgijska zwisłoucha, hampshire, duroc, pietrain	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>7.400.000</b>
43	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń rasy: złotnicka biała i złotnicka pstra	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>50.000</b>
44	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej koni rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kucy i koni małych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>2.400.000</b>

1	2	3	4
45	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej koni rasy: pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>180.000</b>
46	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>135.000</b>
47	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej kucy szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>15.000</b>
48	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej koni rasy kłusak	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>5.500</b>
49	Prowadzenie oceny wartości użytkowej owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>3.400.000</b>
50	Prowadzenie oceny wartości użytkowej kóz	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>250.000</b>

1	2	3	4
51	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej stad zwierząt futerkowych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	<b>395.000</b>
52	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej pszczół	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	<b>886.000</b>
53	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej drobiu, z wyłączeniem oceny testowej wartości użytkowej drobiu	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	<b>2.000.000</b>
54	Prowadzenie oceny wartości hodowlanej jednego buhaja przeznaczonego do wykorzystania w sztucznym unasiennianiu bydła	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	<b>71.000</b> za sztukę

\*) Numer rejestracyjny zadania oznacza:

- pierwsza cyfra - numer programu  
 druga cyfra - numer zagadnienia badawczego w obrębie programu  
 trzecia i czwarta cyfra - numer tematu szczegółowego w obrębie zagadnienia badawczego  
 piąta cyfra (podana po kropce) - wykonawcę oraz źródło finansowania; cyfrą 3 są oznaczone zadania finansowane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa

.....  
 pieczęć wnioskodawcy albo  
 imię i nazwisko, miejsce  
 zamieszkania i adres

**Minister Rolnictwa  
 i Rozwoju Wsi  
 ul. Wspólna 30  
 00-930 Warszawa**

## WNIOSEK

### o udzielenie i wypłatę dotacji<sup>\*)</sup>

Na podstawie § ..... ust. .... pkt ..... rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z późn. zm.) uprzejmie proszę o udzielenie i wypłacenie<sup>\*)</sup> dotacji za zadanie(a) zrealizowane w okresie od ..... do ..... w ..... r. przez

.....  
 (nazwa podmiotu realizującego zadanie)

w kwocie ..... zł (słownie złotych: .....) )

Dotację proszę przekazać dla: .....  
 (nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: ..... w banku: .....

Załącznik:

- rozliczenie dotacji<sup>\*\*)</sup>
- wstępna kalkulacja kosztów<sup>\*\*\*)</sup>

pieczęć i podpis  
 głównego księgowego<sup>\*\*)</sup>

pieczęć i podpis  
 wnioskodawcy

**Otrzymuje:**

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
 Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

<sup>\*)</sup> niepotrzebne skreślić w przypadku, gdy wniosek dotyczy tylko udzielenia dotacji albo tylko wypłaty dotacji

<sup>\*\*)</sup> niepotrzebne skreślić

.....  
 pieczęć wnioskodawcy  
 albo imię i nazwisko, miejsce  
 zamieszkania i adres

Załącznik do wniosku z dnia .....

### WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW

kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych na ..... rok

na realizację zadania: .....

na podstawie § ..... ust. .... pkt ..... oraz lp. .... załącznika nr ..... do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z późn. zm.).

Lp.	Rodzaj kosztów	Planowana kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych)
1	2	3	4
<b>RAZEM:</b>			

pieczęć i podpis  
 głównego księgowego

pieczęć i podpis  
 wnioskodawcy



.....  
 pieczęć wnioskodawcy  
 albo imię i nazwisko, miejsce  
 zamieszkania i adres

Załącznik do wniosku z dnia .....

## ROZLICZENIE DOTACJI

zadania .....

zrealizowanego na podstawie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Nr ..... z dnia ..... wydanej na podstawie § .... ust. .... pkt .... oraz lp. .... załącznika nr .... do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z późn. zm.).

Lp.	Wyszczególnienie <sup>*)</sup> (nazwa i data dowodu księgowego lub zestawienie określonych dowodów księgowych w ramach każdego z wyszczególnionych rodzajów kosztów)	Numer ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych lub numery ewidencyjne poszczególnych dowodów księgowych uwzględnionych w zestawieniu	Kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją lub kosztów nagród **) według dowodu księgowego lub zestawienia dowodów księgowych (w zł)	Udział finansowy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją lub w kosztach nagród **) z kol. 4 (w złotych)
1	2	3	4	5
<b>RAZEM:</b>				

<sup>\*)</sup> w przypadku podawania dowodów księgowych należy podać numer dowodu i jego datę, w przypadku zestawień dowodów księgowych należy podać miesiąc i rok, którego dotyczą.

pieczęć i podpis  
 głównego księgowego \*\*)

pieczęć i podpis  
 wnioskodawcy

Sporządzono dnia .....

\*\*\*) niepotrzebne skreślić

.....  
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....  
(miejscowość i data).....  
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres  
wnioskodawcy).....  
(nr ewidencyjny wniosku,  
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin  
i Nasiennictwa)Główny Inspektor  
Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
ul. Wspólna 30,  
00-930 Warszawa

## WNIOSEK

**o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów odkażania powierzchni magazynowych, środków transportu, maszyn lub urządzeń w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*<sup>1)</sup>**

za ..... kwartał ..... roku

Na podstawie § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, wyszczególnionych w załączonym rozliczeniu, wg poniższego zestawienia:

Lp.	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, ogółem	Kwota poniesionych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją	Należna kwota dotacji (w zł)
1	2	3	4
1	wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania		
2	wartość zastosowanego środka ochrony roślin		
	Suma	X	

słownie (zł):.....

Dotację proszę przekazać na rachunek nr .....

w banku .....

.....  
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie / negatywnie<sup>2)</sup> pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym......  
(miejscowość i data).....  
(pieczęć i podpis Wojewódzkiego  
Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa)<sup>1)</sup> niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dofinansowaniem.<sup>2)</sup> niepotrzebne skreślić.

.....  
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....  
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres wnioskodawcy)**ROZLICZENIE KOSZTÓW****kwalityfikujących się do objęcia dotacją na pokrycie kosztów odkażania powierzchni magazynowych, środków transporta, maszyn lub urządzeń w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*<sup>1)</sup>**

za ..... kwartał ..... roku

Lp.	Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres producenta rolnego	Numer i data wydania decyzji lub numer i data wydania wyników badań laboratoryjnych	Wielkość odkażonej powierzchni	Liczba odkażonych przedmiotów	Nazwa i ilość zastosowanego środka ochrony roślin	Wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania	Wartość zastosowanego środka ochrony roślin	Numer i data wystawienia faktury / rachunku za wykonanie zabiegu
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								
	<b>Ogółem</b>	<b>X</b>			<b>X</b>			<b>X</b>

.....  
(miejscowość i data).....  
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)<sup>1)</sup> niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

.....  
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....  
(miejscowość i data).....  
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres  
wnioskodawcy).....  
(nr ewidencyjny wniosku,  
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin  
i Nasiennictwa)**Główny Inspektor  
Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
ul. Wspólna 30,  
00-930 Warszawa****WNIOSEK****o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej *Diabrotica virgifera*, w uprawach kukurydzy**

Na podstawie § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, późn. zm.), zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, wyszczególnionych w załączonym rozliczeniu, wg poniższego zestawienia:

Lp.	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, ogółem	Kwota poniesionych kosztów (w zł)	Należna kwota dotacji (w zł)
1	2	3	4
1	wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg w przypadku zastosowania opryskiwacza o pojemności zbiornika:	do 800 litrów	
		od 800 do 1 000 litrów	
		powyżej 1 000 litrów	
2	wartość zastosowanego środka ochrony roślin		
	<b>Suma</b>	<b>X</b>	

słownie (zł):.....

Dotację proszę przekazać na rachunek nr .....  
w banku ..........  
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie / negatywnie<sup>1)</sup> pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym......  
(miejscowość i data).....  
(pieczęć i podpis Wojewódzkiego  
Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

1) niepotrzebne skreślić.

.....  
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....  
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres wnioskodawcy)**ROZLICZENIE KOSZTÓW**kwalifikujących się do objęcia dotacją na pokrycie kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej  
*Diabrotica virgifera*, w uprawach kukurydzy

Lp.	Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres producenta rolnego	Miejsce wykonania usługi, wraz z określeniem strefy	Wielkość powierzchni, na której wykonano zabieg	Typ zastosowanego opryskiwacza oraz pojemność jego zbiornika	Nazwa i ilość zastosowanego środka ochrony roślin	Wymagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg	Wartość zastosowanego środka ochrony roślin	Numer i data wystawienia faktury / rachunku za wykonanie zabiegu
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								
	<b>Ogółem</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>			<b>X</b>

.....  
(miejscowość i data).....  
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)

.....  
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....  
(miejscowość i data).....  
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres  
wnioskodawcy).....  
(nr ewidencyjny wniosku,  
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin  
i Nasiennictwa)**Główny Inspektor  
Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
ul. Wspólna 30,  
00-930 Warszawa****WNIOSEK****o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny**

Na podstawie § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny wg poniższego zestawienia:

Lp.	Przedmiot dotacji	Ilość ziemniaków (t)	Kwota uzyskana ze sprzedaży bulw ziemniaków (zł)	Wartość bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny (zł)	Należna kwota dotacji (poz. 5 – poz. 4) (zł)
1	2	3	4	5	6
1	pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny				
	<b>Suma</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	

słownie (zł): .....

Dotację proszę przekazać na rachunek nr .....

w banku .....

.....  
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie / negatywnie<sup>1)</sup> pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym......  
(miejscowość i data).....  
(pieczęć i podpis Wojewódzkiego  
Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa)<sup>1)</sup> niepotrzebne skreślić.

....., data .....

pieczęć wnioskodawcy albo  
imię i nazwisko, miejsce  
zamieszkania i adres

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
ul. Wspólna 30  
00-930 Warszawa

**WNIOSEK**

**o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania badań podstawowych  
na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej w ..... r.**

Na podstawie § .... ust. .... pkt ..... oraz załącznika nr .... rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z późn. zm.)

zwracam się z prośbą o udzielenie dotacji na realizację niżej wymienionych badań:

Lp.	Tytuł zadania	Stawka dotacji (w złotych)
1.		
2.		
3.		

Udzieloną dotację proszę przekazać dla:

.....  
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: ..... w banku: .....

Załączniki:

Karta zadania wraz z wstępną kalkulacją kosztów  
i harmonogramem realizacji zadania w ..... r.

pieczęć i podpis  
głównego księgowego

pieczęć i podpis  
wnioskodawcy

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:  
Departament .....

.....  
 pieczęć wnioskodawcy albo  
 imię i nazwisko, miejsce  
 zamieszkania i adres

Załącznik do wniosku z dnia .....

**WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW**  
 kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych  
 na ..... rok

na realizację badania podstawowego na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej:

.....  
 na podstawie § ... ust. .... pkt ..... oraz lp. ... załącznika nr ..... do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i  
 Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych  
 podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z późn. zm.).

Lp.	Rodzaj kosztów	Planowana kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych)
1	2	3	4
<b>RAZEM:</b>			

pieczęć i podpis  
 głównego księgowego

pieczęć i podpis  
 wnioskodawcy

Otrzymuje:  
 Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
 Departament .....



**MAKSYMALNA LICZBA ZWIERZĄT, RODZIN PSZCZELICH I PORCJI  
NASIENIA BYDŁA, NA KTÓRE MOŻE BYĆ UDZIELONA DOTACJA**

Lp.	Zadanie	Liczba
1	2	3
	Utrzymanie populacji objętych ochroną zasobów genetycznych:	
1	Świń:	
	1) rasy złotnickiej białej	150 loch
	2) rasy złotnickiej pstrej	100 loch
	3) rasy puławskiej	200 loch
2	Lisów pospolitych:	
	1) pastelowych	150 samic
	2) białoszyjnych	70 samic
3	Tchórzy	200 samic
4	Królików popielniańskich białych	200 samic
5	Szynszyli beżowych	200 samic
6	Nutrii:	
	1) standardowych	440 samic
	2) białych niealbinotycznych	20 samic
	3) bursztynowo-żółtych	50 samic
	4) perłowych	50 samic
	5) pastelowych	50 samic
	6) sobolowych	20 samic
	7) czarnych dominujących	70 samic
7	Kur:	
	1) polbar (Pb)	800 kur
	2) zielononóżka kuropatwiana (Zk)	800 kur
	3) leghorn (G-99)	800 kur
	4) leghorn (H-22)	800 kur
	5) rhode island red (R-11)	800 kur
	6) sussex (S-66)	800 kur
	7) żółtonóżka kuropatwiana (Ż-33)	800 kur
	8) zielononóżka kuropatwiana (Z-11)	1.000 kur
	9) rhode island red (K-22)	1.050 kur
	10) rhode island white (A-33)	950 kur
8	Gęsi:	
	1) biłgorajskiej (Bi)	450 gęsi
	2) zatorskiej (ZD-1)	450 gęsi
	3) lubelskiej (Lu)	300 gęsi
	4) kieleckiej (Ki)	250 gęsi
	5) podkarpackiej (Pd)	350 gęsi

1	2	3
9	6) kartuskiej (Ka) 7) rypińskiej (Ry) 8) suwalskiej (Su) 9) garbonosej (Ga) 10) romańskiej (Ro) 11) pomorskiej (Po) 12) słowackiej (Sl) 13) landes (LsD-01) 14) kubańskiej (Ku) Kaczek: 1) pekin krajowy (P-33) 2) kaczek pomniejszych (K-2) 3) pekin duński (P-8) 4) pekin francuski (P-9) 5) pekin angielski (LsA) 6) KhO-1 7) pekin krajowy (P-11) 8) pekin krajowy (P-22) 9) pekin krajowy (P-44) 10) pekin krajowy (P-55)	300 gęsi 200 gęsi 300 gęsi 250 gęsi 230 gęsi 200 gęsi 300 gęsi 300 gęsi 400 gęsi 200 kaczek 200 kaczek 200 kaczek 200 kaczek 200 kaczek 200 kaczek 500 kaczek 700 kaczek 750 kaczek 700 kaczek
10	Rodzin pszczelich rasy środkowoeuropejskiej: 1) linii M Augustowska 2) linii M Północna 3) linii M Asta 4) linii M Kampinoska	165 rodzin pszczelich 165 rodzin pszczelich 200 rodzin pszczelich 200 rodzin pszczelich
11	Utrzymanie rodzin pszczelich: Rodziny pszczoły w strefie centralnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich	360 rodzin pszczelich
12	Rodziny pszczoły w strefie izolacyjnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich lub na terenie rejonu hodowli zachowawczej pszczół kampinoskich	260 rodzin pszczelich
13	Pozyskanie, konfekcjonowanie i przechowywanie nasienia bydła populacji objętych ochroną zasobów genetycznych Nasienie buhajów	7.000 porcji nasienia
14	Prowadzenie oceny wartości hodowlanej jednego buhaja przeznaczonego do wykorzystania w sztucznym unasiennianiu bydła	278 buhajów

**STAWKI DOTACJI NA DOFINANSOWANIE KOSZTÓW  
ROLNICTWA EKOLOGICZNEGO**

<b>Lp.</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Stawka dotacji w zł</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
1	Prowadzenie badań w:	
	a) warzywnictwie (w tym uprawa ziół) metodami ekologicznymi	do 450.000
	b) sadownictwie metodami ekologicznymi	do 450.000
	c) uprawach polowych metodami ekologicznymi	do 450.000
	d) produkcji zwierzęcej metodami ekologicznymi	do 300.000
	e) przetwórstwie produktów roślinnych, zwierzęcych metodami ekologicznymi	do 300.000
	f) ochronie zdrowia zwierząt	do 200.000
	g) zakresie marketingu i promocji	do 200.000

## Stawki dotacji na zadania z zakresu badań na rzecz hodowli roślin

	Zadanie	Stawka w 2008 r. (w złotych)
1	2	3
1	Identyfikacja oraz wprowadzenie do genomu genów determinujących odporność pszenicy na łamliwość źdźbła powodowaną przez grzyb <i>Pseudocercospora herpotrichoides</i>	120.000
2	Poszukiwanie, tworzenie, ocena i gromadzenie źródeł odporności na fuzariozę kłosów u pszenicy	170.000
3	Badania nad zwiększeniem odporności pszenicy i obniżeniem skażenia ziarna mikotoksynami fuzaryjnymi poprzez identyfikację i wykorzystanie genetycznych źródeł odporności na fuzariozę kłosów	180.000
4	Poszukiwanie, tworzenie, ocena i gromadzenie źródeł odporności na septoriozę liści i plew u pszenicy (czynnik <i>Stagonospora nodorum</i> )	250.000
5	Piramidowanie efektywności genów odporności na mączniaka prawdziwego ( <i>Blumeria graminis f. sp. tritici</i> ) i rdzę brunatną ( <i>Puccinia tritici</i> ) w pszenicy oz.	180.000
6	Badania nad przydatnością strategii opartej o markery molekularne do wprowadzenia loci cech ilościowych i jakościowych do pszenicy ozimej	150.000
7	Poszukiwanie źródeł odporności na rdzę brunatną <i>Puccinia triticina</i> u pszenicy <i>Triticum aestivum</i>	85.000
8	Identyfikacja genów karłowatości i odporności na choroby w pszenicy i pszenicyce za pomocą markerów DNA	80.000
9	Poszukiwanie źródeł odporności u pszenic na wirus odglebowej mozaiki zbóż ( <i>Soil-born cereal mosaic virus, SBCMV</i> )	100.000
10	Opracowanie i wdrożenie metody uzyskiwania haploidów pszenicy	120.000
11	Segregacja alleli Glu-1 w populacjach linii DH i SSD pszenicy	200.000
12	Ocena zmienności cech jakościowych pszenicy na podstawie analizy składu jakościowo-ilościowego wybranych klas białek oraz badań reologicznych	200.000
13	Poszukiwanie źródeł genetycznych wysokiej jakości technologicznej w formach ozimych i jarych pszenicy zwyczajnej ( <i>Triticum aestivum ssp. vulgare</i> )	170.000
14	Analiza zmienności genotypowo-środowiskowej oraz genetycznego uwarunkowania ważnych cech zbóż	180.000
15	Modelowanie statystyczne i optymalizacja serii doświadczeń porównawczych z pszenicą	230.000
16	Charakterystyka struktury populacji mieszańcowych na podstawie analizy zróżnicowania genów warunkujących syntezę niektórych frakcji białek zapasowych pszenicy	80.000

17	Badanie systemu męska sterylność – przywracanie płodności typu Pampa u żyta	200.000
18	Genetyczne uwarunkowanie cech ilościowych u mieszańców F1 żyta z cytoplazmą Pampa	300.000
19	Genetyczno – hodowlane aspekty wykorzystania cytoplazmy CMS – C w hodowli mieszańców żyta ozimego	140.000
20	Identyfikacja efektywnych genów odporności żyta na patogeny	100.000
21	Identyfikacja źródeł genetycznej odporności na mączniaka w kolekcji linii, rodów i odmian żyta	50.000
22	Badania nad optymalizacją otrzymywania podwojonych haploidów żyta	100.000
23	Badania nad zdolnością do androgenezy u różnych genotypów żyta	60.000
24	Poszukiwanie markerów molekularnych sprzężonych z głównymi genami przywracania płodności pyłku żyta ( <i>Secale cereale</i> L.) do cytoplazmy sterylizującej typu Pampa	150.000
25	Wytwarzanie nowych źródeł genetycznych pszenżyta w oparciu o krzyżowanie oddalone	80.000
26	Poszukiwanie źródeł odporności na rdzę brunatną <i>Puccinia triticina</i> , rdzę żółtą <i>Puccinia striiformis</i> i mączniaka <i>Blumeria graminis</i> u pszenżyta	50.000
27	Wytworzenie źródeł genetycznych pszenżyta ozimego o skróconym źdźbłę i zwiększonej odporności na septoriozę liści i plew (czynnik sprawczy <i>Stagonospora nodorum</i> )	200.000
28	Badanie odporności genotypów pszenżyta na fuzariozę kłosów i akumulację mikotoksyn fuzaryjnych w ziarnie	200.000
29	Analiza czynników alimentarnych i antyalimentarnych w wybranych genotypach ziaren pszenżyta w kontekście do żywienia zwierząt monogastrycznych	80.000
30	Badania zdolności dopełniania męskiej sterylności i przywracania płodności pyłku w systemie CMS-T.timopheevi przez genotypy pszenżyta ( <i>Triticosecale</i> Wittm.)	200.000
31	Badanie efektywności spontanicznie otrzymywanych i indukowanych linii podwojonych haploidów pszenżyta ozimego i jarego z wykorzystaniem kultur <i>o vitro</i>	120.000
32	Określenie cech warunkujących odporność na porastanie materiałów mieszańcowych i linii DH pszenżyta	90.000
33	Rola oronata aparatu fotosyntetycznego w kształtowaniu mrozoodporności pszenżyta ozimego	68.000
34	Poszukiwanie znaczników molekularnych różnicowania genetycznego w obrębie gatunku pszenżyta ( <i>xTriticosecale</i> Wittm)	100.000
35	Podwojone haploidy źródłem zmienności roślin tolerujących stresy biotyczne i abiotyczne pod kątem ich wykorzystania w rolnictwie zrównoważonym i rolnictwie ekologicznym	80.000
36	Ocena cech jakościowych pszenżyta na wczesnych etapach selekcji hodowlanej z przeznaczeniem ziarna do wypieku chleba oraz o polepszonej wartości paszowej	120.000

37	Badania nad zależnością fluorescencji chlorofilu i stosunków wodnych w roślinie a odpornością na suszę u pszenżyta	60.000
38	Optymalizacja procesu homozygotyzacji mieszańców jęczmienia w aspekcie skracania cyklu hodowlanego	180.000
39	Badania nad współdziałaniem wysokiej wartości cech użytkowych z odpornością na stresy biotyczne i abiotyczne u jęczmienia ozimego	180.000
40	Markery DNA tolerancji i odporności na wirusy zbóż	80.000
41	Piramidyzacja genów odporności na stresy biotyczne (choroby wirusowe) i abiotyczne (mrozooporność) u jęczmienia ozimego	90.000
42	Określenie interakcji między odpornością na stresy biotyczne a cechami wartości gospodarczej jęczmienia jarego	200.000
43	Opracowanie i wdrożenie szybkiej metody do oznaczenia wartości browarnej jęczmienia jarego poprzez zastosowanie spektroskopii bliskiej podczerwieni	160.000
44	Poszukiwanie nowych źródeł odporności jęczmienia jarego na patogeniczne grzyby	200.000
45	Optymalizacja hodowlanych badań doświadczalnych na etapie doświadczeń wstępnych na przykładzie doświadczeń z jęczmieniem jarym	200.000
46	Poszukiwanie form owsa o wysokich wartościach żywieniowych	80.000
47	Wykorzystanie dzikich gatunków z rodzaju <i>Avena</i> do poszerzenia zmienności genetycznej owsa zwyczajnego	90.000
48	Badania nad skracaniem cyklu hodowlanego i wyrównaniem materiału hodowlanego przez haploidyzację na drodze androgenezy owsa	120.000
49	Ocena zróżnicowania genetycznego w obrębie gatunku owies zwyczajny ( <i>Avena sativa</i> L.) z wykorzystaniem techniki AFLP	90.000
50	Introgressja genów warunkujących odporności na choroby z dzikiego gatunku <i>Avena macrostachya</i> do owsa uprawnego	70.000
51	Badania zdrowotności wybranych genotypów owsa ( <i>Avena sativa</i> L.) z uwzględnieniem podatności wiech na porażenie przez <i>Fusarium spp.</i> oraz zanieczyszczenia ziarna mikotoksynami	60.000
52	Poszukiwanie źródeł odporności na rdze koronową ( <i>Puccinia oronata.</i> ) i mączniaka ( <i>Blumeria graminis sp.</i> ) u owsa	60.000
53	Opracowanie efektywnej metody uzyskiwania podwojonych haploidów owsa	100.000
54	Poszerzenie zmienności zawartości kwasów tłuszczowych, tłuszczu i glikozynolanów w rzepaku ozimego za pomocą metod rekombinacyjnych i biotechnologicznych	350.000
55	Badanie zjawiska heterozji u genotypów rzepaku ozimego o zmienionych cechach jakościowych	200.000
56	Określenie zmienności zawartości kwasów tłuszczowych w nasionach rzepaku i Inu, glikozynolanów w rzepaku oraz alkaloidów w makowinach maku lekarskiego w celu opracowania modeli kalibracyjnych NIRS	300.000

57	Opracowanie markerów molekularnych sprzężonych z ważnymi cechami użytkowymi roślin oleistych oraz badanie zmienności genetycznej różnych populacji za pomocą markerów molekularnych	350.000
58	Zastosowanie krzyżowań oddalonych w obrębie plemienia Brassiceae do badań nad odpornością na patogeny pochodzenia grzybowego	100.000
59	Mapowanie genów żółtonasienności u rzepaku ozimego oraz badanie interakcji genotypów żółtonasiennych ze środowiskiem	300.000
60	Poszerzanie pull genowej rzepaku ozimego poprzez resyntezę z homozygotycznych gatunków podstawowych	80.000
61	Wyodrębnienie genotypów rzepaku ozimego o zwiększonych zdolnościach adaptacyjnych do różnych warunków agroklimatycznych przy zastosowaniu analizy interakcji środowiskowo-genotypowej oraz analizy ogólnej i specyficznej zdolności kombinacyjnej genotypów	120.000
62	Analiza sposobu dziedziczenia cech u otrzymanych mutantów rzepaku ozimego ( <i>Brassica napus</i> L.) oraz ocena ich przydatności do hodowli	140.000
63	Genetyczno-środowiskowe interakcje indukowanych cech jakościowych w liniach rzepaku ozimego ( <i>Brassica napus</i> L.)	120.000
64	Metody analizy interakcji genotypowo-środowiskowej w badaniach stabilności adaptacyjności genotypów rzepaku ozimego	120.000
65	Charakterystyka puli genetycznej ziemniaka jadalnego o nowych walorach jakości w materiałach di- i tetraploidalnych	420.000
66	Identyfikacja źródeł genetycznych form ziemniaka jadalnego przydatnego do upraw ekologicznych i niskonakładowych	400.000
67	Identyfikacja puli genetycznej ziemniaka przydatnego do przetwórstwa spożywczego z wykorzystaniem źródeł cech przetwórczych z poziomu di- i tetraploidalnego	450.000
68	Opracowanie metod wyróżniania form ziemniaka łączących różne sposoby użytkowania z odpornością na ważne gospodarczo patogeny ziemniaka	430.000
69	Opracowanie nowych metod hodowlanych dla ziemniaka: zastosowanie markerów molekularnych w selekcji oraz uzyskiwanie form typu dupleks pod względem wybranych cech odporności	280.000
70	Opracowanie procedur i wytworzenie materiałów diagnostycznych do wykrywania <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i>	390.000
71	Opracowanie procedury wykrywania infekcji wirusowych w bulwach ziemniaka bezpośrednio po zbiorze lub w stanie spoczynku	320.000
72	Opracowanie metod szybkiego rozmnażania genotypów ziemniaka	300.000
73	Wyróżnienie biochemiczno molekularnych wskaźników tolerancyjności genotypów ziemniaka na suszę glebową	300.000
74	Opracowanie oraz weryfikacja procedur badawczych określających wartość agrotechniczną i użytkową genotypów ziemniaka z uwzględnieniem warunków środowiska, uprawy i przechowywania	625.000
75	Badania nad efektywnością indukcji haploidów w zróżnicowanych genotypach kukurydzy metodą gynogenezy	250.000

76	Ocena genotypów kukurydzy pod względem zdolności androgenicznych	50.000
77	Metodologia identyfikacji haploidów i dihaploidów kukurydzy ( <i>Zea mays</i> L.)	50.000
78	Badanie interakcji genotypowo-środowiskowej linii wsobnych i mieszańców kukurydzy dla oceny ich przydatności użytkowej	420.000
79	Epideimiologia chorób powodowanych przez grzyby z rodzaju <i>Fusarium</i> spp. na kukurydzy oraz poszukiwanie nowych źródeł odporności	180.000
80	Badania jakości kłuszonek z kukurydzy sporządzonych z odmian mieszańcowych o zróżnicowanym pochodzeniu genetycznym	150.000
81	Wstępne badania nad możliwością uzyskania roślin buraka cukrowego o poszerzonym składzie genowym	72.000
82	Analiza czynników genetycznych związanych z przywracaniem płodności u roślin buraka z cytoplazmą sterylizującą Owena	150.000
83	Opracowanie efektywnej metody otrzymywania haploidów i podwojonych haploidów buraka cukrowego	150.000
84	Łubiny – poszukiwanie źródeł i zbadanie sposobu dziedziczenia odporności na choroby grzybowe (fuzarioza i antraknoza) oraz niskiej zawartości i składu jakościowego alkaloidów	300.000
85	Podstawy genetyczne odporności na wyleganie i cech jakościowych nasion grochu	250.000
86	Markery molekularne sprzężone z cechami użytkowymi w charakterystyce genotypu łubiny wąskolistnego	80.000
87	Badania nad odpornością grochu siewnego i bobiku na wybrane choroby grzybowe	150.000
88	Poszukiwanie fizjologicznych wskaźników zwiększonej tolerancyjności roślin grochu i żółtego łubinu na suszę (asymilacja, transport asymilatów, odcinanie młodych organów generatywnych)	100.000
89	Badanie czynników warunkujących produktywność nasienną kostrzewy łąkowej ze szczególnym uwzględnieniem osypywania nasion	50.000
90	Biologia kwitnienia wybranych odmian i rodów wiechliny łąkowej ze szczególnym uwzględnieniem apomiktycznego sposobu formowania nasion u wiechliny łąkowej ( <i>Poa pratensis</i> )	30.000
91	Badanie stabilności biologicznej traw wieloletnich z uwzględnieniem czynników biotycznych i abiotycznych	90.000
92	Badanie i wykorzystanie wybranych form wiechliny łąkowej, kostrzewy czerwonej i kostrzewy łąkowej o cechach biologicznych decydujących o podwyższonej wartości gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem nasiennictwa, dla nowoczesnych technologii uprawy.	100.000
93	Zmienność europejskich populacji <i>Lolium multiflorum</i> pod względem genetycznie uwarunkowanych cech biochemicznych i molekularnych oraz ich przydatność użytkowa	100.000
94	Biologiczne uwarunkowania procesu osypywania nasion u różnych genotypów traw kompleksu <i>Lolium-Festuca</i>	80.000



95	Otrzymanie hodowlanych materiałów wyjściowych koniczyiny czerwonej o skróconej rurce korony dla łatwego zapylania kwiatów przez pszczoły i dobrego zawiązywania nasion	42.000
96	Badania nad poznaniem i poszerzeniem zmienności genetycznej marchwi z wykorzystaniem metod konwencjonalnych i biotechnologicznych	390.000
97	Wykorzystanie metod biotechnologicznych do wytwarzania wyjściowych materiałów hodowlanych kapusty głowiastej	240.000
98	Ocena możliwości wytworzenia nowej puli genowej w aspekcie występowania dysfunkcji ograniczających męską płodność roślin kapustowatych	150.000
99	Analiza potencjału genetycznego nowych form użytkowych kapusty pekińskiej przystosowanych do uprawy proekologicznej w warunkach Polski	159.000
100	Poszukiwanie nowych źródeł odporności na mączniaka rzekomego i opracowanie mechanizmu dziedziczenia tej cechy u ogórka	150.000
101	Tworzenie nowej zmienności genetycznej odporności na niskie temperatury u ogórka	160.000
102	Poszukiwanie markerów DNA sprzężonych z cechą odporności na mączniaka rzekomego u ogórka oraz określenie genetycznego zróżnicowania grzyba <i>Pseudoperonospora cubensis</i> (Berk. & M.A. Curtis) Rostovzev na terenie Polski	110.000
103	Tworzenie zmienności w obrębie gatunków <i>Cucurbitaceae</i>	180.000
104	Wykorzystanie markerów molekularnych do identyfikacji form pomidora z genami odporności na nicienie, werciliozę, korkowatość korzeni, wirusa brązowej plamistości oraz wirusa mozaiki tytoniu	138.000
105	Ocena zmienności genetycznej funkcjonalnie męskosterylnych linii pomidora	150.000
106	Poszukiwanie nowych źródeł odporności na zarazę ziemniaka u pomidora z uwzględnieniem zmian patogeniczności w populacjach <i>Phytophthora infestans</i> oraz próby identyfikacji markerów sprzężonych z genami odporności	170.000
107	Wykorzystanie markerów molekularnych w hodowli odpornościowej pomidora na choroby powodowane przez <i>Fusarium oxysporum</i> f.sp. <i>lycopersici</i> i <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>Tomato</i>	79.000
108	Poszukiwanie markerów DNA sprzężonych z genem ps warunkującym funkcjonalną męską sterylność pomidora, przydatnych w selekcji materiałów hodowlanych	89.000
109	Identyfikacja różnorodności biologicznej <i>Capsicum annuum</i> L. i <i>Lycopersicon esculentum</i> Mill.	150.000
110	Ocena jakości wybranych gatunków warzyw jako ważnych elementów żywności funkcjonalnej	148.000
111	Grzyby i bakterie pasożytnicze na wybranych gatunkach roślin z rodziny <i>Aplacaeae</i> : występowanie, rola i podatność roślin	100.000
112	Poszerzenie zmienności genetycznej u cebuli zwyczajnej ( <i>Allium cepa</i> L.) poprzez krzyżowania międzygatunkowe w rodzaju <i>Allium</i>	280.000

113	Charakterystyka zróżnicowania <i>Raphanus sativus</i> L. w aspekcie rolnictwa ekologicznego	130.000
114	Otrzymywanie homozygotycznych roślin buraka ćwikłowego z zastosowaniem embriogenezy gametycznej	200.000
115	Badanie genetycznych i środowiskowych czynników wpływających na plenność i jakość materiału siewnego jednonasiennych form buraka ćwikłowego	230.000
116	Analiza genomu jądrowego i mitochondrialnego warzyw oraz jej wykorzystanie w hodowli heterozyjnej	230.000
117	Choroby grzybowe i bakteryjne zagrażające fasoli zwyczajnej ( <i>Phaseolus vulgaris</i> L.) występowanie, rola i podatność roślin	150.000
118	Ocena fenotypowa i molekularna wytworzonych materiałów wyjściowych jabłoni dla hodowli twórczej odmian o wysokiej jakości owoców i odporności na groźne choroby (parch jabłoni, mączniak jabłoni, zaraza ogniowa)	150.000
119	Ocena zdolności kombinacyjnej nowych genotypów truskawki dla określenia ich przydatności do hodowli deserowych odmian odpornych na wertycyliozę z zastosowaniem markerów molekularnych QTL	125.000

## UZASADNIENIE

W projekcie rozporządzenia w stosunku do obecnie obowiązującego wprowadzono następujące zmiany:

### **1. Postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej**

Zgodnie z przepisami przejściowymi zawartymi w pkt 195 Wytycznych Wspólnoty w sprawie pomocy państwa w sektorze rolnym i leśnym na lata 2007-2013 (Dz. Urz. UE C 319 z 27.12.2006., str. 1) pomoc o stawce do 30 % kosztów utrzymania rozplodników i o stawce do 40 % kosztów sztucznego zapłodnienia matki pszczelej może być udzielana tylko do 31 grudnia 2007 r. W związku z tym w projekcie rozporządzenia uchylono § 2 – 5 dotyczące dotacji na:

- utrzymanie ogierów wykorzystywanych do rozrodu w punkcie kopulacyjnym,
- utrzymania knurów w stadach hodowlanych,
- utrzymania samców lisów pospolitych, lisów polarnych, norek, tchórzy lub jenotów przeznaczonych na remont stada,
- sztuczne unasiennianie matek pszczelech,

których zgodnie z ww. Wytycznymi nie można udzielać począwszy od dnia 1 stycznia 2008 r.

W § 6 dotyczącym dotowania populacji objętych ochroną zasobów genetycznych większość zaproponowanych zmian wynika z faktu, że w 2008 r. część hodowców utrzymujących świnie w takich populacjach nie będzie mogła być objęta wsparciem finansowym w ramach Programu rolno-środowiskowego na lata 2007 – 2013, Pakietu 7 „Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie”, wariantu 7.4. „Zachowanie lokalnych ras świń”. Ograniczenie to dotyczy hodowców, którzy rozpoczęli realizację zobowiązań Programu rolno-środowiskowego na lata 2004 – 2006 z dniem 1 marca 2006 r. lub 1 marca 2007 r. Zgodnie z przepisami przejściowymi dotyczącymi programu rolno-środowiskowego, nie ma możliwości łączenia na poziomie gospodarstwa zobowiązań programu „starego” (na lata 2004 – 2006) i „nowego” (na lata 2007 – 2013). Zakończenie realizacji zobowiązań Programu rolno-środowiskowego 2004 – 2006 będzie możliwe po upływie 3 lat od rozpoczęcia jego realizacji. Dla tych hodowców świń przewidziano możliwość korzystania z dotacji w ramach środków budżetowych na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej do czasu, kiedy będą oni mogli być objęci programem rolno-środowiskowym na lata 2007 – 2013.

Ponadto zgodnie z postulatami hodowców zaproponowano, podwyższenie wysokości udzielanych dotacji z 50 % do 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, przy nie zmienionych stawkach tych dotacji. Doświadczenia pierwszego roku funkcjonowania systemu dotowania populacji objętych ochroną zasobów genetycznych na podstawie kosztów kwalifikowanych wykazały, że w większości przypadków przyjęty wskaźnik był zbyt niski, aby hodowcy uzyskali określoną stawkę dotacji przewidzianą na rekompensowanie dodatkowych kosztów ponoszonych z tytułu realizacji programu ochrony, a tym samym dochodów utraconych.

Jednocześnie uzupełniono § 6 o przepisy ust. 7 – 11, które poprzednio były zawarte w uchylonym § 2, a stosowane były w odniesieniu do tego paragrafu na mocy uchylanego § 7.

Zmiany zaproponowane w § 8 mają na celu przede wszystkim doprecyzowanie przepisów.

Uchylono § 9, a przepisy o udzielaniu dotacji na temat badawczy z zakresu postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej pt. „Wpływ genotypu i systemu chowu kur krajowej hodowli na cechy jakości jaj spożywczych” przeniesiono do § 18a w rozdziale 5a pn. Przepisy szczególne dotyczące udzielania dotacji w 2008 r., aby zaznaczyć, że zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 2 czerwca 2006r. znak SG-Greffe (2006) D/202922, 2008 rok jest ostatnim rokiem, w którym ten temat badawczy będzie dofinansowany.

Natomiast w załącznikach nr 1 oraz 7 wprowadzono następujące zmiany:

W załączniku nr 1:

- 1) wykreślono pozycje dotyczące dotacji na utrzymanie ogierów wykorzystywanych do rozrodu w punkcie kopulacyjnym, utrzymanie knurów w stadach hodowlanych, utrzymanie samców lisów pospolitych, lisów polarnych, norek, tchórzy lub jenotów przeznaczonych na remont stada oraz sztuczne unasiennianie matek pszczelich, których zgodnie z ww. Wytycznymi nie można udzielać począwszy od dnia 1 stycznia 2008r.;
- 2) przewidziano wzrost stawki dotacji do 1.200.000 zł na dofinansowanie kosztów organizacji Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych w stosunku do dotychczas obowiązującej kwoty 1.000.000 zł, przede wszystkim ze względu na zainteresowanie hodowców udziałem w tej wystawie. Dlatego przewiduje się, że liczba wystawców, jak również liczba zwierząt prezentowanych na KWZH w 2008r. ulegnie zwiększeniu. W związku z tym zaproponowano

zwiększenie kwoty dotacji o 200.000 zł, aby zapewnić pokrycie kosztów budowy dodatkowej liczby stanowisk dla prezentowanych zwierząt, a zwiększonej liczbie hodowców zapewnić dofinansowanie kosztów z tytułu uczestnictwa w tej imprezie (m.in. noclegi);

3) zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 2 czerwca 2006r. znak SG-Greffe (2006) D/202922, zwiększono stawkę dotacji ze 100.000 zł do 110.000 zł na dofinansowanie kosztów tematu badawczego pt. „Wpływ genotypu i systemu chowu kur krajowej hodowli na cechy jakości jaj spożywczych”;

4) W zakresie dotacji dotyczących prowadzenia ksiąg oraz oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt gospodarskich, uwzględniając propozycje podmiotów upoważnionych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do realizacji tych zadań, przewidziano:

- dotowanie trzech nowych zadań: tj. prowadzenia ksiąg: bydła ras białogrzbiatej, prowadzenia ksiąg rasy kłusak oraz oceny wartości użytkowej i hodowlanej tych koni. Stawki dotacji zostały zaproponowane na podstawie wstępnych kalkulacji kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją planowanych na 2008r. przez Akademię Rolniczą w Lublinie i Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- zwiększenie stawek dotacji dotyczących prowadzenia ksiąg: świń rasy złotnickiej białej i pstrej, koni (z wyjątkiem kucy szetlandzkich), poszczególnych gatunków zwierząt futerkowych, linii hodowlanych pszczoł oraz rodów drobiu objętych programem ochrony zasobów genetycznych,
- wprowadzenie jednego tytułu dotyczącego oceny wartości użytkowej bydła ras mlecznych w miejsce dwóch dotychczasowych dotyczących tej oceny, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lipca 2004r. w sprawie powierzenia związkom hodowców i innym podmiotom upoważnionym do prowadzenia ksiąg zwierząt hodowlanych zadań w zakresie oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt (Dz. U. Nr 162, poz. 1706, z późn. zm.), od dnia 1 lipca 2007r. do realizacji obu zadań jest upoważniona Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- zwiększenie stawki dotacji na prowadzenie oceny wartości użytkowej świń: rasy wielka biała polska, polska biała zwłoucha, puławska, belgijska

zwiśloucha, hampshire, duroc, pletrain, zmniejszając jednocześnie stawkę dotacji na prowadzenie ksiąg świni tych ras,

- zwiększenie stawek dotacji dotyczących oceny: świni rasy złotnickiej białej i pstrej oraz koni (z wyjątkiem kucy szetlandzkich).

Powyższe zmiany, zaproponowane przez podmioty realizujące zadania z upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa, wiążą się przede wszystkim z obowiązującymi od 8.08.2007r. przepisami o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich;

- 5) zaproponowano, aby amortyzacja, jako planowane zużycie środków trwałych niezbędnych do realizacji zadań, była jednym z kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

W załączniku nr 7 przewidziano przede wszystkim:

- 1) zmniejszenie liczby loch rasy: złotnickiej białej i pstrej oraz puławskiej w populacjach objętych ochroną zasobów genetycznych, co wynika z propozycji dotowania ze środków budżetowych na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej, tylko świni nie objętych Programem rolnośrodowiskowym na lata 2007-2013,
- 2) zwiększenie liczby większości rodów drobiu, ponieważ w związku z realnym zagrożeniem wystąpienia ptasiej grypy zachodzi konieczność utworzenia nowych stad tych ptaków. Dotychczas rody te utrzymywane były w pojedynczych stadach.

## **2. Dofinansowanie kosztów ochrony roślin**

W przypadku zadań na rzecz ochrony roślin w § 14 dodano ust. 4a i 4b umożliwiające udzielanie dotacji na wnioski złożone do dnia 31 grudnia roku następnego w przypadku gdy uznanie, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 1 lit. b, nastąpiło w grudniu danego roku, a sprzedaż bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż materiał siewny nastąpiła do końca tego roku. Zgodnie bowiem z § 3 ust. 1. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 kwietnia 2007 roku w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* (Dz. U. Nr 70, poz. 472) wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przeprowadza kontrolę występowania bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus*. Kontrola ta obejmuje obligatoryjne poddawanie badaniom laboratoryjnym sadzeniaków

ziemniaka po zbiorach, przed ich wprowadzeniem do obrotu. Próby do tych badań pobiera się od września natomiast ostateczny wynik badania, pozwalający wojewódzkiemu inspektorowi na wydanie decyzji administracyjnej, uzyskuje się po około 2-3 miesiącach. Powoduje to, że większość decyzji wojewódzkiego Inspektora określających postępowanie w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* wydawanych jest na przełomie roku. W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu wprowadzono nowe regulacje umożliwiające udzielenie podmiotowi dotacji w przypadku, kiedy decyzja wojewódzkiego inspektora jest wydawana w terminie uniemożliwiającym temu podmiotowi złożenie wniosku, który mógłby zostać rozpatrzony przed końcem roku kalendarzowego.

Ponadto dokonano zmian płęclu wzorów do rozporządzenia. Zaproponowane zmiany mają charakter czysto techniczny i nie pociągają za sobą konsekwencji merytorycznych zmian przepisów rozporządzenia. Zmiany te obejmują w szczególności:

- zmianę opisu pól dotyczących danych wnioskodawcy we wzorach nr 13 i 15, uwzględniającą siedzibę wnioskodawcy w przypadku, gdy nie jest on osobą fizyczną;
- zmianę treści adnotacji wojewódzkiego Inspektora ochrony roślin i naslennictwa we wzorach nr 13 i 15, umożliwiającą wskazanie, czy ewentualnie nieprawidłowości stwierdzone podczas sprawdzania wniosku mają charakter merytoryczny, formalny czy rachunkowy;
- zmianę redakcyjną, dotyczącą numeracji kolumn w tabeli zawartej we wzorze nr 17;
- wskazanie we wniosku nr 15 objętości zbiornika opryskiwacza, zastosowanego przy zabiegu zwalczającym osobniki dorosłe *Diabrotica virgifera*;
- ujednolicenie terminologii używanej w poszczególnych wzorach.

### **3. Rolnictwo ekologiczne**

W ramach wspierania rolnictwa ekologicznego przewidziano udzielanie dotacji na badania rolnictwa ekologicznego, które nie stanowią pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 3.1.1. Wytycznych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE C 323 z 30.12.2006, str. 1). Badania na rzecz rolnictwa ekologicznego stanowią bowiem

badania podstawowe, tj. prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na żadne praktyczne zastosowania ani użytkowanie. A zatem spełniają warunek określony w pkt 3.1.1 ww. Wytycznych, iż zasadnicza działalność organizacji badawczych ma charakter niegospodarczy i służy powiększeniu zasobów wiedzy i upowszechnieniu wyników tych badań.

#### **4. Postęp biologiczny w produkcji roślinnej**

W ramach postępu biologicznego w produkcji roślinnej określono zasady udzielenia dotacji na badania na rzecz hodowli roślin, które nie stanowią pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 3.1.1. Wytycznych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE C 323 z 30.12.2006, str. 1). Badania na rzecz hodowli roślin stanowią bowiem badania podstawowe, tj. prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na żadne praktyczne zastosowania ani użytkowanie. A zatem spełniają warunek określony w pkt 3.1.1 ww. Wytycznych, iż zasadnicza działalność organizacji badawczych ma charakter niegospodarczy i służy powiększeniu zasobów wiedzy i upowszechnieniu wyników tych badań. Ponadto w przypadku prowadzenia przez jednostki naukowe działalności o charakterze gospodarczym, jak i niegospodarczym w celu uniknięcia subsydiowania krzyżowego działalności gospodarczej finansowanie publiczne działalności niegospodarczej nie będzie objęte art. 87 ust. 1 Traktatu WE, jeśli oba rodzaje działalności, ich koszty i finansowanie można wyraźnie rozdzielić. Zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) jednostki otrzymujące dotacje są obowiązane do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków dokonywanych z tych środków. Zgodnie z rozdziałem 9 ww. Wytycznych – Szczegółowe zasady w odniesieniu do rolnictwa i rybołówstwa – przyjęto wielkość dofinansowania do 100 % kosztów kwalifikowanych. Zgodnie z projektem rozporządzenia zadania w zakresie badań na rzecz hodowli roślin określił minister właściwy do spraw rolnictwa po uzyskaniu opinii hodowców zrzeszonych w Polskiej Izbie Nasionnej, biorąc pod uwagę przewidywane kierunki rozwoju hodowli roślin w związku z zachodzącymi zmianami w polskim i unijnym rolnictwie. Jednostki naukowe zostały



zobowiązane do niezwłocznego udostępnienia wyników badań w Internecie na okres co najmniej 5 lat.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), dlatego też projekt nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym pomocy państwa.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na 2008 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na:

- podmioty upoważnione do prowadzenia ksiąg oraz oceny wartości użytkowej i hodowlanej zwierząt gospodarskich, związki hodowców i Izby rolnicze organizujące lokalne wystawy i inne imprezy prezentujące zwierzęta gospodarskie oraz hodowców uczestniczących w programach ochrony zasobów genetycznych,
- jednostki naukowe (jednostki badawczo-rozwojowe, wyższe uczelnie, Instytuty Polskiej Akademii Nauk),
- hodowców roślin,

### 2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

W projekcie ustawy budżetowej na 2008 rok zaplanowano kwotę 143.717 tys. zł, w tym przeznaczonych na:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| - postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej | 103.825 tys. zł |
| - ochronę roślin                            | 2.892 tys. zł   |
| - rolnictwa ekologicznego                   | 12.500 tys. zł  |
| - badania na rzecz hodowli roślin           | 20.000 tys. zł  |
| - badania na rzecz rolnictwa ekologicznego  | 4.500 tys. zł   |

Projektowana zmiana nie wpływa na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### 3. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 4. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana zmiana rozporządzenia nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki.

## 5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## 6. Konsultacje społeczne

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do organizacji społeczno-zawodowych, związków zawodowych, a w szczególności do: Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Komisji Krajowej NSSZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych, Rady Krajowej Związku Zawodowego Rolników „Samobrona”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Polskiej Izby Nasionnej, Związku Twórców Odmian Roślin Uprawnych, a ponadto do organizacji branżowych hodowców poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany również do Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie, Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarstwa w Skierniewicach, Instytutu Warzywnictwa w Skierniewicach, Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego w Warszawie, Instytutu Melloracji i Użytków Zielonych w Falentach, Instytutu Budownictwa, Mechanizacji i Elektryfikacji Rolnictwa w Warszawie, Akademii Rolniczych, Instytutu Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN, Instytutu Roślin i Przetworów Zielarskich w Poznaniu, Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, Instytutu Ochrony Roślin.

Opracowano w Departamentach:

Finansów, Hodowli i Ochrony Roślin,

Programowania i Analiz oraz

Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

DYREKTOR

Aleksandra Szelałowska

Akceptuję:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

z-ca DYREKTORA  
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek