



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1502
Warszawa, 27 lutego 2007 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marka Sawickiego.

(-) Jan Bury; (-) Bronisław Dutka; (-) Eugeniusz Grzeszczak; (-) Andrzej Grzyb; (-) Stanisław Kalemba; (-) Jarosław Kalinowski; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Andrzej Kłopotek; (-) Jan Łopata; (-) Mieczysław Marcin Łuczak; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Krystyna Ozga; (-) Andrzej Pałys; (-) Mirosław Pawlak; (-) Waldemar Pawlak; (-) Marek Sawicki; (-) Tadeusz Sławewski; (-) Henryk Smolarz; (-) Aleksander Sopliński; (-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Zbigniew Włodkowski; (-) Wiesław Woda; (-) Stanisław Żelichowski.

Ustawa

z dnia 2007 r.

o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Art. 1.

W ustawie z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 29, poz. 257 z póź. zm.¹⁾) w art. 24 po ust. 1 dodaje się ust. 1a, 1b, i 1c w brzmieniu:

„1a. Zwalnia się od akcyzy:

1) biokomponenty przeznaczone do paliw ciekłych i biopaliw ciekłych, w rozumieniu ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz.U. z 2006r. Nr 169, poz. 1199) wyprodukowanych z surowców rolniczych, produktów ubocznych i odpadów, spełniających wymagania jakościowe określone w odrębnych przepisach;

2) paliwa ciekłe z zawartością biokomponentów od 2 % do 5 % - w wysokości 1,50 zł od każdego litra biokomponentów dodanych do tych paliw oraz biopaliwa ciekłe z zawartością powyżej 5 % do 10 % biokomponentów, w kwocie 1,80 zł od każdego litra biokomponentów dodanych do tych paliw, a z zawartością powyżej 10 % biokomponentów - w wysokości 2,20 zł od każdego litra biokomponentów dodanych do tych paliw, z tym że zwolnienie nie może być wyższe niż należna kwota akcyzy z tytułu sprzedaży tych paliw.

1b. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1a pkt 1, ma zastosowanie pod warunkiem, że:

1) podmiot uprawniony do zwolnienia, nabywający wyroby akcyzowe, dołączy do zamówienia złożonego sprzedawcy oświadczenie stwierdzające, że zakupione biokomponenty zostaną zużyte do paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych;

2) podmiot uprawniony będzie posiadał zaświadczenie, o którym mowa w art. 27 ust. 3, wydane przez właściwego naczelnika urzędu celnego, potwierdzające zamówienie na odbiór biokomponentów z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy; właściwy naczelnik urzędu celnego potwierdza zamówienie po

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 68, poz. 623, z 2005 r. Nr 160, poz. 1341 oraz z 2006 r. Nr 169, poz. 1199

przedstawieniu przez podmiot zaświadczeń właściwych organów podatkowych o niezaleganiu z płatnością podatku od towarów i usług oraz akcyzy;

3) nabycie biokomponentów nastąpi z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 3;

4) podmiot korzystający ze zwolnienia będzie prowadził ewidencję wskazującą na sposób wykorzystania biokomponentów.

1c. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1a pkt 2, ma zastosowania pod warunkiem, że:

1) podmiot korzystający ze zwolnienia produkujący paliwa ciekłe z zawartością biokomponentów prowadzi dokumentację techniczną wskazującą na sposób wytworzenia takich paliw ciekłych i zawartość w nich biokomponentów;

2) podmiot nabywający paliwa ciekłe z zawartością biokomponentów w celu ich odsprzedaży korzystający ze zwolnienia prowadzi ewidencję pozwalającą na wyodrębnienie wyrobów zwolnionych i wyrobów nieobjętych zwolnieniem.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Przedkładany projekt rozwiązań wprowadza na poziom ustawy regulacje dotyczące obciążeń w podatku akcyzowym od biopaliw i paliw ciekłych wprowadzanych do obrotu z udziałem biokomponentów. Propozycja uregulowania sytuacji prawnej na poziomie ustawy jest konieczną reakcją na wyjątkowo nieodpowiedzialną zmianę warunków prawnych dokonaną przez Ministra Finansów w rozporządzeniu tego Ministra z dnia z dnia 22 grudnia 2006 r. (Dz.U.06.243.1766) zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego z dniem 1 stycznia 2007 r.

Nowelizacja tą Minister Finansów w sposób zaskakujący i bez konsultacji ze środowiskiem gospodarczym i organizacjami reprezentującymi sektor rolny radykalnie zmienił poziom zwolnień akcyzowych. Wprowadził przez to opodatkowanie podatkiem akcyzowym na poziomie wykluczającym ekonomiczną opłacalność produkcji biokomponentów i biopaliw.

W ocenie projektodawców ww. rozporządzenie Ministra Finansów jest niezgodne z zasadą ochrony praw niewadliwie nabytych wynikającą z art. 2 Konstytucji RP. Zmiana istniejącej regulacji, jest zmianą na niekorzyść szerokiej grupy obywateli, a dokonanie takiej zmiany w sposób zaskakujący dla odbiorców jest nie do pogodzenia z Konstytucyjną zasadą praworządnego państwa prawnego. Odbieranie obywatelom przyznanych uprawnień – w sposób zaskakujący i niespodziewany jest konstytucyjnie niedopuszczalne i narusza art. 2 Konstytucji.

Należy podkreślić, iż zasada ochrony praw nabytych nie wyklucza dopuszczalności ograniczenia, a nawet pozbawienia obywatela prawa podmiotowego, jeżeli wymaga tego ważny interes społeczny, lecz tylko w zakresie niezbędnym i to pod warunkiem pełnego wyrównania (ekwiwalentności) praw (korzyści) utraconych.

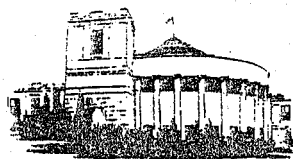
Problem relacji między zasadą ochrony praw nabytych a sytuacją gospodarczą oraz możliwości prawnych ograniczania praw obywateli w takiej sytuacji Trybunał podjął w orzeczeniu z 2 III 1993 roku (K 9/92). Rozwagał go także w orzeczeniu z 11 II 1992 roku (K 14/92). Trybunał Konstytucyjny nie neguje w żaden sposób prawa ustawodawcy do zmiany sytuacji prawnej obywateli względem państwa w zakresie określonym przepisami ustawy, jeżeli uzna to za celowe i społecznie uzasadnione. Wymaga jednak przestrzegania reguł dokonywania takich zmian, w zgodzie z zasadą demokratycznego państwa prawnego i nakazem ochrony praw słusznie nabytych. Odnosi się to także do sytuacji, gdy ustawodawca kieruje się zasadami sprawiedliwości społecznej. Także wówczas ma przestrzegać reguł demokratycznego państwa prawnego, poprzez które realizują się owe zasady.

Nie ma wątpliwości, że Minister Finansów zasad powyższych nie dotrzymał i konieczne jest dokonanie przywrócenia stanu prawnego sprzed 1.01.2007r w natychmiastowym trybie i przy zagwarantowaniu wprowadzenia rozwiązań ustawowych.

Podkreślenia wymaga, iż ww. Rozporządzenie Ministra Finansów jest niezgodne z interesem polityki energetycznej naszego Państwa, a ponadto jest niezgodne z prawami i obowiązkami zawartymi w dyrektywach ciążących na Polsce jako na Państwie członkowskim Unii Europejskiej, a co najważniejsze nie wykorzystuje wszystkich możliwych instrumentów aktualnie działających w innych państwach członkowskich.

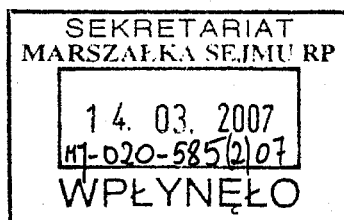
Rozporządzenie jest wprost sprzeczne z ustawą o biokomponentach i biopaliwach ciekłych z dnia 25 sierpnia 2006 r. Dz. U. Nr169, poz. 1199, art. 34 ust.2.: brzmiały: „...W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902) wprowadza się następujące zmiany: „...w art. 406 w ust. 1 po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu: „9a) *wspieranie działalności związanej z wytwarzaniem biokomponentów i biopaliw ciekłych;*”

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



**KLUB PARLAMENTARNY
POLSKIEGO STRONNICTWA LUDOWEGO**

ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
tel. +48 022 694-23-21; 022 628-10-53
fax +48 022 694-17-73; 022 694-16-47



Warszawa, dnia 13 marca 2007 r.

Szanowny Pan

Marek Jurek

Marszałek Sejmu RP

Jako przedstawiciel wnioskodawców poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (złożonym w dniu 28 lutego br.) zwracam się do Pana Marszałka o uzupełnienie uzasadnienia projektu (po wyrazach: „Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.”) o następującą treść:

„Proponowane rozwiązanie jest przywróceniem stanu prawnego w podatku akcyzowym obowiązującym do dnia 31 grudnia 2006r..Przywrócenie to nie pociąga za sobą skutków finansowych nieprzewidzianych w ustawie budżetowej na rok 2007. Jednocześnie wiele ekspertyz wskazuje, że ulga akcyzowa zastosowana przy produkcji biopaliw, w rachunku ciągłym, liczoną wpływami z podatku VAT i podatków od osób prawnych i fizycznych, zwraca się budżetowi w 120 do 160 %.”.

Z poważaniem,

Posel na Sejm RP

Marek Sawicki