

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2006 r.

**w sprawie wykazu przejść granicznych, na których organy celne przeprowadzają kontrolę przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 24b ust. 10 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. Nr 69, poz. 625, z 2005 r. Nr 23, poz. 188 i Nr 33, poz. 289 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 127) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wykaz przejść granicznych, na których organy celne przeprowadzają kontrolę przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 września 2005 r. w sprawie wykazu przejść granicznych, na których organy celne przeprowadzają kontrolę przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym, oraz współpracy organów celnych z powiatowymi lekarzami weterynarii (Dz. U. Nr 189, poz. 1600).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

W porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 października 2005 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 220, poz. 1892).

<sup>2)</sup> Przepisy rozporządzenia wykonują postanowienia art. 13 rozporządzenia (WE) nr 998/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym, i zmieniającego dyrektywę Rady 92/65/EWG (Dz. Urz. UE L 146 z 13.06.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 39, str. 75, z późn. zm.).

**WYKAZ PRZEJŚĆ GRANICZNYCH, NA KTÓRYCH ORGANY CELNE  
PRZEPROWADZAJĄ KONTROLĘ PRZEMIESZCZANYCH W CELACH  
NIEHANDLOWYCH ZWIERZĄT DOMOWYCH TOWARZYSZĄCYCH PODRÓŻNYM**

1. Na północno-wschodnim i wschodnim odcinku granicy państwowej:
  - 1) na granicy państwowej z Federacją Rosyjską:
    - a) Bezledy - drogowe,
    - b) Braniewo - kolejowe,
    - c) Gołdap - drogowe,
    - d) Gronowo - drogowe;
  - 2) na granicy państwowej z Republiką Białorusi:
    - a) Bobrowniki - drogowe,
    - b) Czeremcha - kolejowe,
    - c) Koroszczyn/Kukuryki - drogowe,
    - d) Kuźnica Białostocka - drogowe,
    - e) Kuźnica Białostocka - kolejowe,
    - f) Połowce - drogowe,
    - g) Sławatycze - drogowe,
    - h) Terespol - drogowe,
    - i) Terespol - kolejowe;
  - 3) na granicy z Ukrainą:
    - a) Dorohusk - drogowe,
    - b) Dorohusk - kolejowe,
    - c) Hrebenne - drogowe,
    - d) Hrebenne - kolejowe,
    - e) Hrubieszów - kolejowe,
    - f) Korczowa - drogowe,
    - g) Krościenko - drogowe,
    - h) Krościenko - kolejowe,

- i) Medyka - drogowe,
- j) Przemysł - kolejowe,
- k) Zosin - drogowe.

2. Morskie przejścia graniczne:

- 1) Darłowo;
- 2) Elbląg;
- 3) Frombork;
- 4) Gdańsk-Nowy Port;
- 5) Gdynia;
- 6) Kołobrzeg;
- 7) Szczecin;
- 8) Świnoujście;
- 9) Ustka;
- 10) Władysławowo.

3. Stałe lotnicze przejścia graniczne:

- 1) Bydgoszcz-Szwederowo;
- 2) Gdańsk-Rębiechowo;
- 3) Katowice-Pyrzowice;
- 4) Kraków-Balice;
- 5) Łódź-Lublinek;
- 6) Poznań-Ławica;
- 7) Rzeszów-Jasionka;
- 8) Szczecin-Goleniów;
- 9) Warszawa-Okęcie;
- 10) Wrocław-Strachowice.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykazu przejść granicznych, na których organy celne przeprowadzają kontrolę przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 24b ust. 10 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. Nr 69, poz. 625, z 2005 r. Nr 23, poz. 188 i Nr 33, poz. 289 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 127).

Celem wydania projektowanego rozporządzenia jest zapewnienie ochrony zdrowia publicznego, w szczególności przed zagrożeniem wścieklizną. Obowiązek określenia takiego wykazu wynika z art. 13 rozporządzenia (WE) nr 998/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym, i zmieniającego dyrektywę Rady 92/65/EWG (Dz. Urz. UE L 146 z 13.06.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 39, str. 75, z późn. zm.). W załączniku do projektu rozporządzenia zostały określone te przejścia graniczne, na których organy celne będą w stanie zapewnić całodobową sprawną kontrolę przemieszczanych w celach niehandlowych psów, kotów i fretek, z wyjątkiem tych przejść granicznych na których ruch osobowy jest nieznaczny.

W związku ze zmianą upoważnienia z art. 24b ust. 10 wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia zostanie uchylone obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 września 2005 r. w sprawie wykazu przejść granicznych, na których organy celne przeprowadzają kontrolę przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym, oraz współpracy organów celnych z powiatowymi lekarzami weterynarii (Dz. U. Nr 189, poz. 1600).

Przepisy projektu rozporządzenia nie naruszają przepisów dotyczących organizacji służb celnych.

Przepisy rozporządzenia wykonują przepisy Unii Europejskiej, w związku z tym jego projekt nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego

systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Organy Inspekcji Weterynaryjnej i organy celne.

### **2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych z organizacjami społecznymi i związkami branżowymi, w tym ze Związkami Kynologicznym i Felinologicznym oraz Głównym Lekarzem Weterynarii, a także z Krajową Izbą Lekarsko – Weterynaryjną.

Opracowano w Departamencie

Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

Akceptował:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym: