

projekt z dnia 18 października 2006 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO¹⁾**

z dnia..... 2006 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych

Na podstawie art. 32a ust. 4 i art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. Nr 214, poz. 2179, z 2005 r. Nr 92, poz. 772 i Nr 110, poz. 931 oraz z 2006 r. Nr 172, poz. 1236) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wychowawca klasy na początku każdego roku szkolnego informuje uczniów oraz ich rodziców (prawnych opiekunów) o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana końcoworocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz o skutkach ustalenia uczniowi nagannej końcoworocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.”;

2) po § 6 dodaje się § 6a w brzmieniu:

„§ 6a. 1. Uczeń niesłyszący może być zwolniony z nauki obowiązkowego drugiego języka obcego.

2. Dyrektor szkoły zwalnia ucznia niesłyszącego z nauki obowiązkowego drugiego języka obcego na podstawie opinii wydanej przez lekarza specjalistę.

3. W przypadku zwolnienia, o którym mowa w ust. 2, w dokumentacji przebiegu nauczania zamiast oceny klasyfikacyjnej, oceny końcoworocznej lub oceny końcowej wpisuje się „zwolniony”.”;

3) w § 8:

a) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Klasyfikacyjna ocena zachowania nie ma wpływu na klasyfikacyjne oceny z zajęć edukacyjnych, z zastrzeżeniem ust 7.

5. Klasyfikacyjną ocenę zachowania ustala wychowawca klasy po zasięgnięciu opinii nauczycieli uczniów danej klasy oraz ocenianego ucznia.”,

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Uczeń, któremu w danej szkole ustalono naganną końcoworoczną ocenę klasyfikacyjną zachowania, podlega skreśleniu z listy uczniów, z zastrzeżeniem § 19.”;

4) § 11 otrzymuje brzmienie:

„§ 11. Uczniowi realizującemu, na podstawie odrębnych przepisów, indywidualny tok nauki wyznacza się egzamin klasyfikacyjny.”;

5) w § 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczeń otrzymuje promocję do klasy programowo wyższej, jeżeli ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych otrzymał klasyfikacyjną ocenę końcoworoczną wyższą od stopnia niedostatecznego, z zastrzeżeniem ust. 2, oraz klasyfikacyjną ocenę końcoworoczną zachowania wyższą od oceny nagannej, z zastrzeżeniem § 7 ust. 3.”

6) w § 16:

a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1, kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 2.”,

b) dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Statut szkoły, w ramach oceniania wewnątrzszkolnego, o którym mowa w § 3 ust. 4, może określić wyższą średnią ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych od tej, o której mowa w ust.1, jednak nie wyższą niż 5,0, a także dodatkowe warunki niezbędne do uzyskania promocji z wyróżnieniem, dotyczące obowiązkowych zajęć edukacyjnych artystycznych.”;

7) w § 18 w ust. 4 w pkt 2 lit.d otrzymuje brzmienie:

„d) pedagog lub psycholog jeśli jest zatrudniony w szkole,”;

8) w § 22:

a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1, kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 2.”,

b) dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Statut szkoły, w ramach oceniania wewnątrzszkolnego, o którym mowa w § 3 ust. 4, może określić wyższą średnią ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych od tej, o której mowa w ust.1, jednak nie wyższą niż 5,0, a także dodatkowe warunki niezbędne do uzyskania promocji z wyróżnieniem, dotyczące obowiązkowych zajęć edukacyjnych artystycznych.”;

9) w § 44 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W klasie III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, klasie III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych oraz w klasie VI ogólnokształcącej szkoły baletowej jest przeprowadzany egzamin, obejmujący:

- 1) w części pierwszej – wiadomości i umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych;
- 2) w części drugiej – wiadomości i umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych;
- 3) w części trzeciej – wiadomości i umiejętności z zakresu języka obcego nowożytnego, ustalone w standardach wymagań będących podstawą przeprowadzania egzaminu w ostatnim roku nauki w gimnazjum, określonych w odrębnych przepisach, zwany dalej „egzaminem gimnazjalnym”.”;

10) po § 46 dodaje się § 46a w brzmieniu:

„§ 46a. 1. Uczniowie przystępują do części trzeciej egzaminu gimnazjalnego z zakresu tego języka obcego nowożytnego, którego uczą się jako przedmiotu obowiązkowego.

2. W przypadku gdy uczeń uczy się w szkole więcej niż jednego języka obcego jako przedmiotu obowiązkowego, jego rodzice (prawni opiekunowie) składają dyrektorowi szkoły pisemną deklarację o przystąpieniu ucznia do egzaminu gimnazjalnego z zakresu jednego z tych języków.

3. Deklarację, o której mowa w ust. 2, składa się nie później niż do dnia 20 września roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany egzamin gimnazjalny.

4. Informację o języku obcym, z zakresu którego uczeń przystąpi do egzaminu gimnazjalnego, dołącza się do listy, o której mowa w § 51 ust. 1 pkt 1.”;

11) w § 50 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego i jego zastępca powinni odbyć szkolenie w zakresie organizacji sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego, organizowane przez komisję okręgową.”;

12) w § 51:

a) w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) przedłuża czas trwania sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego dla uczniów, o których mowa w § 47 ust. 1 i 5;”;

b) ust 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek szkolnego zespołu egzaminacyjnego odbiera przesyłki zawierające pakiety z zestawami zadań i kartami odpowiedzi oraz inne materiały niezbędne do przeprowadzenia sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego i sprawdza, czy nie zostały one naruszone, a następnie sprawdza, czy zawierają one wszystkie materiały niezbędne do przeprowadzenia sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego. Przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek szkolnego zespołu egzaminacyjnego przechowuje i zabezpiecza wszystkie materiały niezbędne do przeprowadzenia sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego.

3. W przypadku stwierdzenia, że przesyłki, o których mowa w ust. 2, zostały naruszone lub nie zawierają wszystkich materiałów niezbędnych do przeprowadzenia sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego, przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek szkolnego zespołu egzaminacyjnego niezwłocznie powiadamia o tym dyrektora komisji okręgowej.”;

13) w § 52 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dla uczniów, o których mowa w § 47 ust. 1 i 5, czas trwania sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego może być przedłużony, nie więcej jednak niż o:

- 1) 30 minut – w przypadku sprawdzianu;
- 2) 60 minut – każda część egzaminu gimnazjalnego.”;

14) w § 55 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do sali, w której jest przeprowadzany sprawdzian lub egzamin gimnazjalny, nie można wносить żadnych urządzeń telekomunikacyjnych ani korzystać z nich w tej sali.”;

15) § 57 otrzymuje brzmienie:

„57. 1. W przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia lub jeżeli uczeń zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym uczniom, przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego przerywa sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu

gimnazjalnego tego ucznia i unieważnia jego sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego. Informację o przerwaniu i unieważnieniu sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego ucznia zamieszcza się w protokole, o którym mowa w § 62 ust. 1.

2. W przypadku stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego tego ucznia.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, uczeń przystępuje ponownie do sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego w terminie ustalonym przez dyrektora Komisji Centralnej, nie później niż do dnia 20 sierpnia danego roku, w miejscu wskazanym przez dyrektora komisji okręgowej.

4. Jeżeli w trakcie ponownego sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego:

- 1) stwierdzono niesamodzielną pracę ucznia lub
- 2) uczeń zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym uczniom,

przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego przerywa sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego tego ucznia i unieważnia jego sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego.

5. W przypadku stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia, który ponownie przystąpił do sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego tego ucznia.

6. W przypadkach, o których mowa w ust. 4 i 5, w zaświadczeniu o szczegółowych wynikach odpowiednio sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego dla danego ucznia, w miejscach przeznaczonych na wpisanie wyników uzyskanych ze sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego, wpisuje się "0".

7. Uczeń, który nie przystąpił do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego w terminie do dnia 20 sierpnia danego roku, powtarza klasę oraz przystępuje do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego w następnym roku.”;

16) w § 59 po ust. 1 dodaje się ust 1a w brzmieniu:

„1a. Do ucznia, o którym mowa w ust. 1, przystępującego do sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego lub odpowiedniej części tego egzaminu w dodatkowym terminie stosuje się odpowiednio przepisy § 57 ust. 4-6.”;

17) w § 61 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wyniki sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego oraz zaświadczenia o szczegółowych wynikach sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego dla każdego ucznia komisja okręgowa przekazuje do szkoły nie później niż na 7 dni przed zakończeniem zajęć dydaktyczno-wychowawczych, a w przypadkach, o których mowa w § 57 i 59 ust. 1 - do dnia 31 sierpnia danego roku.”;

18) w § 64:

1) w ust. 2 w pkt 2:

a) lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) jeden przedmiot wybrany przez absolwenta spośród następujących przedmiotów:

- biologia,
- chemia,
- filozofia,
- fizyka i astronomia,
- geografia,
- historia,
- historia muzyki,
- historia sztuki,
- informatyka,
- język łaciński i kultura antyczna,
- wiedza o społeczeństwie,
- wiedza o tańcu.”,

b) dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) matematyka.”,

2) w ust. 3 w pkt 2:

a) uchyla się lit. a,

b) uchyla się lit. b;

19) w § 65 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny z języka obcego nowożytnego można zdawać z następujących języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i włoskiego.”;

20) po § 65 dodaje się § 65a w brzmieniu:

„§ 65 a. Absolwent niesłyszący jest zwolniony z części ustnej egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego.”;

21) w § 66:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny z przedmiotów obowiązkowych może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, z wyjątkiem przedmiotów, o których mowa w ust. 2 i 5. Wyboru poziomu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, w części ustnej i części pisemnej, zdający dokonuje w deklaracji, o której mowa w § 72 ust. 1.”,

b) uchyla się ust. 4;

22) w § 67 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Absolwenci szkół lub oddziałów dwujęzycznych zdający egzamin maturalny z przedmiotów, o których mowa w § 64 ust. 2 pkt 2 lit. c, nauczanych w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania, wybranych jako przedmioty dodatkowe, rozwiązują w języku polskim zadania egzaminacyjne przygotowane dla zdających egzamin maturalny w języku polskim oraz mogą rozwiązać w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania, dodatkowe zadania egzaminacyjne przygotowane w tym języku. Zamiar przystąpienia do rozwiązywania dodatkowych zadań egzaminacyjnych absolwent zgłasza w deklaracji, o której mowa w § 72 ust. 1.”;

23) w § 68:

a) w ust. 3 wyrazy „i nie wcześniej niż na 2 lata przed terminem egzaminu maturalnego” zastępuje się wyrazami „i nie wcześniej niż na 4 lata przed terminem egzaminu maturalnego.”,

b) po ust. 6 dodaje się ust. 6a i 6b w brzmieniu:

„6a. Absolwenci, o których mowa w ust. 1, w przypadku gdy głębokość zaburzenia grafii uniemożliwia odczytanie i dokonanie prawidłowej oceny arkusza egzaminacyjnego, mają

prawo do korzystania w części pisemnej egzaminu maturalnego z komputera lub maszyny do pisania.

6b. Szczegółowe kryteria oceniania arkuszy egzaminacyjnych, o których mowa w § 108 ust.1, uwzględniają indywidualne potrzeby psychofizyczne i edukacyjne absolwentów, o których mowa w ust. 1.”;

24) w § 69:

a) w ust. 1 po wyrazach „Laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych są zwolnieni z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu,” dodaje się wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 1a,”

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych, którzy uzyskali tytuł laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej z przedmiotu nauczanego dwujęzycznie, zwolnienie z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu nie obejmuje dodatkowych zadań egzaminacyjnych zdawanych w drugim języku nauczania, o których mowa w § 67 ust. 1.”

c) w ust. 2a pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przedmiotów zdawanych w części pisemnej - jest równoznaczne z uzyskaniem z tych przedmiotów w części pisemnej egzaminu maturalnego najwyższego wyniku odpowiednio na poziomie rozszerzonym albo poziomie szkół dwujęzycznych.”

d) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przedmiotów zdawanych w części pisemnej - 100 % punktów w tej części odpowiednio na poziomie rozszerzonym albo poziomie szkół dwujęzycznych.”

e) w ust. 4 wyrazy „nie później niż na 2 lata przed terminem każdej sesji egzaminu maturalnego.” zastępuje się wyrazami „nie później niż na 2 lata przed terminem egzaminu maturalnego.”;

25) w § 70 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1 Egzamin maturalny jest przeprowadzany jeden raz w ciągu roku szkolnego - w okresie od maja do lipca.”;

26) § 72 otrzymuje brzmienie:

„§ 72. 1. Zdający, który zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego, składa pisemną deklarację dotyczącą wyboru:

1) przedmiotów zdawanych na egzaminie maturalnym, w tym języka lub języków, z określeniem przedmiotów zdawanych jako obowiązkowe i dodatkowe;

2) poziomu egzaminu maturalnego w części ustnej z języka obcego nowożytnego zdawanego

jako przedmiot obowiązkowy oraz w części pisemnej z przedmiotów zdawanych jako obowiązkowe;

3) tematu z języka polskiego w części ustnej egzaminu maturalnego, wybranego z listy tematów, o której mowa w 78 ust 1;

4) środowiska komputerowego, programów użytkowych oraz języka programowania - w przypadku zdających egzamin maturalny z informatyki; listę środowisk komputerowych, programów użytkowych oraz języków programowania, z której zdający dokonuje wyboru, dyrektor Komisji Centralnej podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Komisji Centralnej, nie później niż na 10 miesięcy przed terminem egzaminu maturalnego;

5) języka, w którym ma być zdawany egzamin maturalny w części pisemnej z danego przedmiotu lub przedmiotów oraz przystąpienia do rozwiązywania dodatkowych zadań egzaminacyjnych - w przypadku absolwentów, o których mowa w § 67.

2. Zdający, który zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego bezpośrednio po ukończeniu szkoły, składa deklarację przewodniczącemu szkolnego zespołu egzaminacyjnego, o którym mowa w § 73 ust. 1, a absolwent, który ukończył szkołę we wcześniejszych latach – dyrektorowi szkoły, którą ukończył. Wstępną deklarację zdający składa nie później niż do dnia 30 września, a ostateczną deklarację nie później niż do dnia 20 grudnia roku szkolnego, w którym zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego.

3. W przypadku likwidacji lub przekształcenia szkoły absolwent, który ukończył szkołę we wcześniejszych latach, składa deklarację dyrektorowi komisji okręgowej.

4. Do deklaracji zdający dołącza oświadczenie o wyrażeniu albo niewyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych, o której mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.³⁾), w celu przekazania przez komisję okręgową wyników egzaminu maturalnego.

5. Osoby posiadające świadectwa szkolne uzyskane za granicą, uznane za równorzędne świadectwom ukończenia odpowiednich polskich szkół artystycznych, deklarację i oświadczenie składają dyrektorowi komisji okręgowej.

6. Na podstawie złożonych deklaracji i oświadczeń przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, o którym mowa § 73 ust. 1 sporządza informację obejmującą dane zawarte w deklaracjach i oświadczeniach, i przesyła ją pocztą elektroniczną lub na nośniku zapisu elektronicznego dyrektorowi komisji okręgowej, nie później niż do dnia 10 stycznia roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany egzamin maturalny.

7. Przepisy ust. 6 stosuje się odpowiednio do dyrektora szkoły, o którym mowa w ust. 2.

27) w § 73 :

a) w ust. 1 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „z zastrzeżeniem § 75 ust. 3.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, nie później niż na 2 miesiące przed terminem egzaminu maturalnego, powołuje zastępcę przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego oraz pozostałych członków szkolnego zespołu egzaminacyjnego, zwanego dalej "zespołem egzaminacyjnym.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego i jego zastępca powinni odbyć szkolenie w zakresie organizacji egzaminu maturalnego, organizowane przez komisję okręgową.”;

28) w § 74 :

a) w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „nie później niż na 4 miesiące” zastępuje się wyrazami „nie później niż na 2 miesiące”,

b) ust 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek zespołu egzaminacyjnego, w obecności innego członka tego zespołu, odbiera przesyłki zawierające zbiory zestawów zadań egzaminacyjnych do części ustnej egzaminu maturalnego lub przesyłki zawierające pakiety z arkuszami egzaminacyjnymi, w tym kartami odpowiedzi, oraz innymi materiałami egzaminacyjnymi do części pisemnej egzaminu maturalnego i sprawdza, czy nie zostały one naruszone, a następnie sprawdza, czy zawierają one wszystkie materiały niezbędne do przeprowadzenia tego egzaminu. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek zespołu egzaminacyjnego przechowuje i zabezpiecza wszystkie materiały niezbędne do przeprowadzenia egzaminu maturalnego.

3. W przypadku stwierdzenia, że przesyłki, o których mowa w ust. 2, zostały naruszone lub nie zawierają wszystkich materiałów niezbędnych do przeprowadzenia egzaminu maturalnego, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek zespołu egzaminacyjnego niezwłocznie powiadamia o tym dyrektora komisji okręgowej.”;

29) w § 75 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. W uzasadnionych przypadkach dyrektor komisji okręgowej może podjąć decyzję o przeprowadzeniu całego lub części egzaminu maturalnego dla absolwentów danej szkoły lub szkół na terenie innej szkoły lub w innym miejscu niebędącym siedzibą szkoły.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest odpowiednio dyrektor szkoły, na terenie której jest przeprowadzany egzamin maturalny, lub osoba wskazana przez dyrektora komisji okręgowej.”;

30) w § 76:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do części ustnej egzaminu maturalnego zdający przystępuje w szkole artystycznej, w której został dopuszczony do egzaminu dyplomowego, ale nie zdał tego egzaminu, jednak w zakresie przedmiotów ogólnokształcących uzyskał wykształcenie odpowiadające ukończeniu liceum ogólnokształcącego.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Absolwenci, o których mowa w § 72 ust. 3, oraz osoby, o których mowa w § 72 ust. 5, którzy złożyli deklarację dyrektorowi komisji okręgowej, do części ustnej egzaminu maturalnego przystępują w szkole wskazanej przez dyrektora komisji okręgowej.”;

31) w § 77:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład zespołu przedmiotowego wchodzi:

1) nauczyciel danego przedmiotu wpisany do ewidencji egzaminatorów, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7 ustawy – jako przewodniczący;

2) drugi nauczyciel danego przedmiotu – jako członek.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W skład zespołu przedmiotowego nie może wchodzić nauczyciel, który w ostatnim roku nauki prowadził zajęcia z danego przedmiotu ze zdającymi.”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku części ustnej egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego, przewodniczący zespołu przedmiotowego wyznacza osobę egzaminującą danego zdającego.”;

32) w § 78 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nauczyciele języka polskiego w szkole przygotowują do części ustnej egzaminu maturalnego listę tematów z języka polskiego w terminie do dnia 10 kwietnia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym jest przeprowadzany egzamin maturalny.”;

33) w § 79 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor komisji okręgowej może, w terminie 2 miesięcy po upływie terminu, o którym mowa w § 78 ust. 1, zwrócić się do przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego o przedstawienie przygotowanej przez nauczycieli listy tematów.”;

34) w § 81 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do sali, w której jest przeprowadzana część ustna egzaminu maturalnego, nie można wносить żadnych urządzeń telekomunikacyjnych ani korzystać z nich w tej sali.”;

35) w § 82 :

a) w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „rozmowy zdającego z egzaminującym” zastępuje się wyrazami „rozmowy zdającego z zespołem przedmiotowym”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Zdający dostarcza przewodniczącemu zespołu egzaminacyjnego wykaz bibliografii wykorzystanej do opracowania tematu, nie później niż na 4 tygodnie przed terminem części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego niezwłocznie przekazuje wykaz bibliografii właściwemu zespołowi przedmiotowemu.”,

c) uchyla się ust. 5;

36) w § 83 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny w części ustnej z języka obcego nowożytnego, jako przedmiotu obowiązkowego, może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotu dodatkowego - jest zdawany na poziomie rozszerzonym.”;

37) w § 85:

a) w ust. 2 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „z zastrzeżeniem ust.3.”,

b) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Zdający zdał egzamin maturalny w części ustnej z języka obcego nowożytnego, zdawanego jako przedmiot obowiązkowy, jeżeli otrzymał co najmniej 30 % punktów możliwych do uzyskania z egzaminu z tego języka na zadeklarowanym poziomie.

4. Wyniki części ustnej egzaminu maturalnego z przedmiotów dodatkowych nie mają wpływu na zdanie części ustnej egzaminu maturalnego. Wyniki te odnotowuje się na świadectwie dojrzałości.”;

38) § 88 otrzymuje brzmienie:

„§ 88. Niezdanie albo nieprzystąpienie do egzaminu maturalnego z przedmiotu lub przedmiotów w części ustnej nie stanowi przeszkody w zdawaniu egzaminu maturalnego w części pisemnej.”;

39) w § 89:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do części pisemnej egzaminu maturalnego zdający przystępuje w szkole artystycznej, w której został dopuszczony do egzaminu dyplomowego, ale nie zdał tego egzaminu, jednak w zakresie przedmiotów ogólnokształcących uzyskał wykształcenie odpowiadające ukończeniu liceum ogólnokształcącego.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Absolwenci, o których mowa w § 72 ust. 3, oraz osoby, o których mowa w § 72 ust. 5 którzy złożyli deklarację dyrektorowi komisji okręgowej, do części pisemnej egzaminu maturalnego przystępują w szkole wskazanej przez dyrektora komisji okręgowej.”;

40) w § 91 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku stwierdzenia, że pakiety wymienione w ust. 1 nie zostały naruszone, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego otwiera je w obecności przewodniczących zespołów nadzorujących oraz przedstawicieli zdających, a następnie przekazuje przewodniczącym zespołów nadzorujących arkusze egzaminacyjne, w tym karty odpowiedzi, do egzaminu na danym poziomie lub do danej części egzaminu maturalnego w części pisemnej w liczbie odpowiadającej liczbie zdających w poszczególnych salach egzaminacyjnych.”;

41) w § 92 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do sali egzaminacyjnej, w której jest przeprowadzana część pisemna egzaminu maturalnego, nie można wносить żadnych urządzeń telekomunikacyjnych ani korzystać z nich w tej sali.”;

42) uchyla się § 94;

43) w § 95:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny w części pisemnej z języka polskiego może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Egzamin na poziomie rozszerzonym trwa 180 minut i polega na sprawdzeniu umiejętności rozumienia czytanego tekstu nieliterackiego oraz umiejętności pisania tekstu własnego związanego z tekstem literackim zawartym w arkuszu egzaminacyjnym.”,

c) uchyla się ust. 4.

44) w § 96:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny w części pisemnej z języka obcego nowożytnego, jako przedmiotu obowiązkowego, może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotu dodatkowego – jest zdawany na poziomie rozszerzonym.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Egzamin na poziomie rozszerzonym trwa 190 minut i składa się z dwóch części:

1) część pierwsza trwa 120 minut i polega na sprawdzeniu umiejętności formułowania wypowiedzi pisemnej i stosowania struktur leksykalno-gramatycznych;

2) część druga trwa 70 minut, z czego 25 minut zajmuje praca z nagrany tekst, i polega na sprawdzeniu umiejętności rozumienia ze słuchu, rozumienia tekstu czytanego oraz rozpoznawania struktur leksykalno-gramatycznych.”,

c) uchyla się ust. 4

45) w § 98:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny w części pisemnej z historii, historii muzyki, historii sztuki, wiedzy o społeczeństwie i wiedzy o tańcu, jako przedmiotów obowiązkowych, może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotów dodatkowych – jest zdawany na poziomie rozszerzonym.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Egzamin na poziomie rozszerzonym trwa 180 minut i polega na rozwiązaniu testu oraz sprawdzeniu umiejętności pracy z materiałem źródłowym, interpretowania oraz

syntetyzowania, a także umiejętności formułowania wypowiedzi pisemnej. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 63 ust. 1, dla poziomu rozszerzonego.”,

c) uchyla się ust. 4;

46) w § 99:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny w części pisemnej z biologii, chemii oraz fizyki i astronomii, jako przedmiotów obowiązkowych, może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotów dodatkowych – jest zdawany na poziomie rozszerzonym.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Egzamin na poziomie rozszerzonym trwa 150 minut i polega na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających umiejętność zastosowania poznanych metod do rozwiązywania problemów dotyczących treści obejmujących zakres wymagań, o których mowa w § 63 ust 1, dla poziomu rozszerzonego.”,

c) uchyla się ust. 4;

47) w § 100:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Egzamin maturalny w części pisemnej z geografii, jako przedmiotu obowiązkowego, może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotu dodatkowego - jest zdawany na poziomie rozszerzonym.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Egzamin na poziomie rozszerzonym trwa 150 minut i polega na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych z wykorzystaniem różnorodnych materiałów źródłowych, z uwzględnieniem różnych skal przestrzennych. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 63 ust. 1, dla poziomu rozszerzonego.”,

c) uchyla się ust. 4;

48) uchyla się § 101;

49) dodaje się § 101a w brzmieniu:

„§ 101a. 1. Egzamin maturalny w części pisemnej z matematyki może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym.

2. Egzamin na poziomie podstawowym trwa 120 minut i polega na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających rozumienie pojęć i umiejętność ich zastosowania w życiu codziennym oraz zadań o charakterze problemowym. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 63 ust. 1, dla poziomu podstawowego.

3. Egzamin na poziomie rozszerzonym trwa 180 minut i polega na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych wymagających rozwiązania problemów matematycznych. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 63 ust. 1, dla poziomu rozszerzonego.”;

50) § 102 otrzymuje brzmienie:

„§ 102. 1. Egzamin maturalny w części pisemnej w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych z przedmiotów, o których mowa w § 64 ust. 2 pkt 2 lit. c, nauczanych w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania, jako przedmiotów obowiązkowych, może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotów dodatkowych – jest zdawany na poziomie rozszerzonym.

2. Egzamin na poziomie podstawowym i egzamin na poziomie rozszerzonym jest zdawany w języku polskim, zgodnie z opisem egzaminu z danego przedmiotu, zawartym w § 98-101.

3. Zdający, który przystępuje do egzaminu maturalnego z przedmiotów, o których mowa w § 64 ust. 2 pkt 2 lit. c, nauczanych w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania, jako przedmiotów obowiązkowych, niezależnie od wybranego poziomu egzaminu, rozwiązuje w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania, dodatkowe zadania egzaminacyjne przygotowane w tym języku, o których mowa w § 67 ust. 1. Dodatkowe zadania egzaminacyjne dotyczą treści z zakresu danego przedmiotu realizowanych w drugim języku nauczania, zgodnie z odrębnymi przepisami. Na rozwiązanie dodatkowych zadań egzaminacyjnych zdający ma 80 minut.”;

51) § 103 otrzymuje brzmienie:

„§ 103. 1 . Egzamin maturalny w części pisemnej z języka łacińskiego i kultury antycznej jest zdawany na poziomie rozszerzonym.

2. Egzamin trwa 180 minut i polega na rozwiązaniu testu leksykalno-gramatycznego, przetłumaczeniu na język polski tekstu oryginalnego oraz napisaniu w języku polskim tekstu własnego z wykorzystaniem materiału tekstowego oraz ilustracyjnego zawartego w arkuszu egzaminacyjnym.

3. W czasie trwania egzaminu zdający może korzystać odpowiednio ze słownika łacińsko-polskiego oraz atlasu historycznego.”;

52) § 106 otrzymuje brzmienie:

„§ 106. 1. Po zakończeniu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu na danym poziomie, osoby wchodzące w skład zespołu nadzorującego zbierają od zdających wypełnione arkusze egzaminacyjne, w tym karty odpowiedzi. Przewodniczący zespołu nadzorującego lub wskazany przez niego członek zespołu nadzorującego pakuje wypełnione arkusze egzaminacyjne, w tym karty odpowiedzi, do zwrotnych kopert i zakleja je w obecności osób wchodzących w skład zespołu nadzorującego oraz przedstawiciela zdających, a następnie przekazuje je niezwłocznie przewodniczącemu zespołu egzaminacyjnego.

2. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego przechowuje i zabezpiecza koperty z wypełnionymi arkuszami egzaminacyjnymi, w tym kartami odpowiedzi, a po zakończeniu części pisemnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu przekazuje je dyrektorowi komisji okręgowej.”;

53) w § 107:

a) ust 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zdający zdał egzamin maturalny w części pisemnej, jeżeli z każdego przedmiotu obowiązkowego uzyskał co najmniej 30 % punktów możliwych do uzyskania na danym poziomie.”,

b) uchyla się ustęp 3,

c) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Wyniki uzyskane w części pisemnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu odnotowuje się na świadectwie dojrzałości ze wskazaniem poziomu egzaminu.

5. W przypadku egzaminu maturalnego w części pisemnej na poziomie rozszerzonym z informatyki oraz języka obcego nowożytnego wyniki uzyskane w części pierwszej i części drugiej odnotowuje się łącznie.”,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wyniki części pisemnej egzaminu maturalnego dla absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych z przedmiotów, o których mowa w § 64 ust. 2 pkt 2 lit. c, zdawanych jako przedmioty obowiązkowe i dodatkowe, uzyskane z dodatkowych zadań egzaminacyjnych, o których mowa w §67 ust. 1 i 2, nie mają wpływu na zdanie części pisemnej egzaminu maturalnego. Wyniki te odnotowuje się na świadectwie dojrzałości.”;

54) § 109 otrzymuje brzmienie:

„§ 109.1. W przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego lub jeżeli zdający zakłóca prawidłowy przebieg części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego przerywa egzamin tego zdającego i unieważnia jego egzamin maturalny z danego przedmiotu odpowiednio w części ustnej lub części pisemnej. Informację o przerwaniu i unieważnieniu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu zamieszcza się w protokołach, o których mowa w § 115 ust. 3.

2. W przypadku stwierdzenia podczas sprawdzania arkusza egzaminacyjnego niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu tego zdającego.

3. W przypadku unieważnienia egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego, na świadectwie dojrzałości w miejscu przeznaczonym na wpisanie wyniku egzaminu maturalnego z danego przedmiotu wpisuje się „0%”;

55) po § 109 dodaje się § 109a w brzmieniu:

„§ 109a. 1. W przypadku gdy zdający nie przystąpił do:

1) egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego;
2) rozwiązywania dodatkowych zadań egzaminacyjnych, o których mowa w § 67 ust. 2. zgłoszonych w deklaracji, o której mowa w § 72 ust. 1, na świadectwie dojrzałości, w miejscu przeznaczonym na wpisanie wyniku odpowiednio z egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego, egzaminu maturalnego w części pisemnej z przedmiotu obowiązkowego na poziomie rozszerzonym albo dodatkowych zadań egzaminacyjnych, wpisuje się "0 %".

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do zdającego, o którym mowa w § 67 ust.1 , który nie przystąpił do rozwiązywania dodatkowych zadań egzaminacyjnych przygotowanych w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania.”;

56) § 111 otrzymuje brzmienie:

„§ 111. 1. Zdający, który nie zdał egzaminu maturalnego z określonego przedmiotu lub przedmiotów, w części ustnej lub części pisemnej, albo przerwał egzamin maturalny, może przystąpić ponownie do części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego z tego

przedmiotu lub przedmiotów przez okres 5 lat od daty pierwszego egzaminu maturalnego. Przepisy § 72 ust. 1-6 stosuje się odpowiednio.

2. Absolwent, o którym mowa w ust. 1, przystępujący ponownie do egzaminu maturalnego, może wybrać inny przedmiot obowiązkowy, o którym mowa w § 64 ust. 2 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit b i c, z wyjątkiem przedmiotu, który zdawał jako przedmiot dodatkowy.

3. Po upływie 5 lat od daty pierwszego egzaminu maturalnego absolwent, o którym mowa w ust. 1, zdaje egzamin maturalny w pełnym zakresie.

4. Absolwent, który nie zdał egzaminu maturalnego w części ustnej z języka polskiego albo przerwał część ustną egzaminu maturalnego z języka polskiego, przystępujący ponownie do części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego może wskazać w deklaracji, o której mowa w § 72 ust. 1, poprzednio wybrany temat lub nowy temat wybrany z listy tematów, o której mowa w § 78 ust. 1.

5. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio do absolwentów, którzy nie przystąpili do części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego.”;

57) po § 111 dodaje się § 111a w brzmieniu:

„§ 111a. 1. Zdający ma prawo przystąpić ponownie do egzaminu maturalnego, zarówno w części ustnej, jak i części pisemnej, z jednego lub więcej przedmiotów, o których mowa w § 64 ust. 2 i 3, w celu podwyższenia wyniku egzaminu maturalnego z tych przedmiotów lub zdania egzaminu maturalnego z przedmiotów dodatkowych wybranych spośród przedmiotów, o których mowa w § 64 ust. 3. Przepisy § 72 ust. 1-6 stosuje się odpowiednio.

2. Zdający, przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminu z języka obcego nowożytnego, który zdawał w części ustnej na poziomie podstawowym, może zdawać egzamin maturalny z tego języka w części ustnej na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym.

3. Zdający, przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminu z języka obcego nowożytnego, który zdawał w części ustnej na poziomie rozszerzonym, zdaje egzamin maturalny z tego języka w części ustnej na poziomie rozszerzonym.

4. Zdający, przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku części ustnej egzaminu z języka polskiego, może wskazać w deklaracji, o której mowa w § 72 ust. 1, poprzednio wybrany temat lub nowy temat wybrany z listy tematów, o której mowa w § 78 ust. 1.

5. Zdający, przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku części pisemnej egzaminu z danego przedmiotu, niezależnie od poziomu, na którym zdawał egzamin maturalny z tego przedmiotu, może przystąpić do egzaminu z tego przedmiotu odpowiednio na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym.

6. Zdający, który zdał egzamin maturalny z danego przedmiotu w części pisemnej na poziomie podstawowym, ma prawo przystąpić ponownie do egzaminu maturalnego z tego przedmiotu w części pisemnej na poziomie rozszerzonym.

7. Absolwent szkoły lub oddziału dwujęzycznego, przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku w części ustnej lub części pisemnej egzaminu z języka obcego nowożytnego, będącego drugim językiem nauczania, zdaje egzamin maturalny z tego języka na poziomie określonym dla absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych.

8. Absolwent szkoły lub oddziału dwujęzycznego, w celu podwyższenia wyniku części pisemnej egzaminu maturalnego z przedmiotów, o których mowa w § 64 ust. 2 pkt 2 lit. c, nauczanych w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania, może przystąpić ponownie do rozwiązywania dodatkowych zadań egzaminacyjnych, o których mowa w § 67 ust. 1 i 2.”;

58) uchyla się § 112;

59) w § 113:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Komisja okręgowa przekazuje dyrektorowi szkoły lub upoważnionej przez niego osobie świadectwa dojrzałości zdających, którzy zdali egzamin maturalny w danej szkole. Dyrektor szkoły przekazuje świadectwa dojrzałości zdającym.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zdający, który podwyższył wynik egzaminu maturalnego lub zdał egzamin maturalny z przedmiotów dodatkowych, zgodnie z § 111a, otrzymuje aneks do świadectwa dojrzałości wydany przez komisję okręgową, zgodnie z odrębnymi przepisami. Przepis ust. 1a stosuje się odpowiednio.”,

c) uchyla się ust. 3;

60) w § 116 uchyla się ust. 2;

61) w § 119 uchyla się ust. 5;

62) § 124 otrzymuje brzmienie:

„§ 124. Egzamin maturalny w części pisemnej z przedmiotów: filozofia oraz język łaciński i kultura antyczna, jako przedmiotów obowiązkowych, można zdawać począwszy od roku szkolnego 2008/2009.”;

63) § 125 otrzymuje brzmienie:

„§ 125. Począwszy od roku szkolnego 2008/2009 absolwent może wybrać w części pisemnej egzaminu maturalnego język łaciński i kulturę antyczną jako przedmiot dodatkowy, jeżeli nie wybrał go jako przedmiotu obowiązkowego.”.

§ 2. W roku szkolnym 2006/2007 osobom, które przystąpiły do egzaminu maturalnego w części pisemnej z danego przedmiotu na poziomie rozszerzonym i po raz pierwszy otrzymują świadectwo dojrzałości, na świadectwie tym, oprócz wyniku uzyskanego na poziomie rozszerzonym, odnotowuje się wynik egzaminu z tego przedmiotu na poziomie podstawowym, ustalony w sposób określony w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 3. 1. Do roku szkolnego 2007/2008 włącznie, egzamin maturalny w części pisemnej z matematyki, jako przedmiotu obowiązkowego, może być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotu dodatkowego – jest zdawany na poziomie rozszerzonym.

2. Egzamin na poziomie podstawowym trwa 120 minut i polega na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających rozumienie pojęć i umiejętność ich zastosowania w życiu codziennym oraz zadań o charakterze problemowym. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 63 ust. 1, dla poziomu podstawowego.

3. Egzamin na poziomie rozszerzonym trwa 180 minut i polega na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych wymagających rozwiązania problemów matematycznych. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 63 ust. 1, dla poziomu rozszerzonego.

§ 4. 1. Egzamin maturalny w części pisemnej z języka greckiego i kultury antycznej, jako przedmiotu dodatkowego, przeprowadzany do roku szkolnego 2006/2007 włącznie, jest zdawany na poziomie rozszerzonym.

2. Egzamin trwa 180 minut i polega na rozwiązaniu tekstu leksykalno – gramatycznego, przetłumaczeniu na język polski tekstu oryginalnego oraz napisaniu w języku polskim tekstu

własnego z wykorzystaniem materiału tekstowego oraz ilustracyjnego zawartego w arkuszu egzaminacyjnym

3. W czasie trwania egzaminu zdający może korzystać ze słownika grecko-polskiego.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem § 1 pkt 1, 3, 5, 18 ppkt 2 lit. b i 19, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2007 r. oraz z wyjątkiem § 1 pkt 9, 10, 18 ppkt 2 lit. a i 49, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2008 r.

MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

w porozumieniu:

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

¹⁾ Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 131, poz. 911).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 144, poz. 1043.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 33, poz. 285 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711.

Załącznik do rozporządzenia
 Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego
 z dnia.....2006 r.
 (poz.....)

**SPOSÓB USTALENIA W ROKU SZKOLNYM 2006/2007 WYNIKU
 MATURALNEGO W CZĘŚCI PISEMNEJ NA POZIOMIE PRZEDMIOTU,
 KTÓRY ZDAWANY BYŁ W CZĘŚCI PISEMNEJ**

Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym (w %)	Wynik egzaminu na poziomie podstawowym (w %)	Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym (w %)	Wynik egzaminu na poziomie podstawowym (w %)	Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym (w %)	Wynik egzaminu na poziomie podstawowym (w %)	Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym (w %)	Wynik egzaminu na poziomie podstawowym (w %)
0	0	26	26	52	59	78	81
1	1	27	27	53	60	79	82
2	2	28	28	54	61	80	83
3	3	29	29	55	61	81	84
4	4	30	40	56	62	82	85
5	5	31	41	57	63	83	85
6	6	32	42	58	64	84	86
7	7	33	43	59	65	85	87
8	8	34	43	60	66	86	88
9	9	35	44	61	67	87	89
10	10	36	45	62	67	88	90
11	11	37	46	63	68	89	91
12	12	38	47	64	69	90	91
13	13	39	48	65	70	91	92
14	14	40	49	66	71	92	93
15	15	41	49	67	72	93	94
16	16	42	50	68	73	94	95
17	17	43	51	69	73	95	96
18	18	44	52	70	74	96	97
19	19	45	53	71	75	97	97
20	20	46	54	72	76	98	98
21	21	47	55	73	77	99	99
22	22	48	55	74	78	100	100
23	23	49	56	75	79	-	-
24	24	50	57	76	79	-	-
25	25	51	58	77	80	-	-

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego nowelizującego *rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. Nr 214, poz. 2179, z późn. zm.)* wprowadza zmiany dotyczące głównie oceniania zachowania uczniów, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego. Projekt ma na celu przede wszystkim ujednoczenie systemu egzaminów zewnętrznych, wynikających z rozwiązań wprowadzonych nowelizującymi rozporządzeniami Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 24 października 2005 r. (Dz. U z 2005 r., Nr 218, poz. 1840) oraz z dnia 8 września 2006 (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1154 i 1155) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 199, poz. 2046)

Proponowane w § 1 pkt 1, 3, i 5 projektu rozwiązania, dotyczące znaczenia nagannej oceny zachowania, mają na celu ograniczenie nagminnego naruszania przez część uczniów przyjętych norm i zasad zachowania.

Propozycja zmiany w § 1 pkt 1 obliguje wychowawcę klasy, poza dotychczasowymi zadaniami dotyczącymi oceny zachowania, do informowania uczniów i rodziców (prawnych opiekunów) o skutkach nagannej oceny zachowania.

Zmiana w § 1 pkt 3 lit. a ustala, że końcoworoczną ocenę zachowania ustala wychowawca klasy po uzyskaniu opinii pozostałych nauczycieli i uczniów danej klasy oraz po dokonanej samoocenie ucznia.

Zmiany w § 1 pkt 3 lit. b i pkt 5 określają skutki uzyskania nagannej oceny końcoworocznej zachowania, które zostały uregulowane w sposób odmienny niż w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. Konsekwencją otrzymania oceny nagannej będzie skreślenie z listy uczniów, chyba że rada pedagogiczna wyrazi zgodę na powtarzanie klasy przez danego ucznia, ale jest to możliwe tylko jeden raz w cyklu kształcenia w danej szkole. Postulat zaostrenia sankcji z powodu nagannej oceny końcoworocznej zachowania był zgłaszany m.in. przez Radę do Spraw Szkolnictwa Artystycznego, a jest uzasadniony podwyższonymi standardami zachowania w szkołach

artystycznych, wynikającymi z większej wrażliwości emocjonalnej młodzieży uzdolnionej artystycznie. Zaznaczyć ponadto należy, że szkoły artystyczne nie są szkołami obowiązkowymi.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 2 umożliwi zwolnienie z nauki obowiązkowego drugiego języka obcego ucznia niesłyszącego. Pojedyncze przypadki uczniów niesłyszących zdarzają się w szczególności w szkołach plastycznych.

Zmiana w §1 pkt 4 polega na dostosowaniu do odrębnych przepisów uregulowań dotyczących indywidualnego toku nauki.

W § 1 pkt 6 i 8 wprowadzono możliwość podwyższenia w statutach szkół wymagań uzyskania przez uczniów szkół artystycznych promocji z wyróżnieniem oraz ukończenia szkoły z wyróżnieniem. W szkołach muzycznych I stopnia, uczniowie młodszych klas, którzy realizują zaledwie trzy przedmioty obowiązkowe z łatwością mogą spełnić wymóg średniej ocen 4,75 co powoduje, że większość uczniów może otrzymać promocję z wyróżnieniem, a taka sytuacja dewaluuje ten rodzaj wyróżnienia. Możliwość podniesienia w statucie średniej ocen do 5,0 przywróci właściwe proporcje wyróżnieniu. Natomiast w szkołach łączących kształcenie artystyczne z ogólnokształcącym uzyskanie średniej 4,75 jest możliwe nawet przy nie najwyższych ocenach z przedmiotów artystycznych. Stąd możliwość określenia w statucie, że promocję z wyróżnieniem uzyskuje uczeń, np. o średniej 4,75 z obowiązkowych zajęć edukacyjnych i ocenie celującej z przedmiotu głównego artystycznego. Należy podkreślić, że analogiczne rozwiązanie prawne funkcjonowało w regulacji Ministra Kultury dotyczącej klasyfikowania, oceniania i promowania uczniów szkół artystycznych w latach 2002-2004. Jego wykreślenie było związane z wprowadzeniem elektronicznego systemu rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych, w którym za świadectwo z wyróżnieniem kandydat otrzymywał dodatkowe punkty. Zaproponowana zmiana nie narusza drożności z systemem szkół ogólnokształcących, bowiem w *rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 6 kwietnia 2005 r. w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności* (Dz. U. Nr 60, poz. 523) przewidziano dla uczniów ogólnokształcących szkół artystycznych wzór druku poświadczenia spełnienia w zakresie obowiązkowych zajęć ogólnokształcących oraz zachowania wymagań określonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w zakresie uzyskania promocji z wyróżnieniem lub ukończenia szkoły z wyróżnieniem (ART-II/260/3).

Zmiana w § 1 pkt 7 doprecyzowuje zasadę powoływania pedagoga lub psychologa do komisji ustalającej końcoworoczną ocenę klasyfikacyjną zachowania uzależniając to od spełnienia warunku, że w szkole jest zatrudniony pedagog lub psycholog.

W projekcie rozporządzenia, w § 1 pkt 9 i 10, rozszerzono zakres egzaminu gimnazjalnego o część trzecią, obejmującą wiadomości i umiejętności z języka obcego nowożytnego nauczanego w szkole artystycznej oraz uregulowano procedury składania deklaracji dotyczących wyboru języka obcego. Zmiana ta wejdzie w życie począwszy od roku szkolnego 2008/2009. Nowa, językowa część egzaminu gimnazjalnego, odbywać się będzie w formie pisemnej, tak jak dwie dotychczasowe części: humanistyczna i matematyczno-przyrodnicza. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części językowej powinny być uwzględniane przy kontynuacji edukacji językowej.

Zmiany proponowane w § 1 pkt 11-17 projektu rozporządzenia mają na celu ujednoczenie sposobu przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w systemie egzaminów zewnętrznych z rozwiązaniami wprowadzonymi rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 października 2005 r. (Dz. U z 2005 r., Nr .218, poz. 1840). Dotyczą one w szczególności przedłużenia czasu trwania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego dla uczniów chorych lub niesprawnych czasowo, zakazu wnoszenia do sali w której jest przeprowadzany sprawdzian lub egzamin gimnazjalny urządzeń telekomunikacyjnych, ustalenia szczegółowych procedur postępowania w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia lub zakłócania przebiegu sprawdzianu lub egzaminu.

§1 pkt 18 projektu rozporządzenia wprowadza obowiązek zdawania egzaminu maturalnego z matematyki. Zmiana ta wejdzie w życie począwszy od roku szkolnego 2008/2009. W roku szkolnym 2008/2009 uczniowie będą zdawać pisemnie obowiązkowo 4 przedmioty: j. polski, j. obcy, jeden z 12 przedmiotów do wyboru oraz matematykę. Wprowadzenie obowiązkowego egzaminu z matematyki do szkół artystycznych, przy zmianach ogólnych zasad zdawania matury oraz wprowadzeniu nowej podstawy programowej w zakresie matematyki, nie powoduje zagrożeń. Obowiązkowa matematyka obejmie młodzież, która w br. szkolnym rozpoczęła naukę w klasie odpowiadającej kl. I liceum, a ponadto będzie oparta o nową podstawę programową z matematyki.

Ponadto do wykazu przedmiotów obowiązkowych do wyboru dodano informatykę ze względu na wagę umiejętności wchodzących w zakres tego przedmiotu we współczesnym świecie. Zmiana ta również wejdzie w życie począwszy od roku szkolnego 2008/2009. Należy w tym miejscu podkreślić, że informatyka jako przedmiot obowiązkowy do wyboru będzie mógł być zdawany na

poziomie podstawowym albo rozszerzonym. Jednakże w projekcie rozporządzenia nie uregulowano sposobu przeprowadzania egzaminu z informatyki na poziomie podstawowym, ponieważ brak jest tym zakresie rozwiązań merytorycznych w analogicznym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. W związku z powyższym niniejsza kwestia powinna zostać opracowana w trakcie resortowych uzgodnień projektu.

§1 pkt 19 projektu rozporządzenia wprowadzono zmiany w zakresie wyboru języków obcych nowożytnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 24 października 2005 r. (Dz. U z 2005 r., Nr .218, poz. 1840). Zmiana ta analogicznie jak w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej wejdzie w życie 1 września 2007 r.

Zmiany proponowane w § 1 pkt 20-63, projektu rozporządzenia mają na celu ujednoczenie sposobu przeprowadzania egzaminu maturalnego w systemie egzaminów zewnętrznych z rozwiązaniami wprowadzonymi nowelizującymi rozporządzeniami Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 października 2005 r. (Dz. U z 2005 r., Nr .218, poz. 1840) oraz z dnia 8 września 2006 (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1154 i 1155) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 199, poz. 2046)

Wprowadzone zmiany mają na celu uproszczenie procedur związanych z organizacją i przeprowadzaniem egzaminu maturalnego. Uproszczenia nie zmniejszą rzetelności nowej matury. Wprowadzenie zmian pozwoli na skrócenie czasu przeprowadzania egzaminu maturalnego w szkole i skrócenie czasu oczekiwania na wyniki matury.

Od najbliższej sesji egzaminacyjnej na egzaminie maturalnym maturzysta, by móc przystąpić do egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym, nie będzie przystępował do egzaminu na poziomie podstawowym, bowiem egzaminy maturalne będą przeprowadzane na poziomie podstawowym albo rozszerzonym. Przedmioty wybrane przez maturzystę jako dodatkowe będą zdawane tylko na poziomie rozszerzonym.

Standardy wymagań egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym obejmują wymagania poziomu podstawowego. Rozwiązanie zadań z poziomu rozszerzonego potwierdza spełnienie przez maturzystę wymagań określonych dla poziomu podstawowego. Od dawna pojawiał się więc postulat uproszczenia egzaminu maturalnego poprzez zniesienie obowiązku przystępowania do egzaminu na poziomie podstawowym w przypadku zdawania egzaminu z danego przedmiotu na poziomie rozszerzonym. Dodatkowym argumentem jest to, że znaczna część uczelni przy rekrutacji bierze pod uwagę wynik egzaminu tylko na jednym poziomie, najczęściej rozszerzonym. Zniesienie obowiązku zdawania poziomu podstawowego w

przypadku zamiaru zdawania poziomu rozszerzonego wpłynie na przyspieszenie oceniania prac egzaminacyjnych. Zdawanie egzaminu maturalnego z danego przedmiotu tylko na jednym poziomie usprawni przygotowania ucznia do matury w czasie zajęć dydaktycznych w szkole.

Egzamin maturalny z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym nie zmienia się. Pozostaje też bez zmian część ustna egzaminu maturalnego. W projekcie rozporządzenia dla poszczególnych przedmiotów podano opis części pisemnej egzaminu maturalnego zdawanego na poziomie rozszerzonym, który – zgodnie z wyżej opisaną zmianą – nie będzie poprzedzony egzaminem na poziomie podstawowym. W zestawie zadań dla poziomu rozszerzonego mogą znaleźć się też zadania dotychczas występujące tylko na poziomie podstawowym i w związku z tym czas trwania egzaminu na poziomie rozszerzonym dla niektórych przedmiotów ulega zwiększeniu, jednak nie przekracza trzech godzin zegarowych (wyjątek stanowi egzamin z informatyki obejmujący sprawdzenie umiejętności rozwiązywania zadań z użyciem komputera oraz z języków obcych na poziomie rozszerzonym, które obejmują dwa arkusze). Należy podkreślić, że nie wprowadza się zmiany dotychczasowych wymagań egzaminacyjnych. Nie wprowadza się też nowych typów zadań.

W § 1 pkt 26 projektu rozporządzenia wydłużono czas na dokonanie wyboru z wykazu przedmiotów zdawanych jako przedmioty obowiązkowe i dodatkowe, a także wyboru poziomu egzaminu z każdego obowiązkowego przedmiotu. Maturzysta będzie musiał podjąć wstępną decyzję w tej sprawie do końca września, a ostateczną - do dnia 20 grudnia. Zobowiązanie maturzysty do podjęcia wstępnej decyzji do końca września jest konieczne i uzasadnione m.in. względami dydaktycznymi. Przesunięcie terminu podjęcia ostatecznej decyzji do dnia 20 grudnia pozwala na dokonanie przez maturzystę ewentualnej zmiany wstępnego wyboru, czy to pod wpływem planów dotyczących wyboru kierunku studiów, czy też w wyniku oceny swoich szans zdania egzaminu z danego przedmiotu na wybranym poziomie.

Projekt rozporządzenia wydłuża o trzy miesiące czas na podjęcie dojrzałej decyzji przez maturzystę, ale też znosi możliwość dokonania zmiany tej decyzji w ciągu ostatnich dwóch miesięcy przed egzaminem. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że zmiany decyzji o wyborze przedmiotu bądź poziomu egzaminu dokonywane tuż przed egzaminem utrudniają organizację egzaminu. Okres czterech miesięcy po podjęciu decyzji przez maturzystów jest – jak wykazuje dotychczasowa praktyka – konieczny dla dobrej organizacji egzaminu związanej z przygotowaniem właściwego harmonogramu egzaminu, druku i dystrybucji arkuszy egzaminacyjnych.

Począwszy od najbliższej sesji egzaminacyjnej część ustna egzaminu maturalnego z języka polskiego i języka obcego nowożytnego będzie przeprowadzana przez dwuosobowy zespół przedmiotowy, złożony z nauczycieli przedmiotu, z zakresu którego odbywa się egzamin. Przewodniczący zespołu przedmiotowego musi być - jak dotąd - egzaminatorem wpisanym do ewidencji prowadzonej przez okręgową komisję egzaminacyjną. Nie zmienia się zasada, że jeden z nauczycieli zespołu musi być nauczycielem innej szkoły niż ta, którą ukończył maturzysta. Wprowadzono natomiast nowy wymóg, że członkiem zespołu nie może być nauczyciel, który w ostatnim roku nauki uczył maturzystę. Proponowane zmiany odpowiadają na postulaty krytykujące praktykę, że nauczyciel najpierw przygotowuje ucznia do egzaminu, a potem go egzaminuje. Zmniejszenie składu zespołu przedmiotowego do dwóch nie obniży rzetelności egzaminu ustnego, natomiast ułatwi organizację egzaminu w szkole. Konsekwencją ustalenia, że w części pisemnej egzaminu maturalnego przedmiot obowiązkowy może być zdawany tylko na jednym poziomie, jest wprowadzenie także dla poziomu rozszerzonego progu zdania egzaminu. Dotychczas próg zdania na poziomie rozszerzonym dla przedmiotów obowiązkowych obowiązywał tylko w części ustnej egzaminu z języków obcych. Natomiast w części pisemnej egzaminu maturalnego próg ten ustalano tylko dla poziomu podstawowego przedmiotów obowiązkowych. Zgodnie z projektem rozporządzenia, maturzysta zdał egzamin maturalny w części pisemnej, jeśli z każdego obowiązkowego przedmiotu uzyskał 30% punktów możliwych do uzyskania na danym poziomie (podstawowym albo rozszerzonym).

Zmiana zawarta w § 1 pkt 30 lit. a oraz w pkt 39 lit. a umożliwia przystąpienie do egzaminu maturalnego uczniowi, który został dopuszczony do egzaminu dyplomowego w danej szkole artystycznej ale go nie zdał, lub do niego nie przystąpił, natomiast w zakresie przedmiotów ogólnokształcących uzyskał wykształcenie odpowiadające ukończeniu liceum ogólnokształcącego i jest de facto absolwentem liceum ogólnokształcącego. Regulacja taka umożliwi składanie egzaminu maturalnego tym absolwentom w szkole artystycznej, bez komplikacji organizacyjno-technicznych dla Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych. Powyższa zmiana koresponduje z zapisem wspomnianego wyżej *rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 6 kwietnia 2005 r. w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności*, w którym przewidziano wzór druku dla ucznia, który został dopuszczony do egzaminu dyplomowego,

nie zdał go lecz uzyskał wykształcenie odpowiadające ukończeniu liceum ogólnokształcącego (ART-II/204/3).

Przedmiotowy projekt, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej MKiDN na stronie bip.mkidn.gov.pl.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. W zakresie wskazania podmiotów, na które oddziałuje projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia dotyczy uczniów, nauczycieli, rodziców, okręgowych komisji egzaminacyjnych i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, *uczelni*.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia poza umieszczeniem w Biuletynie Informacji Publicznej MKiDN na stronie bip.mkidn.gov.pl. został przekazany do zaopiniowania:

- Związkowi Nauczycielstwa Polskiego,
- Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność” Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania,
- Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki,
- Radzie do Spraw Szkolnictwa Artystycznego,
- Sekretariat Kultury i Środków Przekazu NSZZ „Solidarność”,
- Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- Stowarzyszeniu Niepublicznych Szkół Artystycznych „PRO ARTE”,
- Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu.

Wyniki konsultacji społecznych zostaną omówione po ich przeprowadzeniu.

3. Skutki finansowe proponowanych zmian.

Zaproponowane zmiany nie spowodują skutków finansowych dla budżetu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, bowiem wprowadzenie w roku 2009 egzaminu z języka obcego nowożytnego jako trzeciej części egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu z matematyki jako przedmiotu obowiązkowego maturalnego powoduje skutki dla Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych, a te zostały oszacowane i zaakceptowane przy okazji nowelizacji rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w tym zakresie. Kalkulacja skutków finansowych zawarta w uzasadnieniu do zmienionego przez MEN rozporządzenia dotyczyła całej populacji młodzieży, bez rozgraniczenia na młodzież uczęszczającą do szkół ogólnokształcących i młodzież uczęszczającą do szkół artystycznych, w związku z tym, że podlega ona jednemu systemowi oceniania zewnętrznego. Tak więc rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych, poza wyżej wskazanymi, dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie nowelizacji rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość jak również nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.