

Projekt z dnia 11 grudnia 2006 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROZWOJU REGIONALNEGO
z dnia 2006 r.
zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Sektorowego Programu
Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006

Na podstawie art. 11 ust. 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206 z 2005 r. Nr 90, poz. 759 i Nr 267, poz. 2251, oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074) zarządza się co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 (Dz. U. Nr 197, poz. 2024, z 2005 r. Nr 40 poz. 382, oraz z 2006 r. Nr 29, poz. 206, Nr 71, poz. 491) w załączniku „Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006” wprowadza się następujące zmiany:

1) w „Słowniku terminologicznym dla Uzupełnienia Programu Rozwoju Zasobów Ludzkich”:

a) skreśla się część tabeli w brzmieniu:

Jednostka Monitorująco-Kontrolna	-	Jednostka, o której mowa w art. 43 ustawy o NPR
---	---	---

b) po części tabeli w brzmieniu:

Jednostki naukowe	-	Jednostki naukowe to jednostki, o których mowa w art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335).
--------------------------	---	---

dodaje się część tabeli w brzmieniu:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	zwany dalej „KPRM”	Urząd działający na podstawie ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 169, poz. 1414 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 45, poz 319, Nr 170, poz. 1217).
--	--------------------	--

c) część tabeli w brzmieniu:

Komitet Sterujący	-	Podmiot, o którym mowa w art. 23 ustawy o NPR.
--------------------------	---	--

otrzymuje brzmienie:

Komitet Sterujący	-	Komitet powołany na podstawie art. 7 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 169, poz. 1414 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 45, poz 319, Nr 170, poz. 1217).
--------------------------	---	--

d) część tabeli w brzmieniu:

Ministerstwo Edukacji i Nauki	zwany dalej „MEiN”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.
--------------------------------------	--------------------	--

otrzymuje brzmienie:

Ministerstwo Edukacji Narodowej	zwany dalej „MEN”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.
--	--------------------------	--

e) część tabeli w brzmieniu:

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	zwany dalej „MPS”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw pracy i zabezpieczenia społecznego.
---	--------------------------	--

otrzymuje brzmienie:

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	zwany dalej „MPiPS”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw pracy i zabezpieczenia społecznego.
---	----------------------------	--

f) część tabeli w brzmieniu:

Urząd Służby Cywilnej	zwany dalej „USC”	Urząd działający na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 438, z późn. zm. ⁴).
------------------------------	--------------------------	--

otrzymuje brzmienie:

Urząd Służby Cywilnej	zwany dalej „USC”	Urząd działający na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 438, z późn. zm. ⁴). Urząd działający do dnia 27 października 2006 r., zlikwidowany na mocy ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 170, poz. 1218).
------------------------------	--------------------------	---

g) część tabeli w brzmieniu:

Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu	-	Dokument, o którym mowa w art. 28 pkt 1 ustawy o NPR.
---	---	---

otrzymuje brzmienie:

Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu	-	Dokument, o którym mowa w art. 28 ustawy o NPR.
---	---	---

2) w Rozdziale II „Cel Uzupełnienia Programu i strategia jego osiągnięcia”:

a) w części „Priorytet 1: Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej” akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Na realizację Priorytetu 1 przewidziane jest 927 991 965 euro, z czego wsparcie ze środków EFS wyniesie 695 969 850 euro, natomiast dofinansowanie z publicznych środków krajowych 232 022 115 euro. Wkład środków prywatnych określono na 10 601 922 euro.”,

b) w części „Priorytet 3: Pomoc techniczna” akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Na realizację Priorytetu 3 przeznaczono 43 552 021 euro, z czego wsparcie ze środków EFS wynosi 32 663 366 euro, natomiast współfinansowanie krajowe 10 888 655 euro.”;

⁴ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 70 poz. 778, Nr 110, poz. 1255, z 2001 r. Nr 102, poz. 1116, Nr 111, poz. 1194, Nr 128, poz. 1403, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 150, poz. 1237, Nr 238, poz. 2025, Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256 i 2257 oraz z 2004 r. Nr 33, poz. 287.

3) w Rozdziale IV „Opis Działań w podziale na obszary wsparcia”:

a) w pkt 4.1.3 „Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.1” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu
Numer Działania	1.1
Czas trwania Działania	2004-2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS - Departament Wdrażania EFS
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) - Wzmocnienie potencjału publicznych służb zatrudnienia - właściwe departamenty merytoryczne MPiPS, MRR i MG Schemat b) - Rozwój oferty usług instytucji rynku pracy - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, - jednostki naukowe, - szkoły wyższe.
Ostateczni Beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - pracownicy publicznych służb zatrudnienia. Schemat b) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - pracownicy instytucji rynku pracy, - jednostki naukowe.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- ekspertyzy: = metodyki (instrukcje, wzorce, modele działania), = oferty programowe, = procedury organizacyjne, - badania oraz analizy, - projekty pilotażowe, - programy szkoleniowe i szkolenia, studia podyplomowe,

	<ul style="list-style-type: none"> - publikacje, - promocja poprzez Internet, - zakup sprzętu (wraz z wyposażeniem uzupełniającym), narzędzi (np.: oprogramowanie, testy, ankiety, informatory) niezbędnych dla realizacji zadań w ramach działania, - administrowanie i rozwój portalu publicznych służb zatrudnienia
Max. wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	101 123 124 euro
Wsparcie finansowe UE	80 101 687 euro
Wsparcie finansowe krajowe	21 021 437 euro
Wsparcie finansowe prywatne	0
Wkład UE w środkach publicznych (%)	79,21%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	20,79%
System wyboru projektów	W przypadku schematu a) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego W przypadku schematu b) projekty wybierane są w trybie konkursowym
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<p><u>Komitet Sterujący:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich jednostek samorządu terytorialnego określonych w przepisach w sprawie powołania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wydanych na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz.U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.⁵⁾), zwanych dalej „ogólnopolskimi organizacjami”, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <p><u>Komisja Oceny Projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele Departamentu Rynku Pracy w MPiPS oraz innych departamentów merytorycznych MPiPS.

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.1” otrzymuje brzmienie:

Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy zostali objęci szkoleniami (M/K)*	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy uczestniczyli w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania (M/K)	2 778 (2001)	5 770 (szacunkowe dane na lata 2004-2006)	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w D. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 169, poz. 1414 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 170, poz. 1217.

Rezultat	Odsetek pracowników publicznych służb zatrudnienia oceniających szkolenia jako adekwatne do potrzeb zawodowych (M/K)	Udział pracowników publicznych służb zatrudnienia, uczestniczących w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania, którzy ocenili te szkolenia jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych w ogólnej liczbie pracowników publicznych służbach zatrudnienia (M/K) uczestniczących w szkoleniach, wyrażony w %	Brak danych	65%	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach / kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik satysfakcji klientów urzędów pracy	Odsetek klientów urzędów pracy, pozytywnie oceniających usługi urzędów pracy (M/K), wyrażony w %. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób spośród klientów urzędów pracy	Brak danych	60%	Badania Departamentu Wdrażania EFS w MPiPS

*(M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”,

– tabela „Budżet Działania 1.1 w euro w cenach z 2004 r.” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>Fundusz Pracy</i>	<i>Prywatne</i>
1.1. Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	0

b) w pkt 4.1.4 „Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.2” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Perspektywy dla młodzieży
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu
Numer Działania	1.2
Czas trwania Działania	2004-2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	16 wojewódzkich urzędów pracy
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) - Wspieranie młodzieży na rynku pracy: - powiatowe urzędy pracy (PUP). Schemat b) - Promocja aktywności zawodowej młodzieży: - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne z wyjątkiem wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, - instytucje rynku pracy (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe,

	<ul style="list-style-type: none"> = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz młodzieży, - szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - pracodawcy
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) - Wspieranie młodzieży na rynku pracy i Schemat b) - Promocja aktywności zawodowej młodzieży:</p> <ul style="list-style-type: none"> - młodzież poniżej 25 roku życia, bezrobotna przez okres do 6 miesięcy, - młodzież poniżej 25 roku życia, bezrobotna przez okres od 6 do 24 miesięcy, - bezrobotni absolwenci wszystkich typów szkół, - osoby poniżej 25 roku życia, zarejestrowane jako bezrobotne przez okres do 24 miesięcy, chcące rozpocząć działalność gospodarczą.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - doradztwo, - szkolenia, - poradnictwo zawodowe, - pośrednictwo pracy, - programy specjalne, - programy innowacyjne, - staże / przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, - subsydiowanie zatrudnienia, - przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, - indywidualne plany działań, - informowanie, - działania promocyjne, - działania towarzyszące np.: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi.
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	274 406 044 euro
Wsparcie finansowe UE	199 131 423 euro
Wsparcie finansowe krajowe	75 274 621 euro
Wsparcie finansowe prywatne	3 947 519 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	72,57%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	27,43%
System wyboru projektów	Schemat a) projekty PUP wybierane w drodze konkursu Schemat b) konkurs projektów
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<p><u>Komitet Sterujący:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <p><u>Komisja Oceny Projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej).

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.2” otrzymuje brzmienie:

Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży

Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób objętych Działaniami aktywizującymi (M/K)*	Liczba osób (M/K) objętych Działaniami aktywizującymi	69 700 (2001)	500 000	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób (M/K), które ukończyły Działanie, w ogóle osób objętych działaniami aktywizującymi, wyrażony w %	90% (2001)	90%	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Wpływ	Relacja stopy bezrobocia młodzieży (osób w wieku 15-24) do stopy bezrobocia ogółem (M/K)	Stosunek stopy bezrobocia wśród młodzieży (osób w wieku 15-24 lat) do stopy bezrobocia ogółem dla osób w wieku 15 lat i więcej (M/K)	2,19 (2001)	2,1	GUS BAEL / rocznie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 m-cy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	30%	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / po zakończeniu okresu programowania

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”

c) w pkt 4.1.5 „Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.3” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu
Numer Działania	1.3
Czas trwania Działania	2004-2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	16 wojewódzkich urzędów pracy
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<p>Schemat a) - Wspieranie osób bezrobotnych, w tym długotrwanie bezrobotnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powiatowe urzędy pracy (PUP). <p>Schemat b) - Wsparcie otoczenia społecznego osób bezrobotnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne z wyjątkiem wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, - instytucje rynku pracy (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): <ul style="list-style-type: none"> = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego,

	<ul style="list-style-type: none"> - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób bezrobotnych, - szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) – Wspieranie osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 25 roku życia, bezrobotne przez okres do 12 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów, - osoby powyżej 25 roku życia, bezrobotne przez okres od 12 do 24 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów. <p>Schemat b) – Wsparcie otoczenia społecznego osób bezrobotnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 25 roku życia, bezrobotne przez okres do 12 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów, - osoby powyżej 25 roku życia, bezrobotne przez okres od 12 do 24 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - doradztwo, - szkolenia, - staże / przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, - przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, - programy specjalne⁶⁾, - programy innowacyjne, - poradnictwo zawodowe, - pośrednictwo pracy, - subsydiowanie zatrudnienia, - indywidualne plany działań, - działania promocyjne, - działania towarzyszące, np.: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	263 802 891 euro
Wsparcie finansowe UE	194 519 274 euro
Wsparcie finansowe krajowe	69 283 617 euro
Wsparcie finansowe prywatne	3 947 519 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	73,74%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	26,26%
System wyboru projektów	Schemat a) projekty PUP wybierane w drodze konkursu Schemat b) konkurs projektów
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<p><u>Komitet Sterujący:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <p><u>Komisja Oceny Projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej).

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.3” otrzymuje brzmienie:

Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia

Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób objętych działaniami aktywizującymi (M/K)*	Liczba osób (M/K) objętych działaniami aktywizującymi realizowanymi w ramach Działania	Brak danych	560 000 (310 000/ 250 000)	SIMIK– sprawozdania /kwartalnie
Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób, które ukończyły Działanie aktywizujące, w ogóle osób objętych działaniami aktywizującymi, realizowanymi w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	90%	SIMIK– sprawozdania /kwartalnie
Wpływ	Udział długotrwale bezrobotnych (12-24 miesiące) w ogóle bezrobotnych (M/K)	Udział osób zarejestrowanych jako długotrwale bezrobotne, pozostających bez pracy 12-24 miesiące, w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych (M/K), wyrażony w %	21 % (22%/20,1%)	19%	GUS, Bezrobocie rejestrowane/ rocznie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 m-cy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	25%	PEFS– ankietowanie odbiorców pomocy / po zakończeniu okresu programowania

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”

d) w pkt 4.2.3 „Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.4” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	22 Integracja społeczna
Numer Działania	1.4
Czas trwania Działania	2004-2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PFRON
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) – Wsparcie osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na otwartym rynku pracy: – instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, – inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób

	<p>niepełnosprawnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - pracodawcy, - szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - jednostki naukowe. <p>Schemat b) – Poprawa skuteczności systemu wspierania osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PFRON.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) – Wsparcie osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na otwartym rynku pracy oraz Schemat b) - Poprawa skuteczności systemu wspierania osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby niepełnosprawne o znacznym bądź umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, które: <ul style="list-style-type: none"> = po raz pierwszy wchodzi na rynek pracy, = są długotrwale bezrobotne, = mają największe trudności z wejściem na rynek pracy - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - służby medycyny pracy, - instytucje rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób niepełnosprawnych, - pracodawcy, - pracownicy współpracujący z osobami niepełnosprawnymi zatrudnionymi u tego samego pracodawcy, - PFRON.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenia, - poradnictwo, - usługi doradcze, - dotacje, - badania, - działania towarzyszące, np.: transport na miejsce szkolenia, opieka nad dziećmi i osobami zależnymi, - informowanie i promocja, - subsydiowane zatrudnienie na otwartym rynku pracy, - opracowanie materiałów metodycznych i informacyjnych, - zakup środków technicznych, w tym sprzętu komputerowego i oprogramowania
Max. wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	106 352 489 euro
Wsparcie finansowe UE	76 375 463 euro
Wsparcie finansowe krajowe	29 977 026 euro
Wsparcie finansowe prywatne	1 015 119 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	71,81%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	28,19%
System wyboru projektów	W ramach schematu a) organizowane są konkursy. W schemacie

	b) projekty zatwierdzone są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <u>Komisja Oceny Projektów:</u> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej).

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.4” otrzymuje brzmienie:

Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób objętych Działaniem (M/K), w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób (M/K) objętych Działaniem, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	7 720 (2001) 5 607 (2001)	26 000 21 000	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Rezultat	Liczba osób, które ukończyły Działanie, w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie zgodnie z założeniami w ramach realizowanego Działania, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Brak danych	18 000 14 700	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Rezultat	% osób, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści (M/K)	Udział osób (M/K), które po ukończeniu projektu, realizowanego w ramach Działania, oceniło je jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych, w ogólnej liczbie osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	70%	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie (M/K). Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	15-20%	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / po zakończeniu okresu programowania

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”

e) w pkt 4.2.4 „Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.5” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	22 Integracja społeczna
Numer Działania	1.5
Czas trwania Działania	2004 -2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS - Departament Wdrażania EFS
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<p>Schemat a) - Wspieranie osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne (w tym publiczne służby zatrudnienia), – organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz grup szczególnego ryzyka, – instytucje szkoleniowe, – organizacje pracodawców i związki zawodowe, – jednostki naukowe. <p>Schemat b) - Wspieranie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ochotnicze Hufce Pracy.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) - Wspieranie osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby zagrożone wykluczeniem społecznym ze szczególnym uwzględnieniem osób korzystających długotrwale ze świadczeń pomocy społecznej: <ul style="list-style-type: none"> = osoby bezrobotne powyżej 24 miesięcy, a w przypadku CIS-ów bezrobotni powyżej 36 m-cy, = alkoholicy i narkomani, którzy poddają się procesowi leczenia lub ukończyli go nie później niż rok przed przystąpieniem do projektu, = bezdomni, = osoby opuszczające zakłady karne najpóźniej rok przed przystąpieniem do projektu, = uchodźcy z problemami z integracją ze społeczeństwem, = młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i rodzinach zastępczych, - osoby w wieku 15 – 24 lat, które: <ul style="list-style-type: none"> = nie uczą się, nie pracują i nie są zarejestrowane jako bezrobotne, = uczą się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych albo w formach pozaszkolnych, ale sprawiają trudności wychowawcze i mają poważne kłopoty w nauce, = pochodzą z rodzin ubogich, zagrożonych dysfunkcjami społecznymi lub wchodzące w kolizje z prawem,

	<ul style="list-style-type: none"> - pracodawcy, - pracownicy instytucji pomocy społecznej (w tym organizacji pozarządowych działających w zakresie pomocy społecznej) oraz wolontariusze pracujący na rzecz tych instytucji, - instytucje, w tym organizacje pozarządowe wspierające osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, - kadra nauczycieli, wychowawców oraz instruktorów pracujących z młodzieżą trudną. <p>Schemat b) - Wspieranie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, - osoby w wieku 15 – 24 lat, które: <ul style="list-style-type: none"> = nie uczą się, nie pracują i nie są zarejestrowane jako bezrobotne, = uczą się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych albo w formach pozaszkolnych, ale sprawiają trudności wychowawcze i mają poważne kłopoty w nauce, = pochodzą z rodzin ubogich, zagrożonych dysfunkcjami społecznymi lub wchodzące w kolizje z prawem, - pracodawcy.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenia, - warsztaty zawodowe, - doradztwo, - zatrudnienie subsydiowane w ramach CIS, - subsydiowanie zatrudnienia na otwartym rynku pracy, - staże / przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, - działania towarzyszące, np.: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi, - informacja i promocja
Max. wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	100 397 557 euro
Wsparcie finansowe UE	80 315 890 euro
Wsparcie finansowe krajowe	20 081 667 euro
Wsparcie finansowe prywatne	1 127 877 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	80,00%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	20,00%
System wyboru projektów	Dla schematu a) projekty wybierane są w drodze konkursu. Dla schematu b) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<p><u>Komitet Sterujący:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <p><u>Komisja Oceny Projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele właściwych merytorycznie departamentów MPiPS oraz MRR.

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.5” otrzymuje brzmienie:

Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym 2008	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób zaliczanych do grup szczególnego ryzyka, objętych Działaniem (M/K)*	Liczba osób (M/K) zaliczanych do grup szczególnego ryzyka, objętych Działaniem. Przez grupy szczególnego ryzyka rozumie się osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, to jest osoby bezrobotne pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy, alkoholicy i narkomani poddający się procesowi leczenia, bezdomni, osoby opuszczające zakłady karne, uchodźcy z problemami z integracją ze społeczeństwem, młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, osoby w wieku 15-24 lat sprawiające trudności wychowawcze („trudna młodzież”)	Brak danych	200 000	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Produkt	Liczba osób objętych szkoleniami, pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka	Liczba osób pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka, które uczestniczyły w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania	Brak danych	7 500	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób, które zakończyły udział w projekcie, w ogóle osób szczególnego ryzyka objętych Działaniem, wyrażony w %	Brak danych	69%	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	30%	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / kwartalnie

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”

– tabela „Budżet Działania 1.5 w euro w cenach z 2004 r.” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>Fundusz Pracy</i>	<i>Prywatne</i>
1.5. Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	1 127 877

f) w pkt 4.3.3 „Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.6” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i

	społecznej
Nazwa Działania	Integracja i reintegracja zawodowa kobiet
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	25 Działania na rzecz kobiet na rynku pracy
Numer Działania	1.6
Czas trwania Działania	2004-2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS - Departament Wdrażania EFS
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<p>Schemat a) Wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucje rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - pracodawcy, - jednostki naukowe, - ośrodki doradztwa rolniczego, - ośrodki poradnictwa zawodowego i psychologicznego, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej kobiet. <p>Schemat b) Promocja równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - właściwy merytorycznie departament w MPiPS.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) Wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy i Schemat b) Promocja równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kobiety bezrobotne i poszukujące pracy, - kobiety bierne zawodowo, - kobiety o niskich i zdezaktualizowanych kwalifikacjach, - kobiety powracające na rynek pracy po długiej nieobecności, - kobiety z obszarów wiejskich, - kobiety prowadzące własną działalność gospodarczą lub chcące ją rozpocząć, - instytucje rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - pracodawcy.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenia, - warsztaty, - konferencje, - seminaria,

	<ul style="list-style-type: none"> - badania opinii publicznej, - tworzenie punktów informacyjno-doradczych, - opracowanie materiałów metodycznych i informacyjnych, - tworzenie i aktualizacja baz danych, - doradztwo: zawodowe, prawne, psychologiczne, - przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, - staże / przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, - działania towarzyszące: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi.
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	81 909 860 euro
Wsparcie finansowe UE	65 526 113 euro
Wsparcie finansowe krajowe	16 383 747 euro
Wsparcie finansowe prywatne	563 888 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	80,00%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	20,00%
System wyboru projektów	W schemacie a) projekty wybierane są w drodze konkursu. W schemacie b) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<p><u>Komitet Sterujący:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <p><u>Komisja Oceny Projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - - przedstawiciele Departamentu Rynku Pracy oraz innych departamentów merytorycznych MPiPS.

- tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.6” otrzymuje brzmienie:

Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba pracodawców uczestniczących w szkoleniach w ramach Działania (M/K)*	Liczba pracodawców (M/K), którzy uczestniczyli w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania	Brak danych	1 800	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Produkt	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowana	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie

Rezultat	% kobiet, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści	Udział kobiet, które po ukończeniu projektu, realizowanego w ramach Działania, oceniło je jako adekwatne do ich potrzeb, w ogólnej liczbie kobiet korzystających ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	70%	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach / kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział kobiet, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	40%	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik zatrudnienia kobiet	Udział kobiet, które pracują w ogóle kobiet w wieku 15-64 lata	46,4%	49%	GUS BAEL / rocznie

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”

– tabela „Budżet Działania 1.6 w euro w cenach z 2004 r.” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>Fundusz Pracy</i>	<i>Prywatne</i>
1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	563 888

g) w pkt 4.4.3 „Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie”:

– tabela „Wdrażanie Działania 2.1” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	23 Kształcenie ustawiczne
Numer Działania	2.1
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - właściwy merytorycznie departament w MEN
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MEN - właściwy merytorycznie departament w MEN
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) Zmniejszenie dysproporcji edukacyjnych pomiędzy wsią a miastem: - organizacje pozarządowe, - szkoły wyższe, - jednostki naukowe, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej. Schemat b) Zwiększenie dostępu do edukacji poprzez zakup specjalistycznego sprzętu ułatwiającego kształcenie uczniów

	<p>ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wyposażenie internetowych centrów informacji multimedialnej w sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MEN (właściwe merytorycznie departamenty). <p>Schemat c) Rozwój systemu kształcenia ustawicznego, w tym kształcenia na odległość:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - jednostki naukowe.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) Zmniejszenie dysproporcji edukacyjnych pomiędzy wsią a miastem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkoły ponadgimnazjalne (kadra, uczniowie i instytucje), - społeczności lokalne, - przedszkola (kadra, uczniowie i instytucje), - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa. <p>Schemat b) Zwiększenie dostępu do edukacji poprzez zakup specjalistycznego sprzętu ułatwiającego kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wyposażenie internetowych centrów informacji multimedialnej w sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoły kształcące uczniów niepełnosprawnych (kadra, uczniowie i instytucje), - biblioteki w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych oraz ich użytkownicy (młodzież i dorośli), - biblioteki pedagogiczne i ich użytkownicy, - szkoły i placówki działające w systemie oświaty oraz ich kadra i uczniowie/słuchacze, - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa. <p>Schemat c) Rozwój systemu kształcenia ustawicznego, w tym kształcenia na odległość:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoły wyższe oraz ich studenci, - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - tworzenie nowych instytucji, - badania, - dotacje dla szkół, - zakup sprzętu komputerowego i technodydaktycznego, - opracowanie programów, materiałów dydaktycznych i metodologii
Max. wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	278 028 307 euro
Wsparcie finansowe UE	208 507 115 euro
Wsparcie finansowe krajowe	69 521 192 euro
Wkład środków publicznych (%)	100%
Wkład UE w środkach publicznych (%)	74,99%

Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,01%
System wyboru projektów	W schematach a) i c) projekty wybierane są w drodze konkursu. W przypadku schematu b) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczących, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <u>Komisja Oceny Projektów:</u> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele departamentów merytorycznych MEN.

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.1” otrzymuje brzmienie:

2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba placówek edukacyjnych działających na rzecz zwiększenia dostępu do edukacji	Liczba placówek edukacyjnych (ośrodków alternatywnej edukacji przedszkolnej, centrów kształcenia na odległość na wsiach, internetowych centrów informacji multimedialnej w bibliotekach szkolnych i pedagogicznych) działających na rzecz zwiększania dostępu do edukacji dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	13 000	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju w ogólnej liczbie szkół	Brak danych	9,0%	MEN/ rocznie
Rezultat	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/ rocznie
Rezultat	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkałych na terenach wiejskich objętych edukacją	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkałych na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3 do 5 lat	14,3%	Będzie monitorowany	Główny Urząd Statystyczny (GUS)

	przedszkolną				
Wpływ	Procent osób (M/K)* w wieku 18-24 lata z wykształceniem najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki	Procent osób (M/K) w wieku 18-24 lata z wykształceniem najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki w ogólnej liczbie osób w wieku 18–24 lata	7,6% (9,5%/5,6%)	7,0% (7,2%/4,3%)	Wskaźniki strukturalne/ Eurostat

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”,

h) w pkt 4.4.4 „Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy”:

– tabela „Wdrażanie Działania 2.2” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	23 Kształcenie ustawiczne
Numer Działania	2.2
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - właściwy merytorycznie departament w MEN
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MEN - właściwy merytorycznie departament w MEN
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<p>Schemat a) Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w procesie kształcenia, w poradnictwie i doradztwie zawodowym oraz modernizacja wyposażenia dydaktycznego :</p> <ul style="list-style-type: none"> - MEN (właściwe merytorycznie departamenty). <p>Schemat b) Rozwijanie u uczniów zdolności do przyszłego zatrudnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne, - Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej. <p>Schemat c) Doskonalenie nauczycieli, osób prowadzących szkolenia i pracowników administracji oświatowej oraz rozwój innowacyjnych programów nauczania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MEN (właściwe merytorycznie departamenty). <p>Schemat d) Zwiększenie jakości kształcenia poprzez akredytację instytucji oświatowych oraz budowę systemu zbierania i analizy edukacyjnych danych statystycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej, - jednostki naukowe.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio)	Schemat a) Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjnych

<p>korzystające z wdrażanej pomocy)</p>	<p>i komunikacyjnych w procesie kształcenia, poradnictwie i doradztwie zawodowym oraz modernizacja wyposażenia dydaktycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoły (kadra, uczniowie i instytucje), - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa, - CKU i CKP (kadra, uczniowie/słuchacze i instytucje), - zakłady kształcenia nauczycieli, - poradnie psychologiczno-pedagogiczne (kadra i instytucje). <p>Schemat b) Rozwijanie u uczniów zdolności do przyszłego zatrudnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne (kadra, uczniowie i instytucje), - CKU, CKP (kadra, uczniowie/słuchacze i instytucje), - administracja oświatowa (centralna, regionalna i lokalna), - poradnie psychologiczno-pedagogiczne (kadra i instytucje), - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (kadra i instytucje). <p>Schemat c) Doskonalenie nauczycieli, osób prowadzących szkolenia i pracowników administracji oświatowej oraz rozwój innowacyjnych programów nauczania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nauczyciele, w tym absolwenci szkół wyższych rozpoczynający pracę w zawodzie nauczyciela, - osoby prowadzące szkolenia, - kadra administracyjna oświaty, - szkoły ponadgimnazjalne (kadra, uczniowie i instytucje). <p>Schemat d) Zwiększenie jakości kształcenia poprzez akredytację instytucji oświatowych oraz budowę systemu zbierania i analizy edukacyjnych danych statystycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - administracja oświatowa (centralna, regionalna i lokalna), - placówki prowadzące kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych, - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (kadra i instytucje).
<p>Instytucja Płatnicza</p>	<p>Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF</p>
<p>Rodzaj pomocy</p>	<ul style="list-style-type: none"> - kursy, - szkolenia, - studia podyplomowe, - bazy danych, - opracowanie programów i obudowy dydaktycznej, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, - opracowanie przewodnika procedur akredytacji placówek prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych, - badania
<p>Max. Wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów</p>	<p>100%</p>
<p>Wsparcie finansowe ogółem dla Działania</p>	<p>450 545 865 euro</p>
<p>Wsparcie finansowe UE</p>	<p>337 911 531 euro</p>
<p>Wsparcie finansowe krajowe</p>	<p>112 634 334 euro</p>
<p>Wkład środków publicznych (%)</p>	<p>100%</p>
<p>Wkład UE w środkach publicznych (%)</p>	<p>75,00%</p>
<p>Wkład krajowy w środkach publicznych (%)</p>	<p>25,00%</p>
<p>System wyboru projektów</p>	<p>W schemacie d) projekty wybierane są w drodze konkursu. W schematach a), b) oraz c) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.</p>

Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<p><u>Komitet Sterujący:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <p><u>Komisja Oceny Projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele departamentów merytorycznych MEN.
--	---

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.2” otrzymuje brzmienie:

2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba nowych stanowisk komputerowych	Liczba nowych stanowisk komputerowych zakupionych dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	200 000	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Produkt	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/ rocznie
Rezultat	Wskaźnik efektywności (M/K)	% nauczycieli (M/K), którzy otrzymali zaświadczenie potwierdzające przygotowanie do wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie kształcenia w ogólnej liczbie nauczycieli, którzy wzięli udział w szkoleniu w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych	Brak danych	90% (M/K)	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Rezultat	Przeszkolenie nauczycieli (M/K) w zakresie języków obcych	Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w zakresie języków obcych w ogólnej liczbie nauczycieli	Brak danych	6,8% (M/K)	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Wpływ	Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w ogólnej liczbie nauczycieli	Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w zakresie wykorzystania technologii informacyjno- komunikacyjnych, języków obcych, nauczania drugiego przedmiotu, pedagogiki specjalnej, metodyki przedmiotów zawodowych i ogólnozawodowych oraz pełnienia roli doradcy zawodowego w ogólnej liczbie nauczycieli	Brak danych	34,3% (M/K)	MEN/ rocznie
Wpływ	Wskaźnik mierzący	Liczba uczniów przypadających na jeden komputer z dostępem do	41,8 (rok)	15,0	MEN - rocznie

	dostęp uczniów do Internetu	Internetu	szkolny 2001/2002)		
--	-----------------------------	-----------	--------------------	--	--

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”

i) w pkt 4.5.3 „Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki”:

– tabela „Wdrażanie Działania 2.3” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	24 Promocja potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników
Numer Działania	2.3
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PARP
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<p>Schemat a) Doskonalenie umiejętności i kwalifikacji kadr:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucje szkoleniowe, - szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - jednostki naukowe, - organizacje pracodawców i przedsiębiorców, związki zawodowe, - RIF. <p>Schemat b) Promocja rozwiązań systemowych w zakresie potencjału adaptacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PARP. <p>Schemat c) Podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników służby zdrowia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie w Warszawie.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) – Doskonalenie umiejętności i kwalifikacji kadr:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa i ich pracownicy. <p>Schemat b) – Promocja rozwiązań systemowych w zakresie potencjału adaptacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa i ich pracownicy, - media, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe, - jednostki naukowe, - instytucje szkoleniowe, - szkoły wyższe, - ośrodki wspierania przedsiębiorczości. <p>Schemat c) Podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników służby zdrowia</p> <ul style="list-style-type: none"> - lekarze, pielęgniarki i położne Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ), - lekarze specjaliści związani z populacyjnymi badaniami skryningowymi raka piersi i raka szyjki macicy (ginekolodzy, onkolodzy, chirurdzy, patolodzy,

	<ul style="list-style-type: none"> - radiolodzy), - średni personel medyczny związany z populacyjnymi badaniami skryningowymi raka piersi i raka szyjki macicy (cytotechnicy, technicy–radiolodzy, pielęgniarki i położne), - personel techniczny związany z populacyjnymi badaniami skryningowymi raka piersi i raka szyjki macicy (fizycy medyczni).
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenia, - studia podyplomowe, - staże, - doradztwo związane ze szkoleniami, - informowanie i promocja, - badania i analizy
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100%
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	253 325 092 euro
Wsparcie finansowe UE	189 981 183 euro
Wsparcie finansowe krajowe	63 343 909 euro
Wkład prywatny	7 800 997 euro
Wkład środków publicznych (%)	100%
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00%
System wyboru projektów	<p>W ramach schematu a) projekty wybierane są w drodze konkursu.</p> <p>W przypadku schematu b) oraz c) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.</p>
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<p><u>Komitet Sterujący:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <p><u>Komisja Oceny Projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej).

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.3” otrzymuje brzmienie:

Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba pracowników (M/K)*, którzy rozpoczęli szkolenie	Liczba ostatecznych beneficjentów (M/K), którzy rozpoczęli udział w projektach realizowanych w ramach Działania	6 700 (2001) (M/K)	180 000 (M/K)	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Produkt	Liczba pracowników służby zdrowia (M/K), którzy rozpoczęli szkolenie	Liczba ostatecznych beneficjentów (M/K), którzy rozpoczęli udział w projektach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	500 (M/K)	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie

Rezultat	Liczba pracowników (M/K) którzy ukończyli szkolenie (w tym pracownicy MSP)	Liczba pracowników firm (M/K), którzy po ukończeniu szkolenia, realizowanego w ramach Działania, uzyskali świadectwa nabytych nowych kwalifikacji (zdobycie uznawanego świadectwa, dyplomu kwalifikacyjnego, np. biegłego rewidenta) i umiejętności (zdobycie dodatkowych umiejętności w danej dziedzinie, które przyczynią się do lepszego wykonywania zadań)	6 700 (2001) (M/K)	144 000 (M/K) (pracownicy MSP: 86 400 (M/K))	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Rezultat	Liczba pracowników służby zdrowia (M/K), którzy ukończyli szkolenie	Liczba pracowników służby zdrowia (M/K), którzy po ukończeniu szkolenia, realizowanego w ramach Działania, uzyskali świadectwa nabytych nowych kwalifikacji i umiejętności	Brak danych	400 (M/K)	SIMIK – sprawozdania /kwartalnie
Wpływ	Liczba przedsiębiorstw odczuwających poprawę w swoim funkcjonowaniu w okresie 6 miesięcy od zakończenia wsparcia	Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały ze wsparcia i odczuwają poprawę w swoim funkcjonowaniu w okresie 6 miesięcy od zakończenia wsparcia	Brak danych	9 000	Badania PARP

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”,

j) w pkt 4.6 „Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych”:

– tabela „Działanie 2.4 – opis Działania” otrzymuje brzmienie:

Zakres wsparcia w ramach Działania	Rodzaje finansowanej pomocy	Podstawa prawna	Schemat	Typ projektu
<ul style="list-style-type: none"> przygotowanie projektów szkoleniowych precyzując ich cele oraz oczekiwane wyniki 	<ul style="list-style-type: none"> opracowanie założeń programowych, opracowanie materiałów szkoleniowych 	<ul style="list-style-type: none"> ustawa z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej (Dz.U. Nr 170, poz. 1218), ustawa z dnia 24 sierpnia 2006 r. o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1217), rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 października 1999 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, 		<ul style="list-style-type: none"> opracowanie założeń programowych szkoleń generalnych i specjalistycznych dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej - zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej, zaplanowanie i przygotowanie programów szkoleniowych w

¹¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 48, poz. 562 i Nr 117, poz. 1236, z 2001 r. Nr 89, poz. 978, z 2002 r. Nr 8, poz.62, Nr 25, poz.253 i Nr 70, poz. 647, z 2003 r. Nr 14, poz. 138 i Nr 141, poz. 1358, z 2004 r. Nr 130, poz. 1381 i Nr 210, poz. 2137 oraz z 2005 r. Nr 15, poz. 125.

		<p>mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz.U. Nr 89, poz. 996, z późn. zm.¹¹⁾),</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004 -2007 		<p>zakresie podstawowych szkoleń z zakresu UE, w tym opracowanie założeń programowych oraz materiałów szkoleniowych</p>
<ul style="list-style-type: none"> • organizacja ogólnych i specjalistycznych szkoleń dla członków korpusu służby cywilnej 	<ul style="list-style-type: none"> • szkolenia, • seminaria, • opracowanie materiałów szkoleniowych 	<ul style="list-style-type: none"> • ustawa o służbie cywilnej, • ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, • rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej, • Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004 -2007 		<ul style="list-style-type: none"> • szkolenia wszystkich dyrektorów generalnych urzędów administracji rządowej w zakresie nowoczesnych trendów zarządzania, najlepszych praktyk zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania projektami, zarządzania finansami, w tym opracowywanie założeń programowych szkoleń i materiałów, • szkolenia generalne i specjalistyczne dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej - zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej
<ul style="list-style-type: none"> • pomoc doradcza w zarządzaniu procesem szkoleniowym 	<ul style="list-style-type: none"> • doradztwo 	<ul style="list-style-type: none"> • ustawa o służbie cywilnej, • ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, • Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004 -2007 		<ul style="list-style-type: none"> • pomoc doradcza oraz szkoleniowa dla KPRM w zakresie zarządzania procesem szkoleniowym

<ul style="list-style-type: none"> przygotowanie standardów kompetencyjnych dla poszczególnych grup stanowisk członków korpusu służby cywilnej 	<ul style="list-style-type: none"> opracowanie standardów kompetencyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> ustawa o służbie cywilnej, ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej, Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004 -2007. 		<ul style="list-style-type: none"> opracowanie standardów kompetencyjnych dla poszczególnych grup stanowisk w służbie cywilnej w zakresie tematyki UE
<ul style="list-style-type: none"> kursy języków obcych 	<ul style="list-style-type: none"> szkolenia, opracowanie materiałów szkoleniowych 	<ul style="list-style-type: none"> ustawa o służbie cywilnej, ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004 -2007. 		<ul style="list-style-type: none"> przeprowadzenie szkoleń językowych dla członków korpusu służby cywilnej zajmujących stanowiska samodzielne, koordynujące i kierownicze w służbie cywilnej, przygotowujących do uzyskania certyfikatu językowego, ze szczególnym uwzględnieniem członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w jednostkach zaangażowanych do realizowania zadań wynikających z członkostwa w UE
<ul style="list-style-type: none"> przeprowadzanie oceny potrzeb w zakresie kompetencji administracyjnych w celu zidentyfikowania specyficznych potrzeb różnych 	<ul style="list-style-type: none"> analizy 	<ul style="list-style-type: none"> ustawa o służbie cywilnej, ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, 		<ul style="list-style-type: none"> opracowanie analizy potrzeb szkoleniowych sektora administracji rządowej w celu zidentyfikowania specyficznych potrzeb

segmentów polskiej administracji oraz opracowania odpowiadającego na nie planu działania		wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej, • Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004 -2007		poszczególnych działów administracji oraz przygotowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy
• realizacja kilku projektów pilotażowych w ramach planu działania	• szkolenia	• ustawa o służbie cywilnej, • ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych,		• przeprowadzenie projektów pilotażowych w ramach planu działań dla poszczególnych sektorów administracji rządowej

– tabela „Wdrażanie Działania 2.4” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Wzmocnienie zdolności administracyjnych
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	23 Kształcenie ustawiczne
Numer Działania	2.4
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Institucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Institucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	KPRM – właściwy merytorycznie departament
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	KPRM – właściwy merytorycznie departament
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	- członkowie korpusu służby cywilnej zajmujący stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania, zatrudnieni w ministerstwach, urzędach centralnych, urzędach wojewódzkich, - członkowie korpusu służby cywilnej pracujący w urzędach administracji rządowej, w komórkach odpowiedzialnych za realizację zadań wynikających z członkostwa w UE, - dyrektorzy generalni urzędów administracji rządowej
Institucja Płatnicza	Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- szkolenia, - seminaria, - doradztwo, - opracowanie założeń programowych, - opracowanie standardów kompetencyjnych, - opracowanie materiałów szkoleniowych, - analizy
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	6 667 679 euro

Wsparcie finansowe UE	5 000 171 euro
Wsparcie finansowe krajowe	1 667 508 euro
Wkład środków publicznych (%)	100%
Wkład UE w środkach publicznych (%)	74,99%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,01%
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 2	<u>Komitet Sterujący:</u> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczących, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych.

- w części „Opis Działania 2.4” część „Typy projektów” otrzymuje brzmienie:
- „; opracowanie założeń programowych szkoleń generalnych i specjalistycznych dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej - zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej,
- szkolenia generalne i specjalistyczne dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej - zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej,
- pomoc doradcza oraz szkoleniowa dla KPRM w zakresie zarządzania procesem szkoleniowym,
- opracowanie standardów kompetencyjnych dla poszczególnych grup stanowisk w służbie cywilnej w zakresie tematyki UE,
- zaplanowanie i przygotowanie programów szkoleniowych w zakresie podstawowych szkoleń z zakresu UE, w tym opracowanie założeń programowych oraz materiałów szkoleniowych,
- szkolenia wszystkich dyrektorów generalnych urzędów administracji rządowej w zakresie nowoczesnych trendów zarządzania, najlepszych praktyk zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania projektami, zarządzania finansami, w tym opracowywanie założeń programowych szkoleń i materiałów,
- przeprowadzenie szkoleń językowych dla członków korpusu służby cywilnej zajmujących stanowiska samodzielne, koordynujące i kierownicze w służbie cywilnej, przygotowujących do uzyskania certyfikatu językowego, ze szczególnym uwzględnieniem członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w jednostkach zaangażowanych do realizowania zadań wynikających z członkostwa w UE,
- opracowanie analizy potrzeb szkoleniowych sektora administracji rządowej w celu zidentyfikowania specyficznych potrzeb poszczególnych działów administracji oraz przygotowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy,
- przeprowadzenie projektów pilotażowych w ramach planu działań dla poszczególnych sektorów administracji rządowej.”
- tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.4” otrzymuje brzmienie:

			Schemat d)	<ul style="list-style-type: none"> doradztwo dla Komisji Oceny Projektów w zakresie metod wyboru projektów, które kwalifikują się do wsparcia w ramach SPO RZL
<ul style="list-style-type: none"> doradztwo w zakresie usprawnienia systemu zarządzania SPO RZL i systemu kontroli finansowej 	<ul style="list-style-type: none"> pomoc doradcza, szkolenia 	<ul style="list-style-type: none"> SPO RZL 	<p>Schemat a)</p> <p>Schemat b)</p>	<ul style="list-style-type: none"> doradztwo w zakresie usprawniania systemu zarządzania SPO RZL, łącznie z opracowywaniem analiz dotyczących przyjętego systemu zarządzania, doradztwo w zakresie zapewniania prawidłowości realizowanych w ramach SPO RZL Działań i operacji, uwzględniające wymagania prawne – wspólnotowe oraz krajowe, bieżąca pomoc doradcza w zakresie wdrażania SPO RZL dla Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających)
<ul style="list-style-type: none"> szkolenia dla kadr Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w SPO RZL, związane z procesem zarządzania programem 	<ul style="list-style-type: none"> szkolenia 	<ul style="list-style-type: none"> SPO RZL 	<p>Schemat a)</p> <p>Schemat b)</p>	<ul style="list-style-type: none"> szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w zarządzaniu i wdrażaniu SPO RZL, szkolenia ogólne i specjalistyczne dla przedstawicieli Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących oraz instytucji pełniących rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) w zakresie zarządzania i wdrażania SPO RZL, organizowanie seminariów i konferencji
<ul style="list-style-type: none"> zatrudnienie personelu w Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących SPO RZL oraz u Beneficjentów Końcowych (instytucji 	<ul style="list-style-type: none"> wparcie kadrowe dla instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL 	<ul style="list-style-type: none"> SPO RZL 	Schemat c)	<ul style="list-style-type: none"> wparcie kadrowe dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w procesie zarządzania, wdrażania, monitorowania

wdrażających) odpowiedzialnych za zarządzanie SPO RZL				i kontroli finansowej Działań SPO RZL
Projekty związane z monitorowaniem				
<ul style="list-style-type: none"> obsługa działalności Komitetu Monitorującego SPO RZL i Komitetów Sterujących (w tym koszty administracyjne, organizacja spotkań i inne koszty związane z pracą Komitetów) 	<ul style="list-style-type: none"> obsługa prac Komitetu Monitorującego i Komitetów Sterujących 	<ul style="list-style-type: none"> SPO RZL 	Schemat a)	<ul style="list-style-type: none"> obsługa prac Komitetu Monitorującego SPO RZL z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetu Monitorującego SPO RZL (w szczególności koszty dojazdu członków Komitetu, koszty związane z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetowi Monitorującemu SPO RZL oraz przygotowywanych przez Komitet Monitorujący SPO RZL), obsługa prac Komitetów Sterujących z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetów Sterujących (w szczególności koszty dojazdu członków Komitetów, kosztów związanych z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetom Sterującym oraz przygotowywanych przez Komitet Sterujący)
<ul style="list-style-type: none"> pomoc dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL w przekazaniu do Komisji Europejskiej, po zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący SPO RZL, rocznych sprawozdań z wdrażania SPO RZL 	<ul style="list-style-type: none"> pomoc doradcza 	<ul style="list-style-type: none"> SPO RZL 	Schemat a)	<ul style="list-style-type: none"> doradztwo w zakresie opracowywania dla Komisji Europejskiej rocznych sprawozdań z wdrażania SPO RZL, w szczególności w zakresie opracowywania zestawień dotyczących wskaźników monitorowania SPO RZL i opisu rezultatów programu
<ul style="list-style-type: none"> wsparcie w zakresie zapewnienia prawidłowego monitorowania działań 	<ul style="list-style-type: none"> pomoc doradcza i techniczna, szkolenia. 	<ul style="list-style-type: none"> SPO RZL 	Schemat a)	<ul style="list-style-type: none"> wsparcie w zakresie zapewnienia prawidłowego monitorowania Działań określonych w SPO RZL,

określonych w SPO RZL, łącznie z uaktualnianiem rozwiązań systemu informatycznego			Schemat b)	łącznie z uaktualnianiem rozwiązań systemów informatycznych, <ul style="list-style-type: none"> • pomoc doradcza dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w zakresie monitorowania i ewaluacji Działań w ramach SPO RZL
<ul style="list-style-type: none"> • zatrudnienie kadry w Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących oraz u Beneficjentów Końcowych (instytucjach wdrażających) odpowiedzialnych za zarządzanie SPO RZL 	<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie kadrowe dla instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL 	<ul style="list-style-type: none"> • SPO RZL 	Schemat c)	<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie kadrowe dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w procesie zarządzania, wdrażania, monitorowania i kontroli finansowej Działań SPO RZL
Projekty związane z kontrolą finansową				
<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie doradcze i szkoleniowe dla komórek audytu wewnętrznego w zakresie prawidłowego stosowania zasad i procedur kontrolnych 	<ul style="list-style-type: none"> • pomoc doradcza, • szkolenia 	<ul style="list-style-type: none"> • SPO RZL 	Schemat a)	<ul style="list-style-type: none"> • pomoc doradcza oraz szkolenia dla komórek audytu wewnętrznego zakresie prawidłowego stosowania obowiązujących zasad i procedur kontrolnych
<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie w przygotowaniu przeprowadzenia audytu zewnętrznego SPO RZL przez niezależną firmę 	<ul style="list-style-type: none"> • pomoc doradcza, • audyt (w tym audyt zewnętrzny) 	<ul style="list-style-type: none"> • SPO RZL 	Schemat a) Schemat d)	<ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzenie audytu zewnętrznego SPO RZL, • przeprowadzanie audytu zewnętrznego dla Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających)
<ul style="list-style-type: none"> • zatrudnienie personelu w Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących SPO RZL oraz u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) odpowiedzialnych za kontrolę finansową SPO RZL 	<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie kadrowe dla instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL 	<ul style="list-style-type: none"> • SPO RZL 	Schemat c)	<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie kadrowe dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w procesie zarządzania, wdrażania, monitorowania i kontroli finansowej Działań SPO RZL

– tabela „Wdrażanie Działania 3.1” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa Działania	Wsparcie zarządzania SPO RZL
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	41 Pomoc techniczna i działania innowacyjne

Numer Działania	3.1
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Institucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Institucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS – Departament Wdrażania EFS
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<p>Schemat a) - Departament Zarządzania EFS w MRR (Wydział Wspierania Zarządzania).</p> <p>Schemat b) - PARP- Krajowy Ośrodek Szkoleniowy EFS, zwany dalej „KOSzEFS”.</p> <p>Schemat c) - Departament Zarządzania EFS w MRR, - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN , - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM.</p> <p>Schemat d) - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM.</p>
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a) - Departament Zarządzania EFS w MRR, - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - Departament Ekonomiczno – Finansowy w MRR , - właściwe merytorycznie departamenty w MEN - Komitet Monitorujący SPO RZL, - Komitety Sterujące , - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM, - komórki audytu wewnętrznego MPiPS, MRR, MEN, wojewódzkich urzędów pracy, KPRM, PFRON i PARP.</p> <p>Schemat b) - Departament Zarządzania EFS w MRR, - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - Departament Ekonomiczno – Finansowy w MRR, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - wojewódzkie urzędy pracy, - PARP, - PFRON, - KPRM, - Członkowie Komitetu Monitorującego i Komitetów</p>

	<p>Sterujących.</p> <p>Schemat c)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departament Zarządzania EFS w MRR, - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - Departament Ekonomiczno – Finansowy w MRR <p>właściwe merytorycznie departamenty w MEN</p> <ul style="list-style-type: none"> - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM. <p>Schemat d)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwy merytorycznie departament w MEN <ul style="list-style-type: none"> - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenia, - doradztwo, - obsługa prac Komitetu Monitorującego SPO RZL oraz Komitetów Sterujących, - wsparcie kadrowe instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL, - audyt (w tym audyt zewnętrzny)
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	23 800 937 euro
Wsparcie finansowe UE	17 850 166 euro
Wsparcie finansowe krajowe	5 950 771 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00%
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 3	<p><u>Komitet Sterujący</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych.

– w części „Opis Działania 3.1 – schemat a)” część „Typy projektów” otrzymuje brzmienie:

„Projekty związane z zarządzaniem SPO RZL:

- doradztwo dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Komitetów Sterujących w zakresie metod weryfikacji i wyboru projektów, które kwalifikują się do wsparcia w ramach SPO RZL,
- doradztwo w zakresie usprawniania systemu zarządzania SPO RZL, łącznie z opracowywaniem analiz dotyczących przyjętego systemu zarządzania,
- doradztwo w zakresie zapewniania prawidłowości realizowanych w ramach SPO RZL Działań i operacji, uwzględniające wymagania prawne – wspólnotowe oraz krajowe,
- szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w zarządzaniu i wdrażaniu SPO RZL.

Projekty związane z monitorowaniem SPO RZL:

- wsparcie w zakresie zapewnienia prawidłowego monitorowania Działań określonych w SPO RZL, łącznie z uaktualnianiem rozwiązań systemów informatycznych,
- doradztwo w zakresie opracowywania dla Komisji Europejskiej rocznych sprawozdań z wdrażania SPO RZL, w szczególności w zakresie opracowywania zestawień dotyczących wskaźników monitorowania SPO RZL i opisu rezultatów programu,
- szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w monitorowaniu SPO RZL,
- obsługa prac Komitetu Monitorującego SPO RZL z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetu Monitorującego SPO RZL (w szczególności koszty dojazdu członków Komitetu, koszty związane z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetowi Monitorującemu SPO RZL oraz przygotowywanych przez Komitet Monitorujący SPO RZL),
- obsługa prac Komitetów Sterujących z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetów (w szczególności koszty dojazdu członków Komitetów, koszty związane z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetom Sterującym oraz przygotowywanych przez Komitet Sterujący).

Projekty związane z kontrolą finansową SPO RZL:

- pomoc doradcza oraz szkolenia dla komórek audytu wewnętrznego w zakresie prawidłowego stosowania obowiązujących zasad i procedur kontrolnych,
- pomoc doradcza i szkolenia w zakresie oceny projektów pod kątem ich kwalifikowalności oraz zgodności z prawem UE i politykami wspólnotowymi,
- przeprowadzenie audytu zewnętrznego SPO RZL,
- szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w kontroli finansowej SPO RZL,
- przeprowadzanie kontroli na miejscu w ramach SPO RZL.”,

– tabela „Budżet Działania 3.1 w euro (w cenach z 2004 r.)” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>PFRON, Fundusz Pracy</i>
3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699

b) w pkt 5.3 „Informacja i promocja działań SPO RZL”:

– tabela „Wdrażanie Działania 3.2” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa Działania	Informacja i promocja działań SPO RZL
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	41 Pomoc techniczna i działania innowacyjne

Numer Działania	3.2
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Institucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Institucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS - Departament Wdrażania EFS
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<p>Schemat a)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departament Zarządzania EFS w MRR <p>Schemat b)</p> <ul style="list-style-type: none"> - PARP - KOSzEFS, - PARP - ROSzEFS. <p>Schemat c)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM.
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<p>Schemat a)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departament Zarządzania EFS w MRR, - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM, - punkty informacyjne u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), - potencjalni Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci). <p>Schemat b)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departament Zarządzania EFS w MRR, - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM, - KOSzEFS, - ROSzEFS. <p>Schemat c)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - wojewódzkie urzędy pracy, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN - PFRON, - PARP, - KPRM, - punkty informacyjne u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), - potencjalni Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci).
Institucja Płatnicza	Minister Finansów - właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	<ul style="list-style-type: none"> - badania i analizy, - informowanie o SPO RZL, EFS,

	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenia, - organizacja spotkań, - aktualizacja i rozbudowa stron internetowych, - opracowywanie i dystrybucja dokumentów programowych, materiałów promocyjnych i szkoleniowych.
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	19 523 092 euro
Wsparcie finansowe UE	14 642 212 euro
Wsparcie finansowe krajowe	4 880 880 euro
Wkład środków publicznych (%)	100%
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00%
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 3	Komitet Sterujący: <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych.

– tabela „Budżet Działania 3.2 w euro (w cenach z 2004 r.)” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>PFRON</i>
3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430

c) w pkt 5.4 „Zakup sprzętu komputerowego”:

– tabela „Wdrażanie Działania 3.3” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa Działania	Zakup sprzętu komputerowego
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	41 Pomoc techniczna i działania innowacyjne
Numer Działania	3.3
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS - Departament Wdrażania EFS
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	<ul style="list-style-type: none"> - Departament Zarządzania EFS w MRR, - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje)	- Departament Zarządzania EFS w MRR,

lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	<ul style="list-style-type: none"> - Departament Wdrażania EFS w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - wojewódzkie urzędy pracy, - PFRON, - PARP, - KPRM
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	Zakup sprzętu komputerowego i elektronicznego
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	227 992 euro
Wsparcie finansowe UE	170 988 euro
Wsparcie finansowe krajowe	57 004 euro
Wkład środków publicznych (%)	100%
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00%
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00%
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 3	<u>Komitet Sterujący:</u> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczących, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych.

5) w Rozdziale VII „Plan finansowy”:

a) pkt 7.1 „Tabele finansowe” otrzymuje brzmienie:

„Na podstawie art. 29 rozporządzenia nr 1260/1999/WE współfinansowanie z EFS dla SPO RZL jest skalkulowane w odniesieniu do poziomu ogółu środków publicznych przeznaczonych na SPO RZL. Środki finansowe przeznaczone na realizację SPO RZL podane w tabelach finansowych (poniżej) określone zostały w euro.

Tabela 1. Plan finansowy dla Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 wg Priorytetu i Działania (w euro)

Priorytet/Działanie	Kategoria interwencji	Koszty ogółem	Środki publiczne					Ogółem	Środki prywatne
			Wkład wspólnotowy EFS	Krajowy wkład publiczny					
				Budżet państwa	Budżet JST	Inne (Fundusz Pracy, PFRON)	Łącznie		
Priorytet 1 Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej		927 991 965	695 969 850	20 565 819	12 537 776	198 918 520	232 022 115	927 991 965	10 601 922
Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów instytucji rynku pracy	21	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	21 021 437	101 123 124	0
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	21	274 406 044	199 131 423	0	2 980 875	72 293 746	75 274 621	274 406 044	3 947 519
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	21	263 802 891	194 519 274	0	2 979 196	66 304 421	69 283 617	263 802 891	3 947 519
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	22	106 352 489	76 375 463	0	0	29 977 026	29 977 026	106 352 489	1 015 119
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	22	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	20 081 667	100 397 557	1 127 877
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	25	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	16 383 747	81 909 860	563 888
Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy		988 566 943	741 400 000	247 166 943	0	0	247 166 943	988 566 943	7 800 997
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji - promocja kształcenia przez całe życie	23	278 028 307	208 507 115	69 521 192	0	0	69 521 192	278 028 307	0
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	23	450 545 865	337 911 531	112 634 334	0	0	112 634 334	450 545 865	0
Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	24	253 325 092	189 981 183	63 343 909	0	0	63 343 909	253 325 092	7 800 997
Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	23	6 667 679	5 000 171	1 667 508	0	0	1 667 508	6 667 679	0
Priorytet 3 Pomoc techniczna		43 552 021	32 663 366	8 355 230	533 810	1 999 615	10 888 655	43 552 021	0

Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	41	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699	5 950 771	23 800 937	0
Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	41	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430	4 880 880	19 523 092	0
Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	41	227 992	170 988	14 872	39 646	2 486	57 004	227 992	0
SPO RZL ogółem		1 960 110 929	1 470 033 216	276 087 992	13 071 586	200 918 135	490 077 713	1 960 110 929	18 402 919

Tabela 2. Plan finansowy dla Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 wg Priorytetu, Działania i lat (w euro)

Priorytet/Działanie	Koszty ogółem	Środki publiczne					Ogółem	Środki prywatne
		Wkład wspólnotowy EFS	Krajowy wkład publiczny					
			Budżet państwa	Budżet JST	Inne (Fundusz Pracy, PFRON)	Łącznie		
Priorytet 1 Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	927 991 965	695 969 850	20 565 819	12 537 776	198 918 520	232 022 115	927 991 965	10 601 922
2004	221 039 041	165 769 640	5 860 952	2 929 551	46 478 898	55 269 401	221 039 041	2 477 224
2005	315 814 269	236 851 052	8 373 522	4 185 441	66 404 254	78 963 217	315 814 269	3 539 201
2006	391 138 655	293 349 158	6 331 345	5 422 784	86 035 368	97 789 497	391 138 655	4 585 497
2004-2006	927 991 965	695 969 850	20 565 819	12 537 776	198 918 520	232 022 115	927 991 965	10 601 922
Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów instytucji rynku pracy	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	21 021 437	101 123 124	0
2004	27 848 444	21 881 034	954 786	0	5 012 624	5 967 410	27 848 444	0
2005	39 789 163	31 263 543	1 364 099	0	7 161 521	8 525 620	39 789 163	0
2006	33 485 517	26 957 110	1 749 723	0	4 778 684	6 528 407	33 485 517	0
2004-2006	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	21 021 437	101 123 124	0
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	274 406 044	199 131 423	0	2 980 875	72 293 746	75 274 621	274 406 044	3 947 519
2004	64 112 665	46 524 150	0	696 505	16 892 010	17 588 515	64 112 665	922 369
2005	91 602 190	66 473 534	0	995 095	24 133 561	25 128 656	91 602 190	1 317 786
2006	118 691 189	86 133 739	0	1 289 275	31 268 175	32 557 450	118 691 189	1 707 364
2004-2006	274 406 044	199 131 423	0	2 980 875	72 293 746	75 274 621	274 406 044	3 947 519
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	263 802 891	194 519 274	0	2 979 196	66 304 421	69 283 617	263 802 891	3 947 519
2004	61 635 259	45 446 589	0	696 113	15 492 557	16 188 670	61 635 259	922 369
2005	88 062 618	64 933 918	0	994 534	22 134 166	23 128 700	88 062 618	1 317 786
2006	114 105 014	84 138 767	0	1 288 549	28 677 698	29 966 247	114 105 014	1 707 364
2004-2006	263 802 891	194 519 274	0	2 979 196	66 304 421	69 283 617	263 802 891	3 947 519
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	106 352 489	76 375 463	0	0	29 977 026	29 977 026	106 352 489	1 015 119
2004	24 848 383	17 844 012	0	0	7 004 371	7 004 371	24 848 383	237 191

2005	35 502 581	25 495 458	0	0	10 007 123	10 007 123	35 502 581	338 873
2006	46 001 525	33 035 993	0	0	12 965 532	12 965 532	46 001 525	439 055
2004-2006	106 352 489	76 375 463	0	0	29 977 026	29 977 026	106 352 489	1 015 119
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	20 081 667	100 397 557	1 127 877
2004	23 456 877	18 764 635	2 542 257	1 211 537	938 448	4 692 242	23 456 877	263 538
2005	33 514 632	26 810 842	3 632 113	1 730 919	1 340 758	6 703 790	33 514 632	376 515
2006	43 426 048	34 740 413	2 205 877	2 242 631	4 237 127	8 685 635	43 426 048	487 824
2004-2006	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	20 081 667	100 397 557	1 127 877
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	16 383 747	81 909 860	563 888
2004	19 137 413	15 309 220	2 363 909	325 396	1 138 888	3 828 193	19 137 413	131 757
2005	27 343 085	21 873 757	3 377 310	464 893	1 627 125	5 469 328	27 343 085	188 241
2006	35 429 362	28 343 136	2 375 745	602 329	4 108 152	7 086 226	35 429 362	243 890
2004-2006	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	16 383 747	81 909 860	563 888
Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	988 566 943	741 400 000	247 166 943	0	0	247 166 943	988 566 943	7 800 997
2004	230 969 815	173 217 287	57 752 528	0	0	57 752 528	230 969 815	1 822 765
2005	330 003 072	247 492 221	82 510 851	0	0	82 510 851	330 003 072	2 604 179
2006	427 594 056	320 690 492	106 903 564	0	0	106 903 564	427 594 056	3 374 053
2004-2006	988 566 943	741 400 000	247 166 943	0	0	247 166 943	988 566 943	7 800 997
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji - promocja kształcenia przez całe życie	278 028 307	208 507 115	69 521 192	0	0	69 521 192	278 028 307	0
2004	64 958 824	48 714 643	16 244 181	0	0	16 244 181	64 958 824	0
2005	92 811 312	69 603 303	23 208 009	0	0	23 208 009	92 811 312	0
2006	120 258 171	90 189 169	30 069 002	0	0	30 069 002	120 258 171	0
2004-2006	278 028 307	208 507 115	69 521 192	0	0	69 521 192	278 028 307	0
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	450 545 865	337 911 531	112 634 334	0	0	112 634 334	450 545 865	0
2004	105 266 007	78 948 097	26 317 910	0	0	26 317 910	105 266 007	0
2005	150 401 064	112 800 749	37 600 315	0	0	37 600 315	150 401 064	0
2006	194 878 794	146 162 685	48 716 109	0	0	48 716 109	194 878 794	0
2004-2006	450 545 865	337 911 531	112 634 334	0	0	112 634 334	450 545 865	0

Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	253 325 092	189 981 183	63 343 909	0	0	63 343 909	253 325 092	7 800 997
2004	59 187 140	44 386 330	14 800 810	0	0	14 800 810	59 187 140	1 822 765
2005	84 564 894	63 419 025	21 145 869	0	0	21 145 869	84 564 894	2 604 179
2006	109 573 058	82 175 828	27 397 230	0	0	27 397 230	109 573 058	3 374 053
2004-2006	253 325 092	189 981 183	63 343 909	0	0	63 343 909	253 325 092	7 800 997
Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	6 667 679	5 000 171	1 667 508	0	0	1 667 508	6 667 679	0
2004	1 557 844	1 168 217	389 627	0	0	389 627	1 557 844	0
2005	2 225 802	1 669 144	556 658	0	0	556 658	2 225 802	0
2006	2 884 033	2 162 810	721 223	0	0	721 223	2 884 033	0
2004-2006	6 667 679	5 000 171	1 667 508	0	0	1 667 508	6 667 679	0
Priorytet 3 Pomoc techniczna	43 552 021	32 663 366	8 355 230	533 810	1 999 615	10 888 655	43 552 021	0
2004	5 953 510	4 464 873	896 683	124 728	467 226	1 488 637	5 953 510	0
2005	8 506 206	6 379 395	1 281 087	178 200	667 524	2 126 811	8 506 206	0
2006	29 092 305	21 819 098	6 177 460	230 882	864 865	7 273 207	29 092 305	0
2004-2006	43 552 021	32 663 366	8 355 230	533 810	1 999 615	10 888 655	43 552 021	0
Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699	5 950 771	23 800 937	0
2004	4 919 480	3 689 395	706 438	64 579	459 068	1 230 085	4 919 480	0
2005	7 028 812	5 271 395	1 009 285	92 264	655 868	1 757 417	7 028 812	0
2006	11 852 645	8 889 376	1 993 965	119 541	849 763	2 963 269	11 852 645	0
2004-2006	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699	5 950 771	23 800 937	0
Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430	4 880 880	19 523 092	0
2004	980 762	735 529	186 770	50 886	7 577	245 233	980 762	0
2005	1 401 285	1 050 921	266 837	72 701	10 826	350 364	1 401 285	0
2006	17 141 045	12 855 762	4 177 063	94 193	14 027	4 285 283	17 141 045	0
2004-2006	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430	4 880 880	19 523 092	0
Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	227 992	170 988	14 872	39 646	2 486	57 004	227 992	0
2004	53 268	39 949	3 475	9 263	581	13 319	53 268	0
2005	76 109	57 079	4 965	13 235	830	19 030	76 109	0
2006	98 615	73 960	6 432	17 148	1 075	24 655	98 615	0
2004-2006	227 992	170 988	14 872	39 646	2 486	57 004	227 992	0

SPO RZL ogótem	1 960 110 929	1 470 033 216	276 087 992	13 071 586	200 918 135	490 077 713	1 960 110 929	18 402 919
2004	457 962 366	343 451 800	64 510 163	3 054 279	46 946 124	114 510 566	457 962 366	4 299 989
2005	654 323 547	490 722 668	92 165 460	4 363 641	67 071 778	163 600 879	654 323 547	6 143 380
2006	847 825 016	635 858 748	119 412 369	5 653 666	86 900 233	211 966 268	847 825 016	7 959 550
2004-2006	1 960 110 929	1 470 033 216	276 087 992	13 071 586	200 918 135	490 077 713	1 960 110 929	18 402 919”

Tabela 3. Planowane źródła oraz pułapy współfinansowania działań SPO RZL

Priorytety i działania SPO RZL	Kategoria interwencji	Środki publiczne				Główne źródło współfinansowania	
		Wkład wspólnotowy EFS		Krajowy wkład publiczny			Ogółem
Priorytet 1 Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej		695 969 850	75,00%	232 022 115	25,00%	927 991 965	
Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów instytucji rynku pracy	21	80 101 687	79,21%	21 021 437	20,79%	101 123 124	Budżet Państwa, Fundusz Pracy
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	21	199 131 423	72,57%	75 274 621	27,43%	274 406 044	Fundusz Pracy, JST
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	21	194 519 274	73,74%	69 283 617	26,26%	263 802 891	Fundusz Pracy, JST
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	22	76 375 463	71,81%	29 977 026	28,19%	106 352 489	PFRON
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnie ryzyka	22	80 315 890	80,00%	20 081 667	20,00%	100 397 557	Budżet Państwa, JST, Fundusz Pracy
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	25	65 526 113	80,00%	16 383 747	20,00%	81 909 860	Budżet Państwa, JST, Fundusz Pracy
Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy		741 400 000	75,00%	247 166 943	25,00%	988 566 943	
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji - promocja kształcenia przez całe życie	23	208 507 115	74,99%	69 521 192	25,01%	278 028 307	Budżet Państwa
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	23	337 911 531	75,00%	112 634 334	25,00%	450 545 865	Budżet Państwa
Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	24	189 981 183	75,00%	63 343 909	25,00%	253 325 092	Budżet Państwa
Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	23	5 000 171	74,99%	1 667 508	25,01%	6 667 679	Budżet Państwa
Priorytet 3 Pomoc techniczna		32 663 366	75,00%	10 888 655	25,00%	43 552 021	
Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	41	17 850 166	75,00%	5 950 771	25,00%	23 800 937	Budżet Państwa, JST, PFRON, Fundusz Pracy
Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	41	14 642 212	75,00%	4 880 880	25,00%	19 523 092	Budżet Państwa, JST, PFRON
Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	41	170 988	75,00%	57 004	25,00%	227 992	Budżet Państwa, JST, PFRON
SPO RZL ogółem		1 470 033 216	75,00%	490 077 713	25,00%	1 960 110 929	

b) w pkt 7.2 „Kontrola finansowa”:

– pkt 7.2.1 „Ogólny system płatności” otrzymuje brzmienie:

„Zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708 i Nr 170, poz. 1217 i poz. 1218 i Nr 187, poz. 1381) środki pochodzące z EFS są środkami publicznymi, a ich rozliczanie następuje według zasad obowiązujących dla dotacji z budżetu państwa. Nadzór finansowy nad nimi sprawuje Minister Finansów. Środki EFS gromadzone są na wyodrębnionych rachunkach bankowych, które na podstawie umowy są otwierane w Narodowym Banku Polskim, prowadzona jest dla nich odrębna księgowość i sprawozdawczość.

Podstawowe elementy systemu:

1. Komisja Europejska wydaje decyzję o zatwierdzeniu pomocy i przyznaniu środków z EFS (art. 31 ust. 1 rozporządzenia nr 1260/1999/WE).
2. Po wydaniu decyzji następuje wypłata zaliczki w wysokości 10% i 6% środków z EFS - na rzecz Instytucji Płatniczej. Zaliczka może zostać podzielona zasadniczo na nie więcej niż 2 lata budżetowe – w zależności od dostępności środków budżetowych (art. 32 ust. 2 rozporządzenia nr 1260/1999/WE).

Zaliczka jest przekazywana na rachunek bankowy MF (Minister Finansów - Instytucja Płatnicza), otwarty dla EFS. Ministerstwo Finansów dysponuje także drugim rachunkiem, na którym gromadzone są środki na realizację programu operacyjnego.

Po dokonaniu przez Instytucję Płatniczą podziału środków na poszczególne programy, środki z odpowiedniego rachunku „fundusowego” są przekazywane na odpowiedni rachunek „programowy”. Drugi poziom rachunków jest niezbędny ze względu na obowiązek przedstawiania przez Instytucję Płatniczą rozliczeń Komisji Europejskiej także w podziale na poszczególne programy operacyjne. Czas dokonywania operacji na tych rachunkach jest ograniczony do niezbędnego minimum. Rachunki są utworzone na podstawie umów rachunku bankowego zawartych pomiędzy MF a Narodowym Bankiem Polskim, zgodnie z art. 201 ustawy o finansach publicznych.

3. Minister Finansów, na podstawie porozumienia zawartego z Instytucją Zarządzającą SPO RZL przewidzianego w art. 203 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, przekazuje środki z rachunku „programowego” MF odpowiednio na rachunek Instytucji Zarządzającej SPO RZL. Rachunek ten jest utworzony na podstawie umowy rachunku bankowego zawartej pomiędzy Instytucją Zarządzającą SPO RZL a Narodowym Bankiem Polskim. Rachunek ten jest odrębny od rachunków służących obsłudze środków budżetu państwa. Podstawy prawne do posiadania odrębnych rachunków, na których gromadzone są środki pochodzące z funduszy strukturalnych zawarte są w art. 201 ustawy o finansach publicznych.

Środki są gromadzone na rachunkach bankowych, prowadzonych w euro, co pozwala na ograniczenie wysokości ewentualnych strat wynikających z różnic kursowych, które powstawałyby przy przechodzeniu środków w złotych przez system rachunków. Rozliczenia z Komisją Europejską dokonywane będą w euro, zgodnie z wymaganiami art. 33 rozporządzenia nr 1260/1999/WE.

4. Środki pochodzące z zaliczki, przekazane na rachunek Instytucji Zarządzającej SPO RZL mogą zostać wykorzystane w celu finansowania projektów lub w celu jak najszybszej refundacji wydatków poniesionych przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) na rzecz Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów).
5. Instytucja Zarządzająca SPO RZL zawiera umowy finansowania działania z Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) (MEN, PARP, PFRON, wojewódzkimi urzędami pracy, KPRM), w których wysokość wkładu z EFS jest określona w stosunku do całości środków publicznych. W umowie określona jest między innymi wartość kontraktu w podziale na poszczególne okresy realizacji (przewidywany harmonogram realizacji Działania), a także źródło

finansowania krajowego. W przypadku Departamentu Wdrażania EFS w MPiPS, Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) Działań 1.1, 1.5 i 1.6 nie jest zawierana umowa finansowania Działania z Instytucją Zarządzającą SPO RZL. Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego realizuje swoje zadania na podstawie „Zakresu obowiązków Departamentu Wdrażania jako instytucji wdrażającej SPO RZL”, stanowiącego załącznik do Regulaminu wewnętrznego Departamentu.

Wyплаты na rzecz Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) są dokonywane przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) na podstawie *umowy o dofinansowanie projektu* ze środków budżetu państwa lub innych środków publicznych np. środka specjalnego na wspieranie rządowych programów służących aktywizacji zawodowej, Funduszu Pracy lub PFRON. Wyплата refundacji faktycznie poniesionych i kwalifikowalnych wydatków poniesionych w ramach poszczególnych Działań jest dokonywana przez Instytucję Płatniczą na rachunek Instytucji Zarządzającej SPO RZL w Narodowym Banku Polskim po zatwierdzeniu wniosku o refundację najpierw przez Instytucję Pośredniczącą SPO RZL (ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego lub ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania), a następnie przez Instytucję Zarządzającą SPO RZL. Następnie Instytucja Zarządzająca SPO RZL ze swojego rachunku SPO RZL w Narodowym Banku Polskim dokonuje refundacji faktycznie poniesionych wydatków w ramach poszczególnych Działań, jako spłaty pożyczki na prefinansowanie lub zwrot do budżetu państwa, budżetu jednostek samorządowych oraz na rzecz Funduszu Pracy, PFRON i PARP. Instytucja Zarządzająca SPO RZL jest odpowiedzialna za refundację faktycznie poniesionych i kwalifikowalnych wydatków, o których refundację występuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania jako Instytucja Pośrednicząca SPO RZL oraz za zachowanie określonych na poziomie Działań procentowych poziomów finansowania z EFS i krajowych środków publicznych. Środki z Komisji Europejskiej zwracane są do budżetu państwa, budżetu jednostek samorządowych lub innych środków publicznych np. środka specjalnego na wspieranie rządowych programów służących aktywizacji zawodowej albo bezpośrednio na rzecz funduszy celowych (Fundusz Pracy, PFRON), a także na rzecz PARP lub innych źródeł prefinansowania ze środków publicznych.

6. Kwestie związane z dokonywaniem płatności pomiędzy Komisją Europejską a Instytucją Płatniczą reguluje art. 32 rozporządzenia nr 1260/1999/WE, natomiast sposób poświadczania wydatków – art. 9 rozporządzenia nr 438/2001/WE.”,

– pkt 7.2.3.1 „Audyt” otrzymuje brzmienie:

„We wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie Programu to znaczy Instytucji Płatniczej, Instytucji Zarządzającej PWW, Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania) oraz w instytucjach pełniących rolę Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) (MPiPS, MEN, wojewódzkie urzędy pracy, PFRON, PARP, KPRM) utworzono komórki audytu wewnętrznego. Komórka audytu wewnętrznego nie jest zaangażowana w żadną działalność operacyjną jednostki sektora finansów publicznych. Pełni ona funkcję ciała doradczego dla kierownika instytucji, zapewniając go jednocześnie o prawidłowym funkcjonowaniu systemu zarządzania finansowego i kontroli.

Ustanowienie audytu wewnętrznego wiąże się bezpośrednio z wdrażaniem ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104). Sposób i tryb przeprowadzania audytu wewnętrznego został uregulowany w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 czerwca 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu przeprowadzania audytu wewnętrznego (Dz.U. Nr 112, poz. 765). Ponadto Minister Finansów wydał Komunikat Nr 11 Ministra Finansów z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie „standardów audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych” (Dz. Urz. MF Nr 7, poz. 56).

Do przeprowadzania audytu upoważnione są komórki audytu wewnętrznego istniejące w jednostkach odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie Programu (wymienionych powyżej) oraz w uzasadnionych przypadkach - jednostka audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL.

W ramach organizacji systemu audytu wewnętrznego u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) i zasad współpracy pomiędzy jednostką audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej

SPO RZL i jednostką audytu wewnętrznego Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) wyszczególniono prawa i obowiązki obu podmiotów.

Do zadań jednostki audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL należy:

- określenie wytycznych dotyczących przygotowania „ścieżek audytu”,
- opracowanie wytycznych określających jednolity wzór „ścieżek audytu” i ich prezentacji oraz jednolitych wytycznych dotyczących procedur prowadzenia audytu wewnętrznego przez instytucję wdrażającą, a także bieżące monitorowanie systemu audytu wewnętrznego u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) pod kątem jego jednolitego funkcjonowania,
- koordynacja działań prowadzonych przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą), związanych z wykonywaniem audytu oraz zbieranie sprawozdań i informacji o stanie realizacji zadań audytowych odnoszących się do obszarów działalności związanej z wdrażaniem Programu.

Ponadto jednostka audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL ma prawo do:

- przeprowadzenia audytu u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), a także w uzasadnionych przypadkach u Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) oraz prowadzenia czynności sprawdzających,
- wydawania zaleceń, na podstawie przeprowadzonych przez siebie audytów, mających na celu usprawnienie systemu wdrażania Programu u Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej),
- przedstawiania Beneficjentowi Końcowemu (instytucji wdrażającej) propozycji odnośnie do obszarów związanych z wdrażaniem Programu, które należałoby uwzględnić w planie audytów sporządzanym przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) na kolejny rok.

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) jest zobowiązany:

- zapewnić funkcjonowanie w ramach własnej struktury organizacyjnej komórki audytu wewnętrznego i zapewnić jej niezależność organizacyjną i funkcjonalną,
- prowadzić audyt wewnętrzny zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami oraz zapewnić działanie systemu audytu wewnętrznego zgodnie z dokumentem „*Standardy audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych*” ogłoszonym przez Ministra Finansów,
- zatrudnić audytorów wewnętrznych w liczbie zapewniającej prowadzenie audytu wewnętrznego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami; przygotowywać plan szkoleń dla audytorów wewnętrznych na każdy następny rok oraz zapewnić ustawiczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych i zabezpieczyć środki na ten cel w budżecie,
- przedkładać do jednostki audytu wewnętrznego w Instytucji Zarządzającej SPO RZL kopię planu audytu na kolejny rok,
- przysyłać na żądanie jednostki audytu wewnętrznego w Instytucji Zarządzającej SPO RZL kopie sprawozdań z przeprowadzonych audytów odnoszących się do obszaru związanego z wdrażaniem Programu oraz półrocznych sprawozdań o stanie realizacji zadań audytowych,
- udostępniać przedstawicielom jednostki audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL wszelkie dokumenty związane z audytem środków wydawanych w ramach Programu, przeprowadzonym u Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
- nałożyć na Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) obowiązek przeprowadzenia audytu zewnętrznego w przypadku, gdy:
 - = kwota finansowania dla pojedynczego projektu realizowanego przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) z Programu jest równa bądź przekracza 700 tys. PLN,
 - = kwota finansowania kilku projektów realizowanych przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) z Programu (z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach Priorytetu 3 – Pomoc techniczna) jest równa bądź przekracza 1 mln PLN,

- = kwota finansowania kilku projektów realizowanych przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) w ramach Priorytetu 3 – Pomoc techniczna jest równa bądź przekracza 1 mln PLN.

Z obowiązku audytu zewnętrznego zwolnione są projekty Pomocy Technicznej obejmujące audyt zewnętrzny innych projektów.

Obowiązek sprawdzenia we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oraz w systemie SIMIK przekroczenia wyżej wymienionych wartości progowych spoczywa na Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej).

Szczegóły dotyczące zadań jednostek audytu wewnętrznego określi *umowa finansowania działania*.”,

– pkt 7.2.3.2 „Kontrola” otrzymuje brzmienie:

„Dla zapewnienia prawidłowej i efektywnej realizacji programu, wdrażanie Programu jest wspierane dodatkowo poprzez kontrolę finansową, której ogólne zasady określają:

- rozporządzenie nr 1260/1999/WE,
- rozporządzenie nr 438/2001/WE,
- rozporządzenie Komisji nr 448/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 w zakresie procedury dokonywania korekt finansowych pomocy udzielanej w ramach Funduszy Strukturalnych (Dz. Urz. WE L 064 z 06.03.2001, str. 13; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 14, t. 1, str. 155), zwane dalej „rozporządzeniem nr 448/2001/WE”,

rozporządzenie Komisji nr 2355/2002 z dnia 27 grudnia 2002 r. zmieniające rozporządzenie Komisji (WE) nr 438/2001 ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 dotyczącego zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach Funduszy Strukturalnych (Dz. Urz. L 351 z 28.12.2002, str. 42; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 14, t. 1, str. 187). Polska odpowiedzialna jest za kontrolę finansową pomocy w ramach Programu.

Podział funkcji w zakresie kontroli w jednostkach zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu wygląda następująco:

Institucja Płatnicza

Do zadań Instytucji Płatniczej w zakresie kontroli należy w szczególności:

- weryfikowanie poświadczeń wydatków z EFS otrzymanych od Instytucji Zarządzającej SPO RZL,
- certyfikowanie wobec Komisji Europejskiej, że poświadczenia wydatków w ramach Programu są przygotowane na bazie wiarygodnych i weryfikowalnych dokumentów,
- informowanie Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej, za pośrednictwem Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z UE, o wszelkich nieprawidłowościach finansowych,
- gromadzenie, wyodrębnionymi kanałami monitoringu finansowego, informacji statystycznych i finansowych dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL i Komitetu Monitorującego SPO RZL,
- nadzór nad sprawnością działania bazy danych monitoringu i kontroli (SIMIK).

Ponadto, zadaniem Instytucji Płatniczej jest przygotowywanie wytycznych dotyczących zarządzania finansowego i kontroli finansowej oraz nadzorowanie i kontrolowanie ich realizacji w Instytucji Zarządzającej SPO RZL i Instytucjach Pośredniczących SPO RZL w zarządzaniu Programem. Rozwiązania te zapewniają, że środki funduszy strukturalnych będą docierały do Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w możliwie najkrótszym czasie (art. 32 ust. 1 rozporządzenia nr 1260/99/WE).

Institucja Zarządzająca SPO RZL

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia nr 1260/1999/WE oraz art. 4 rozporządzenia nr 438/2001/WE Instytucja Zarządzająca SPO RZL w zakresie kontroli jest odpowiedzialna przede wszystkim za:

- weryfikację merytoryczną zestawień wydatków Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) potwierdzanych przez Instytucje Pośredniczące SPO RZL i ich zatwierdzenie,
- wykrywanie nieprawidłowości, przygotowywanie raportów o nieprawidłowościach, zestawień nieprawidłowości oraz not o nieprawidłowościach, a następnie przesyłanie ich do Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej, Departamentu Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów oraz (w przypadku not o nieprawidłowościach) do Instytucji Zarządzającej PWW,
- wdrożenie systemu zarządzania i kontroli gwarantującego prawidłowość operacji finansowych (w zakresie finansowym zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów oraz wnioskami Komitetu Monitorującego SPO RZL o podjęciu działań naprawczych).

Instytucje Pośredniczące SPO RZL

Instytucje Pośredniczące SPO RZL realizujące zadania związane z zarządzaniem Programem:

- minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Departament Zarządzania EFS - dla Działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2 i 3.3),
- minister właściwy do spraw oświaty i wychowania (właściwy merytorycznie departament w MEN - dla Działania 2.1. i 2.2.).

Instytucje Pośredniczące SPO RZL dla poszczególnych Działań w ramach SPO RZL w zakresie wymagań dotyczących kontroli są odpowiedzialne w szczególności za:

- weryfikację i potwierdzanie wydatków poniesionych przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) do Instytucji Zarządzającej SPO RZL,
- przyjmowanie i kontrolę formalną wniosków o dofinansowanie realizacji projektu składanych przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) do Instytucji Pośredniczącej SPO RZL, zgodnie z przyjętymi procedurami, z przepisami Programu i Uzupełnieniem Programu oraz postanowieniami *umowy finansowania działania* zawartej pomiędzy Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) a Instytucją Zarządzającą SPO RZL,
- zbieranie od Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) informacji o zaistniałych nieprawidłowościach i zgłaszanie ich do Instytucji Zarządzającej SPO RZL oraz informowanie o procesie odzyskiwania dokonanych przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) płatności od Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów); przygotowywanie bieżących i kwartalnych raportów o nieprawidłowościach, zestawień nieprawidłowości oraz not o nieprawidłowościach.

Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające):

1. MPiPS - Departament Wdrażania EFS – upoważniony do kontroli projektów realizowanych w ramach Działań: 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2 i 3.3.
2. MEN - właściwy merytorycznie departament w MEN - upoważniony do kontroli projektów realizowanych w ramach Działań: 2.1, 2.2,
3. wojewódzkie urzędy pracy - upoważnione do kontroli projektów realizowanych na terenie województwa w ramach Działań: 1.2, 1.3,
4. PFRON - upoważniony do kontroli projektów realizowanych w ramach Działania 1.4,
5. PARP - upoważniona do kontroli projektów realizowanych w ramach Działania 2.3,
6. KPRM – upoważniony do kontroli wykonawców projektów realizowanych w ramach Działania 2.4.

Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) uczestniczące w realizacji projektów współfinansowanych z EFS są w zakresie kontroli odpowiedzialni za:

- przyjmowanie i kontrole merytoryczne i formalno-rachunkowe wniosków o dofinansowanie realizacji projektu składanych przez potencjalnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) zgodnie z przyjętymi procedurami, z przepisami Programu i Uzupełnienia Programu oraz postanowieniami *umowy finansowania działania* zawartej pomiędzy Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) a Instytucją Zarządzającą SPO RZL,

- kontrolę merytoryczną i formalno-rachunkową wniosków o płatność wraz z zestawieniem wydatków oraz dokumentami potwierdzającymi dokonanie płatności przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
 - wykrywanie nieprawidłowości, zgłaszanie i sprawozdawanie o nieprawidłowościach do właściwych instytucji (głównie Instytucji Pośredniczącej SPO RZL) oraz odzyskiwanie dokonanych płatności od Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
 - weryfikacje wykorzystania środków, w tym przeprowadzanie kontroli na miejscu.”,
- pkt 7.2.3.2.1 „Kontrola skarbową pomocy” otrzymuje brzmienie:

„Cele, zadania, kompetencje i organizację kontroli skarbowej reguluje ustawa z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 65, z późn. zm.^{12a)}). Do zadań kontroli skarbowej należy w szczególności:

- kontrola celowości i zgodności z prawem gospodarowania środkami publicznymi oraz środkami pochodzącymi z UE, a także kontrola wywiązywania się z warunków finansowania pomocy z tych środków,
- certyfikacja i wydawanie deklaracji zamknięcia pomocy finansowej ze środków pochodzących z UE.

Ustawie o kontroli skarbowej podlegają między innymi:

- wydatkujący, przekazujący i otrzymujący środki pochodzące z UE,
- zobowiązani do wywiązywania się z warunków finansowania pomocy ze środków pochodzących z UE.

Kontrola pogłębiona (badanie próby)

Kontrola skarbową przeprowadza kontrolę pogłębioną w rozumieniu art. 10-12 rozporządzenia nr 438/2001/WE. Kontrola pogłębiona obejmuje między innymi:

- sprawdzanie skuteczności zastosowanych systemów zarządzania i kontroli,
- kontrolę 5% kwalifikowanych wydatków na podstawie analizy ryzyka zatwierdzonych operacji.

Kontrolę pogłębioną wykonuje 16 urzędów kontroli skarbowej, zwanych dalej „UKS”. Za jej koordynację, w tym wybór reprezentatywnej próby, jednolitą metodologię kontroli, systematyzowanie wyników i przekazywanie ich odpowiednim instytucjom krajowym oraz Komisji Europejskiej, odpowiedzialny jest Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej w MF. Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej odpowiadać też będzie za spójność standardów i procedur wykonywanej przez UKS kontroli.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej odpowiada również za opracowanie ogólnego planu kontroli dla wszystkich UKS-ów. Ogólny plan zawiera podstawowy zakres sprawdzenia oraz wytyczne co do sposobu wykonywania przez UKS sprawdzenia 5% wszystkich kwalifikowanych wydatków. Sprawdzenie odbywa się na podstawie badania reprezentatywnej próby zatwierdzonych operacji.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej zleca wszystkim UKS sprawdzenie 5% wszystkich kwalifikowanych wydatków oraz przeprowadzenie kontroli doraźnych. W tym zakresie Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej nadzoruje merytorycznie prace UKS-ów i jest odbiorcą informacji uzyskanych w wyniku przeprowadzonych przez UKS-y kontroli doraźnych. Informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach na zasadach określonych w ustawie o kontroli skarbowej są przekazywane do Komisji Europejskiej.

^{12a)} Zmiany wymienionej ustawy zostały opublikowane w D. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 594, Nr 91, poz. 868, Nr 171, poz. 1800 i Nr 173 poz 1808, z 2005 r. Nr 132, poz. 1110 i Nr 183, poz. 1537 oraz z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 157, poz.. 1119 i Nr 191, poz. 1413.

W UKS funkcje kontroli pogłębionej pełnią wydziały kontroli budżetowej, bądź utworzone w ramach urzędów jednostki do spraw kontroli środków pomocowych. Ze względu na umiejscowienie wszystkich organów centralnych odpowiedzialnych za przepływy środków finansowych z UE w Warszawie, w UKS w Warszawie została wyodrębniona jednostka odpowiedzialna wyłącznie za kontrolę środków pochodzących z UE. Jednostki zaangażowane w przepływ i zarządzanie środkami z funduszy strukturalnych oraz pozostałe podmioty prawne, z siedzibą poza terytorium województwa mazowieckiego, są kontrolowane przez UKS w danych województwach.

Sprawdzenie 5% wydatków ma charakter systematyczny, uwzględnia reprezentatywną próbę operacji – tak, aby możliwe było wyciągnięcie wniosków dotyczących wszystkich operacji.

Poszczególne UKS opracowują szczegółowy plan kontroli na poziomie regionalnym. Plan uwzględnia zakres oraz wytyczne ogólnego planu sporządzonego w Departamencie Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej. Szczegółowe plany kontroli po opracowaniu zostają przekazane do Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej.

We wdrażaniu SPO RZL bezpośredniej kontroli UKS podlegają: Instytucja Płatnicza, Instytucja Zarządzająca SPO RZL, Instytucje Pośredniczące (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania), Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) (MPiPS, MEN, wojewódzkie urzędy pracy, PFRON, PARP, KPRM) oraz Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci).

Przy sprawdzaniu systemów UKS-y sprawdzają czy we wszystkich podmiotach zaangażowanych w pozyskiwanie i wydatkowanie EFS są opracowane procedury zarządzania i kontroli zapewniające skuteczność tych systemów, czy postępuje się zgodnie z tymi procedurami, czy są one stosowane poprawnie oraz czy procedury te rzeczywiście zapewniają skuteczność i efektywność tych systemów.

Każdorazowo przy sprawdzeniu 5% wydatków UKS-y sprawdzają, czy wyciągi z rachunków bankowych obejmują wyłącznie wydatki:

- które rzeczywiście zostały poniesione w okresie ubiegania się, określonym w decyzji i które można uznać za kwalifikowane oraz które są poparte otrzymanymi fakturami lub innymi dokumentami księgowymi o równoważnej dowodowej ważności,
- które zostały poniesione w działaniach wybranych do finansowania w ramach określonego projektu zgodnie z zasadami i procedurami ich wyboru.

Certyfikacja i wydawanie deklaracji zamknięcia pomocy

Poświadczenie zamknięcia pomocy w ramach Programu, wydawane zgodnie z art. 38.1 (f) rozporządzenia nr 1260/1999/WE i art. 15 – 17 rozporządzenie nr 438/2001/WE, należy do Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej – organu niezależnego od Instytucji Płatniczej, Instytucji Zarządzającej SPO RZL i Instytucji Pośredniczących SPO RZL. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej realizuje swoje zadanie za pośrednictwem jednostki organizacyjnej Ministerstwa Finansów, to jest Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z UE. Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej wydaje poświadczenie zamknięcia pomocy na podstawie:

- a) analizy systemów zarządzania i kontroli w instytucjach zaangażowanych w proces wdrażania i zarządzania Programem,
- b) wyników kontroli 5% wydatków wcześniej przeprowadzonych przez UKS oraz
- c) w razie konieczności – dalszych kontroli wybranych transakcji (zgodnie z art. 15 – 16 rozporządzenia nr 438/2001/WE).

Badania w jednostkach objętych audytem prowadzone są w trybie ustawy o kontroli skarbowej. W przypadku zaistnienia takiej potrzeby Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków

Finansowych z Unii Europejskiej uzyskuje dodatkowe, wymagane przez siebie informacje, w trybie ustawy o kontroli skarbowej.

Szczegółowy zakres, tryb i sposób dokumentowania czynności związanych z prowadzeniem odpowiednich badań oraz wydawaniem deklaracji zamknięcia pomocy został określony w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie certyfikacji i wydawania deklaracji zamknięcia pomocy finansowej ze środków pochodzących z Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 66, poz. 607).

Kontrole na wniosek Komisji Europejskiej

Stosownie do art. 38.2 rozporządzenia nr 1260/1999/WE celem kontroli prowadzonych na zlecenie Komisji Europejskiej jest zweryfikowanie prawidłowości jednej lub więcej transakcji.

Zadania dotyczące kontroli prowadzonych na wniosek Komisji Europejskiej Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej wykonuje przy pomocy Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej, przy czym:

- czynności kontrolne wykonywane są przez inspektorów i pracowników urzędów kontroli skarbowej poza planem kontroli ustalonym przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej (kontrole doraźne),
- kontrole dotyczą transakcji już zrealizowanych (kontrole ex post),
- wydatki objęte kontrolą nie są zaliczane do puli 5 % wydatków weryfikowanych poprzez wybór próby.

Zakres kontroli ustalany jest odpowiednio do oczekiwań Komisji Europejskiej.

Pozostałe kontrole skarbowe

Poza kontrolami, które służą bezpośredniej realizacji obowiązków wynikających z prawa wspólnotowego, prowadzone są również, w przypadkach tego wymagających, kontrole doraźne, w oparciu o uzyskane informacje wskazujące na nieprawidłowości w wykorzystaniu środków w ramach SPO RZL. W szczególności kontrole takie są prowadzone w związku z wnioskami takich instytucji krajowych jak: Sejm RP, Prokuratura, Instytucja Płatnicza, Instytucja Zarządzająca.

Zadania Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej są w tym zakresie wykonywane przy pomocy Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków Finansowych z Unii Europejskiej. Czynności kontrolne są wykonywane przez inspektorów i pracowników urzędów kontroli skarbowej, poza planem kontroli ustalonym przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej.

Kontrole dotyczą transakcji już zrealizowanych (kontrole ex post), a wydatki nimi objęte nie są zaliczane do puli 5% wydatków weryfikowanych na podstawie właściwej metody wyboru próby.

Zakres kontroli ustalany jest odpowiednio do uzyskiwanych informacji, z zastrzeżeniem kompetencji wynikających z ustawy o kontroli skarbowej.”;

6) w Rozdziale IX „Strategia promocji i działań informacyjnych SPO RZL”:

a) pkt 9.2 „Grupy docelowe” otrzymuje brzmienie:

„Grupy docelowe zostały wyróżnione ze względu na rodzaj i zakres ich zaangażowania we wdrażanie EFS:

a) Instytucje uczestniczące we wdrażaniu i zarządzaniu EFS

Skład grupy:

- Instytucja Zarządzająca SPO RZL,
- Instytucje Pośredniczące SPO RZL (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS w MRR i minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - Departament Funduszy Strukturalnych w MEN),

- Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) Działania SPO RZL (MPiPS - Departament Wdrażania EFS, MEN - Biuro Wdrażania EFS, PFRON, 16 Wojewódzkich Urzędów Pracy, PARP, KPRM),

b) Instytucje uprawnione do występowania w roli Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów), nie ujęte we wcześniejszej grupie

Skład grupy:

- instytucje rynku pracy:
 - = publiczne służby zatrudnienia,
 - = OHP,
 - = agencje zatrudnienia,
 - = instytucje szkoleniowe,
 - = instytucje dialogu społecznego,
 - = instytucje partnerstwa lokalnego,
- pracodawcy,
- organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe,
- organizacje pozarządowe,
- szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe,
- Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej,
- Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej,
- Centralna Komisja Egzaminacyjna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne,
- jednostki naukowe,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn,
- ośrodki doradztwa rolniczego,
- ośrodki poradnictwa zawodowego i psychologicznego,
- RIF,

c) osoby, organizacje i instytucje mogące korzystać z EFS jako ostateczni beneficjenci (nie ujęte jako instytucje uczestniczące w zarządzaniu i wdrażaniu EFS)

Skład grupy:

- instytucje rynku pracy:
 - = publiczne służby zatrudnienia,
 - = OHP,
 - = agencje zatrudnienia,
 - = instytucje szkoleniowe,
 - = instytucje dialogu społecznego,
 - = instytucje partnerstwa lokalnego,
- pracownicy instytucji rynku pracy,
- jednostki naukowe,
- bezrobotna młodzież poniżej 25 roku życia, w tym absolwenci wszystkich typów szkół,
- osoby powyżej 25 roku życia bezrobotne i długotrwale bezrobotne (powyżej 12 miesięcy),
- osoby poniżej 25 roku życia, zarejestrowane jako bezrobotne przez okres do 24 miesięcy, chcące rozpocząć działalność gospodarczą,
- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (bezrobotne oraz poszukujące pracy, nie pozostające w zatrudnieniu),
- pracownicy współpracujący z osobami niepełnosprawnymi zatrudnionymi u tego samego pracodawcy,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- służby medycyny pracy,
- pracodawcy,

- osoby zagrożone wykluczeniem społecznym,
- instytucje pomocy społecznej, ich pracownicy i wolontariusze pracujący na rzecz tych instytucji,
- kobiety,
- szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe,
- społeczności lokalne,
- biblioteki szkolne i pedagogiczne i ich użytkownicy,
- administracja oświatowa,
- CKU i CKP,
- poradnie psychologiczno-pedagogiczne,
- Centralna Komisja Egzaminacyjna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne,
- nauczyciele, w tym osoby prowadzące szkolenia,
- kadra administracyjna oświaty,
- uczniowie, studenci i słuchacze,
- przedsiębiorstwa i ich pracownicy,
- organizacje przedsiębiorców,
- instytucje szkoleniowe,
- ośrodki wspierania przedsiębiorczości,
- członkowie korpusu służby cywilnej zajmujący stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania, zatrudnieni w ministerstwach, urzędach centralnych, urzędach wojewódzkich, urzędach administracji zespolonej i niezespolonej,
- dyrektorzy generalni urzędów administracji rządowej,

d) władze lokalne i regionalne,

e) media,

f) społeczeństwo.”,

b) pkt 9.6 „Budżet działań promocyjnych” otrzymuje brzmienie:

„Pomoc techniczna, w ramach Działania 3.2. SPO RZL w kwocie 19,5 mln euro, w tym:

- EFS – 14,6 mln euro,
- współfinansowanie krajowe – 4,9 mln euro.”;

7) Rozdział X „Sposób wymiany danych i informacji” otrzymuje brzmienie:

„Ostateczni Odbiorcy (Beneficjenci) zobowiązani są do sprawozdawczości okresowej, rocznej oraz końcowej. Na podstawie tych sprawozdań Instytucja Zarządzająca sporządza okresowe i roczne sprawozdania na temat procesu wdrażania SPO RZL. Sprawozdania, obrazujące postęp wdrażania SPO RZL, zgodnie z rozporządzeniem nr 1260/1999/WE są przedkładane Komisji Europejskiej przez Instytucję Zarządzającą w ciągu 6 miesięcy od zakończenia każdego roku kalendarzowego.

Zgodnie z przepisami w SPO RZL 2004–2006, na system monitorowania składają się dwa tworzące ze sobą komplementarną i spójną całość systemy informatyczne: SIMIK oraz PEFS, które są narzędziami wspierającymi monitorowanie SPO RZL.

SIMIK w Polsce spełnia następujące cele:

- zapewnienie właściwego, skutecznego i przejrzystego zarządzania środkami europejskimi w ramach programów współfinansowanych przez UE,
- zapewnienie monitorowania wskaźników finansowych zadań realizowanych w ramach PWW i Programów Operacyjnych w podziale na fundusze, dysponentów, Priorytety, Działania i projekty,
- zapewnienie monitorowania efektów zadań realizowanych w ramach PWW i Programów Operacyjnych w podziale na fundusze, dysponentów, Priorytety, Działania i projekty,
- zapewnienie efektywnego i zgodnego z zalecanymi procedurami dostarczenia Komisji Europejskiej wymaganej sprawozdawczości i informacji o postępach i efektach wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce,
- monitorowanie i zarządzanie każdym projektem od momentu złożenia wniosku, poprzez kolejne etapy administrowania projektem, do dokonania oceny i kontroli finansowej.

Każde państwo członkowskie zgodnie z artykułem 18.3.e rozporządzenia nr 1260/1999/WE zobowiązane jest do dostarczenia Komisji Europejskiej określonego zestawu danych pochodzących z monitoringu wdrażania funduszy strukturalnych. Gromadzenie danych przez Instytucję Zarządzającą jest podstawowym elementem procesu monitoringu i oceny wdrażania funduszy strukturalnych. Komisja Europejska opracowała specjalny „interfejs” dla celów elektronicznej wymiany danych opisany w dokumencie „Fundusze Strukturalne 2000–2006 Elektroniczna wymiana danych pomiędzy państwami członkowskimi i Komisją Europejską”, w którym szczegółowo określona jest forma i zakres informacji, jakie państwa członkowskie muszą gromadzić i przysyłać do Komisji Europejskiej. Informacje potrzebne do sporządzania sprawozdań dla Komisji Europejskiej zbierane są przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) SPO RZL. Dane te są zapisywane i agregowane przy użyciu SIMIK lub innych dostępnych narzędzi.

Uzupełnieniem systemu SIMIK jest podsystem informatyczny - PEFS, którego podstawowym celem jest spełnienie wszelkich wymogów Komisji Europejskiej, ze względu na specyfikę EFS, nie uwzględnionych w systemie SIMIK. Użytkownikami podsystemu, którego strukturę stanowią lokalne bazy danych, są Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające).

W ramach PEFS spełniane są następujące cele:

- wprowadzanie i przechowywanie szczegółowych informacji na temat beneficjentów ostatecznych,
 - wprowadzanie danych pochodzących z ankietowania beneficjentów ostatecznych po zakończeniu projektu,
 - agregacja i przysyłanie danych do systemu SIMIK,
 - wykorzystanie elektronicznej formy gromadzenia danych przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) w celu zautomatyzowania procesu przekazu danych na temat beneficjentów ostatecznych.”;
- 8) Załącznik nr 2 do załącznika „Lista Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w systemie wdrażania SPO RZL” otrzymuje brzmienie:

„- MPiPS - Departament Wdrażania EFS
- MEN - Biuro Wdrażania EFS
- PARP
- PFRON
- KPRM
- Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
- Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku
- Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach
- Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach
- Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi
- Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu
- Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu
- Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
- Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy w Wałbrzychu
- Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze”;

9) Załącznik nr 5 do załącznika „Wskaźniki monitorowania Priorytetów i Działań” otrzymuje brzmienie:

WSKAŹNIKI DLA SPO RZL						
Wskaźniki przekrojowe						
Cel	Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik EFS	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Wartość docelowa (2008)	Źródło
	Wskaźnik kontekstowy	Wskaźnik zatrudnienia według płci i wieku : 1. 15-64 (M/K)* 2. 15-24 (M/K) 3. 25-54 (M/K) 4. 55-64 (M/K)		1. 51,7% (56,9%/46,4%) 2. 20% (22%/17,9%) 3. 67,5% (72,9%/61,9%) 4. 27,9% (35,8%/21,1%)	1. 55% (61%/49%) 2. 25% (28%/22%) 3. 72% (78%/66%) 4. 30% (38%/22%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Zatrudnienie w usługach (M/K)		51,9% (42%/63,9%)	56% (45%/69%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Współczynnik zmienności regionalnej stopy bezrobocia (M/K)		18,3% (19,3% / 17,8%)	19% (20% / 19%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Współczynnik zmienności regionalnego wskaźnika zatrudnienia (M/K)		7,2% (6,8% / 8,9%)	7% (6% / 8%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Niestandardowe formy pracy (M/K) Praca w niepełnym wymiarze godzin (M/K) Praca na własny rachunek (włącznie z rolnictwem) (M/K) Umowy o pracę na czas określony (M/K)		Praca w niepełnym wymiarze godzin 10,8% (8,5%/13,4%) Praca na własny rachunek 18,9% (21,3%/16%) Umowy o pracę na czas określony 15,4% (16,3%/14,4%)	Praca w niepełnym wymiarze godzin 11% (9%/14%) Praca na własny rachunek 17% (19%/14%) Umowy o pracę na czas określony 16% (17%/15%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Osoby wypadające z systemu szkolnictwa (M/K)		7,6% (9,5%/5,6%)	7,0% (7,2%/4,3%)	Wskaźniki strukturalne, Rocznik Eurostatu
Globalnie	Wpływ	Wskaźnik zatrudnienia a. Ogółem 15-64 (M/K) b. Młodzież 15-24 (M/K) c. Osoby niepełnoprawne 15-64 (M/K)		a. 51,7% (56,9%/46,4%) b. 20% (22%/17,9%) c. 19,7% (brak danych)	a. 55% (61%/49%) b. 25% (28%/22%) c. 20,8% (brak danych)	BAEL
		Relatywna stopa ubóstwa		18,4%	16,1%	Budżet Gospodarstw Domowych
		Osiągnięcia edukacyjne 20-24 (M/K) Procentowy udział ludności z minimum średnim wykształceniem (M/K)		60,9% (49,7%/71,9%)	61,4% (52,1%/72,8%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Liczba uczniów na jeden komputer z dostępem do Internetu		41,8 (rok szkolny 2001/2002)	15,0	MEN rocznie
Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej						
Priorytet 1	Wpływ	Stopa bezrobocia dla: a. Ogółem (M/K)		a. 19,9% (19,1%/20,9%)	a. 15,0% (12%/18,0%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS

		b. Młodzież (M/K) c. Osoby niepełnosprawne (M/K)		b. 43,9% (43,4%/44,2%) c. 17,9% (brak danych)	b. 40,0% (39%/41%) c. 16,6% (brak danych)	
		Stopa bezrobocia długookresowego (M/K) Stopa bezrobocia długookresowego (M/K) wśród młodzieży Stopa bezrobocia długookresowego (M/K) wśród osób powyżej 55 roku życia		7,9% (9,2 %/6,7%) 27,6 % (26,6%/28,8%) 5% (5,3 % / 4,5 %)	7,7 % (9,2%/ 6,5%) 26,8 % (25,8%/27,9%) 4,9 % (5,1 % / 4,4 %)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
	Rezultat	Udział procentowy osób, które podjęły zatrudnienie dzięki wsparciu SPO RZL do 6 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu, liczone ogółem i indywidualnie a. Ogółem (M/K) b. Młodzież (M/K) c. Długookresowo bezrobotni (M/K) d. Osoby niepełnosprawne (M/K)		brak danych	a. 28% (26%/30%) b. 30% (29%/31%) c. 25% (24%/26%) d. 25% (24%/26%)	PEFS
		Wskaźnik aktywizacji – średnia roczna liczba osób objętych programami aktywizacji zawodowej w stosunku do średniej rocznej liczby bezrobotnych, liczonych ogółem i indywidualnie a. Ogółem (M/K) b. Młodzież (M/K) c. Osoby długotrwale bezrobotne (M/K) d. Osoby niepełnosprawne (M/K)		brak danych	a. 3,2% (3,4%/2,7%) b. 2,5% (2,6%/2,4%) c. 2,0% (2,2%/1,8%) d. 3,0% (3,2%/2,8%)	PULS, rocznie
	Produkt	Liczba osób objętych wsparciem SPO RZL, w tym: a. Młodzież (M/K) b. Osoby długotrwale bezrobotne (M/K) c. Osoby niepełnosprawne (M/K) d. Osoby z grup szczególnego ryzyka (M/K) e. Ogółem (M/K)		brak danych	a. 500 000 (260 000/240 000) b. 560 000 (310 000/250 000) c. 26 000 (13 500/12 500) d. 200 000 (105 000/95 000) e. 1286 000 (678 500/607 500)	SIMIK rocznie
		Liczba projektów		brak danych	2 390	SIMIK rocznie
Priorytet 2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy						
Priorytet 2	Wpływ	Procent ludności w wieku 25-64 (M/K) uczestniczącej w systemie edukacji i szkoleń ponad 4 tygodnie przed datą badania		4,4% (3,9%/4,7%)	5,0% (4,4%/5,3%)	Wskaźniki strukturalne, Eurostat
		Procent nauczycieli przygotowanych do		26,4 %	32,0 %	MEN, pomiar na

		korzystania z technik informacyjnych i komunikacyjnych w procesie kształcenia				koniec realizacji programu
		Procent szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe		53,0 %	86,0 %	GUS/ rocznie
	Rezultat	Liczba placówek edukacyjnych oferujących kształcenie na odległość		brak danych	250	MEN/ rocznie
		Udział nauczycieli przeszkolonych w zakresie technik informacyjnych i komunikacyjnych w ramach priorytetu w ogólnej liczbie nauczycieli		brak danych	9,8 %	MEN/ rocznie
		Udział szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe finansowane dzięki wsparciu działań w ramach Priorytetu		brak danych	33,0 %	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Udział pracowników MSP biorących udział w SPO RZL objętych szkoleniami w ogóle pracowników małych i średnich przedsiębiorstw		brak danych	1%	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
	Produkt	Liczba opracowanych programów dydaktycznych i programów kształcenia na odległość		brak danych	460	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba nauczycieli przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Priorytetu		brak danych	160 000	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe finansowane dzięki wsparciu działań w ramach Priorytetu		brak danych	10 700	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba pracowników objętych szkoleniami (w tym pracownicy małych i średnich przedsiębiorstw)		6 700**	144 000 (86 400)	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba projektów w ramach Działań 2.1 i 2.2		brak danych	60	SIMIK rocznie
Kwestie horyzontalne						
Rozwój lokalny	Wpływ	Realny wzrost dochodu jednostki samorządu terytorialnego		1,3%		GUS
	Rezultat	Stosunek rocznej średniej liczby projektów wdrożonych przez jednostkę samorządową do liczby jednostek samorządu terytorialnego		brak danych		SIMIK rocznie
	Produkt	Liczba projektów wdrożonych przez jednostki samorządu terytorialnego		brak danych		SIMIK rocznie
Równość szans	Wpływ	Zróżnicowanie w poziomie wynagrodzeń ze względu na płeć	Przeciętne godzinowe wynagrodzenie brutto pracowników pełnozatrudnionych (wynagrodzenie mężczyzn = 100)	87,9 %	90 %	GUS – Struktura wynagrodzeń wg zawodów
	Rezultat	Udział kobiet – odbiorców w ogólnej liczbie kobiet w wieku nie niższym niż 15 lat		brak danych		SIMIK, GUS rocznie
	Produkt	Liczba kobiet – odbiorców		brak danych		SIMIK rocznie
Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Wpływ	Liczba uczniów na jedno stanowisko komputerowe z dostępem do internetu		41,8 (rok szkolny 2001/2002)	15,0	MEN rocznie
	Rezultat	Stopa komputeryzacji szkół publicznych		brak danych		MEN rocznie

		i placówek edukacyjnych				
	Produkt	Liczba nowych stanowisk komputerowych		brak danych	240 000	MEN rocznie
Zrównoważony rozwój	Wpływ					
	Rezultat	Udział projektów związanych ze zrównoważonym rozwojem w stosunku do ogółu projektów		brak danych		SIMIK rocznie
	Produkt	Liczba projektów uwzględniających zrównoważony rozwój		brak danych		SIMIK rocznie
WSKAŹNIKI DLA UZUPEŁNIENIA PROGRAMU						
Działanie	Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik EFS	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Wartość docelowa (2006)	Źródło/ częstotliwość pomiaru
Działanie 1.1. Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy						
Działanie 1.1	Produkt	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy zostali objęci szkoleniami (M/K)	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy uczestniczyli w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania (M/K)	2 778**	5 770 (szacunkowe dane na lata 2004-2006)	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	Odsetek pracowników PSZ oceniających szkolenia jako adekwatne do potrzeb zawodowych (M/K)	Udział pracowników publicznych służb zatrudnienia, uczestniczących w szkoleniach realizowanych w ramach Działania, którzy ocenili te szkolenia jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych, w ogólnej liczbie pracowników publicznych służb zatrudnienia (M/K) uczestniczących w szkoleniach, wyrażony w %	Brak danych	65%	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach / kwartalnie
	Wpływ	Wskaźnik satysfakcji klientów urzędów pracy	Odsetek klientów urzędów pracy, pozytywnie oceniających usługi urzędów pracy (M/K), wyrażony w %. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób spośród klientów urzędów pracy	Brak danych	60%	Badania Departamentu Wdrażania EFS w MPiPS
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży						
Działanie 1.2	Produkt	Liczba osób objętych działaniami aktywizującymi (M/K)	Liczba osób (M/K) objętych działaniami aktywizującymi	69 700**	500 000	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób (M/K), które ukończyły Działanie, w ogóle osób objętych działaniami aktywizującymi, wyrażony w %	90%**	90%	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Wpływ	Relacja stopy bezrobocia młodzieży (osób w wieku 15-24) do stopy bezrobocia ogółem (M/K)	Stosunek stopy bezrobocia wśród młodzieży (osób w wieku 15-24 lat) do stopy bezrobocia ogółem osób w wieku 15 lat i więcej (M/K)	2,19**	2,1	GUS BAEL / rocznie
	Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu	Brak danych	30%	PEFS – ankietowanie

			udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób			odbiorców pomocy / po zakończeniu okresu programowania
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia						
Działanie 1.3	Produkt	Liczba osób objętych działaniami aktywizującymi (M/K)	Liczba osób (M/K) objętych działaniami aktywizującymi, realizowanymi w ramach Działania	Brak danych	560 000 (310 000/ 250 000)	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób, które ukończyły Działanie aktywizujące, w ogóle osób objętych działaniami aktywizującymi, realizowanymi w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	90%	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Wpływ	Udział długotrwanie bezrobotnych (12-24 miesiące) w ogóle bezrobotnych (M/K)	Udział osób zarejestrowanych jako długotrwanie bezrobotne, pozostających bez pracy 12 - 24 miesiące, w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych (M/K), wyrażony w %	21% (22%/20,1%)	19%	GUS, Bezrobocie rejestrowane /rocznie
	Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	25%	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / po zakończeniu okresu programowania
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych						
Działanie 1.4	Produkt	Liczba osób objętych Działaniem (M/K), w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób (M/K) objętych Działaniem, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	7 720** 5 607**	26 000 21 000	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	Liczba osób, które ukończyły Działanie, w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie zgodnie z założeniami w ramach realizowanego Działania, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Brak danych	18 000 14 700	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	% osób, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści (M/K)	Udział osób (M/K), które po ukończeniu projektu realizowanego w ramach Działania oceniły je jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych, w ogólnej liczbie osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	70%	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, które podjęły dalszą naukę lub pracę	Brak danych	15-20%	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / po zakończeniu

			w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (M/K). Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób			okresu programowania
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka						
Działanie 1.5	Produkt	Liczba osób zaliczanych do grup szczególnego ryzyka (M/K)	Liczba osób (M/K) zaliczanych do grup szczególnego ryzyka, objętych Działaniem; przez grupy szczególnego ryzyka rozumie się osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - osoby bezrobotne pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy, alkoholicy i narkomani poddający się procesowi leczenia, bezdomni, osoby opuszczające zakłady karne, uchodźcy z problemami z integracją ze społeczeństwem, młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, osoby w wieku 15-24 lat sprawiające trudności wychowawcze („młodzież trudna”)	Brak danych	200 000	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Produkt	Liczba osób objętych szkoleniami, pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka	Liczba osób pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka, które uczestniczyły w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania	Brak danych	7 500	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób, które zakończyły udział w Działaniu, w ogóle osób szczególnego ryzyka objętych Działaniem, wyrażony w %	Brak danych	69%	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	30%	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / kwartalnie
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet						
Działanie 1.6	Produkt	Liczba pracodawców uczestniczących w szkoleniach (M/K)	Liczba pracodawców (M/K), którzy uczestniczyli w szkoleniach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	1 800	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Produkt	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowana	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	% kobiet, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści	Udział kobiet, które po ukończeniu projektu realizowanego w ramach Działania, oceniły je jako adekwatne do ich potrzeb, w ogólnej liczbie kobiet korzystających	Brak danych	70%	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach / Kwartalnie

			ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %			
	Wpływ	<i>Wskaźnik efektywności</i>	Udział kobiet, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	40%	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy /kwartalnie
	Wpływ	Wskaźnik zatrudnienia kobiet	Udział kobiet, które pracują, w ogóle kobiet w wieku 15-64 lat	46,4%	49%	GUS BAEL /rocznie
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie						
Działanie 2.1	Produkt	Liczba placówek edukacyjnych działających na rzecz zwiększenia dostępu do edukacji	Liczba placówek edukacyjnych (ośrodków alternatywnej edukacji przedszkolnej, centrów kształcenia na odległość na wsiach, internetowych centrów informacji multimedialnej w bibliotekach szkolnych i pedagogicznych) działających na rzecz zwiększenia dostępu do edukacji dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	13 000	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju w ogólnej liczbie szkół	Brak danych	9,0%	MEN/ rocznie
	Rezultat	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/ rocznie
	Rezultat	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkałych na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkałych na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną w ogólnej liczbie dzieci w wieku od 3 do 5 lat	14,3%	Będzie monitorowany	Główny Urząd Statystyczny (GUS)
	Wpływ	Procent osób (M/K) w wieku 18-24 lata z wykształceniem najwyższym gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki	Procent osób (M/K) w wieku 18-24 lata z wykształceniem najwyższym gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki w ogólnej liczbie osób w wieku 18 – 24 lata	7,6% (9,5%/5,6%)	7,0% (7,2%/4,3%)	Wskaźniki strukturalne/ Eurostat
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy						
Działanie 2.2	Produkt	Liczba nowych stanowisk komputerowych	Liczba nowych stanowisk komputerowych zakupionych dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	200 000	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Produkt	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/ rocznie
	Rezultat	Wskaźnik efektywności	% nauczycieli, którzy otrzymali zaświadczenie potwierdzające przygotowanie do wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie kształcenia, w ogólnej liczbie nauczycieli, którzy	Brak danych	90%	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie

			wzięli udział w szkoleniu w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych			
	Rezultat	Przeszkolenie nauczycieli w zakresie języków obcych (M/K)	Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w zakresie języków obcych w ogólnej liczbie nauczycieli	Brak danych	6,8% (M/K)	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Wpływ	Udział nauczycieli przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w ogólnej liczbie nauczycieli	Udział nauczycieli przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w zakresie: wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, języków obcych, nauczania drugiego przedmiotu, pedagogiki specjalnej, metodyki przedmiotów zawodowych i ogólnozawodowych oraz pełnienia roli doradcy zawodowego w ogólnej liczbie nauczycieli	Brak danych	34,3%	MEN/ rocznie
	Wpływ	Wskaźnik mierzący dostęp uczniów do Internetu	Liczba uczniów przypadających na jeden komputer z dostępem do Internetu	41,8 (rok szkolny 2001/2002)	15,0	MEN - rocznie
Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki						
Działanie 2.3	Produkt	Liczba pracowników, którzy rozpoczęli szkolenie (M/K)	Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach realizowanych w ramach Działania	6 700 (M/K)**	180 000 (M/K)	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	Liczba pracowników (M/K), którzy ukończyli szkolenie (w tym pracownicy małych i średnich przedsiębiorstw)	Liczba pracowników firm (M/K), którzy po ukończeniu szkolenia, realizowanego w ramach Działania uzyskali świadectwa nabytych nowych kwalifikacji (zdobycie uznawanego świadectwa, dyplomu kwalifikacyjnego, np. biegłego rewidenta) i umiejętności (zdobycie dodatkowych wiadomości w danej dziedzinie, które przyczynią się do lepszego wykonywania zadań)	6 700 (M/K)**	144 000 (86 400) (M/K)	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Wpływ	Liczba przedsiębiorstw odczuwających poprawę w swoim funkcjonowaniu w okresie 6 miesięcy od zakończenia wsparcia	Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały ze wsparcia i odczuwają poprawę w swoim funkcjonowaniu w okresie 6 miesięcy od zakończenia wsparcia	Brak danych	9 000	Badania PARP
Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych						
Działanie 2.4	Produkt	Liczba członków korpusu służby cywilnej (M/K), przeszkolonych w ramach szkoleń ogólnych i specjalistycznych pracowników	Liczba członków korpusu służby cywilnej (M/K) zajmujących stanowiska wyższego i średniego stopnia zarządzania, uczestniczących w szkoleniach ogólnych i specjalistycznych	Brak danych	800 (360/440)	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie
	Rezultat	Wskaźnik efektywności	Liczba członków korpusu służby cywilnej (M/K), którzy uzyskują certyfikat znajomości języka obcego	Brak danych	75% (ok. 600) (M/K)	SIMIK – raporty monitorujące /kwartalnie

	Wpływ	Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), w których ocenie kwalifikacje zdobyte w wyniku uczestnictwa w projekcie są wykorzystywane w ich pracy zawodowej, w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem w ramach Działania	Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), w których ocenie kwalifikacje zdobyte w wyniku uczestnictwa w projekcie są wykorzystywane w ich pracy zawodowej, w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem w ramach Działania	Brak danych	80% (M/K)	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy / po zakończeniu okresu programowania
--	-------	--	--	-------------	-----------	--

* (M/K) - z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety.

** wartość za 2001 rok.”;

10) Załącznik nr 6 do załącznika „Przepływ dokumentów – tabele przepływu dokumentów dotyczących realizacji projektów (odpowiedzialności poszczególnych instytucji)” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100%) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	Urząd Kontroli Skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Instytucji Płatniczej
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego- Departament Zarządzania EFS)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Schemat a) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS- Departament Wdrażania EFS)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS)	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)

<p>Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - MRR - właściwe departamenty,</p> <p>Schemat b) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - jednostki naukowe, - szkoły wyższe.</p>	<p>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS- Departament Wdrażania EFS)</p>	<p>Schemat b) Komisja Oceny Projektów</p>	<p>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS- Departament Wdrażania EFS)</p>	<p>Urząd Kontroli Skarbowej</p>	<p>Schemat a) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)</p> <p>Schemat b) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego</p>
---	---	---	---	-------------------------------------	--

Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży

Institucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Institucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów:	Kontrola transakcji (100%) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Institucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Institucja Zarządzająca SPO RZL	Institucja Płatnicza		Institucja Płatnicza	urząd kontroli skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Institucji Płatniczej
Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Institucja Zarządzająca SPO RZL		Institucja Zarządzająca SPO RZL	urząd kontroli skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (wojewódzki urząd pracy zwany dalej WUP)	Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)		Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	urzędy kontroli skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP)

<p>Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - powiatowy urząd pracy, zwany dalej „PUP”, Schemat b) - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne z wyjątkiem WUP i PUP - instytucje rynku pracy (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz młodzieży, szkoły, ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - pracodawcy.</p>	<p>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)</p>	<p>Komisja Oceny Projektów</p>	<p>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)</p>	<p>urzędy kontroli skarbowej (16 urzędów)</p>	<p>Schemat a) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP) lub audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego</p>
--	--	--------------------------------	--	---	--

Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	<i>Ocena, wybór projektów:</i>	Kontrola transakcji (100%) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	urząd kontroli skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Instytucji Płatniczej
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL		Instytucja Zarządzająca SPO RZL	urząd kontroli skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS)	urzędy kontroli skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - PUP Schemat b) - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne z wyjątkiem WUP i PUP, - instytucje rynku pracy (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób bezrobotnych, - szkoły, ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe.	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (Instytucja wdrażająca) (WUP)	urzędy kontroli skarbowej (16 urzędów)	Schemat a) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP) lub audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego

Działanie 1.4 Aktywizacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych

Institucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Institucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów:	Kontrola transakcji (100%) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Institucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Institucja Zarządzająca SPO RZL	Institucja Płatnicza		Institucja Płatnicza	Urząd Kontroli Skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Institucji Płatniczej
Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Institucja Zarządzająca	Schemat b) Komitet Sterujący	Institucja Zarządzająca SPO RZL	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PFRON)	Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS).		Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach PFRON)

Działania 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka

Institucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Institucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100%) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Institucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Institucja Zarządzająca SPO RZL	Institucja Płatnicza		Institucja Płatnicza	Urząd Kontroli Skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznej Institucji Płatniczej
Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Institucja Zarządzająca SPO RZL	Schemat b) Komitet Sterujący	Institucja Zarządzająca SPO RZL	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS - Departament Wdrażania EFS)	Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)		Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne (w tym publiczne służby zatrudnienia), - organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz grup szczególnego ryzyka, - instytucje szkoleniowe, - organizacje pracodawców i związki zawodowe, - jednostki naukowe. Schemat b) - OHP.	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS - Departament Wdrażania EFS)	Schemat a) Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS- Departament Wdrażania EFS)	Urzędy Kontroli Skarbowej	Schemat a) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR) lub audyt zewnętrzny

Działanie 1.6: Integracja i reintegracja zawodowa kobiet

Institucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Institucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów:	Kontrola transakcji (100%) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Institucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Institucja Zarządzająca SPO RZL	Institucja Płatnicza		Institucja Płatnicza	Urząd Kontroli Skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Institucji Płatniczej
Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Institucja Zarządzająca SPO RZL	schemat b) Komitet Sterujący	Institucja Zarządzająca SPO RZL	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS - Departament Wdrażania EFS)	Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)		Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)

<p>Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a)</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - pracodawcy, - jednostki naukowe, - ośrodki doradztwa rolniczego, - ośrodki poradnictwa zawodowego i psychologicznego, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, <p>Schemat b) Promocja równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn. 	<p>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS - Departament Wdrażania EFS)</p>	<p>schemat a) Komisja Oceny Projektów</p>	<p>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS - Departament Wdrażania EFS)</p>	<p>Urzędy Kontroli Skarbowej</p>	<p>Audyt systemu przez audytora zewnętrznego</p>
---	--	---	--	----------------------------------	--

Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100%) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	Urząd Kontroli Skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Instytucji Płatniczej
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - Departament Funduszy Strukturalnych)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	schemat b) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN - Biuro Wdrażania EFS)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - Departament Funduszy Strukturalnych)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - Departament Funduszy Strukturalnych)	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent): Schemat a): - organizacje pozarządowe, - szkoły wyższe, - jednostki naukowe, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej. Schemat b) MEN - właściwe merytorycznie departamenty Schemat c) - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - jednostki naukowe.	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)(MEN - Biuro Wdrażania EFS)	schemat a) i c) Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN - Biuro Wdrażania EFS)	Urzędy Kontroli Skarbowej	Schemat a) i c) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)

Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100%) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	Urząd Kontroli Skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Instytucji Płatniczej

Institucja Pośrednicząca – (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - Departament Funduszy Strukturalnych)	Institucja Zarządzająca SPO RZL	schemat a), b), c) Komitet Sterujący	Institucja Zarządzająca SPO RZL	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) MEN (MEN - Biuro Wdrażania EFS)	Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - Departament Funduszy Strukturalnych)		Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania - Departament Funduszy Strukturalnych)	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent): Schemat a) MEN - właściwe merytorycznie departamenty Schemat b) - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne, - Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej, Schemat c) MEN - właściwe merytorycznie departamenty Schemat d) - organizacje pozarządowe, - szkoły wyższe, - Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej, - jednostki naukowe.	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN - Biuro Wdrażania EFS)	schemat d) Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN - Biuro Wdrażania EFS)	Urzędy Kontroli Skarbowej	Schemat b) i d) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat a) i c) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)

Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki

Institucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Institucje przyjmujące	<i>Ocena, wybór projektów</i>	Kontrola transakcji (100%) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5%)	Kontrola systemu
Institucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Institucja Zarządzająca	Institucja Płatnicza		Institucja Płatnicza	urząd kontroli skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Institucji Płatniczej
Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Institucja Zarządzająca SPO RZL	Schemat b) Komitet Sterujący	Institucja Zarządzająca SPO RZL	urząd kontroli skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PARP)	Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)		Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	urząd kontroli skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)

<p>Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca</p> <p>Schemat a)</p> <ul style="list-style-type: none"> instytucje szkoleniowe, szkoły, ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, jednostki naukowe, RIF, organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe. <p>Schemat b)</p> <ul style="list-style-type: none"> PARP 	<p>Schemat a) Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PARP)</p> <p>- wnioski składane do Pełnomocnika PARP w regionie (do Regionalnej Instytucji Finansującej), - w przypadku wniosków RIF wnioski składane bezpośrednio do PARP.</p> <p>Schemat b) Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS)</p>	<p>Schemat a) Komisje Oceny Projektów</p>	<p>Schemat a) Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PARP)</p> <p>Schemat b) Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)</p>	<p>urzędy kontroli skarbowej</p>	<p>Schemat a) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego</p> <p>Schemat b) Jednostka Audytu Wewnętrznego w ramach PARP</p>
--	---	---	---	----------------------------------	---

Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych

<p>Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty</p>	<p>Instytucje przyjmujące</p>	<p><i>Ocena, wybór projektów</i></p>	<p>Kontrola transakcji (100%) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i></p>	<p>Kontrola pogłębiona (5%)</p>	<p>Kontrola systemu</p>
--	--------------------------------------	--------------------------------------	--	--	--------------------------------

Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	Urząd Kontroli Skarbowej	Biuro Audytu Wewnętrznego Instytucji Płatniczej
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (KPRM - Departament Służby Cywilnej)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Urząd Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach KPRM)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca (KPRM - Departament Służby Cywilnej)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania EFS)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego - Departament Zarządzania EFS)	Urzędy Kontroli Skarbowej	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach KPRM)

11) Załącznik nr 7 do załącznika „Zgodność z zasadami pomocy publicznej działań pomocowych współfinansowanych ze środków EFS (SPO RZL)” otrzymuje brzmienie:

Priorytet	Działanie	Podstawa prawna udzielanej pomocy	Formy pomocy	Obszar działania programu	Uwagi
Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy				W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna

Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	Rozporządzenie Komisji nr 2204/2002 z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia (Dz. Urz. WE L 337, z 13.12.2002, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 05, t. 4, str. 273), zwane dalej „rozporządzeniem nr 2204/2002/WE”	Subsydiowanie zatrudnienia młodzieży	Cały kraj	<p>1. Tworzenie nowych miejsc pracy Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć:</p> <p>a) 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42;</p> <p>b) 40% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30;</p> <p>c) 50% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów.</p> <p>W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem, że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75%.</p> <p>Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez beneficjenta wkładu w wysokości przynajmniej 25%, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymane przez okres 2 lat.</p> <p>2. Intensywność pomocy brutto odnoszącej się do rekrutacji (nie powoduje wzrostu netto miejsc pracy) pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, obliczana jako procent kosztów płac przez okres jednego roku od momentu rekrutacji, nie przekroczy 50%.</p>
	Rozporządzenie Komisji nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady <i>de minimis</i> (Dz. Urz. WE L 010, z 13.01.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 08, t. 3, str. 138), zwane dalej „Rozporządzeniem nr 69/2001/WE”	Przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	Cały kraj	Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 100 000 euro w okresie ostatnich trzech lat.

Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Subsydiowanie zatrudnienia osób bezrobotnych	Cały kraj	<p>1. Tworzenie nowych miejsc pracy Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć:</p> <p>a) 30% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42;</p> <p>b) 40% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30;</p> <p>c) 50% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów.</p> <p>W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem, że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75%.</p> <p>Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez beneficjenta wkładu w wysokości przynajmniej 25%, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymane przez okres 2 lat.</p> <p>2. Intensywność pomocy brutto odnoszącej się do rekrutacji (nie powoduje wzrostu netto miejsc pracy) pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, obliczana jako procent kosztów płac przez okres jednego roku od momentu rekrutacji, nie przekroczy 50%.</p>
	Rozporządzenie nr 69/2001/WE	Przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	Cały kraj	Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 100 000 euro w okresie ostatnich trzech lat.
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	Rozporządzenie nr 69/2001/WE	Szkolenia pracodawców oraz organizatorów pracy w przedsiębiorstwach zatrudniających lub zamierzających zatrudnić osoby niepełnosprawne, a także pracowników współpracujących z osobami niepełnosprawnymi	Cały kraj	Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 100 000 euro w okresie ostatnich trzech lat.
	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Subsydiowanie wynagrodzeń osób niepełnosprawnych	Cały kraj	<p>Maksymalna intensywność pomocy wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 130% najniższego wynagrodzenia (w przypadku osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności), - 110% najniższego wynagrodzenia (w przypadku osób zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności). <p>Maksymalna intensywność pomocy nie może przekroczyć 100% kosztów płac w każdym okresie zatrudnienia.</p>

	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Przystosowanie stanowisk pracy oraz dostosowanie pomieszczeń do potrzeb pracowników niepełnosprawnych	Cały kraj	Wysokość pomocy nie może przekroczyć dwudziestokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za każde przystosowane stanowisko osoby niepełnosprawnej
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Subsydiowanie wynagrodzeń osób znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji (w ramach CIS); subsydiowanie miejsc pracy (na otwartym rynku).	Cały kraj	<p>1. Tworzenie nowych miejsc pracy Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć:</p> <p>a) 30% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42; b) 40% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30; c) 50% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów.</p> <p>W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem, że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75%. Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez beneficjenta wkładu w wysokości przynajmniej 25%, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymane przez okres 3 lat, a w przypadku MSP 2 lat.</p> <p>2. Intensywność pomocy brutto odnoszącej się do rekrutacji (nie powoduje wzrostu netto miejsc pracy) pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, obliczana jako procent kosztów płac przez okres jednego roku od momentu rekrutacji, nie przekroczy 50%. Zatrudnienie musi być utrzymane przez okres co najmniej 12 miesięcy.</p>
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Dotacje na tworzenie nowych miejsc pracy	Cały kraj	<p>Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć:</p> <p>a) 30% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42; b) 40% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30; c) 50% - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów.</p> <p>W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem, że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75%. Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez beneficjenta wkładu w wysokości przynajmniej 25%, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymane przez okres 3 lat, a w przypadku MSP 2 lat.</p>
	Rozporządzenie nr 69/2001/WE	Dotacje dla samozatrudniających się	Cały kraj	Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 100 000 euro w okresie ostatnich trzech lat

		Rozporządzenie Komisji nr 68/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy szkoleniowej (Dz. Urz. WE L 010, z 13.01.2001, str. 20; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 08, t. 2 str. 128), zwane dalej „rozporządzeniem nr 68/2001/WE”	Szkolenia dla kobiet prowadzących działalność gospodarczą, szkolenia dla przedsiębiorców w zakresie elastycznych form zatrudnienia	Cały kraj	Na mocy rozporządzenia nr 68/2001/WE intensywność udzielonej pomocy na szkolenie ogólne, nie przekroczy 80% dla MSP i 60 % w przypadku dużych przedsiębiorstw.
Priorytet 2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promowanie kształcenia ustawicznego	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna			
	Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna			
	Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	Rozporządzenie nr 68/2001/WE	Szkolenia dla kadr zarządzających i pracowników przedsiębiorstw; studia podyplomowe dla pracowników przedsiębiorstw; staże dla pracowników przedsiębiorstw w centrach badawczych; pilotażowe projekty szkoleniowe w zakresie nowych form zatrudnienia; realizacja wysokospecjalistycznych kursów dla kadry przedsiębiorstw	Cały kraj	Na mocy rozporządzenia nr 68/2001/WE intensywność udzielonej pomocy na szkolenie szczególne nie przekroczy 35% w przypadku MSP i 45% w przypadku dużych przedsiębiorstw. Intensywność pomocy udzielonej na szkolenia ogólne nie przekroczy 80% dla MSP i 60 % w przypadku dużych przedsiębiorstw. W przypadku „pracowników w gorszym położeniu” intensywność pomocy może być zwiększona o 10 punktów procentowych.
	Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna			
Priorytet 3. Pomoc techniczna	Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna			
	Działanie 3.2 Informacja i promocja	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna			

Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna
--	--

* Podregiony określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2000 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (Dz.U. Nr 58, poz. 685, z 2001 r. Nr 12, poz. 101, z 2002 r. Nr 34, poz. 311, Nr 177, poz. 1458 i Nr 191, poz. 1594, z 2003 r. Nr 208, poz. 2021, z 2004 r. Nr 98, poz. 998 i Nr 254, poz. 2534, z 2005 r. Nr 206, poz. 1705, oraz z 2006 r. Nr 34, poz. 237).”;

12) Załącznik nr 8 do załącznika „Lista użytecznych adresów internetowych” otrzymuje brzmienie:

„www.efs.gov.pl
www.koszefs.pl
www.mg.gov.pl
www.men.gov.pl
www.pfron.org.pl
www.parp.gov.pl
www.kprm.gov.pl
www.zporr.gov.pl
www.europa.eu.int”;

13) użyte w różnym przypadku wyrazy „Biuro Certyfikacji i Poświadczeń Środków z UE” zastępuje się użytymi w różnym przypadku wyrazami „Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z UE”;

14) użyty w Rozdziałach IV oraz VI skrót „MEiN” zastępuje się skrótem „MEN”;

15) użyty w Rozdziale VIII skrót „USC” zastępuje się skrótem „KPRM”.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego

UZASADNIENIE

Konieczność wprowadzenia zmian w Uzupełnieniu Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 jest spowodowana projektowaną zmianą Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006, zatwierdzoną Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 25 października 2006 r. zmieniającą Decyzję C(2004) 2914 zatwierdzającą Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 będący częścią Wspólnotowych Ram Wsparcia dla strukturalnej pomocy wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce (CCI 2003 PL 05 1 PO 001). Zmiany w Uzupełnieniu Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 zostały zaakceptowane przez Komitet Monitorujący w dniu 25 września 2006 r.

Wprowadzone zmiany są następstwem dokonania realokacji środków finansowych pomiędzy priorytetami, wynikają ponadto z konieczności dostosowania zapisów w Uzupełnieniu SPO RZL do zmian organizacyjnych w administracji publicznej oraz zmodyfikowanych rozwiązań systemowych dotyczących wdrażania SPO RZL wprowadzonych:

- 1) ustawą z dnia 13 lipca 2006 r. o zmianie ustawy o Narodowym Planie Rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 149, poz. 1074);
- 2) ustawą z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 170, poz. 1218);
- 3) ustawą z dnia 24 sierpnia 2006 r. o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych (Dz. U. Nr 107, poz. 1217);
- 4) ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.);
- 5) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2005 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przyjęcia Narodowego Planu Rozwoju (Dz. U. Nr 265, poz. 2214);
- 6) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 maja 2006 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz zniesienia Ministerstwa Edukacji i Nauki (Dz. U. Nr 76, poz. 532);
- 7) rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie wzorów sprawozdań sporządzanych w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 (Dz. U. Nr 110, poz. 755).

W § 1 projektu rozporządzenia:

1. Zmiany w pkt 1 lit. a, pkt 3 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, pkt 4 lit. a, b, c, pkt 5 lit. b dotyczą usunięcia zapisów dotyczących Jednostki Monitorująco-Kontrolnej EFS (nie ma podstaw do istnienia jednostek monitorująco-kontrolnych – uchylenie art. 43 ustawy o Narodowym Planie Rozwoju);
2. Zmiany w pkt 1 lit. b, f, pkt 3 lit. j, pkt 4 lit. a, b, c, pkt 5 lit. b, pkt 6 lit. a, pkt 8, pkt 10 wynikają z likwidacji Urzędu Służby Cywilnej i przejęcia jego zadań przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów;
3. Zmiana w pkt 1 lit. c dotyczy zmiany podstawy prawnej, na mocy której możliwe było powoływanie Komitetów Sterujących (uchylenie art. 23 ustawy o Narodowym Planie Rozwoju);
4. Zmiana w pkt 1 lit. d jest spowodowana utworzeniem Ministerstwa Edukacji Narodowej – rozporządzenie – pkt 6);

5. Zmiana w pkt 1 lit. e dotyczy poprawki błędu redakcyjnego (zastąpienie skrótu „MPS” skrótem „MPiPS”);
6. Zmiana w pkt 1 lit. g wynika z wejścia w życie ustawy – pkt 1);
7. Zmiany w pkt 2 lit. a, b, pkt 3 lit. a, e, f, pkt 4 lit. a, b, pkt 5 lit. a, pkt 6 lit. b wynikają z dostosowania wartości finansowych w Uzupelnieniu SPO RZL, do wartości w obecnie obowiązującej wersji SPO RZL. Zmiany wartości finansowych zostały zaakceptowane decyzją Komisji Europejskiej z dnia 25 października 2006 r. zmieniającą Decyzję C(2004) 2914 zatwierdzającą Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 będący częścią Wspólnotowych Ram Wsparcia dla strukturalnej pomocy wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce (CCI 2003 PL 05 1 PO 001). Realokacja środków w SPO RZL z Priorytetu 1 *Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej* na Priorytet 3 *Pomoc techniczna* związana była z niskim poziomem wykorzystania środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w Działaniu 1.1 *Rozwój i modernizacja instrumentów instytucji rynku pracy* (poziom zakontraktowania – 42%) i istniejącym zagrożeniem utraty środków w ramach ww. Działania. Wartość środków realokowanych z Priorytetu 1 na Priorytet 3 wynosi łącznie 18 070 579 EUR (w tym 13 552 934 EUR z EFS). Dokonana realokacja uzasadniona jest przede wszystkim koniecznością wygospodarowania dodatkowych środków na wsparcie działalności Regionalnych Ośrodków Szkoleniowych Europejskiego Funduszu Społecznego (ROSzEFS), związanej z promowaniem i informowaniem o zasadach wykorzystania środków w ramach SPO RZL. Ponadto środki te przeznaczone będą na wsparcie zarządzania, monitorowania i kontroli SPO RZL w 2007 r. (wsparcie kadrowe oraz pomoc dla instytucji wdrażających w kontroli projektów). W ramach Priorytetu 1 SPO RZL dokonano ponadto przesunięć w ramach źródeł współfinansowania krajowego (w Działaniu 1.1, Działaniu 1.5 oraz Działaniu 1.6), co nie wpłynęło na zmianę łącznej kwoty współfinansowania krajowego ani pozostałych wartości dla tych Działań. Zmiany zostały wprowadzone z uwagi na konieczność dostosowania źródeł współfinansowania krajowego wynikających z zawartych umów o dofinansowanie w stosunku do planowanej ich wartości w tabelach finansowych Uzupelnienia SPO RZL;
8. Zmiany w pkt 3 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, pkt 4 lit. a, b, c, pkt 5 lit. b, pkt 6 lit. a, pkt 10 polegają na ujednoczeniu terminologii dotyczącej Instytucji Zarządzającej SPO RZL (ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego) oraz Instytucji Pośredniczących (ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania);
9. Zmiany w pkt 3 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, pkt 9 dotyczące wskaźników monitorowania SPO RZL są spowodowane koniecznością ujednoczenia zapisów Uzupelnienia SPO RZL z zapisami SPO RZL. Zmiany wynikają z dostosowania przedmiotowych wskaźników do obecnego systemu monitorowania Programu. Dotyczą wartości docelowych, które zgodnie z obowiązującą interpretacją zasady „n+2” odnoszą się do roku 2008. Dokonane zmiany wynikają z realizacji Programu i dotyczą doprecyzowania definicji trzech wskaźników oraz w konsekwencji zmodyfikowania wartości docelowych dla dwóch wskaźników. Zmiany dotyczą również dokonania korekty pomyłek redakcyjnych;
10. Zmiana w pkt 3 lit. j wynika ze zmiany podstawy prawnej dotyczącej zakresu wsparcia w ramach Działania 2.4, w celu zachowania zgodności z obecnie obowiązującymi: ustawą z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej – pkt 2) oraz ustawą z dnia 24 sierpnia 2006 r. o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych – pkt 3);

11. Zmiana w pkt 5 lit. b wynika z dostosowania zapisów Uzupełnienia SPO RZL do przepisów obecnie obowiązującej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych – pkt 4);
12. Zmiana w pkt 7 jest podyktowana koniecznością ujednoczenia zapisów Uzupełnienia SPO RZL z zapisami SPO RZL, dotyczącymi obowiązującego systemu sprawozdawczości. Zmiany są spowodowane wejściem w życie rozporządzenia z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie wzorów sprawozdań sporządzanych w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 – pkt 7);
13. Zmiana w pkt 11 wynika z konieczności ujednoczenia zapisów Uzupełnienia SPO RZL z zapisami SPO RZL. Zmiany polegają na rozszerzeniu zakresu realizowanego wsparcia w ramach Działania 1.2, oraz Działania 1.3 SPO RZL, związanego z subsydiowaniem zatrudnienia młodzieży oraz osób bezrobotnych. Wprowadzona zmiana umożliwia finansowanie m.in. wyposażenia stanowiska pracy, a nie wyłącznie wynagrodzeń, co miało miejsce do tej pory. Realizacja tych działań jest zgodna z rozporządzeniem Komisji (WE) 2204/2002 w sprawie pomocy w zakresie zatrudnienia (Dz. Urz. WE L 337, z 13.12.2002);
14. Zmiana w pkt 12 jest związana z uaktualnieniem adresów internetowych instytucji zaangażowanych we wdrażanie SPO RZL;

Ze względu na potrzebę jak najszybszego wprowadzenia proponowanych zmian przewiduje się, że projektowane rozporządzenie ma wejść w życie z dniem ogłoszenia. Rozwiązanie takie nie narusza interesu publicznego i nie stoi temu na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawa.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Ocena przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych wynikających z projektu rozporządzenia (OSR).

Uzupełnienie SPO RZL jest uszczegółowieniem właściwego dokumentu (SPO RZL).

Nowelizacja rozporządzenia wynika z ujednoczenia treści zapisów Uzupełnienia SPO RZL z oficjalnie obowiązującą, zaakceptowaną przez Komisję Europejską, wersją SPO RZL.

W związku z powyższym przewidywane skutki społeczno-gospodarcze niniejszego projektu są tożsame z SPO RZL.

1) Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora finansów publicznych

Nowelizacja rozporządzenia nie będzie miała wpływu na zmianę ogólnych kwot planu finansowego Uzupełnienia SPO RZL. Ogólne kwoty źródeł finansowania dla SPO RZL, po dokonaniu realokacji środków między Działaniami, również pozostaną bez zmian.

Dokonanie przesunięć w ramach źródeł współfinansowania krajowego pomiędzy Działaniami w Priorytecie 1 (przesunięcie kwoty 4,5 mln EUR w Działaniu 1.1 z Funduszu Pracy na budżet państwa i jednocześnie przesunięcie kwoty 2,5 mln EUR w Działaniu 1.5 oraz 2,0 mln EUR w Działaniu 1.6 z budżetu państwa na Fundusz Pracy), nie wpłynęło na zmianę łącznych kwot współfinansowania krajowego dla tych Działań, nie wpłynęło również na zmiany kwot źródeł współfinansowania dla SPO RZL ogółem.

W związku z powyższym, nowelizacja rozporządzenia nie będzie powodować dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa i sektora finansów publicznych.

Publiczne środki krajowe stanowiące współfinansowanie pochodzą z:

- budżetu państwa;
- budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- innych, m.in. Fundusz Pracy, PFRON.

Na wdrażanie działań realizowanych w ramach SPO RZL programowanego na lata 2004-2006 i współfinansowanych przez fundusze strukturalne, ze strony środków publicznych (w tym wkład wspólnotowy EFS) zaplanowana została łączna kwota 1 960 110 929 EUR. Krajowy wkład publiczny stanowi 490 077 713 EUR, w tym 13 071 586 EUR z budżetów jednostek samorządu. Zakłada się, że środki prywatne w ramach SPO RZL wyniosą 18 402 919 EUR.

Zmiany wprowadzone nowelizacją rozporządzenia, dotyczące realokacji finansowej umożliwią efektywne wydatkowanie środków oraz pozwolą zapewnić płynność finansową w Programie. Istniejące zagrożenie niewykorzystania dostępnych środków finansowych w Działaniu 1.1 *Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy*, zgodnie z zasadą „n+2”, w konsekwencji oznaczałoby ich utratę.

2) Wpływ regulacji na rynek pracy

Realizacja działań w ramach SPO RZL jest podstawą dla osiągnięcia wyższego poziomu zdolności do zatrudnienia i podniesienia jakości zasobów pracy. SPO RZL zakłada przede wszystkim przechodzenie od pasywnych do aktywnych narzędzi rynku pracy oraz upowszechnianie podejścia prewencyjnego. Działania odpowiadają również potrzebom publicznych i niepublicznych instytucji wdrażających aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. W szczególności zakłada podwyższanie jakości miejsc pracy, gwarantujących zrównoważony rozwój oraz działania na rzecz osób bezrobotnych (w tym długotrwale), osób dopiero wchodzących na rynek pracy, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz kobiet. Poprawa zatrudnialności realizowana jest również poprzez rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy, który koncentruje się na dostosowywaniu umiejętności i kwalifikacji zasobów ludzkich do nowych wymagań rynku pracy. W celu polepszenia zdolności do

zatrudnienia absolwentów, w ramach SPO RZL, wspierany jest rozwój innowacyjnych programów szkolenia i doradztwa zawodowego dla uczniów.

Przesunięcie niewykorzystanych środków na Priorytet 3 *Pomoc techniczną* przyczyni się do usprawnienia realizacji założeń programu. Umożliwione będzie realizowanie dodatkowych działań promocyjnych i informacyjnych przez ROSzEFS, które pozytywnie będą oddziaływać na jakość i ilość składanych projektów w ramach SPO RZL.

3) Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Nowelizacja rozporządzenia nie zmienia głównych zasad udzielanej w ramach SPO RZL pomocy. Realizacja działań w ramach SPO RZL wpływa pozytywnie na konkurencyjność zewnętrzną i wewnętrzną gospodarki polskiej. Zagadnienia w SPO RZL związane z promocją tworzenia nowych przedsiębiorstw, elastycznych form zatrudnienia oraz rozwoju zawodowego pracowników firm to istotny mechanizm unowocześnienia polskiego rynku pracy, podniesienia konkurencyjności polskiej gospodarki, postępu technologicznego jak również zwiększenia atrakcyjności kraju dla inwestycji. Wdrożenie SPO RZL przyczyni się do tworzenia sprzyjających warunków do powstawania nowych miejsc pracy oraz poprzez podnoszenie kwalifikacji zasobów ludzkich wpłynie na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw i konkurencyjności polskiej gospodarki, a tym samym zwiększy potencjał gospodarczy kraju.

4) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

SPO RZL jest realizowany na terenie całego kraju, ma charakter horyzontalny, ale jednocześnie wspiera rozwój lokalny poprzez finansowanie projektów mających na celu stworzenie spójności społecznej, czyli zawierających takie działania, które zachęcałyby do poprawy jakości życia środowiska lokalnego, czy rozszerzenia wzajemnej pomocy wspólnot lokalnych i wymiany usług lokalnych. Wdrażanie Programu ma pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionów poprzez zwiększanie dostępu do zatrudnienia przede wszystkim dla grup społecznych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy.

5) Konsultacje

Zmiany zaproponowane w Uzupełnieniu SPO RZL zostały w dniu 25 września 2006 r. zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Projekt nowelizacji rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji z innymi resortami oraz z następującymi partnerami społecznymi:

- Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- Forum Związków Zawodowych,
- NSZZ „Solidarność”,
- Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych,
- Konfederacją Pracodawców Polskich,
- Business Centre Club,
- Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt nowelizacji rozporządzenia jest umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

6) Wstępna ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.