

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia2007 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia gatunków roślin, dla których
badanie OWT przeprowadza się według wytycznych UPOV lub metodyki
CPVO²⁾**

Na podstawie art. 12 ust. 12 ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. Nr 137, poz.1299, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje

§ 1.

W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lipca 2004 r. w sprawie określenia gatunków roślin, dla których badanie OWT przeprowadza się według wytycznych UPOV lub metodyki CPVO (Dz. U. Nr 170, poz. 1793 oraz z 2006 r. Nr 79, poz. 553) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1 do rozporządzenia część II. Rośliny warzywne otrzymuje brzmienie:

II. Rośliny warzywne

Gatunek	Wytyczne UPOV
Cebula siedmiolatka (czosnek dęty)	Cebula siedmiolatka, wytyczne TG/161/3 z 1.4.1998
Czosnek pospolity	Czosnek, wytyczne TG/162/4 z 4.4.2001
Seler	Seler, wytyczne TG/82/4 z 17.4.2002 + 5.4.2006
Burak liściowy	Burak liściowy, wytyczne TG/106/4 z 31.3.2004
Burak ćwikłowy	Burak ćwikłowy, wytyczne TG/60/6 z 18.10.1996
Jarmuż	Jarmuż, wytyczne TG/90/6 z 31.3.2004
Kalarepa	Kalarepa, wytyczne TG/65/4 z 17.4.2002
Kapusta pekińska	Kapusta pekińska, wytyczne TG/105/4 z 9.4.2003
Rzepa	Rzepa, wytyczne TG/37/10 z 4.4.2001
Cykoria	Cykoria, wytyczne TG/154/3 z 18.10.1996
Kawon (arbuz)	Kawon, wytyczne TG/142/4 z 31.3.2004
Dynia olbrzymia	Dynia olbrzymia, wytyczne TG/155/3 z 18.10.1996
Koper włoski (fenkuł)	Koper włoski, wytyczne TG/183/3 z 4.4.2001
Pietruszka	Pietruszka, wytyczne TG/136/5 z 6.4.2005

Fasola wielokwiatowa	Fasola wielokwiatowa, wytyczne TG/9/5 z 9.4.2003
Rzodkiew	Rzodkiew, wytyczne TG/63/6 z 24.3.1999
Rabarbar	Rabarbar, wytyczne TG/62/6 z 24.3.1999
Skorzonera (wężyk)	Skorzonera, wytyczne TG/116/3 z 21.10.1988
Oberżyna	Oberżyna, wytyczne TG/117/4 z 17.4.2002

2) w załączniku nr 2 do rozporządzenia część II. Rośliny warzywne otrzymuje brzmienie:

II. Rośliny warzywne

Gatunek	Metodyka CPVO
Cebula	Cebula, metodyka TP/46/1 z 14.6.2005
Szalotka	Szalotka, metodyka TP/46/1 z 14.6.2005
Por	Por, metodyka TP/85/1 z 15.11.2001
Czosnek pospolity	Czosnek pospolity, metodyka TP/162/1 z 25.3.2004
Szparag	Szparag, metodyka TP/130/1 z 27.3.2002
Kalafior	Kalafior, metodyka TP/45/1 z 15.11.2001
Brokuł	Brokuł, metodyka TP/151/1 z 27.3.2002
Kapusta brukselska	Kapusta brukselska, metodyka TP/54/2 z 1.12.2005
Kalarepa	Kalarepa, metodyka TP/65/1 z 25.3.2004
Kapusta włoska	Kapusta włoska, metodyka TP/48/2 z 1.12.2005
Kapusta głowiasta biała	Kapusta głowiasta biała, metodyka TP/48/2 z 1.12.2005
Kapusta głowiasta czerwona	Kapusta głowiasta czerwona, metodyka TP/48/2 z 1.12.2005
Papryka	Papryka, metodyka TP/76/1 z 27.3.2002
Endywia	Endywia, metodyka TP/118/2 z 1.12.2005
Cykoria	Cykoria, metodyka TP/172/2 z 1.12.2005, metodyka TP 173/1 z 25.3.2004
Melon	Melon, metodyka TP/104/1 z 27.3.2002
Ogórek	Ogórek, metodyka TP/61/1 z 27.3.2002
Dynia zwyczajna	Dynia zwyczajna, metodyka TP/119/1 z 25.3.2004
Karczoch zwyczajny	Karczoch zwyczajny, metodyka TP/184/1 z 25.3.2004
Karczoch hiszpański (kard)	Karczoch hiszpański, metodyka TP/184/1 z 25.3.2004
Marchew	Marchew, metodyka TP/49/2 z 1.12.2005
Koper włoski (fenkuł)	Koper włoski (fenkuł), metodyka TP/183/1 z 25.3.2004
Salata	Salata, metodyka TP/13/2 z 1.12.2005
Pomidor	Pomidor, metodyka TP/44/2 z 15.11.2001
Groch siewny łuskowy i cukrowy	Groch siewny łuskowy i cukrowy, metodyka TP 7/1 z 6.11.2003
Fasola zwykła	Fasola zwykła, metodyka TP/12/2 z 1.12.2005
Rzodkiewka	Rzodkiewka, metodyka TP/64/6 z 27.3.2002
Szpinak	Szpinak, metodyka TP/55/1 z 27.3.2002
Roszonka warzywna	Roszonka, metodyka TP/75/1 z 27.3.2002
Bób	Bób, metodyka TP Bobik/1 z 25.3.2004

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

-
- ¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).
- ²⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają postanowienia dyrektywy Komisji 2006/127/WE z dnia 7 grudnia 2006 r. zmieniającej dyrektywę 2003/91/WE określającą środki wykonawcze do celów art. 7 dyrektywy Rady 2002/55/WE w odniesieniu do cech minimalnych objętych badaniem oraz minimalnych warunków badania niektórych odmian gatunków warzyw (Dz. Urz. UE L 343 z 7.12.2006, str. 82).
- ³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 175, poz. 1462 oraz z 2006 r. Nr 92, poz. 639 i Nr 126, poz. 877.

Uzasadnienie

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lipca 2004 r. *w sprawie określenia gatunków roślin, dla których badanie OWT przeprowadza się według wytycznych UPOV lub metodyki CPVO* (Dz. U. Nr 170, poz. 1793 oraz z 2006 r. Nr 79, poz. 553), ma na celu wdrożenie przepisów dyrektywy Komisji 2006/127/WE z dnia 7 grudnia 2006 r. zmieniającej dyrektywę 2003/91/WE określającą środki wykonawcze do celów art. 7 dyrektywy Rady 2002/55/WE w odniesieniu do cech minimalnych objętych badaniem oraz minimalnych warunków badania niektórych odmian gatunków warzyw.

Zgodnie z dyrektywą Komisji 2006/127/WE zostały zaktualizowane oznaczenia protokołów CPVO i wytycznych UPOV.

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w załącznikach nr 1 i 2 do wyżej wymienionego rozporządzenia.

W celu zaimplementowania przepisów dyrektywy Komisji 2006/127/WE do prawa polskiego konieczne było wprowadzenie zmian w załączniku nr 1, który wyszczególnia gatunki roślin, dla których badanie OWT przeprowadza się według wytycznych UPOV, w części II Rośliny warzywne oraz w załączniku nr 2, który wyszczególnia gatunki roślin, dla których badanie OWT przeprowadza się według metodyk CPVO, w części II Rośliny warzywne.

Listy gatunków zostały przygotowane zgodnie z dyrektywą 2006/127/WE. Po lewej stronie tabeli wymieniono gatunki z załącznika nr 1 do ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. Nr 137, poz. 1299, z późn. zm.), dla których przeprowadza się badanie OWT zgodnie z metodykami CPVO lub wytycznymi UPOV. Po prawej stronie tabeli umieszczono natomiast oznaczenia i daty wprowadzenia odpowiednich wytycznych lub metodyk, według których badanie OWT powinno być przeprowadzane.

W załącznikach nr 1 i 2 w części I Rośliny rolnicze listy gatunków roślin, dla których badania OWT przeprowadza się odpowiednio według wytycznych UPOV lub według metodyk CPVO pozostały niezmienione.

Listy gatunków i odpowiednio wytyczne lub metodyki zostały zamieszczone w tabeli w celu ujednoczenia załączników.

Projekt rozporządzenia wdraża postanowienia dyrektywy Komisji 2006/127/WE z dnia 7 grudnia 2006 r. i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt niniejszego rozporządzenia został umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń – czerwiec 2007 r.

Ocena skutków regulacji:

- 1. Podmioty objęte rozporządzeniem** - w Polsce badania OWT wykonuje Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych. Pozytywny wynik badania odrębności, wyrównania i trwałości (OWT) jest warunkiem wpisania odmiany do rejestru odmian i przyznania wyłącznego prawa.
- 2. Sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego** – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
- 3. Rynek pracy** – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.
- 4. Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw** – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
- 5. Sytuacja i rozwój regionalny** – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny Polski.
- 6. Konsultacje społeczne** - projekt rozporządzenia zostanie przesłany do organizacji społeczno-zawodowych, a w szczególności do: Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowej Komisji NSSZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych, Rady Krajowej Związku Zawodowego Rolników „Samoobrona”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Polskiej Izby Nasionnej, Związku Twórców Odmian Roślin Uprawnych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (m.in. z Polską Izbą Nasienną oraz Związkiem Twórców Odmian Roślin Uprawnych).

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: