



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja

**Druk nr 1024**

Warszawa, 24 sierpnia 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Daniela Pawłowca.

(-) Przemysław Andrejuk; (-) Witold Bałazak; (-) Janusz Dobrosz;  
(-) Andrzej Fedorowicz; (-) Witold Hatka; (-) Jan Jarota; (-) Janusz Kołodziej;  
(-) Andrzej Mańka; (-) Arnold Masin; (-) Halina Murias;  
(-) Leszek Murzyn; (-) Radosław Parda; (-) Daniel Pawłowiec; (-) Szymon Pawłowski;  
(-) Bogusław Sobczak; (-) Antoni Sosnowski; (-) Stanisław Zadora.

Ustawa z dnia

.....

**o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym (Dz.U. Nr 19, poz. 157) wprowadza się następujące zmiany:

1) preambuła ustawy otrzymuje następujące brzmienie:

W hołdzie wszystkim tym, którzy własną pracą tworzyli wielkość Narodu Polskiego, wspierali jego rozwój i budowali przyszłość dla następnych pokoleń,

dla podkreślenia wartości pracy ludzkiej rozumianej jako moralny obowiązek człowieka ale też jako doskonalenie świata nas otaczającego dokonującej się poprzez wszechstronny rozwój osoby ludzkiej,

w trosce o zachowanie godności pracy ludzkiej i wiążącej się z tym wolności, rozumności, kreatywnego stosunku do otaczającej go rzeczywistości, poczucia obowiązku oraz racjonalności działania.

stanowi się, co następuje:

**Art. 2**

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Falszywa wizja osoby ludzkiej głoszona przez antropologię marksistowską skutkuje równie błędną koncepcją pracy zawartą w tekście preambuły ustawy uchwalonej 28 kwietnia 1950 r. Parlament wolnej Polski winien docenić wysiłek pracy ludzkiej zgodnie z obiektywną prawdą o jej wielowymiarowym charakterze.

Budowa wspólnego dobra, jakim jest Ojczyzna wymaga codziennego zaangażowania i trudu milionów Polaków. Solidaryzm narodowy nakazuje docenienie każdego wysiłku podejmowanego przez Polaków na rzecz zabezpieczenia bytu swoich rodzin i pomnożenia majątku narodowego. Obchody święta pracy mają na celu złożenie hołdu pracy ludzkiej będącej nośnikiem wartości o charakterze materialnym i społeczno-etycznym.

Poprzez pracę osoba ludzka nie tylko zaspokaja swoje potrzeby i wytwarza dobra konieczne do egzystencji. Wysiłek podejmowany przy pracy skutkuje wytworzeniem i pogłębieniem społecznie pożądanym postaw etycznych tak u jednostek, jak i całego Narodu. Praca uszlachetnia człowieka i pozwala na rozwinięcie jego zdolności, a także przyczynia się do tworzenia wspólnoty i nowych więzi społecznych.

Należy podkreślić, że najprostszą i najpowszechniejszą formą manifestowania patriotyzmu jest trud codziennej pracy. Praca jest przywilejem wynikającym z prawa przyrodzonego każdej istocie ludzkiej, ale i obowiązkiem, jaki jednostka posiada wobec swojej rodziny i Narodu.

Praca winna być czynnikiem integrującym społeczeństwo i przyczyniającym się do wzmocnienia poczucia wspólnoty narodowej, dlatego też należy podkreślać jej społeczną wartość przy jednoczesnym poszanowaniu praw jednostki do własności indywidualnej. Naród integrujący się wokół wartości głęboko rozumianej pracy to naród mający perspektywy wszechstronnego rozwoju i przyszłości opartej o racjonalne podstawy życia społecznego i ekonomicznego.

Zapisy zmian w ustawie o 1 maja mają na celu ukazanie problemu pracy ludzkiej zgodnie z prawdą o człowieku i bez ideologicznych obciążeń poprzedniej epoki.

Projekt nie spowoduje dodatkowego obciążenia dla budżetu państwa.

Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 30 sierpnia 2006 r.

BAS-WAEM-1971/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy**  
**z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem**  
**państwowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Daniel Pawłowicz) z**  
**prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym zakłada nadanie nowego brzmienia preambule do ustawy.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych projektem ustawy.

**III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Opiniowany projekt ustawy nie jest objęty zakresem przedmiotowym prawa Unii Europejskiej.

#### **IV. Konkluzje**

Przedstawiony projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym nie jest objęty zakresem przedmiotowym prawa unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 30 sierpnia 2006 r.

BAS-WAEM-1972/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1**  
**maja świętem państwowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Daniel**  
**Pawłowiec) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w**  
**rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym zakłada nadanie nowego brzmienia preambule do ustawy.

Ponieważ projekt nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Deskryptory Bazy REX: Unia Europejska, maj, święto państwowe, preambuła

Warszawa, 30 sierpnia 2006 r.

BAS-WAEM-1971/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy**  
**z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem**  
**państwowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Daniel Pawłowiec) z**  
**prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym zakłada nadanie nowego brzmienia preambule do ustawy.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych projektem ustawy.

**III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Opiniowany projekt ustawy nie jest objęty zakresem przedmiotowym prawa Unii Europejskiej.

#### **IV. Konkluzje**

Przedstawiony projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym nie jest objęty zakresem przedmiotowym prawa unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*  
  
*Michał Królikowski*



Warszawa, 30 sierpnia 2006 r.

BAS-WAEM-1972/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1**  
**maja świętem państwowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Daniel**  
**Pawłowicz) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w**  
**rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym zakłada nadanie nowego brzmienia preambule do ustawy.

Ponieważ projekt nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Deskryptory Bazy REX: Unia Europejska, maj, święto państwowe, preambuła



OGOLNOPOLSKIE POROZUMIENIE  
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Wiceprzewodniczący  
*Andrzej Radzikowski*

Warszawa, 6 października 2006 r.

OPZZ / AR / / 452 / 2006

**Szanowny Pan**  
**Lech Czapla**

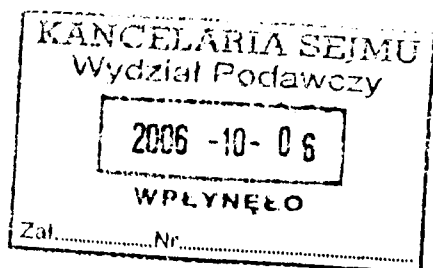
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu RP**

**W a r s z a w a**

W załączeniu przekazuję Opinię Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym

Z poważaniem

*z up. W. Baranowski*



# OPINIA

## Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym

1. Zmiana preambuły w ustawie z dn. 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym jest konieczna, gdyż istniejąca preambuła powstała w określonych okolicznościach historycznych, które siedemnaście lat temu uległy radykalnej zmianie.
2. Przedłożona w projekcie zmiana preambuły zmienia w sposób istotny charakter święta 1 maja.
3. Nie ma żadnych wątpliwości, że obchody dnia 1 maja mają swoje międzynarodowe korzenie – walkę amerykańskich robotników o prawa pracownicze, późniejszą uchwałę tzw. I Międzynarodówki – jako dzień międzynarodowej solidarności ludzi pracy w walce o prawa pracownicze na całym świecie – co zostało pominięte w tekście preambuły i uzasadnieniu do projektu ustawy.
4. Na gruncie polskim obchody dnia 1 maja miały swój specyficzny charakter. Od 1890 do 1914 roku były organizowane przez Polską Partię Socjalistyczną i miały wymiar nie tylko społeczny, pracowniczy, ale również niepodległościowy, walki z Rosją o niepodległość Polski – zwłaszcza w okresie rewolucji 1905-07. W tekście preambuły i uzasadnieniu do poselskiego projektu ustawy te kwestie zostały pominięte z istotną – naszym zdaniem szkodą dla historii Polski i historii 1 maja w Polsce.
5. Podobnie została pominięta tradycja lat 1981-1989 gdy były organizowane przez zdelegalizowaną NSZZ „Solidarność” i opozycję demokratyczną niezależne obchody dnia 1 maja, które podobnie jak w okresie wcześniej wymienionym miały charakter zarówno niepodległościowy, jak i społeczny – co również uważamy za istotny brak i zafałszowanie tradycji tego święta.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych uważa, że poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym fałszuje tradycję dnia 1 maja, gdyż **nie oddaje całości jego wymiaru.**

W tej sytuacji **Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych negatywnie opiniuje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym**