

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2006 r.

w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego

Na podstawie art. 13 ust. 9 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 oraz Nr 267, poz. 2255) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb i warunki przeprowadzania konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego;
- 2) elementy oferty podlegające ocenie;
- 3) zasady oceniania ofert;
- 4) maksymalną stawkę opłaty rocznej za 1 ha powierzchni obwodu rybackiego zależnie od rybackiego typu wody i jej położenia.

§ 2. 1. Konkurs ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego, zwany dalej "konkursem", ogłasza i przeprowadza dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zwany dalej "dyrektorem regionalnego zarządu", zapraszając zainteresowane podmioty do udziału w konkursie.

2. Ogłoszenie o konkursie podaje się do publicznej wiadomości:

- 1) przez wywieszenie ogłoszenia w siedzibie dyrektora regionalnego zarządu lub
- 2) umieszczając ogłoszenie w prasie codziennej o zasięgu lokalnym lub regionalnym;
- 3) na stronie internetowej regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

3. W ogłoszeniu o konkursie podaje się informacje o:

- 1) adresie siedziby dyrektora regionalnego zarządu;
- 2) nazwie i numerze obwodu rybackiego, który jest przedmiotem konkursu;
- 3) sposobie, terminie i miejscu, w którym można zapoznać się z:
 - a) wymaganiami co do formy, treści i zakresu oferty,
 - b) informacjami o średnim niskim stanie wody z wielolecia w obwodzie rybackim,

- c) istotnymi postanowieniami projektu umowy o oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego;
- 4) sposobie, miejscu i terminie składania ofert;
- 5) miejscu i terminie publicznego otwarcia ofert;
- 6) przewidywanym terminie zakończenia konkursu.

4. Ogłoszenie o konkursie zawiera datę jego wywieszenia w siedzibie dyrektora regionalnego zarządu.

5. Wyznaczony przez dyrektora regionalnego zarządu termin:

- 1) w którym udostępnia się informacje, o których mowa w ust. 3 pkt 3, nie może być krótszy niż 3 miesiące,
 - 2) składania ofert, o którym mowa w ust. 3 pkt 4, nie może być krótszy niż 5 miesięcy,
 - 3) zakończenia konkursu, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, nie może być dłuższy niż 7 miesięcy
- licząc od dnia wywieszenia ogłoszenia o konkursie w siedzibie dyrektora regionalnego zarządu.

6. Jeżeli uprzednio przeprowadzony konkurs nie doprowadził do zawarcia umowy o oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego, zwanej dalej "umową", dyrektor regionalnego zarządu może wyznaczyć krótsze terminy niż określone w ust. 5, przy czym termin:

- 1) w którym udostępnia się informacje, o których mowa w ust. 3 pkt 3, nie może być krótszy niż 1 miesiąc,
 - 2) składania ofert, o którym mowa w ust. 3 pkt 4, nie może być krótszy niż 2 miesiące,
 - 3) zakończenia konkursu, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, nie może być dłuższy niż 4 miesiące
- licząc od dnia wywieszenia ogłoszenia o ponownym konkursie w siedzibie dyrektora regionalnego zarządu.

§ 3. Dyrektor regionalnego zarządu udostępnia zainteresowanym podmiotom, w swojej siedzibie, pisemne informacje o:

- 1) cenach materiału zarybieniowego, na podstawie których komisja konkursowa ustali wartość zaproponowanego w ofercie materiału zarybieniowego;
- 2) sposobie rozliczania obciążeń publiczno-prawnych związanych z użytkowaniem danego obwodu rybackiego oraz nakładów rzeczowo-finansowych na zarybianie;
- 3) warunkach udostępniania przez uprawnionego do rybactwa wód obwodu rybackiego do celów badań naukowych;

- 4) sposobie przekazywania przez uprawnionego do rybactwa danych na temat wyników prowadzonej gospodarki rybackiej w danym obwodzie rybackim;
- 5) ograniczeniach związanych z korzystaniem z wód obwodu rybackiego lub z użytkowaniem gruntów pod tymi wodami.

§ 4. 1. W celu przeprowadzenia konkursu dyrektor regionalnego zarządu powołuje komisję konkursową, zwaną dalej "komisją".

2. W skład komisji wchodzi co najmniej 3 osoby zatrudnione w regionalnym zarządzie gospodarki wodnej, z wyłączeniem osób zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych lub na stanowiskach obsługi.

3. Dyrektor regionalnego zarządu wyznacza przewodniczącego komisji spośród jej członków oraz ustala regulamin pracy komisji. Regulamin pracy komisji udostępnia się oferentom do wglądu w siedzibie dyrektora regionalnego zarządu.

4. Członkiem komisji nie może być osoba, która:

- 1) jest małżonkiem oferenta lub jego krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia włącznie albo jest związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z oferentem;
- 2) jest lub była w ostatnich 3 latach pracownikiem, przedstawicielem, pełnomocnikiem, udziałowcem albo akcjonariuszem oferenta bądź członkiem organizacji społecznej występującej jako oferent;
- 3) pozostaje z oferentem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności.

5. W przypadku ujawnienia okoliczności, o których mowa w ust. 4, dyrektor regionalnego zarządu dokonuje zmiany w składzie komisji i zarządza powtórzenie czynności dokonanych przez komisję.

§ 5. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach w pełnym składzie.

2. Komisja podejmuje decyzje w formie uchwał zwykłą większością głosów; w przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

3. Z posiedzeń komisji sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji.

4. Członkowie komisji są obowiązani do złożenia pisemnego oświadczenia o:

- 1) nieujawnianiu informacji dotyczących przebiegu prac komisji - przed zakończeniem jej prac;
- 2) niepozostawaniu z oferentem w stosunku prawnym lub faktycznym, o którym mowa w § 4 ust. 4 - po sprawdzeniu kopert z ofertami.

5. W przypadku niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 4, dyrektor regionalnego zarządu odwołuje członka komisji.

§ 6. 1. Oferent składa ofertę w formie pisemnej, w zamkniętej i nieoznaczonej kopercie, za poświadczeniem odbioru, w sposób, w miejscu i w terminie składania ofert podanym w ogłoszeniu o konkursie.

2. Oferent może złożyć tylko jedną ofertę.

3. Oferent jest związany ofertą do czasu zawarcia umowy.

§ 7. 1. Oferta zawiera:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres oferenta;
- 2) datę jej sporządzenia;
- 3) proponowany czas trwania umowy;
- 4) proponowaną stawkę opłaty rocznej za 1 ha powierzchni obwodu rybackiego, zwaną dalej "stawką opłaty rocznej";
- 5) proponowane nakłady rzeczowo-finansowe na zarybienia, zwane dalej "nakładami rzeczowo-finansowymi";
- 6) wykaz posiadanych przez oferenta środków trwałych i wyposażenia służącego do chowu, hodowli lub połowu ryb lub raków, w tym własnych wylęgarni ryb lub raków, wraz z ich opisem zawierającym ilość, rodzaj, dane techniczne oraz miejsce położenia tych środków trwałych i tego wyposażenia.

2. Do oferty dołącza się:

- 1) kopię pozytywnie zaopiniowanego operatu rybackiego i parafowanego na każdej stronie przez opiniującego;
- 2) kopie dokumentów poświadczających kwalifikacje i doświadczenie zawodowe oferenta lub jego pracowników lub osób z nim współpracujących na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej;
- 3) zaświadczenie właściwego urzędu skarbowego i właściwej instytucji ubezpieczenia społecznego o niezaleganiu przez oferenta z wypełnieniem zobowiązań wobec Skarbu Państwa i instytucji ubezpieczenia społecznego;
- 4) oświadczenie oferenta, że zapoznał się z warunkami konkursu i je przyjmuje;
- 5) zaświadczenie organu administracji publicznej, wykonującego uprawnienia właściciela wody w zakresie rybactwa śródlądowego, o:
 - a) terminowym uiszczaniu przez oferenta opłat za użytkowanie obwodów rybackich oraz należności z tytułu umowy dotyczącej wykonywania rybactwa śródlądowego,
 - b) należywym wywiązywaniu się przez oferenta z obowiązku ponoszenia nakładów rzeczowo-finansowych

- w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wywieszenia ogłoszenia o konkursie, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4;
 - 6) zaświadczenie zarządu województwa, na którego terenie znajduje się większa część powierzchni obwodu rybackiego o wyniku oceny wypełniania przez uprawnionego do rybactwa obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej przeprowadzonej na podstawie art. 6 ust. 2a ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz.U. z 1999 r. Nr 66, poz. 750, z późn. zm.²⁾);
 - 7) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo zaświadczenie o wpisie do Ewidencji Działalności Gospodarczej;
 - 8) dokument stwierdzający sposób reprezentacji w przypadku oferentów niepodlegających wpisowi do KRS;
 - 9) oświadczenie oferenta, że włada nieruchomościami lub urządzeniami wodnymi niezbędnymi do wykonywania rybactwa w obwodzie rybackim albo pisemną zgodę władającego tymi nieruchomościami lub urządzeniami wodnymi na ich udostępnienie;
 - 10) pisemną promesę sprzedaży materiału zarybieniowego lub oświadczenie oferenta o jego posiadaniu lub możliwości wyprodukowania we własnym zakresie;
 - 11) oświadczenie oferenta lub osób upoważnionych do reprezentowania oferenta o niekaralności za przestępstwa popełnione umyślnie.
- 3.** Oferent, który nie był uprawniony do rybactwa w okresie, o którym mowa w ust. 2 pkt 5, składa pisemne oświadczenie, że nie władał żadnym obwodem rybackim w tym okresie.
- 4.** Jeżeli oferent był uprawniony do rybactwa przez okres krótszy niż ostatnie 3 lata przed dniem wywieszenia ogłoszenia o konkursie, do oferty dołącza zaświadczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 5, za okres, w którym był uprawniony do rybactwa.
- 5.** Oferent, który korzystał z wód obwodu rybackiego ustanowionego na wodach rzeki, wyłącznie na podstawie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód do celów rybackich, dołącza do oferty postanowienie organu administracji publicznej, wykonującego uprawnienia właściciela wody w zakresie rybactwa śródlądowego, o odmowie wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b, jeżeli w wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego organ ten nie uzyskał danych potwierdzających fakt wywiązywania się przez tego oferenta z obowiązku ponoszenia nakładów rzeczowo-finansowych.

§ 8. 1. Komisja, przystępując do rozstrzygnięcia konkursu, dokonuje kolejno następujących czynności:

- 1) oblicza ilość otrzymanych ofert;

- 2) sprawdza nienaruszalność kopert;
- 3) dokonuje publicznego otwarcia ofert;
- 4) sprawdza zawartość kopert;
- 5) odrzuca oferty oferenta, który złożył więcej niż jedną ofertę;
- 6) ustala kompletność dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 2;
- 7) ustala, czy zostały spełnione warunki, o których mowa w § 6 ust. 1 oraz w § 7;
- 8) odrzuca oferty, które nie spełniają warunków, o których mowa w § 6 ust. 1 oraz w § 7;
- 9) podaje do wiadomości oferentom informację o liczbie złożonych ofert, ofertach niespełniających warunków, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2 oraz w § 7, a także o ofertach przyjętych do oceny;
- 10) dokonuje oceny ofert;
- 11) wskazuje oferenta, którego oferta została wybrana na podstawie dokonanej oceny;
- 12) sporządza protokół z przebiegu konkursu.

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-9, komisja dokonuje na posiedzeniu jawnym, w miejscu i terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie.

3. Komisja, w czasie trwania konkursu, przyjmuje do protokołu wyjaśnienia i oświadczenia oferentów.

§ 9. 1. Komisja dokonując oceny ofert sprawdza:

- 1) zgodność założeń operatu rybackiego z warunkami korzystania z wód regionu wodnego, obowiązującymi w dniu wywieszenia ogłoszenia o konkursie;
- 2) zgodność rodzaju i wysokości nakładów rzeczowo-finansowych zaproponowanych w ofercie z rodzajem i wysokością nakładów rzeczowo-finansowych przewidzianych na zarybienia w operacie rybackim;
- 3) czy:
 - a) ilość, rodzaj i stan techniczny środków trwałych oraz wyposażenia służącego do chowu, hodowli lub połowu ryb lub raków,
 - b) kwalifikacje i doświadczenie zawodowe oferenta lub jego pracowników w zakresie rybactwa śródlądowego- dają gwarancję możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki w danym obwodzie rybackim i są zgodne z typem gospodarki rybackiej określonym w operacie rybackim.

2. W przypadku stwierdzenia, iż oferta nie spełnia jednego z warunków, o których mowa w ust. 1, komisja odrzuca ofertę.

3. Komisja dokonuje oceny następujących elementów oferty:

- 1) kwalifikacje i doświadczenie oferenta;

- 2) wysokości zaproponowanej stawki opłaty rocznej;
- 3) wysokości zaproponowanych nakładów rzeczowo-finansowych;
- 4) gatunków materiału zarybieniowego zaproponowanych w nakładach rzeczowo-finansowych.

§ 10. 1. Komisja, dokonując oceny:

- 1) kwalifikacji i doświadczenia oferenta, obliczy sumę punktów za wykształcenie i doświadczenie oferenta, zgodnie z sposobem przyznawania punktów określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 2) wysokości stawki opłaty rocznej, porówna zaoferowaną przez oferentów stawkę ze stawką maksymalną dla wód obwodu rybackiego, określoną w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 3) wysokości nakładów rzeczowo-finansowych, ustali wartość materiału zarybieniowego podanego w nakładach rzeczowo-finansowych;
- 4) gatunków materiału zarybieniowego, ustali ich znaczenie dla wód obwodu rybackiego, który jest przedmiotem konkursu.

2. Komisja dokonuje oceny w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. Komisja dokonuje punktowej oceny poszczególnych elementów oferty zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia i przyznaje:

- 1) punkty za kwalifikację i doświadczenie oferenta;
- 2) od 0 do 6 punktów – za wysokość zaproponowanej stawki opłaty rocznej;
- 3) od 0 do 30 punktów – za wartość materiału zarybieniowego zaproponowanego w nakładach rzeczowo-finansowych;
- 4) od 0 do 50 punktów – za znaczenie zaproponowanych gatunków materiału zarybieniowego dla wód obwodu rybackiego, który jest przedmiotem konkursu.

4. Wartość materiału zarybieniowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, stanowi:

- 1) iloczyn ceny materiału zarybieniowego określonego rodzaju i zaproponowanej w ofercie jego ilości - w przypadku materiału zarybieniowego tego samego gatunku;
- 2) sumę iloczynów ceny materiału zarybieniowego określonego gatunku i rodzaju i zaproponowanej w ofercie jego ilości - w przypadku materiału zarybieniowego różnych gatunków lub rodzajów.

5. Komisja dokonuje wyboru tej oferty, która otrzymała największą liczbę punktów.

§ 11. Z przebiegu konkursu komisja sporządza protokół, który zawiera:

- 1) oznaczenie miejsca przeprowadzenia konkursu;
- 2) imiona i nazwiska członków komisji;
- 3) liczbę złożonych ofert;
- 4) wskazanie oferentów, których oferta nie spełniała warunków, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2 oraz w § 7, wraz z podaniem przyczyn jej odrzucenia;
- 5) wskazanie oferentów, których oferta została odrzucona z powodów, o których mowa w § 9 ust. 2, wraz z podaniem przyczyn jej odrzucenia;
- 6) wskazanie oferentów, których oferty komisja oceniła, wraz z podaniem:
 - a) liczby punktów jakie uzyskali oferenci za kwalifikacje i doświadczenie,
 - b) wysokości zaproponowanej stawki opłaty rocznej,
 - c) wysokości zaproponowanych nakładów rzeczowo-finansowych,
 - d) ilości, rodzajów i gatunków materiału zarybieniowego zaproponowanych w nakładach rzeczowo-finansowych;
- 7) wskazanie oferenta, którego oferta została wybrana, albo wskazanie przyczyn braku wyboru oferty przez komisję, albo podanie przyczyn uznania konkursu za bezskuteczny;
- 8) listę ofert sporządzoną według przyznanej ofertom liczby punktów w kolejności malejącej, wraz z podaniem liczby punktów przyznanych ofercie za elementy podlegające ocenie;
- 9) datę sporządzenia protokołu;
- 10) czytelne podpisy członków komisji.

§ 12. Konkurs uznaje się za bezskuteczny, jeżeli:

- 1) w terminie składania ofert do konkursu nie złożono żadnej oferty;
- 2) żadna ze złożonych ofert nie odpowiada warunkom, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2 lub w § 7;
- 3) wszystkie złożone oferty odrzucono z przyczyn, o których mowa w § 9 ust. 2.

§ 13. 1. Przewodniczący komisji w terminie 3 dni od dnia podjęcia przez komisję uchwały o wyniku konkursu przekazuje dyrektorowi regionalnego zarządu protokół z przebiegu konkursu wraz z dokumentacją dotyczącą jego przebiegu i wynikiem konkursu.

2. Dyrektor regionalnego zarządu sprawdza wykonanie przez komisję czynności, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 3 i 6-12 oraz w § 11.

3. W przypadku stwierdzenia uchybień przy wykonywaniu czynności, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 3, 6-9 i 12 oraz w § 11, dyrektor regionalnego zarządu może zarządzić powtórzenie czynności komisji.

4. Jeżeli przy sprawdzaniu czynności, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 10 i 11, stwierdzono nieprawidłowości dotyczące przyznanej liczby punktów, dyrektor regionalnego zarządu unieważnia konkurs.

§ 14. Jeżeli do ogłoszonego konkursu lub do ponownie ogłoszonego konkursu, o którym mowa w § 16, została złożona jedna oferta, przepisy § 8 ust. 1 pkt 1-4, 6-8 i 11, § 11 pkt 1-5, 7, 9 i 10, § 12 pkt 2 i 3 oraz § 13 ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

§ 15. 1. Po przekazaniu dyrektorowi regionalnego zarządu protokołu z przebiegu konkursu, każdy z oferentów może zapoznać się w siedzibie dyrektora regionalnego zarządu z tym protokołem.

2. Informacje zawarte w protokole, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się oferentom z zachowaniem przepisów o ochronie danych osobowych.

§ 16. W przypadku unieważnienia konkursu dyrektor regionalnego zarządu ponownie ogłasza i przeprowadza konkurs.

§ 17. W terminie 7 dni od dnia otrzymania wyniku konkursu oraz protokołu z jego przebiegu, dyrektor regionalnego zarządu zawiadamia oferentów na piśmie, za potwierdzeniem odbioru, o wyniku konkursu i o otrzymanej przez nich liczbie punktów albo o odrzuceniu oferty z powodów, o których mowa w § 9 ust. 2.

§ 18. 1. Oferent może złożyć do dyrektora regionalnego zarządu protest od wyniku konkursu w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w § 17.

2. O złożeniu protestu, o którym mowa w ust. 1, dyrektor regionalnego zarządu zawiadamia niezwłocznie wszystkich oferentów, których oferty komisja przyjęła do postępowania konkursowego.

3. Dyrektor regionalnego zarządu rozpatruje protest w ciągu 7 dni od jego otrzymania.

4. W przypadku uwzględnienia protestu dyrektor regionalnego zarządu w terminie 7 dni od dnia jego uwzględnienia zarządza ponowne rozpatrzenie ofert przez komisję.

5. Przepisy § 17 stosuje się odpowiednio przy powiadamianiu oferentów o wyniku ponownego rozpatrzenia ofert.

§ 19. Jeżeli do ogłoszonego konkursu lub do ponownie ogłoszonego konkursu, o którym mowa w § 16, została złożona jedna oferta, dyrektor regionalnego zarządu może zawrzeć umowę z oferentem, który ją złożył, gdy oferta ta odpowiada warunkom określonym w § 6 ust. 1 oraz § 7.

§ 20. 1. Jeżeli oferent, którego oferta otrzymała największą liczbę punktów, nie przystąpił do zawarcia umowy w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w § 17, albo od dnia otrzymania zawiadomienia o ponownym rozpatrzeniu ofert, dyrektor regionalnego zarządu może zawrzeć umowę z kolejnym oferentem z listy ofert, o której mowa w § 11 pkt 8, w przypadku gdy jego oferta uzyskała co najmniej 2/3 punktów przyznanych ofercie wybranej przez komisję.

2. Jeżeli żadna z ofert nie uzyskała co najmniej 2/3 punktów przyznanych ofercie wybranej przez komisję, dyrektor regionalnego zarządu ogłasza i przeprowadza nowy konkurs.

§ 21. 1. Maksymalną stawkę opłaty rocznej za 1 ha powierzchni obwodu rybackiego, w zależności od rybackiego typu wody i jej położenia, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

2. Jeżeli w załączniku nr 3 do rozporządzenia nie wymieniono danej rzeki, to maksymalna stawka opłaty rocznej dla tej rzeki odpowiada stawce opłaty rocznej określonej w tym załączniku dla rzeki lub jej odcinka, z którymi dana rzeka ma połączenie. Jeżeli dana rzeka ma połączenie z dwiema lub więcej rzekami wymienionymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia, maksymalna stawka opłaty rocznej odpowiada stawce określonej dla rzeki niższego rzędu. Jeżeli dana rzeka nie ma połączenia z innymi rzekami, to maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha powierzchni obwodu rybackiego stanowi równowartość 0,35 dt żyta.

3. Maksymalna stawka opłaty rocznej dla starorzecza odpowiada stawce opłaty rocznej określonej dla rzeki lub jej odcinka, która to starorzecze utworzyła.

§ 22. Dla rzek, jezior lub zbiorników zaporowych, które są położone w jednym obwodzie rybackim, maksymalna stawka opłaty rocznej odpowiada maksymalnej stawce opłaty rocznej dla tej rzeki, jeziora lub zbiornika zaporowego, który zajmuje największą część powierzchni zasadniczego obwodu rybackiego.

§ 23. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia³⁾.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

W porozumieniu:

Minister Środowiska

-
- ¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).
- ²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2000 r. Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 8, poz. 22, Nr 8, poz. 875, Nr 110, poz. 1189 i Nr 115, poz. 1229, z 2004 r. Nr 92, poz. 880 oraz z 2005 r. Nr 130, poz. 1087 i Nr 175, poz. 1462
- ³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lutego 2003 r. w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego (Dz. U. Nr 34, poz. 290 z późn. zm.), które na podstawie art. 22 ustawy z dnia 3 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 130, poz. 1087) utraciło moc z dniem 30 lipca 2006 r.

SPÓSÓB USTALANIA ZNACZENIA GATUNKÓW MATERIAŁU ZARYBIENIOWEGO DLA WÓD OBWODU RYBACKIEGO

$$Z_{of.} = Z_1 * k_1 + Z_2 * k_2 + Z_3 * k_3 + \dots Z_n * k_n$$

gdzie:

Z_{of.} – oznacza wartość znaczenia gatunków materiału zarybieniowego dla wód obwodu rybackiego,

Z₁, Z₂, Z₃, ... – odpowiada, wyrażonej w złotych, wartości materiału zarybieniowego określonego gatunku ryb, którym oferent zaoferował zarybić wody obwodu rybackiego,

k₁, k₂, k₃, ... – oznacza wartość współczynnika znaczenia gatunku ryb dla danego rybackiego typu wody, podaną w tabeli.

| Wartość współczynnika znaczenia ryb dla rybackiego typu wody (k) ^{a)} | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Rybacki typ wody | Gatunek ryb | k |
| rzeka | głowacica ^{b)} , łosoś ^{c)} , troć wędrowna ^{d)} , pstrąg potokowy, lipień, sandacz, sum, szczupak, | 5 |
| | boleń, brzana, certa, sieja, świnka, | 4 |
| | łosoś ^{h)} , troć wędrowna ^{h)} , jaź, kleń, | 3 |
| | okoń, miętus, | 2 |
| | pozostałe ^{e)} , | 1 |
| jezioro | troć jeziorowa ^{f)} , sieja, sielawa, węgorz, sandacz, szczupak, sum, | 5 |
| | lin, karaś pospolity, | 3 |
| | okoń, miętus, | 2 |
| | pozostałe ^{e)} , | 1 |
| zbiornik zaporowy | troć jeziorowa ^{g)} , sandacz, szczupak, sum, węgorz, | 5 |
| | boleń, | 4 |
| | karaś pospolity, lin, | 3 |
| | jaź, kleń, | 2 |
| | pozostałe ^{e)} | 1 |

Objaśnienia:

^{a)} dla obwodu rybackiego, który obejmuje różne typy wody, wartość współczynnika znaczenia gatunku ryb dla rybackiego typu wód przyjmuje się dla tego rybackiego typu wody, który zajmuje największą część powierzchni zasadniczego obwodu rybackiego,

- b) dotyczy zarybiania rzek Dunajec, Poprad, San oraz rzeki Czarna Orawa i ich dopływów,
- c) dotyczy zarybiania w rzekach Brda, Drawa, Drwęca, Dunajec, Łeba, Parsęta, Reda, San, Słupia, Wieprza, Wieżyca, Wisłoka, i ich dopływach oraz w pozostałych dopływach rzeki Wisły powyżej ujścia rzeki Dunajec i lewobrzeżnych dopływów rzeki Odry,
- d) dotyczy zarybiania w rzekach Bałda, Brda, Drwęca, Dunajec, Gowienica, Gwda, Ina, Łeba, Łupawa, Narusza, Parsęta, Pasłęka, Radunia, Reda, Rega, San, Słupia, Wełna, Wieprz, Wieprza, Wieżyca, Wisłoka, i ich dopływach oraz w pozostałych dopływach rzeki Wisły powyżej ujścia rzeki Dunajec i lewobrzeżnych dopływów rzeki Odry,
- e) z wyłączeniem karpia, karasia srebrzystego, krapia, leszcza, płoci, wzdreği oraz amura, pstrąga tęczowego, tołpygi białej i pstrej oraz innych ryb z gatunków obcych rodzimej faunie,
- f) dotyczy zarybiania jezior Hańcza, Wigry oraz jeziora Wdzydze i ich dopływów,
- g) dotyczy zarybiania górskich zbiorników zaporowych, których rzędna wody górnej przy pojemności martwej zbiornika znajduje się powyżej 400 m n. p. m., jeśli nie są zarybiane jednocześnie sandaczem lub szczupakiem. W pozostałych przypadkach za zarybienie trocią jeziorową przyznaje się 1 pkt .
- h) dotyczy zarybiania innych rzek nie wymienionych pod indeksem ^{c)} i indeksem ^{d)}.

SPOSÓB PRYZNAWANIA PUNKTÓW ZA ELEMENTY OFERTY PODLEGAJĄCE OCENIE

I. SPOSÓB PRYZNAWANIA PUNKTÓW ZA KWALIFIKACJE I DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE OFERENTA

| Przygotowanie i doświadczenie oferenta | | Liczba punktów |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------|
| Wykształcenie | wyższe w kierunku rybackim | 20 |
| | średnie w kierunku rybackim | 15 |
| | wyższe w kierunku rolniczym | 10 |
| | średnie w kierunku rolniczym | 5 |
| Doświadczenie zawodowe w rybactwie śródlądowym | do 3 lat pracy | 5 |
| | od 3 do 10 lat pracy | 10 |
| | ponad 10 lat pracy | 15 |

Do obliczenia punktów za przygotowanie i doświadczenie oferenta przyjmuje się sumę punktów za wykształcenie i doświadczenie zawodowe w rybactwie oferenta lub udokumentowane przez ostatnie trzy lata zatrudnienie przez niego przynajmniej jednego pracownika o wymienionym w tabeli wykształceniu albo doświadczeniu.

II. SPOSÓB PRYZNAWANIA PUNKTÓW ZA WYSOKOŚĆ ZAOFEROWANEJ STAWKI OPŁATY ROCZNEJ

$$S_{\text{pkt}} = \frac{S_{\text{of.}} * 20}{S_{\text{max.}}}$$

gdzie:

S_{pkt} – oznacza liczbę punktów przyznaną oferentowi za zaoferowaną przez niego stawkę opłaty rocznej

S_{of.} – oznacza stawkę opłaty rocznej zaoferowaną przez oferenta

S_{max.} – oznacza stawkę opłaty rocznej dla wód obwodu rybackiego określoną w załączniku nr 3

III. SPOSÓB PRYZNAWANIA PUNKTÓW ZA WYSOKOŚĆ NAKŁADÓW RZECZOWO-FINANSOWYCH

$$N_{\text{pkt}} = \frac{\log N_{\text{of.}} * 20}{\log N_{\text{max.}}}$$

gdzie:

- N_{pkt}** – oznacza liczbę punktów przyznaną oferentowi za zaoferowaną przez niego wysokość nakładów rzeczowo-finansowych
- N_{of.}** – oznacza wysokość nakładów rzeczowo-finansowych zaoferowaną przez oferenta, wyrażoną w złotych
- N_{max.}** – oznacza najwyższą wartość nakładów rzeczowo-finansowych zaoferowanych przez oferentów spośród ofert podlegających ocenie punktowej, wyrażoną w złotych
- log** – oznacza logarytm dziesiętny

IV. SPOSÓB PRYZYNAWANIA PUNKTÓW ZA ZNACZENIE ZAOFEROWANYCH GATUNKÓW MATERIAŁU ZARYBIENIOWEGO DLA WÓD OBWODU RYBACKIEGO

$$Z_{\text{pkt}} = \frac{Z_{\text{of.}} * 40}{Z_{\text{max}}}$$

gdzie:

- Z_{pkt}** – oznacza liczbę punktów przyznaną oferentowi za znaczenie zaoferowanych gatunków materiału zarybieniowego dla wód obwodu rybackiego
- Z_{of.}** – oznacza wartość znaczenia zaoferowanych przez oferenta gatunków materiału zarybieniowego dla wód obwodu rybackiego, ustaloną zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia
- Z_{max.}** – oznacza najwyższą wartość znaczenia gatunków materiału zarybieniowego dla wód obwodu rybackiego spośród ofert podlegających ocenie punktowej

I. MAKSYMALNA STAWKA OPŁATY ROCZNEJ ZA 1 ha POWIERZCHNI OBWODU RYBACKIEGO USTALONA DLA RZEK

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| 1. | Bóbr | na odcinku od zbiornika w miejscowości Pilchowice do ujścia rzeki Kwisa | 0,5 |
| | Brda | na odcinku od miejscowości Tuchola do jej ujścia | |
| | Drawa | na odcinku od miejscowości Drawiny do jej ujścia | |
| | Drwęca | na całym biegu rzeki | |
| | Dunajec | na odcinku od zbiornika Czorszyńskiego do zbiornika Rożnowskiego | |
| | Gwda | na odcinku od miejscowości Ptusza do miejscowości Piła | |
| | Łeba | na odcinku od miejscowości Lębork do jej ujścia | |
| | Łupawa | na odcinku od ujścia rzeki Bukowina do jej ujścia | |
| | Parsęta | na odcinku od miejscowości Tychówek do jej ujścia | |
| | Pasłęka | na odcinku od miejscowości Olkowo do jej ujścia | |
| | Poprad | na całym biegu rzeki | |
| | Rega | na odcinku od miejscowości Gryfice do jej ujścia | |
| | San | na odcinku od miejscowości Dynów do miejscowości Przemyśl | |
| | Słupia | na odcinku od ujścia rzeki Skotawa do jej ujścia | |
| Wieprza | na odcinku od Starego Krakowa do jej ujścia | | |
| 2. | Brda | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Tuchola | 0,4 |
| | Bystrzyca Lubelska | na całym biegu rzeki | |
| | Czarna Hańcza | na całym biegu rzeki | |
| | Czarna Przemsza | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Biała Przemsza | |
| | Czernica | na całym biegu rzeki | |
| | Dobrzyca | na całym biegu rzeki | |
| | Drawa | na odcinku od miejscowości Drawsko Pomorskie do miejscowości Drawiny | |
| | Dunajec | na odcinku od połączenia z rzeką Czarny Dunajec do zbiornika Czorszyńskiego | |
| Grabowa | na całym biegu rzeki | | |

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymal na stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| | Gwda | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Ptusza | |
| | Ina | na całym biegu rzeki | |
| | Kaczawa | na odcinku od ujścia rzeki Nysa Szalona do ujścia rzeki Czarna Woda | |
| | Kwisa | na odcinku od zbiornika w miejscowości Leśna do jej ujścia | |
| | Łeba | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Lębork | |
| | Łupawa | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Bukowina | |
| | Nysa Kłodzka | na odcinku od miejscowości Bystrzyca Kłodzka do zbiornika w miejscowości Topola | |
| | Nysa Łużycka | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Zgorzelec | |
| | Osa | na całym biegu rzeki | |
| | Parșeta | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Tychówek | |
| | Pasłęka | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Olków | |
| | Piława | na całym biegu rzeki | |
| | Płonia | na całym biegu rzeki | |
| | Raba | na odcinku od miejscowości Stróža do zbiornika w miejscowości Dobczyce | |
| | Radew | na całym biegu rzeki | |
| | Radunia | na całym biegu rzeki | |
| | Reda | na odcinku od miejscowości Wejherowo do jej ujścia | |
| | Rega | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Gryfice | |
| | San | na odcinku od zbiornika Solińskiego do miejscowości Dynów | |
| | Skawa | na odcinku od miejscowości Sucha do jej ujścia | |
| | Słupia | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Skotawa | |
| | Soła | na odcinku od zbiornika Żywieckiego do jej ujścia | |
| | Studnica | na całym biegu rzeki | |
| | Tanew | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Czarna Łada | |
| | Wda | na całym biegu rzeki | |
| | Wel | na całym biegu rzeki | |
| | Welna | na całym biegu rzeki | |
| | Wieprza | na odcinku od jej źródeł do Starego Krakowa | |
| | Wierzyca | na całym biegu rzeki | |
| 3. | Biała Głuchołaska | na całym biegu rzeki | 0,35 |
| | Biała Łądecka | na całym biegu rzeki | |

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| | Biała Tarnowska | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Koszyce | |
| | Białka Tatrzańska | na całym biegu rzeki | |
| | Bóbr | na odcinku od jej źródeł do zbiornika zaporowego w miejscowości Pilchowice | |
| | Bystrzyca | na odcinku od jej źródeł do zbiornika zaporowego w miejscowości Mietkowo | |
| | Czarna | na całym biegu rzeki | |
| | Czarna Łada | na całym biegu rzeki | |
| | Czarna Nida | na całym biegu rzeki | |
| | Czarna Wielka | na całym biegu rzeki | |
| | Czarny Dunajec | na całym biegu rzeki | |
| | Dłubnia | na całym biegu rzeki | |
| | Drawa | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Drawsko Pomorskie | |
| | Drwęca Warmińska | na całym biegu rzeki | |
| | Dunajec | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Czarny Dunajec | |
| | Głomia | na całym biegu rzeki | |
| | Gowienica | na całym biegu rzeki | |
| | Jasiołka | na całym biegu rzeki | |
| | Kamienica | na całym biegu rzeki | |
| | Kamienna | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Wąchock | |
| | Koprzywianka | na całym biegu rzeki | |
| | Krąpiel | na całym biegu rzeki | |
| | Kwisa | na odcinku od jej źródeł do zbiornika zaporowego w miejscowości Leśna | |
| | Łobżonka | na całym biegu rzeki | |
| | Łomnica | na całym biegu rzeki | |
| | Łososina | na całym biegu rzeki | |
| | Mszanka | na całym biegu rzeki | |
| | Nysa Kłodzka | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Bystrzyca Kłodzka | |
| | Nysa Szalona | na całym biegu rzeki | |
| | Ośława | na całym biegu rzeki | |
| | Pilica | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Szczekociny | |
| | Raba | na odcinku od ujścia rzeki Mszanka do miejscowości Stróża | |

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| | Reda | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Wejherowo | |
| | Ropa | na całym biegu rzeki | |
| | San | na odcinku od jej źródeł do zbiornika Solińskiego | |
| | Ścinawka | na całym biegu rzeki | |
| | Skawa | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Sucha | |
| | Skawica | na całym biegu rzeki | |
| | Skora | na całym biegu rzeki | |
| | Solinka | na całym biegu rzeki | |
| | Soła | na odcinku od jej źródeł do zbiornika Żywieckiego | |
| | Sokołda | na całym biegu rzeki | |
| | Stobnica | na całym biegu rzeki | |
| | Strzegomka | na całym biegu rzeki | |
| | Uszwica | na całym biegu rzeki | |
| | Wiar | na całym biegu rzeki | |
| | Wieprz | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Bystrzyca Lubelska | |
| | Wisła | na odcinku od jej źródeł do zbiornika Goczałkowickiego | |
| | Wisłok | na odcinku od zbiornika w miejscowości Besko do ujścia rzeki Stobnica | |
| | Wisłoka | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Jasiołka | |
| | Wołczennica | na całym biegu rzeki | |
| | | | |
| | | | |
| 4. | Bóbr | na odcinku od ujścia rzeki Kwisa do jej ujścia | 0,3 |
| | Bug | na odcinku od miejscowości Włodawa do zbiornika Zegrzyńskiego | |
| | Czarna Przemsza | na odcinku od ujścia rzeki Biała Przemsza do jej ujścia | |
| | Dunajec | na odcinku od zbiornika Rożnowskiego do jej ujścia | |
| | Gwda | na odcinku od miejscowości Piła do jej ujścia | |
| | Narew | na odcinku od ujścia rzeki Biebrza do zbiornika Zegrzyńskiego | |
| | Nida | od jej źródeł do ujścia rzeki Czarna Nida | |
| | Noteć | na odcinku od miejscowości Ujście do jej ujścia | |
| | Odra | na odcinku od miejscowości Racibórz do miejscowości Ścinawa | |
| | Pilica | na odcinku od czoła zbiornika Sulejowskiego do jej ujścia | |

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| | San | na odcinku od miejscowości Jarosław do jej ujścia | |
| | Warta | na odcinku od miejscowości Działoszyn do ujścia rzeki Noteć | |
| | Wisła | na odcinku od ujścia rzeki Skawa do ujścia rzeki Dunajec | |
| | | | |
| 5. | Barycz | na całym biegu rzeki | 0,25 |
| | Biała Przemsza | na całym biegu rzeki | |
| | Biała Tarnowska | na odcinku od miejscowości Koszyce do jej ujścia | |
| | Biebrza | na całym biegu rzeki | |
| | Brynica | na całym biegu rzeki | |
| | Bug | na odcinku od jej wstąpienia w granice państwa do miejscowości Włodawa | |
| | Bystrzyca | na odcinku od czoła zbiornika w miejscowości Mietkowo do jej ujścia | |
| | Bzura | na odcinku od miejscowości Łowicz do jej ujścia | |
| | Czarna Maleniecka | na całym biegu rzeki | |
| | Drzewiczka | na całym biegu rzeki | |
| | Ełk | na całym biegu rzeki | |
| | Guber | na całym biegu rzeki | |
| | Kaczawa | na odcinku od ujścia rzeki Czarna Woda do jej ujścia | |
| | Kamienna | na odcinku od miejscowości Wąchock do jej ujścia | |
| | Kanał Mosiński | na całym biegu kanału | |
| | Kłodnica | na całym biegu rzeki | |
| | Krzna | na całym biegu rzeki | |
| | Liwiec | na całym biegu rzeki | |
| | Lubaczówka | na całym biegu rzeki | |
| | Łyna | na całym biegu rzeki | |
| | Mała Panew | na odcinku od zbiornika w miejscowości Turawa do jej ujścia | |
| | Myśla | na całym biegu rzeki | |
| | Narew | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Biebrza na odcinku od czoła zbiornika Zegrzyńskiego do jej ujścia | |
| | Netta | na całym biegu rzeki | |
| | Nida | na odcinku od ujścia rzeki Czarna Nida do jej ujścia | |
| | Noteć | na odcinku od miejscowości Pakość do miejscowości Ujście | |

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| | Nysa Kłodzka | na odcinku od zbiornika w miejscowości Topola do jej ujścia | |
| | Nysa Łużycka | na odcinku od miejscowości Zgorzelec do jej ujścia | |
| | Obra | na odcinku od zbiornika w miejscowości Biedzewo do jej ujścia | |
| | Obrzyca | na całym biegu rzeki | |
| | Odra | na odcinku od granicy państwa do miejscowości Racibórz | |
| | | na odcinku od miejscowości Ścinawa do Roztoki Odrzańskiej | |
| | Omulew | na całym biegu rzeki | |
| | Orzyc | na całym biegu rzeki | |
| | Pilica | na odcinku od miejscowości Szczekociny do zbiornika Sulejowskiego | |
| | Pisa | na całym biegu rzeki | |
| | Prosna | na odcinku od miejscowości Mirków do jej ujścia | |
| | Raba | na odcinku od czoła zbiornika w miejscowości Dobczyce do jej ujścia | |
| | Rawka | na całym biegu rzeki | |
| | San | na odcinku od miejscowości Przemyśl do miejscowości Jarosław | |
| | Szreniawa | na całym biegu rzeki | |
| | Tanew | na odcinku od ujścia rzeki Czarna Łada do jej ujścia | |
| | Tyśmiennica | na całym biegu rzeki | |
| | Warta | na odcinku od zbiornika w miejscowości Poraj do miejscowości Działoszyn | |
| | | na odcinku od ujścia rzeki Noteć do jej ujścia | |
| | Widawa | na całym biegu rzeki | |
| | Widawka | na całym biegu rzeki | |
| | Wieprz | na odcinku od ujścia rzeki Bystrzyca Lubelska do jej ujścia | |
| | Wisła | na odcinku od zbiornika Goczałkowickiego do ujścia Skawy | |
| | | na odcinku od ujścia rzeki Dunajec do jej ujścia | |
| | Wisłok | na odcinku od ujścia rzeki Stobnicy do jej ujścia | |
| | Wisłoka | na odcinku od ujścia rzeki Jasiołka do jej ujścia | |
| | Wkra | na całym biegu rzeki | |
| | | | |
| 6. | Bierawka | na całym biegu rzeki | 0,2 |
| | Brzozówka | na całym biegu rzeki | |

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymal na stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackieg o w dt żyta |
|-------------|--------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| | Budkowiczanka | na całym biegu rzeki | |
| | Bukowa | na całym biegu rzeki | |
| | Bzura | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Łowicz | |
| | Czarna Woda | na całym biegu rzeki | |
| | Grabia | na całym biegu rzeki | |
| | Gołdapa | na całym biegu rzeki | |
| | Gostynia | na całym biegu rzeki | |
| | Iłownica | na całym biegu rzeki | |
| | Liswarta | na całym biegu rzeki | |
| | Liwa | na całym biegu rzeki | |
| | Lubsza | na całym biegu rzeki | |
| | Luciąża | na całym biegu rzeki | |
| | Łęg | na całym biegu rzeki | |
| | Mała Panew | na odcinku od jej źródeł do zbiornika w miejscowości Turawa | |
| | Mlecзка | na całym biegu rzeki | |
| | Narewka | na całym biegu rzeki | |
| | Ner | na całym biegu rzeki | |
| | Noteć | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Pakość | |
| | Nurzec | na całym biegu rzeki | |
| | Obra | na odcinku od jej źródeł do zbiornika w miejscowości Bledzewo | |
| | Olza | na całym biegu rzeki | |
| | Oława | na całym biegu rzeki | |
| | Orla | na całym biegu rzeki | |
| | Osobłoga | na całym biegu rzeki | |
| | Prosna | na odcinku od jej źródeł do miejscowości Mirkowo | |
| | Psina | na całym biegu rzeki | |
| | Pszczynka | na całym biegu rzeki | |
| | Radomka | na całym biegu rzeki | |
| | Ruda | na całym biegu rzeki | |
| | Skrwa | na całym biegu rzeki | |
| | Stobrawa | na całym biegu rzeki | |
| | Szprotawa | na całym biegu rzeki | |
| | Świder | na całym biegu rzeki | |
| | Trzebońnica | na całym biegu rzeki | |
| | Warta | na odcinku od jej źródeł do zbiornika w miejscowości Poraj | |
| | Wąska | na całym biegu rzeki | |
| | Wilga | na całym biegu rzeki | |
| | Wielkopolka | na całym biegu rzeki | |

| I.p. | Nazwa rzeki | Położenie | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|--------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| | Wisznia | na całym biegu rzeki | |
| | Wolbórka | na całym biegu rzeki | |
| | Zgłowiączka | na całym biegu rzeki | |
| 7. | Kaczawa | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Nysa Szalona | 0.05 |
| | Piława | na całym biegu rzeki | |
| | Raba | na odcinku od jej źródeł do ujścia rzeki Mszanka | |
| | Stupnica | na całym biegu rzeki | |
| | Wisłok | na odcinku od jej źródeł do zbiornika w miejscowości Besko | |

II. MAKSYMALNA STAWKA OPŁATY ROCZNEJ ZA 1 ha POWIERZCHNI OBWODU RYBACKIEGO JEZIOR

| I.p. | Wody jezior położone w obwodzie rybackim o powierzchni (ha) | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | do 5 | 0,5 |
| 2. | ponad 5 do 20 | 0,4 |
| 3. | ponad 20 do 50 | 0,3 |
| 4. | ponad 50 do 200 | 0,2 |
| 5. | ponad 200 do 500 | 0,15 |
| 6. | ponad 500 | 0,1 |

III. MAKSYMALNA STAWKA OPŁATY ROCZNEJ ZA 1 ha POWIERZCHNI OBWODU RYBACKIEGO USTALONA DLA ZBIORNIKÓW ZAPOROWYCH

| I.p. | Położenie zbiornika zaporowego | Maksymalna stawka opłaty rocznej za 1 ha obwodu rybackiego w dt żyta |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Zbiornik zaporowy (górski), którego rzędna zwierciadła wody górnej przy pojemności martwej zbiornika znajduje się na wysokości powyżej 800 m n.p.m. | 0,2 |

| | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 2. | Zbiornik zaporowy (przejęciowy), którego rzędna zwierciadła wody górnej przy pojemności martwej zbiornika znajduje się na wysokości powyżej 200 m n.p.m. do 800 m n.p.m. | 0,3 |
| 3. | Zbiornik zaporowy (nizinny), którego rzędna zwierciadła wody górnej przy pojemności martwej zbiornika znajduje się na wysokości do 200 m n.p.m. | 0,35 |

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 13 ust. 9 *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255). W dniu 3 czerwca 2005 r. Sejm RP uchwalił ustawę o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw i w art. 22 ww. ustawy postanowił m.in., że dotychczasowy przepis rozporządzenia na podstawie którego wydane zostało rozporządzenie z dnia 12 lutego 2003 r. w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego, z dniem 30 lipca br. utraci moc. Art. 13 ust. 9 *ustawy Prawo wodne* upoważnia ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, trybu i warunków przeprowadzania konkursu ofert o oddanie w użytkowanie obwodów rybackich, zasad oceniania ofert i elementów oferty podlegających ocenie oraz określenia maksymalnej stawki opłaty rocznej za 1 ha powierzchni obwodu rybackiego, zależnie od rybackiego typu wody i jej położenia.

Materia projektu rozporządzenia była dotąd przedmiotem regulacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lutego 2003 r. w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego (Dz. U. Nr 34, poz. 290 z późn. zm.). Obecnie projekt rozporządzenia przygotowano kierując się, tak jak poprzednio, wytycznymi zawartymi w ust. 10 art. 13 *ustawy Prawo wodne*, zgodnie z którymi konkurs ofert powinien wyłonić oferenta, którego przygotowanie i doświadczenie zawodowe zapewni realizację zasad prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, określonych w operacie rybackim, w celu utrzymania lub uzyskania dobrego stanu ekologicznego wód obwodu rybackiego. Szczególną uwagę zwrócono na opracowanie takich mechanizmów, które pozwalałyby wyłonić podmiot o odpowiednim przygotowaniu i doświadczeniu zawodowym, dysponujący niezbędnymi środkami trwałymi i wyposażeniem, w celu racjonalnego wykorzystania produkcyjnych możliwości wód powierzchniowych, przy jednoczesnym zachowaniu zasobów ryb w równowadze biologicznej i na poziomie umożliwiającym ich eksploatację następnym użytkownikom. Uwzględniono również zalecenia Komisji Doradczej d/s Europejskiego Rybactwa Śródlądowego przy Organizacji Narodów Zjednoczonych d/s Wyżywienia i Rolnictwa dotyczące potrzeby zachowania rybołówstwa śródlądowego jako działalności wytwórczej (artisanal inland fishery), ze względu na stwierdzony korzystny wpływ rybactwa zawodowego na ochronę zasobów środowiska wodnego.

W tym celu określając tryb i warunki przeprowadzania konkursu ofert, przyjęto, że oferenci powinni być odpowiednio wcześniej i szczegółowo powiadomieni o zamiarze przeprowadzenia oraz przedmiocie konkursu (§ 2). Zaproponowany 5 miesięczny termin

składania ofert umożliwi oferentom przygotowanie oferty w sposób zgodny z wymogami konkursu ofert, a w szczególności pozwoli na zaznajomienie się z materiałami informacyjnymi o obwodzie rybackim (§ 3), zebranie niezbędnych dokumentów, opracowanie oraz zaopiniowanie operatu rybackiego (§ 7 ust. 2). Zgodnie z art. 6 ust. 1, 2 i 6 *ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnactwie śródlądowym* (Dz. U. z 1999 r. Nr 66, poz. 750, z późn. zm.) uprawnieni do rybnactwa obowiązani są prowadzić gospodarkę rybnacką racjonalnie według zasad określonych w operacie rybnackim zaopiniowanym przez jednostkę wskazaną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wykonanie przez oferenta założeń planu gospodarki rybnackiej przedstawionych w operacie rybnackim będzie miało decydujący wpływ na utrzymanie lub uzyskanie dobrego stanu ekologicznego wód obwodu rybnackiego.

Wskazując elementy, które powinna zawierać każda oferta (§7 ust. 1) pod uwagę wzięto potrzebę ustalenia: przygotowania zawodowego i technicznego oferenta do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybnackiej zgodnie z założeniami operatu rybnackiego. W projekcie rozporządzenia przyjęto, że uprawnieni do rybnactwa przystępując do konkursu ofert nie powinni mieć zaległych zobowiązań z tytułu korzystania z publicznych śródlądowych powierzchniowych wód płynących (§ 7 ust. 2 pkt 5). Celem uwiarygodnienia wiarygodności oferenta w porównaniu z dotychczas obowiązującym rozporządzeniem rozszerzono listę dokumentów jakie przystępujący do konkursu ofert powinien dołączyć do składanej oferty (§ 7 ust. 2 pkt 6 – 10).

Określono tryb powoływania i pracy komisji konkursowej (§ 4) proponując regulacje, które zapewnią bezstronne przeprowadzenie postępowania konkursowego oraz zminimalizują możliwość wyboru niewiarygodnego oferenta.

Określając zasady oceniania ofert wzięto pod uwagę konieczność wyznaczenia kryteriów oceny pozwalających wyłonić oferenta, który dzięki swojemu doświadczeniu i przygotowaniu daje najlepsze gwarancje utrzymania lub uzyskania dobrego stanu ekologicznego wód obwodu rybnackiego (§ 9 i § 10). Ponieważ dochodowość gospodarki rybnackiej jest proporcjonalna do naturalnych możliwości produkcyjnych wód uznano, że proponowana przez oferentów stawka opłaty rocznej nie powinna być kryterium decydującym o wyniku oceny. Wnioski płynące z wyników postępowań przetargowych przeprowadzonych przez Agencję Nieruchomości Rolnych na oddanie w dzierżawę jezior wskazują, że uznanie czynszu dzierżawnego za najważniejsze kryterium wyboru oferenta prowadzi do sytuacji, w której gospodarka rybnacka prowadzona jest w pierwszej kolejności pod kątem konieczności wywiązania się dzierżawcy z nieracjonalnie wysokich finansowych zobowiązań wobec ANR, kosztem utrzymania poprawnego stanu zasobów środowiska wodnego. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w zakresie przeprowadzonych

wcześniej konkursów ofert wprowadzono korektę zasad obliczania punktów za elementy podlegające ocenie. W rozporządzeniu większą rangę nadano punktacji za znaczenie gatunków materiału zarybieniowego, a nie jak dotąd głównie wartość pieniężną materiału zarybieniowego deklarowaną przez oferentów przystępujących do konkursu ofert.

W związku z koniecznością utrzymania lub uzyskania dobrego stanu ekologicznego wód obwodu rybackiego uznano, że największy wpływ na wynik ocen powinny mieć elementy oferty dotyczące nakładów rzeczowo-finansowych na zarybianie (§ 10 ust. 3 pkt 2 i 3). Prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej, zgodnie z operatem rybackim, jest ustawowym obowiązkiem uprawnionych do rybactwa, którego w obecnym stanie środowiska wodnego nie można wykonać bez posiadania odpowiednich środków technicznych oraz ponoszenia wydatków na zarybienia określonymi gatunkami ryb. We współpracy z przedstawicielami nauki określono wartość współczynnika znaczenia określonego gatunku ryb dla danego rybackiego typu wód. Szczególne znaczenie przyznano rybom z gatunków dwuśrodowiskowych oraz drapieżnych, a zwłaszcza tym gatunkom, które są gospodarczo cenne i atrakcyjne dla wędkarzy.

Uznano, że warunkiem prawidłowego przeprowadzenia postępowania konkursowego jest przyjęcie zasady jawności wyników prac komisji konkursowej oraz dokumentacji przeprowadzonego konkursu (§ 8 ust. 2 oraz § 14).

Konkurs uznaje się za bezskuteczny, jeżeli nie została zgłoszona żadna lub tylko jedna oferta, a także gdy żadna ze złożonych ofert nie odpowiada warunkom przyjętym w konkursie albo została odrzucona z powodu braku zgodności z operatem lub przepisami rozporządzenia dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej o warunkach korzystania z wód regionu wodnego (§12).

Zgodnie z art. 12 ustawy o rybactwie śródlądowym wszystkie publiczne śródlądowe wody powierzchniowe płynące dzieli się na obwody rybackie, niezależnie od stopnia ich rybackiej oraz wędkarskiej przydatności lub atrakcyjności. Może się okazać, że mało produktywne, położone w odległych miejscach lub zdegradowane zanieczyszczeniami obwody rybackie mogą być przedmiotem zainteresowania tylko jednego oferenta. Mając na uwadze konieczność zagospodarowania mało przydatnych lub mało atrakcyjnych wód uznano, że dyrektor regionalnego zarządu może przyjąć jedyną ofertę zgłoszoną do ponownie przeprowadzonego konkursu (§ 14).

Wprowadzono możliwość złożenia protestu od wyniku konkursu do dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej (§ 18). W celu oszczędności czasu i środków

podmiotów biorących udział w postępowaniu konkursowym, a także z uwagi na konieczność niepozostawiania obwodu rybackiego bez gospodarza, w przypadku nie przystąpienia oferenta do zawarcia umowy, upoważniono dyrektora regionalnego zarządu do zawarcia umowy z innym oferentem, którego oferta daje gwarancje należytego prowadzenia gospodarki rybackiej i uzyskała zbliżony wynik do oferenta wskazanego przez komisję konkursową (§ 19).

W projekcie rozporządzenia określono maksymalną stawkę opłaty rocznej dla różnych rybackich typów wody. Określając maksymalne stawki opłaty rocznej za użytkowanie 1 ha obwodu rybackiego uwzględniono położenie wód, przy czym dla każdego rybackiego typu wody (rzeki, jeziora, zbiornika zaporowe) przyjęto takie wskazanie położenia, które ma największe znaczenie dla prowadzenia gospodarki rybackiej.

Wykonanie przepisów projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego. Opłata za oddanie wód obwodu rybackiego w użytkowanie stanowi dochód Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przyczynią się do utrzymania lub uzyskania dobrego stanu ekologicznego wód obwodu rybackiego. Zaproponowane przepisy rozporządzenia są spójne z przepisami *ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym* (Dz. U. z 1999 r. Nr 66, poz. 750, z późn. zm.) i aktami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie (*rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego* Dz.U. Nr 44, poz. 414).

W projekcie zaproponowano termin wejścia w życie rozporządzenia z dniem ogłoszenia, w celu skrócenia czasu pozostawiania ustawy bez aktu wykonawczego. Z uwagi na już nabyte doświadczenia dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej w zakresie przeprowadzanych konkursów ofert nie zachodzi potrzeba wprowadzania odpowiedniego *vacatio legis* dla tego projektu rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia jest ujęty w planie prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia nie są objęte przepisami Unii Europejskiej.

Notyfikacja projektu rozporządzenia

Przepisy zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie są przepisami technicznymi, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. Nr 239, poz. 2039, z późn.zm.).

Lobbing

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414) projekt niniejszego rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

2. Podmioty, na które oddziału akt normatywny.

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia stosowane będą przez dyrektorów regionalnego zarządu gospodarki wodnej w postępowaniu konkursowym, do którego mogą przystąpić podmioty zainteresowane prowadzeniem gospodarki rybackiej w wodach stanowiących własność Skarbu Państwa. Należy jednak zwrócić uwagę, iż pośrednio dotyczą one przyszłych potencjalnych oferentów, ponieważ na ich podstawie rozstrzygnięty będzie konkurs na wyłonienie użytkownika obwodu rybackiego.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie wpływa na rynek pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Regulacja poprawi konkurencyjność wewnętrzną. Z dniem wejścia w życie przepisów projektowanego rozporządzenia, o prawie do rybackiego korzystania z publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących, decydować będzie wynik konkursu ofert (art. 13 *ustawy Prawo wodne*) albo przetargu na podstawie przepisów *ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa* (Dz.U. z

2001 r., Nr 57, poz. 603, ze zm.) i jednolitych jasnych kryteriów. Wyłoniony podmiot korzystać będzie z wód obwodu rybackiego za roczną opłatą ustaloną w przeprowadzonym konkursie albo przetargu, przy czym w projekcie wskazano maksymalne stawki co służy wyrównaniu potencjalnych dysproporcji w obciążeniach oferentów. Projekt rozporządzenia ma wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców narzucając pewne wymagania na oferentów biorących udział w konkursie. Przepisy projektu rozporządzenia nie przewidują żadnych podmiotowych ograniczeń dotyczących możliwości przystąpienia do postępowania konkursowego, w większości warunki udziału w konkursie to konieczność wykazania się brakiem zaległości podatkowych oraz tytułu ubezpieczeń społecznych, czy też z tytułu korzystania z wód płynących do celów rybackich.

5. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi i na środowisko.

Regulacja nie będzie miała wpływu na zdrowie ludzi, natomiast pozytywnie wpłynie na środowisko poprzez przyjęcie jako jednego z kryteriów wyboru oferty wysokości nakładów rzeczowo-finansowych oraz gatunków materiału zarybieniowego, przy jednoczesnym ustalaniu wartości tego materiału zarybieniowego dla danego obwodu rybackiego, co przyczyni się niewątpliwie do zapobieżeniu degradacji środowiska.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Ocena sytuacji i rozwoju rybactwa śródlądowego w regionach zależy od tego, jak ustanowione zostaną przez dyrektorów regionalnego zarządu gospodarki wodnej granice obwodów rybackich. Podział publicznych śródlądowych powierzchniowych wód płynących na obwody rybackie, który połączy atrakcyjność łowisk z koniecznością zachowania ciągłości ekosystemów wodnych, może przyczynić się do aktywizacji niektórych obszarów. Prawidłowo przeprowadzony konkurs ofert gwarantuje wybór podmiotu najlepiej przygotowanego do prowadzenia gospodarki rybackiej, która oprócz wykorzystania produkcyjnych możliwości wód przyczynia się do rozwoju turystyki wędkarskiej i infrastruktury niezbędnej do jej prowadzenia.

7. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia będzie przekazanych do konsultacji z:

1. Polskim Towarzystwem Rybackim,
2. Polskim Związkiem Wędkarskim,
3. Związkiem Producentów Ryb,
4. Ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Rybackich,

5. Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa,
6. przedstawicielami spółdzielczości pracy rybołówstwa
7. Krajową Federacją Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie, zrzeszającą ponad 20 organizacji społecznych.

Projekt rozporządzenia będzie przesłany również do zaopiniowania przez Instytut Rybactwa Śródlądowego.

Opracowano w
Departamencie Rybołówstwa

Akceptował

Sebastian Filipek Kaźmierczak
Podsekretarz Stanu w MRiRW

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Adam Toborek
Z-ca Dyrektora Departamentu
Prawno - Legislacyjnego