

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI¹⁾**

z dnia2006 r.

w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi automatyczne dla pojedynczych ładunków oraz szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych²⁾

Na podstawie art. 9 a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych podlegające sprawdzeniu podczas legalizacji ponownej wag automatycznych dla pojedynczych ładunków, zwanych dalej „wagami”, wprowadzonych do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności;
- 2) szczegółowy zakres oraz sposoby i metody przeprowadzania sprawdzeń podczas legalizacji pierwotnej i ponownej wag.

§ 2. Przepisy rozporządzenia stosuje się do wag wprowadzonych do obrotu lub użytkowania:

- 1) na podstawie decyzji zatwierdzenia typu wydanych do dnia 29 października 2006 r.;
- 2) w wyniku dokonania oceny zgodności.

§ 3. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) wadze - należy przez to rozumieć przyrząd pomiarowy służący do wyznaczania masy, bez udziału operatora, uformowanych pojedynczych ładunków;
- 2) urządzeniu wskazującym - należy przez to rozumieć część wagi, która wyświetla wynik ważenia w jednostkach miary masy i może wskazywać dodatkowo różnicę między masą ładunku a wartością nominalną albo wartość średnią lub odchylenie standardowe eksperymentalne błędu dla określonej liczby kolejnych ważeń;
- 3) nominalnej wartości nastawy - należy przez to rozumieć wartość wyrażoną w jednostkach miary masy, nastawioną przez operatora, służącą do ustalenia wartości granicznych masy poszczególnych grup ładunków;

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 października 2005 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 220, poz. 1888).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu, pod numerem....., zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża dyrektywę 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998 r. z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, Roz. 13, t. 20, str. 337).

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 180, poz. 1494.

4) obciążeniu maksymalnym (*Max*) - należy przez to rozumieć największą dopuszczalną wartość obciążenia wagi bez uwzględnienia wartości granicznej zakresu dodającego urządzenia tarującego;

5) obciążeniu minimalnym (*Min*) - należy przez to rozumieć wartość obciążenia, poniżej którego wyniki ważenia mogą być obarczone nadmiernym błędem względnym;

6) zakresie ważenia - należy przez to rozumieć przedział między obciążeniem minimalnym a obciążeniem maksymalnym;

7) działce elementarnej (*d*) - należy przez to rozumieć wyrażoną w jednostkach miary masy wartość różnicy między wartościami:

a) odpowiadającymi dwóm sąsiednim wskazom podziałki, przy wskazaniu analogowym albo

b) dwóch kolejnych wskazań, przy wskazaniu cyfrowym;

8) działce legalizacyjnej (*e*) - należy przez to rozumieć umowną wartość wyrażoną w jednostkach miary masy stosowaną do badań, kontroli i klasyfikacji wagi;

9) wadze wielodziałkowej - należy przez to rozumieć wagę z jednym zakresem ważenia podzielonym na podzakresy, których wartości działek są różne i są one wybierane samoczynnie, odpowiednio do wzrastającego i malejącego obciążenia;

10) wadze wielozakresowej - należy przez to rozumieć wagę z dwoma lub więcej zakresami ważenia o różnych obciążeniach maksymalnych i różnych wartościach działek dla tej samej nośni ładunku, w której każdy zakres obejmuje obciążenie od zera do jego obciążenia maksymalnego;

11) błędzie wskazania wagi - należy przez to rozumieć różnicę między wskazaniem wagi a poprawną wartością masy;

12) błędzie średnim - należy przez to rozumieć wartość średnią błędów wskazań dla określonej liczby kolejnych automatycznych wagi ładunków o tej samej wartości nominalnej masy lub ładunków o zbliżonej masie;

13) odchyleniu standardowym eksperymentalnym błędu (*s*) - należy przez to rozumieć odchylenie standardowe błędu wskazania dla określonej liczby kolejnych automatycznych wagi ładunków o tej samej wartości nominalnej masy lub ładunków o zbliżonej masie;

14) błędzie granicznym dopuszczalnym wagi - należy przez to rozumieć określone wartości skrajne błędu;

15) klasie dokładności - należy przez to rozumieć klasę wag spełniających określone wymagania metrologiczne i których błędy są zawarte w wyznaczonych granicach;

16) wadze kontrolującej - należy przez to rozumieć wagę rozdzielającą ładunki o różnych masach na dwie lub więcej grup, na podstawie różnicy między ich wartością masy a nominalną wartością nastawy;

17) wadze segregującej - należy przez to rozumieć wagę rozdzielającą ładunki o różnych masach na kilka grup, charakteryzujących się określonym zakresem masy, w tym wagę z dodatkową funkcją obliczania opłat według ustalonej taryfy;

18) wadze etykietującej - należy przez to rozumieć wagę nanoszącą na każdy ładunek etykietę z wynikiem ważenia, w tym wagę etykietującą kalkulacyjną, obliczającą dodatkowo należność za ważony ładunek.

ROZDZIAŁ 2

Wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych podlegające sprawdzeniu podczas legalizacji ponownej wag po ocenie zgodności

§ 4.1. Na wadze, o której mowa w § 2 pkt 2, powinny być umieszczone następujące oznaczenia:

- 1) znak CE, dodatkowe oznaczenie metrologiczne oraz numer jednostki notyfikowanej;
- 2) nazwa lub znak producenta;
- 3) oznaczenie klasy dokładności;
- 4) działka legalizacyjna.

2. W przypadku, gdy waga składa się z zestawu działających wspólnie urządzeń, które nie są podzespołami, oznakowanie o którym mowa w ust. 1 pkt 1, powinno być umieszczone na głównym urządzeniu wagi.

3. Na wadze zamieszczone są dodatkowo, jeżeli ma to zastosowanie:

- 1) działka elementarna;
- 2) informacje dotyczące warunków użytkowania:
 - a) maksymalna wydajność ważenia,
 - b) maksymalna prędkość transportu ładunku;
- 3) zdolność pomiarowa:
 - a) zakres regulacji nominalnej wartości nastawy,
 - b) granica zakresu tarowania dodającego urządzenia tarującego,
 - c) granica zakresu tarowania odejmującego urządzenia tarujące;
- 4) zakres pomiarowy:
 - a) obciążenie maksymalne,
 - b) obciążenie minimalne;
- 5) oznaczenia identyfikacyjne:
 - a) znak i numer fabryczny;
- 6) numer certyfikatu badań typu WE lub certyfikatu badania projektu WE;
- 7) specjalny zakres temperatury pracy;
- 8) wartość napięcia zasilającego;
- 9) wartość częstotliwości napięcia zasilającego;
- 10) ciśnienie robocze.

4. Na wadze mogą być umieszczone dowolne inne oznaczenia pod warunkiem, że nie pogorszą widoczności i czytelności znaku CE oraz dodatkowego oznakowania metrologicznego.

5. W przypadku zastosowania wyświetlacza danych, na wadze powinny być zamieszczone w sposób trwały i czytelny co najmniej:

- 1) oznaczenia, o których mowa w ust. 1;
- 2) znak i numer fabryczny wagi;
- 3) numer certyfikatu badań typu WE lub certyfikatu badania projektu WE;
- 4) wartość napięcia zasilającego;
- 5) wartość częstotliwości napięcia zasilającego;
- 6) ciśnienie robocze, jeżeli ma to zastosowanie.

§ 5.1. Graniczne dopuszczalne wartości:

1) błędu średniego \bar{X} dla wag klasy dokładności X, przy ważeniu dynamicznym określonej liczby ładunków o masie m, zawartej w zakresie ważenia wagi oraz

2) odchylenia standardowego eksperymentalnego błędu dla wag klasy dokładności X(1), przy ważeniu dynamicznym określonej liczby ładunków o masie m, zawartej w zakresie ważenia wagi

- określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Graniczne dopuszczalne wartości odchylenia standardowego eksperymentalnego błędu dla pozostałych wag klas dokładności X oblicza się jako iloczyn współczynnika x i granicznych dopuszczalnych wartości odchylenia standardowego eksperymentalnego błędu, o

których mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 6. Błędy graniczne dopuszczalne dla wag:

1) klasy dokładności Y przy dynamicznym ważeniu dowolnego ładunku o masie m , zawartej w zakresie ważenia wagi;

2) klasy dokładności X i klasy dokładności Y przy statycznym ważeniu dowolnego ładunku o masie m , zawartej w zakresie ważenia wagi

- określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

ROZDZIAŁ 3

Szczegółowy zakres oraz sposoby i metody przeprowadzania sprawdzeń podczas prawnej kontroli metrologicznej wag

§ 7. Podczas legalizacji pierwotnej wag wykonywanej w normalnych warunkach użytkowania, należy sprawdzić:

1) zgodność z zatwierdzonym typem co do właściwego wykonania konstrukcji i zastosowania odpowiednich materiałów;

2) istnienie wymaganych oznaczeń i znaków;

3) właściwe zainstalowanie w miejscu, w którym waga będzie użytkowana;

4) kompletność wyposażenia, stosownie do każdego przewidywanego produktu;

5) wagi klasy dokładności Y ważące statycznie mogą być sprawdzane w trybie statycznym przyjmując, że spełniają odpowiednie wymagania dla wag nieautomatycznych, co zostało odnotowane w decyzji zatwierdzenia typu;

6) w zakresie charakterystyk metrologicznych, zgodnie z podaną klasą dokładności:

a) wartości działki legalizacyjnej e oraz liczbę działek legalizacyjnych n ,

b) dla wag klasy Y, wartości minimalnego obciążenia Min ,

c) dla wag wielodziałowych:

– wartości działki legalizacyjnej, obciążenia maksymalnego, minimalnego i liczby działek legalizacyjnych poszczególnych podzakresów,

– wymagania dla podzakresów przy ważeniu netto dla dowolnej wartości tary,

d) błędy wskazań podczas ważenia dynamicznego:

– błąd średni i odchylenie standardowe eksperymentalne błędu dla wag klasy X,

– błąd ważenia dowolnego ładunku z zakresu ważenia dla wag klasy Y,

e) błędy wskazań podczas ważenia statycznego dowolnego ładunku z zakresu ważenia, gdy waga przewidziana jest do ważenia statycznego,

f) błędy wskazań, o których mowa w lit. d – e, przy niecentrycznym przejściu lub ustawieniu ładunku;

7) w zakresie wymagań technicznych:

a) czy waga jest wykonana zgodnie z przeznaczeniem,

b) czy waga jest właściwie zabezpieczona przed fałszowaniem lub przypadkowym rozregulowaniem,

c) czy korektor drgań oraz urządzenia sterujące działają prawidłowo,

d) dla wag klasy Y montowanych na pojazdach, spełnianie wymagań przy pochyleniu 10% lub wstrzymanie ważenia po przekroczeniu innej ustalonej wartości pochylenia dopuszczalnego,

e) czy są przewidziane miejsca na umieszczenie cech zabezpieczających, a dla wag z zabezpieczeniem programowym, właściwą reakcją na wejście w tryb adiustacji, w porównaniu z liczbą adiustacyjną,

f) dla wag klasy X, właściwe działanie automatycznego urządzenia sortującego,

g) właściwe wskazywanie wyniku ważenia w szczególności co do jednostki oraz

wielkości cyfr,

- h) zakres wskazywania, drukowania, zapamiętywania lub przesyłania wyniku,
- i) wskazywanie lub drukowanie wyniku z właściwą działką,
- j) dla wag ze wskazaniem cyfrowym i urządzeniem drukującym:
 - ważących statycznie, czy drukowanie następuje tylko po spełnieniu kryterium stabilnego położenia równowagi,
 - z pomocniczym urządzeniem wskazującym, czy nie występują urządzenia wskazujące z większą rozdzielczością,
 - z urządzeniem wskazującym z większą rozdzielczością, możliwość wskazywania z działką mniejszą od e , gdy wciśnięty został przycisk lub do 5 sek. po naciśnięciu przycisku, ale bez możliwości drukowania,
 - postać wydruku, w szczególności w zakresie wielkości i jednostki,
- k) dla wag z pamięcią, wstrzymywanie zapamiętywania wskazań podstawowych gdy kryterium stabilnego położenia nie jest spełnione,
 - l) zakres i działanie urządzenia podtrzymującego zero,
 - m) dokładność i zakres działania urządzeń zerujących,
 - n) czy uruchamianie urządzenia ważącego tarę jest rozdzielone od urządzenia zerującego,
 - o) wzajemne współdziałanie urządzeń zerujących nieautomatycznych, półautomatycznych i automatycznych,
 - p) dokładność i zakres działania urządzenia tarującego,
 - r) wskazywanie odpowiednich oznaczeń przy działaniu urządzenia tarującego i ważącego tarę,
 - s) dla wagi posiadającej urządzenia tarujące odejmujące, które nie informują o pozostałym zakresie pomiarowym, działanie urządzenia zapobiegającego stosowaniu wagi ponad jej obciążenie maksymalne lub wskazującego, że takie obciążenie osiągnięto,
 - t) właściwe działanie, wskazywanie lub wydruk związane z działaniem urządzeń tarujących,
 - u) drukowanie właściwie oznaczonych wyników,
 - w) dla wag z urządzeniem zadającym tarę, spełnienie warunków co do działki, trybu działania, wskazania, drukowania i oznaczania,
 - y) dla wagi wielozakresowej:
 - mającej możliwość przełączenia na wyższy zakres gdy jest obciążona, czy urządzenie tarujące przełącza się na wyższy zakres,
 - wskazywanie w sposób wyraźny aktualnego zakresu ważenia,
 - z ręcznym wyborem zakresu, spełnienie wymagań przy przełączeniu zakresu oraz niemożność wyboru zakresu podczas automatycznego trybu ważenia,
 - z automatycznym wyborem zakresu, spełnienie wymagań przy przełączeniu zakresu,
 - z) dla wagi z urządzeniem wybierającym lub przełączającym między różnymi nośnikami ładunku –urządzeniami przekazującymi i różnymi urządzeniami pomiarowymi, kompensację niejednakowego obciążenia zerowego różnych nośni ładunku, zerowanie dowolnego zestawu nośni, właściwą identyfikację układu nośni,
 - za) dla wagi etykietującej lub etykietującej kalkulacyjnej:
 - posiadanie przynajmniej jednego wyświetlacza masy, który umożliwia chwilowe wskazywanie zakresu ważenia, ceny, tary zadanej oraz nazwy artykułu,
 - właściwe zaokrąglenie wartości należności i wyświetlenia lub drukowania wraz z ceną i masą oraz właściwej jednostki ceny,
 - sumowanie mas i należności z identyfikacją wartości zsumowanej oraz drukowanie wartości zsumowanych i poszczególnych składników sumy,
 - dla wagi przeprowadzającej kalkulację należności, jednoczesne drukowanie masy,

ceny i należności,

- niemożność ponownego drukowania tych samych danych na danym paragonie lub etykietce,

- niemożność drukowania wartości masy poniżej obciążenia minimalnego,
- drukowanie wartości nie opartych na ważeniu dopiero po wyłączeniu funkcji ważenia,

zb) właściwe oznaczenia i przedstawienia oznaczeń na wadze i, jeżeli ma to zastosowanie, na programowalnym wyświetlaczu.

§ 8. Podczas legalizacji ponownej wag należy sprawdzić wymagania, o których mowa w § 7 pkt 2, pkt 6 lit. d - f, pkt 7 lit. d.

§9.1. Sprawdzenie podczas legalizacji pierwotnej i ponownej powinno być przeprowadzone w miejscu użytkowania wagi.

2. Zainstalowanie wagi podczas sprawdzenia w czasie automatycznego jej działania powinno być zgodne z jej przewidywanym stosowaniem.

3. Prędkość transportu ładunków powinna być ustawiona:

1) na maksymalną wydajność;

2) jeżeli wydajność jest regulowana:

a) w środku zakresu regulacji,

b) na prędkość określoną dla danego produktu, jeżeli została mu przypisana.

4. Masa ładunków kontrolnych stosowanych do sprawdzania wagi przy ważeniu dynamicznym, powinna być wyznaczona na wadze kontrolnej osobnej nieautomatycznej, która pozwala na wyznaczenie masy z błędem nie przekraczającym:

a) mniejszej z następujących wartości: 1/3 granicznych dopuszczalnych wartości błędu średniego albo 1/3 granicznych dopuszczalnych wartości odchylenia standardowego eksperymentalnego błędu, przy ważeniu dynamicznym dla wag klasy X, jeżeli waga kontrolna została sprawdzona bezpośrednio przed badaniem,

b) 1/3 błędów granicznych dopuszczalnych przy ważeniu dynamicznym dla wag klasy Y, jeżeli waga kontrolna została sprawdzona bezpośrednio przed badaniem,

c) mniejszej z następujących wartości: 1/5 granicznych dopuszczalnych wartości błędu średniego przy ważeniu dynamicznym albo 1/5 granicznych dopuszczalnych wartości odchylenia standardowego eksperymentalnego błędu przy ważeniu dynamicznym dla wag klasy X, jeżeli waga kontrolna została sprawdzona nie bezpośrednio przed badaniem,

d) 1/5 błędów granicznych dopuszczalnych określonych przy ważeniu dynamicznym dla wag klasy Y, jeżeli waga kontrolna została sprawdzona w innym czasie.

5. Masa ładunków kontrolnych, stosowanych do sprawdzania wagi przy ważeniu statycznym, może być wyznaczona na wadze sprawdzanej, która pozwala na wyznaczenie masy przy ważeniu statycznym, z błędem nie przekraczającym 1/3 błędów granicznych dopuszczalnych przy ważeniu statycznym.

6. Podczas sprawdzeń ważenia dynamicznego wagi, należy wybrać 4 wartości masy ładunków, odpowiadających rodzajem ładunkom przewidywanym do ważenia na wadze, uwzględniając wartości zbliżone do *Min* i *Max* oraz wartości bliskie wartościom, przy których występuje skokowa zmiana granicznych dopuszczalnych wartości błędu średniego przy ważeniu dynamicznym, ale ich nie przekraczające. Dla uzyskania maksymalnej wydajności możliwe jest stosowanie kilku ładunków o tej samej masie.

7. Minimalną liczbę ważeń sprawdzanego ładunku określa tabela:

Klasa dokładności	Masa ładunku	Minimalna liczba ważeń
X	$m \leq 1 \text{ kg}$	60
	$1 \text{ kg} < m \leq 10 \text{ kg}$	50
	$10 \text{ kg} < m \leq 25 \text{ kg}$	30
	$25 \text{ kg} < m \leq 50 \text{ kg}$	20
	$50 \text{ kg} < m$	10
Y	Minimum 10 niezależnie od ładunku	

8. . Podczas sprawdzeń ważenia statycznego, wagę należy obciążać ładunkami od zera do obciążenia maksymalnego i z powrotem do zera, przy czym należy przyjąć co najmniej 10 wartości obciążeń, uwzględniając wartości zbliżone do *Max* i *Min* oraz wartości bliskie wartościom, przy których występuje skokowa zmiana błędu granicznego dopuszczalnego przy ważeniu statycznym, ale ich nie przekraczające.

ROZDZIAŁ 5

Przepisy końcowe

§ 10. Traci moc rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać wagi automatyczne dla pojedynczych ładunków (Dz. U. Nr 231, poz. 2314).

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 30 października 2006 r.

Minister Gospodarki

**ZAŁĄCZNIKI do rozporządzenia
Ministra Gospodarki
z dnia..... (poz....)**

ZAŁĄCZNIK Nr 1

**GRANICZNE DOPUSZCZALNE WARTOŚCI BŁĘDU ŚREDNIEGO I GRANICZNE
DOPUSZCZALNE WARTOŚCI ODCHYLENIA STANDARDOWEGO
EKSPERYMENTALNEGO BŁĘDU**

1. Graniczne dopuszczalne wartości błędu średniego \bar{x} przy ważeniu dynamicznym określonej liczby ładunków o masie m , zawartej w zakresie ważenia wagi, dla wag klasy X:

Masa m ładunku wyrażona w działkach legalizacyjnych e				Graniczne dopuszczalne wartości błędu średniego \bar{x} dla wag klasy X	
$X(x \leq 0,01)$	$X(x \leq 0,1)$	$X(x \leq 1)$	$X(2)$	przy legalizacji	w użytkowaniu
$0 < m \leq 50.000$	$0 < m \leq 5.000$	$0 < m \leq 500$	$0 < m \leq 50$	$\pm 0,5 e$	$\pm 1 e$
$50.000 < m \leq 200.000$	$5.000 < m \leq 20.000$	$500 < m \leq 2.000$	$50 < m \leq 200$	$\pm 1 e$	$\pm 2 e$
$200.000 < m$	$20.000 < m \leq 100.000$	$2.000 < m \leq 10.000$	$200 < m \leq 1.000$	$\pm 1,5 e$	$\pm 3 e$

2. Graniczne dopuszczalne wartości odchylenia standardowego eksperymentalnego błędu s , przy ważeniu dynamicznym określonej liczby ładunków o masie m , dla wag klasy X (1):

Masa ładunku m w gramach	Graniczne dopuszczalne wartości odchylenia standardowego eksperymentalnego s dla wag klasy X (1)	
	przy legalizacji	w użytkowaniu
$m \leq 50$	0,48 % m	0,6 % m
$50 < m \leq 100$	0,24 g	0,3 g
$100 < m \leq 200$	0,24 % m	0,3 % m
$200 < m \leq 300$	0,48 g	0,6 g
$300 < m \leq 500$	0,16 % m	0,2 % m
$500 < m \leq 1.000$	0,8 g	1 g
$1.000 < m \leq 10.000$	0,08 % m	0,1 % m
$10.000 < m \leq 15.000$	8 g	10 g
$15.000 < m$	0,053 % m	0,067 % m

ZAŁĄCZNIK Nr 2

BŁĘDY GRANICZNE DOPUSZCZALNE WAG

1. Błędy graniczne dopuszczalne dla wag klasy dokładności Y, przy ważeniu dynamicznym dowolnego ładunku o masie m , zawartej w zakresie ważenia wagi:

Masa m ładunku wyrażona w działkach legalizacyjnych e				Błędy graniczne dopuszczalne dla wag klasy Y	
Y(I)	Y(II)	Y(a)	Y(b)	przy legalizacji	w użytkowaniu
$0 < m \leq 50.000$	$0 < m \leq 5.000$	$0 < m \leq 500$	$0 < m \leq 50$	$\pm 1 e$	$\pm 1,5 e$
$50.000 < m \leq 200.000$	$5.000 < m \leq 20.000$	$500 < m \leq 2.000$	$50 < m \leq 200$	$\pm 1,5 e$	$\pm 2,5 e$
$200.000 < m$	$20.000 < m \leq 100.000$	$2.000 < m \leq 10.000$	$200 < m \leq 1.000$	$\pm 2 e$	$\pm 3,5 e$

2. Błędy graniczne dopuszczalne dla wag klasy dokładności X i klasy dokładności Y, przy ważeniu statycznym dowolnego ładunku o masie m :

Masa ładunku m wyrażona w działkach legalizacyjnych e				Błędy graniczne dopuszczalne dla wag klasy X i Y	
X($x \leq 0,01$)i Y(I)	X($x \leq 0,1$) i Y(II)	X($x \leq 1$)i Y(a)	X(2) i Y(b)	przy legalizacji	w użytkowaniu
$0 < m \leq 50.000$	$0 < m \leq 5.000$	$0 < m \leq 500$	$0 < m \leq 50$	$\pm 0,5 e$	$\pm 1 e$
$50.000 < m \leq 200.000$	$5.000 < m \leq 20.000$	$500 < m \leq 2.000$	$50 < m \leq 200$	$\pm 1 e$	$\pm 2 e$
$200.000 < m$	$20.000 < m \leq 100.000$	$2.000 < m \leq 10.000$	$200 < m \leq 1.000$	$\pm 1,5 e$	$\pm 3 e$

UZASADNIENIE

do projektu rozporządzenia w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi automatyczne dla pojedynczych ładunków oraz szczególnego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.) i w tym zakresie określa:

1) wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych podlegające sprawdzeniu podczas legalizacji ponownej wag automatycznych dla pojedynczych ładunków, zwanych dalej „wagami”, wprowadzonych do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności;

2) szczegółowy zakres oraz sposoby i metody przeprowadzania sprawdzeń podczas legalizacji pierwotnej i ponownej wag.

Aktualnie wymagania techniczne i metrologiczne dla wag automatycznych dla pojedynczych ładunków określa rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać wagi automatyczne dla pojedynczych ładunków (Dz. U. Nr 231, poz. 2314), natomiast zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej wag automatycznych dla pojedynczych ładunków określa załącznik nr 14 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. Nr 77, poz. 730), wydane na podstawie art. 9 ustawy - Prawo o miarach, w brzmieniu obowiązującym do dnia 5 lipca 2004 r.

W dniu 6 lipca 2004 r. weszła w życie ustawa z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie zmiany ustawy Prawo o miarach (Dz. U. Nr 141, poz. 1493). Nowelizacja ta dokonała zmiany delegacji ustawowej zawartej w art. 9 ustawy, która została rozdzielona na dwa artykuły art. 9 i art. 9a, jednocześnie ustawa ta wprowadziła przepis przejściowy, określający iż dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 9 ustawy zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 9 i art. 9a ustawy, w brzmieniu nadanym tą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 30 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji, tj. do dnia 7 stycznia 2007 r.

W tym samym okresie, w dniu 31 marca 2004 r. została przyjęta przez Komisję Europejską dyrektywa nowego podejścia 2004/22/WE w sprawie przyrządów pomiarowych

(MID - skrót pochodzi od angielskiej nazwy dyrektywy – *Measuring Instruments Directive*), Dyrektywa MID została opublikowana w Dzienniku Urzędowym WE nr L135 z dnia 30 kwietnia 2004 r. i zgodnie z jej art. 23 i art. 24 powinna zostać wdrożona do ustawodawstw państw członkowskich do dnia 30 kwietnia 2006 r., a od 30 października 2006 r. państwa członkowskie powinny zacząć stosować ją w praktyce. W obowiązującym prawie Unii Europejskiej nie istniały dotychczas dyrektywy, które zawierałyby regulacje obejmujące wagi automatyczne do pojedynczych ładunków.

W związku z tym, z dniem 30 października 2006 r. prawna kontrola metrologiczna w postaci zatwierdzenia typu i legalizacji pierwotnej wag automatycznych dla pojedynczych ładunków, wykonywana na podstawie ustawy Prawo o miarach, zostanie zastąpiona oceną zgodności. Dyrektywa MID zawiera jednak przepis przejściowy (art. 23), zgodnie z którym decyzje zatwierdzenia typu dotyczące przyrządów pomiarowych wydane przed dniem wejścia w życie przepisów wdrażających tę dyrektywę zostają zachowane w mocy do czasu upływu okresów ich ważności, a w przypadku bezterminowych decyzji zatwierdzenia typu - do dnia 29 października 2016 r., natomiast przyrządy pomiarowe spełniające wymogi prawa stosowanego przed 30 października 2006 r. i zgodne z tymi decyzjami zatwierdzenia typu, mogą być wprowadzane do obrotu na dotychczasowych zasadach (legalizowane pierwotnie do czasu upływu okresów ważności decyzji zatwierdzenia typu).

W związku z tym przyrządy pomiarowe objęte dyrektywą MID będą mogły być wprowadzane do obrotu lub użytkowania na następujących zasadach:

- od 30 października 2006 r. przyrządy te, co do zasady, przed wprowadzeniem do obrotu lub użytkowania będą musiały zostać poddane ocenie zgodności,
- w okresie przejściowym tj. pomiędzy 30 października 2006 r. a 29 października 2016 r., przyrządy, posiadające ważną decyzję zatwierdzenia typu wydaną przed dniem 30 października 2006 r., będą mogły być nadal produkowane i poddawane legalizacji pierwotnej na dotychczasowych zasadach, aż do upływu terminu ważności tej decyzji.

Ponieważ prawna kontrola metrologiczna przyrządów pomiarowych jest wykonywana na terenie RP na podstawie ustawy Prawo o miarach, a ocena zgodności jest wykonywana na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 2002 r. (Dz. U. Nr 166, poz. 1360 z późn. zm.) o systemie oceny zgodności, przygotowana została nowelizacja ustawy - Prawo o miarach i ustawy o systemie oceny zgodności, (w maju br. został zakończony proces uzgodnień międzyresortowych), mająca m.in. na celu umożliwienie realizacji opisanego przepisu przejściowego dyrektywy oraz powiązanie oceny zgodności przyrządów przed

wprowadzeniem do obrotu i użytkowania z prawną kontrolą metrologiczną tych przyrządów w użytkowaniu.

Mając na uwadze powyższe projektodawca stwierdził, iż:

- 1) zrealizowanie pełnej delegacji ustawowej zawartej w art. 9a ustawy Prawo o miarach w zakresie przyrządów pomiarowych objętych dyrektywą MID, mogłoby stać z nią w sprzeczności,
- 2) projekt nowelizacji ustaw będzie umożliwiał wykonywanie prawnej kontroli metrologicznej, ograniczonej w stosunku do przyrządów objętych MID do legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej, w okresie przejściowym na podstawie wymagań **obowiązujących w dniu wydania decyzji zatwierdzenia typu;**
- 3) najpóźniej z dniem 07 stycznia 2007 r. stracą moc m.in. przepisy wykonawcze do ustawy Prawo o miarach określające zasady i tryb przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów.

W związku z tym stwierdzono, iż w celu umożliwienia wykonania przepisów przejściowych dyrektywy MID, po znowelizowaniu ustawy Prawo o miarach, niezbędne jest jedynie określenie na podstawie art. 9a ustawy Prawo o miarach dla przyrządów pomiarowych objętych dyrektywą:

- 1) wymagań w zakresie charakterystyk metrologicznych dla przyrządów objętych legalizacją ponowną po ocenie zgodności;
- 2) szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej;

Dodatkowo możliwe jest określenie:

- 1) sposobów i metod przeprowadzania sprawdzeń;
- 2) wymagań w zakresie warunków właściwego stosowania tych przyrządów;
- 3) miejsc umieszczania na przyrządach cech legalizacji i zabezpieczających

przy czym zakłada się, że przepisy te wejdą w życie po nowelizacji ustawy Prawo o miarach, z dniem 30 października 2006 r.

W związku z tym niniejszy projekt rozporządzenia zawiera przepisy regulujące, jak określono na wstępie:

- 1) wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych podlegające sprawdzeniu podczas legalizacji ponownej wag automatycznych dla pojedynczych ładunków, zwanych dalej „wagami”, wprowadzonych do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności;

2) szczegółowy zakres oraz sposoby i metody przeprowadzania sprawdzeń podczas legalizacji pierwotnej i ponownej wag.

Przepisy rozporządzenia będą miały zastosowanie do wag:

- 1) wprowadzanych do obrotu lub użytkowania od dnia 30 października 2006 r. na podstawie decyzji zatwierdzenia typu wydanych do dnia 29 października 2006 r. – zgłaszanych do legalizacji pierwotnej a następnie do legalizacji ponownej,
- 2) wprowadzonych do obrotu lub użytkowania do dnia 29 października 2006r. – zgłaszanych do legalizacji ponownej;
- 3) wprowadzanych do obrotu lub użytkowania od dnia 30 października 2006r. na podstawie oceny zgodności – zgłaszanych do legalizacji ponownej.

Przepisy niniejszego rozporządzenia nie stoją w sprzeczności z przepisami dyrektywy MID.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414), na stronie internetowej Głównego Urzędu Miar w Biuletynie Informacji Publicznej, został umieszczony projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi automatyczne dla pojedynczych ładunków oraz szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia wymaga notyfikacji. Projekt spełnia przesłanki określone w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

Ocena Skutków Regulacji

projektu rozporządzenia w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi automatyczne dla pojedynczych ładunków oraz szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje projekt

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na ok. 20 producentów i ok. 100.000 użytkowników wag automatycznych dla pojedynczych ładunków (punktów paczkowania towarów, sklepów itp.), stosowanych w wielu dziedzinach gospodarki.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Głównego Urzędu Miar oraz skonsultowany z następującymi podmiotami:

- 1) Krajowa Izba Gospodarcza ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa;
- 2) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa;
- 3) Business Centre Club, Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa;
- 4) Centralny Instytut Ochrony Pracy ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa;
- 5) Konfederacja Pracodawców Polskich ul. Kredytowa 3, 00-056 Warszawa;
- 6) Federacja Konsumentów Plac Powstańców Warszawy, 00-030 Warszawa;
- 7) Związek Rzemiosła Polskiego ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa;
- 8) „Radwag” Zakład Mechaniki Precyzyjnej, ul. Bracka 28, 26-600 Radom;
- 9) MADO Grażyna Domańska ul. Grunwaldzka 574, 80-320 Gdańsk;
- 10) SPOLEX Sp z. o.o. (przedstawiciel Stork Ford & Dairy Systems B. V.) ul. Morszyńska 37, 02-917 Warszawa;
- 11) Mettler-Toledo Sp. z o.o. ul. Iwonicka 39, 02-924 Warszawa;
- 12) MULTIVAC Sp. z o.o., Natalin (przedstawiciel firmy BIZERBA), ul. Ziemska 35, 21-002 Jastków;
- 13) Stowarzyszenie Producentów Wag w Polsce, ul. Łęczyńska 58, 20-954 Lublin;
- 14) PROGRESS-WAGI Sp. z o.o. (przedstawiciel PREUNDT GmbH&Co. KG Niemcy) ul. Pukowca 15 A, 40-687 Katowice;
- 15) TENSOTRONIC Ul. Przasnyska 6, 01-759 Warszawa;
- 16) UNISCALE Sp. z o.o. (przedstawiciel firmy Scanvaegt International A/S, Dania) ul. Twardowskiego 9, 01-643 Warszawa;
- 17) WIKPOL Sp. z o.o. Konopnicka 208 B, 21-030 Motycz;
- 18) YAKUDO PLUS Sp. z o.o. ul. Nad Jeziorem 85, 43-100 Tychy.

Nie zgłoszono uwag do projektu rozporządzenia.

3. Wpływ rozporządzenia na dochody i wydatki sektora finansów publicznych.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wydatki i dochody sektora finansów publicznych, w szczególności na dochody i wydatki budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy.

5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.



GLÓWNY URZĄD MIAR

Biuro Prawno-Legislacyjne

BPL-023-30/MMu/05/06

Warszawa, dnia września 2006 r.

Opinia Wstępna

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi automatyczne dla pojedynczych ładunków oraz szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych, wydana zgodnie z § 10 ust. 7 uchwały Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221 i Nr 30, poz. 482 oraz z 2004 r. Nr 42, poz. 734)

Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.) i określa:

1) wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych podlegające sprawdzeniu podczas legalizacji ponownej wag automatycznych dla pojedynczych ładunków, zwanych dalej „wagami”, wprowadzonych do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności;

2) szczegółowy zakres oraz sposoby i metody przeprowadzania sprawdzeń podczas legalizacji pierwotnej i ponownej wag.

Zakres spraw uregulowanych w projekcie rozporządzenia nie podlega szczegółowym uregulowaniom zawartym w ustawodawstwie Unii Europejskiej, **lecz jest domeną państw członkowskich i nie podlega harmonizacji**. Tym niemniej przepisy rozporządzenia mają zastosowanie do przyrządów, które będą wprowadzone do użytkowania na podstawie przepisów **Dyrektywy 2004/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie przyrządów pomiarowych (Dz.U.W.E. Nr L 135, 30.04.2004 r.)** przy czym zgodnie z pkt 21 Preambuły w/w dyrektywy „Specyfikacje krajowe, dotyczące krajowych wymagań użytkowania nie powinny być sprzeczne z postanowieniami niniejszej dyrektywy dotyczącymi „wprowadzania do użytkowania”.”.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przepisy niniejszego projektu rozporządzenia określające wymagania dla przyrządów podlegających legalizacji ponownej, wykonywanej w użytkowaniu w stosunku do przyrządów wprowadzonych do użytkowania na podstawie oceny

zgodności, nie stoją w sprzeczności z przepisami w/w dyrektywy z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie przyrządów pomiarowych.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia wymaga notyfikacji. Projekt spełnia przesłanki określone w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).