

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU¹⁾

z dnia 2007 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych w
województwach dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim,
pomorskim, śląskim, zachodniopomorskim**

Na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 oraz Nr 23, poz. 136) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2004 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych w województwach dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim, pomorskim, śląskim, zachodniopomorskim (Dz. U. z 2004 r. Nr 60 poz. 566) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;
- 2) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia;
- 3) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia;
- 4) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego rozporządzenia;
- 5) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszego rozporządzenia;
- 6) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 6 do niniejszego rozporządzenia;

¹⁾ Minister Transportu kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu (Dz. U. Nr 131, poz. 923).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni o dnia ogłoszenia.

Minister Transportu

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2004 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych w województwach dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim, pomorskim, śląskim, zachodniopomorskim (Dz. U. Nr 60, poz. 566), został przygotowany z uwagi na fakt, iż zaistniała konieczność aktualizacji rozporządzenia MI z dnia 17 marca 2004 r. w wyniku:

- wybudowania i oddania do użytkowania obwodnic miejscowości oraz innych nowych odcinków dróg (w tym również odcinków autostrad),
- przedstawionych propozycji zarządców dróg krajowych (GDDKiA oraz prezydentów miast na prawach powiatu) w zakresie zmiany przebiegu tych dróg,
- dokonanych zmian nazw gmin lub miast,
- dokonanych zmian nazw ulic (placów, mostów) w miastach,
- dokonanych pomiarów geodezyjnych na podstawie, których stwierdzono, że dana droga krajowa przebiega bądź nie przebiega przez obszar danej gminy (miasta),
- nieścisłości wskazanych przez zarządców dróg dotyczących zapisów przebiegu dróg krajowych.

W projekcie rozporządzenia zostały uwzględnione zmiany przebiegu dróg wybudowanych i oddanych do użytkowania (dróg fizycznie istniejących), które:

- zostały zaliczone do kategorii dróg krajowych na mocy art. 10 ust. 4 ustawy o drogach publicznych,
- zostały zaliczone do kategorii dróg krajowych stosownym rozporządzeniem,
- planowane są do zaliczenia do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Transportu (z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2008 r.), dla których resort transportu jest w posiadaniu wszystkich niezbędnych dokumentów (uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego) pozwalających na zaliczenie tych dróg do kategorii dróg krajowych.

Projekt rozporządzenia dotyczy:

W województwie dolnośląskim:

1. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 3 w mieście na prawach powiatu (mnpp) Legnica z uwagi na wybudowanie obwodnicy miasta;

2. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 3 w powiecie legnickim, w gminach Miłkowice i Krotoszyce z uwagi na wybudowanie obwodnicy mnpp Legnica;
3. drogi krajowej nr 4 w mnpp Legnica z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi, po pomiarach geodezyjnych, nieścisłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono teren miasta Legnica. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
4. drogi krajowej nr 4 w powiecie wrocławskim, w mieście i w gminie Kąty Wrocławskie z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi, po pomiarach geodezyjnych, nieścisłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono teren miasta Kąty Wrocławskie. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
5. drogi krajowej nr 4 w mnpp Wrocław z uwagi na wprowadzenie w kol. 4 zapisu „bez nazwy /autostrada/” w miejsce zapisu „ulica bez nazwy”. Określenie „ulica” nie jest odpowiednie dla autostrady. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
6. drogi krajowej nr 5 w mnpp Wrocław z uwagi na wprowadzenie obecnej nazwy placu – Pl. Jana Pawła II w miejsce nazwy Pl. 1-go Maja. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
7. drogi krajowej nr 5 w mnpp Wrocław z uwagi na wprowadzenie w kol. 4 zapisu „bez nazwy /autostrada/” w miejsce zapisu „ulica bez nazwy”. Określenie „ulica” nie jest odpowiednie dla autostrady. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
8. drogi krajowej nr 5 w powiecie wrocławskim, w mieście i w gminie Kąty Wrocławskie z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi, po pomiarach geodezyjnych, nieścisłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono teren miasta Kąty Wrocławskie. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
9. drogi krajowej nr 5 w powiecie jaworskim, w mieście Bolków z uwagi na korektę numeru drogi krajowej w kol. 5, polegającą na wprowadzeniu w opisie odcinka drogi zapisu „nr 3” w miejsce zapisu „nr 5”. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
10. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 5 w powiecie kamiennogórskim, w mieście Kamienna Góra z uwagi na wybudowanie obwodnicy miasta i związane z tym zaliczenie odcinka drogi wojewódzkiej (ulicy w mieście) do kategorii dróg

krajowych rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 27 września 2006 r. (Dz. U. Nr 172, poz. 1239) w celu zapewnienia ciągłości drogi krajowej;

11. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 8 w powiecie oleśnickim, w mieście i w gminie Oleśnica z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Oleśnica;
12. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 12 w powiecie polkowickim, w mieście Przemków z uwagi na wybudowanie obwodnicy centrum miasta;
13. drogi krajowej nr 30 w powiecie lubańskim, w mieście i w gminie Olszyna z uwagi na nadanie z dniem 1 stycznia 2005 r. statusu miasta miejscowości Olszyna rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2004 r. (Dz. U. Nr 189, poz. 1767). Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
14. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 33 w powiecie kłodzkim, w mieście Kłodzko z uwagi na zmianę kategorii dróg publicznych w mieście poprzez zaliczenie odcinka drogi gminnej (ulic w mieście) do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 września 2003 r. (Dz. U. Nr 165, poz. 1594) i pozbawienie odcinka drogi krajowej (ulic w mieście) jego dotychczasowej kategorii rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 września 2003 r. (Dz. U. Nr 165, poz. 1593);
15. drogi krajowej nr 35 w powiecie świdnickim, w gminie Marcinowice oraz w powiecie wrocławskim, w gminach Sobótka i Mietków z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi, po pomiarach geodezyjnych, nieściłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono teren gminy Mietków oraz powtórnie teren gmin Marcinowice i Sobótka. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
16. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 36 w powiecie lubińskim, w mieście Ścinawa z uwagi na planowaną zmianę kategorii dróg publicznych w mieście poprzez zaliczenie odcinków dróg wojewódzkich i gminnych do kategorii dróg krajowych i pozbawienie odcinka drogi krajowej dotychczasowej kategorii. Dokumenty wymagane do wprowadzenia zmian kategorii dróg publicznych poprzez najbliższe w czasie rozporządzenia Ministra Transportu w sprawie – odpowiednio – zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych są kompletne. Zapis zmienionego przebiegu drogi krajowej nr 36 został wprowadzony do projektu niniejszego rozporządzenia, aby uniknąć konieczności ponownej jego nowelizacji w krótkim odstępie czasu.

17. drogi krajowej nr 39 w powiecie strzelińskim, w mieście Strzelin z uwagi na korektę w kol. 5 opisu odcinka ulicy Wojska Polskiego, polegającą na wprowadzeniu zapisu „Pl. 1-go Maja” w miejsce zapisu „ul. Wojska Polskiego”. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej.

W województwie kujawsko – pomorskim:

1. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 5 w powiecie nakielskim, w gminie Szubin z uwagi na wybudowanie obwodnicy miasta;
2. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 10 w powiecie toruńskim, w gminie Wielka Nieszawka z uwagi na wybudowanie obwodnicy mnpp Toruń;
3. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 10 w mnpp Toruń z uwagi na wybudowanie obwodnicy miasta;
4. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 62 w mnpp Włocławek z uwagi na wybudowanie nowej ulicy (Al. Królowej Jadwigi).

W województwie mazowieckim:

1. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 2 w powiecie sochaczewskim, w mieście i w gminie Sochaczew z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Sochaczew;
2. drogi krajowej nr 2 w mnpp Warszawa z uwagi na korektę błędu literowego w nazwie ulicy. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
3. drogi krajowej nr 7 w powiecie mławskim, w gminie Wieczfnia Kościelna z uwagi na wprowadzenie prawidłowej nazwy gminy. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
4. drogi krajowej nr 7 w mnpp Warszawa z uwagi na korektę nazwy ulicy w opisie odcinka jej przebiegu. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
5. drogi krajowej nr 7 w powiecie szydłowieckim, w gminie Jastrząb z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścistości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono teren gminy Jastrząb. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
6. drogi krajowej nr 8 w powiecie żyrardowskim, w gminie Mszczonów z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścistości w zapisie jej przebiegu. Z przebiegu drogi usunięto teren gminy Mszczonów, pomiędzy miastem Mszczonów i gminą

Radziejowice. Droga w tym miejscu nie przebiega przez gminę Mszczonów. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;

7. drogi krajowej nr 8 w powiecie wołomińskim, w mieście Radzymin z uwagi na korektę, dotyczącą nazwy ulicy, która stanowi przebieg drogi przez miasto. Ulica nie nosi nazwy Jana Pawła II. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
8. drogi krajowej nr 8 w powiecie wołomińskim, w gminie Brok z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścisłości w zapisie jej przebiegu. Z przebiegu drogi usunięto teren gminy Brok, droga nie przebiega przez tę gminę. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
9. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 8 w powiecie ostrowskim, w mieście i w gminie Ostrów Mazowiecka z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Ostrów Mazowiecka;
10. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 12 w mnpp Radom z uwagi na wybudowanie nowej ulicy (bez nazwy);
11. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 17 w powiecie garwolińskim, w mieście i w gminie Garwolin z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Garwolin;
12. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 50 w powiecie sochaczewskim, w mieście i w gminie Sochaczew z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Sochaczew;
13. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 50 w powiecie żyrardowskim, w mieście i w gminie Mszczonów z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Mszczonów;
14. drogi krajowej nr 50 w mieście Grójec z uwagi na wprowadzenie w opisie przebiegu drogi zapisu „ulica” w miejsce skrótu „ul.”. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
15. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 50 w powiecie mińskim, w mieście i w gminie Mińsk Mazowiecki z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Mińsk Mazowiecki;
16. drogi krajowej nr 50 w powiecie węgrowskim, w gminie Łochów z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścisłości w zapisie jej przebiegu. Z przebiegu drogi usunięto teren gminy Łochów pomiędzy gminą Jadów w powiecie wołomińskim i miastem Łochów w powiecie węgrowskim. Droga w tym miejscu nie przebiega przez gminę Łochów. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;

17. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 50 w powiecie ostrowskim, w mieście i w gminie Ostrów Mazowiecka z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Ostrów Mazowiecka, stanowiącej fragment przebiegu drogi krajowej nr 8;
18. drogi krajowej nr 60 w mnpp Płock z uwagi na wprowadzenie do opisu przebiegu pełnej nazwy mostu (Most im. Legionów Marszałka Józefa Piłsudskiego) oraz korektę nazwy ulicy w opisie odcinka jej przebiegu. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
19. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 60 w powiecie ostrowskim, w mieście Ostrów Mazowiecka z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Ostrów Mazowiecka, stanowiącej fragment przebiegu drogi krajowej nr 8;
20. drogi krajowej nr 62 w mnpp Płock z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieściłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono ulice: Kolejową i Jachowicza. Ponadto wprowadzono do opisu przebiegu pełne nazwy mostu i ulicy (Most im. Legionów Marszałka Józefa Piłsudskiego i Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego). Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
21. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 62 w powiecie węgrowskim, w mieście Węgrów z uwagi na zmianę kategorii dróg publicznych w mieście poprzez zaliczenie odcinka drogi powiatowej (ulicy) i nowo wybudowanego odcinka drogi w mieście do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 27 września 2006 r. (Dz. U. Nr 172, poz. 1239) i pozbawienie odcinka drogi krajowej (ulic w mieście) dotychczasowej kategorii rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 27 września 2006 r. (Dz. U. Nr 172, poz. 1238);
22. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 62 w powiecie sokołowskim, w mieście Sokołów Podlaski z uwagi na zgłoszoną przez zarządcę drogi propozycję zmiany jej przebiegu ze względu na trudności w uregulowaniu stanu prawnego własności gruntów zajętych pod budowę ulic, po których ustalono przebieg drogi krajowej nr 62 w mieście. Droga krajowa nr 62 w Sokołowie Podlaskim ma częściowo wspólny przebieg z drogą krajową nr 63;
23. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 63 w powiecie sokołowskim, w mieście Sokołów Podlaski z uwagi na zgłoszoną przez zarządcę drogi propozycję zmiany jej przebiegu ze względu na trudności w uregulowaniu stanu prawnego własności gruntów zajętych pod budowę ulic, po których ustalono przebieg drogi krajowej nr

63 w mieście. Droga krajowa nr 63 w Sokołowie Podlaskim ma częściowo wspólny przebieg z drogą krajową nr 62;

24. drogi krajowej nr 79 w powiecie piaseczyńskim, w mieście Góra Kalwaria z uwagi na wprowadzenie do opisu odcinków jej przebiegu przez miasto nazw ulic w miejsce numeru drogi krajowej. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
25. drogi krajowej nr 79 w powiecie kozienickim, w gminie Magnuszew z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieściśłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono powtórnie teren gminy Magnuszew. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
26. drogi krajowej nr 79 w powiecie lipskim, w mieście Lipsko z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieściśłości w zapisie jej przebiegu. Droga krajowa nr 79 w Lipsku przebiega także ulicą Świerczewskiego. Wprowadzono też opis dla drugiej jezdni (drugiego kierunku jazdy). Korekta nie jest spowodowana zmianą głównego przebiegu drogi krajowej;
27. drogi krajowej nr 85 w powiecie nowodworskim, w gminie Czosnów i w mieście Nowy Dwór Mazowiecki z uwagi na wprowadzenie przez zarządcę drogi opisu jej przebiegu zgodnego z ewidencją prowadzoną przez zarządcę. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej.

W województwie pomorskim:

1. drogi krajowej nr 20 w powiecie kościerskim, w mieście Kościerzyna z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieściśłości w zapisie jej przebiegu. W opisie odcinka drogi wprowadzono nazwę ulicy M. Skłodowskiej – Curie w miejsce nazwy ulicy Leśnej, po ustaleniu, że granica między ul. Kościuszki i ul. Wojska Polskiego znajduje się na skrzyżowaniu z ul. M. Skłodowskiej – Curie. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
2. drogi krajowej nr 22 w powiecie człuchowskim, w mieście Człuchów z uwagi na nadanie Uchwałą Rady Miejskiej w Człuchowie nazwy „Al. Jana Pawła II” ulicy bez nazwy (obwodnicy). Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
3. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 90 w powiecie tczewskim, w gminie Gniew oraz w powiecie kwidzyńskim, w gminie i w mieście Kwidzyn z uwagi na zaliczenie drogi wojewódzkiej Mała Karczma – Opalenie – Kwidzyn do kategorii

dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 maja 2005 r. (Dz. U. Nr 90, poz. 763) oraz planowaną zmianę kategorii dróg publicznych w mieście i w gminie Kwidzyn poprzez zaliczenie odcinków dróg wojewódzkich i gminnych do kategorii dróg krajowych i pozbawienie odcinka drogi krajowej dotychczasowej kategorii. Dokumenty wymagane do wprowadzenia zmian kategorii dróg publicznych poprzez najbliższe w czasie rozporządzenia Ministra Transportu w sprawie – odpowiednio – zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych są kompletne. Zapis zmienionego przebiegu drogi krajowej nr 90 został wprowadzony do projektu niniejszego rozporządzenia, aby uniknąć konieczności ponownej jego nowelizacji w krótkim odstępie czasu.

W województwie śląskim:

1. drogi krajowej nr 1 w powiecie częstochowskim, w gminach Mykanów i Rędziny z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścisłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono powtórnie teren gminy Rędziny i dwukrotnie dodatkowo teren gminy Mykanów. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
2. drogi krajowej nr 1 w powiecie myszkowskim, w mieście i gminie Koziegłowy z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścisłości w zapisie jej przebiegu. W przebiegu drogi uwzględniono teren miasta Koziegłowy. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
3. drogi krajowej nr 1 w powiecie będzińskim, w gminach Siewierz i Mierzęcice oraz w powiecie tarnogórskim, w gminie Ożarówce z uwagi na wybudowanie odcinka drogi krajowej. Numer drogi wyróżniono oznaczeniem klasy „S” ze względu na fakt, że droga nie jest zlokalizowana w ciągu drogi krajowej nr 1 lecz stanowi fragment drogi ekspresowej o nowym przebiegu. Podstawowy przebieg drogi krajowej nr 1 w powiecie będzińskim pozostaje bez zmian do czasu wybudowania odcinka autostrady A-1, do którego włączona zostanie droga ekspresowa S-1;
4. drogi krajowej nr 1 w mnpp Mysłowice z uwagi na korektę zapisu przebiegu, polegającą na wprowadzeniu nazwy „Mysłowice” w miejsce nazwy „Katowice” w kol. 3. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;

5. drogi krajowej nr 1 w powiecie bielskim, w mieście Czechowice-Dziedzice z uwagi na uściślenie opisu w kol. 4 i 5 po uzyskaniu przez zarządcę drogi danych z Urzędu Miejskiego w Czechowicach-Dziedzicach odnośnie nazw ulic, stanowiących przebieg drogi przez miasto. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
6. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 4 w powiecie gliwickim, w gminach Sośnicowice, Pilchowice i Gierałtówice z uwagi na wybudowanie odcinka drogi, zapewniającego ciągły przebieg autostrady A-4 i przełożenie przebiegu drogi krajowej nr 4 na autostradę. W przebiegu drogi uwzględniono teren wymienionych gmin;
7. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 4 w miastach na prawach powiatu Gliwice, Zabrze, Ruda Śląska i Chorzów z uwagi na wybudowanie odcinka drogi, zapewniającego ciągły przebieg autostrady A-4 i przełożenie przebiegu drogi krajowej nr 4 na autostradę. Dla opisu przebiegu autostrady przez teren miasta w kol. 4 wprowadzono zapis „bez nazwy /autostrada/”. W przebiegu drogi uwzględniono teren mnpp Ruda Śląska i Chorzów oraz zmianę przebiegu drogi na terenie mnpp Gliwice i Zabrze.
8. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 4 w mnpp Katowice z uwagi na wybudowanie odcinka drogi, zapewniającego ciągły przebieg autostrady A-4 i przełożenie przebiegu drogi krajowej nr 4 na autostradę. Dla opisu przebiegu autostrady przez teren miasta w kol. 4 wprowadzono nazwy ulic i zapis „bez nazwy /autostrada/”;
9. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 4 w miastach na prawach powiatu Bytom, Piekary Śląskie, Siemianowice Śląskie i Sosnowiec z uwagi na wybudowanie odcinka drogi, zapewniającego ciągły przebieg autostrady A-4, przełożenie przebiegu drogi krajowej nr 4 na autostradę i wyłączenie z jej przebiegu terenu tych miast;
10. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 4 w powiecie będzińskim, w miastach Czeladź i Będzin z uwagi na wybudowanie odcinka drogi, zapewniającego ciągły przebieg autostrady A-4, przełożenie przebiegu drogi krajowej nr 4 na autostradę i wyłączenie z jej przebiegu terenu tych miast;
11. drogi krajowej nr 4 w powiecie bieruńsko – lędzińskim, w mieście Imielin z uwagi wprowadzenie w kol. 4 zapisu „bez nazwy /autostrada/” w miejsce zapisu „ulica bez nazwy”. Określenie „ulica” nie jest odpowiednie dla autostrady. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;

12. drogi krajowej nr 4 w mnpp Jaworzno z uwagi wprowadzenie w kol. 4 zapisu „bez nazwy /autostrada/” w miejsce zapisu „ulica bez nazwy”. Określenie „ulica” nie jest odpowiednie dla autostrady. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
13. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 11 w powiecie lublinieckim, w mieście Lubliniec z uwagi na przyjęcie przebiegu drogi krajowej po obwodnicy miasta;
14. drogi krajowej nr 43 w powiecie kłobuckim, w mieście Krzepice z uwagi na uzupełnienie brakującego numeru drogi w kolumnie nr 2. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
15. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 43 w mnpp Częstochowa z uwagi na zaliczenie odcinków dróg wojewódzkich i powiatowych (ulic w mieście) do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2005 r. (Dz. U. Nr 197, poz. 1635) i pozbawienie odcinka drogi krajowej (ulic w mieście) dotychczasowej kategorii rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2005 r. (Dz. U. Nr 197, poz. 1636);
16. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 44 w mnpp Gliwice z uwagi na planowaną zmianę kategorii dróg publicznych w mieście poprzez pozbawienie odcinka drogi krajowej dotychczasowej kategorii. Dokumenty wymagane do wprowadzenia zmian kategorii dróg publicznych poprzez najbliższe w czasie rozporządzenie Ministra Transportu w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych są kompletne. Zapis zmienionego przebiegu drogi krajowej nr 44 został wprowadzony do projektu niniejszego rozporządzenia, aby uniknąć konieczności ponownej jego nowelizacji w krótkim odstępie czasu.
17. drogi krajowej nr 46 w powiecie lublinieckim, w mieście Lubliniec z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścistości w zapisie jej przebiegu. Droga krajowa nr 46 w Lublińcu przebiega także ulicą Kilińskiego. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
18. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 46 w mnpp Częstochowa z uwagi na zaliczenie odcinków dróg powiatowych (ulic w mieście) do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2005 r. (Dz. U. Nr 197, poz. 1635) i pozbawienie odcinka drogi krajowej (ulic w mieście) dotychczasowej kategorii rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2005 r. (Dz. U. Nr 197, poz. 1636);

19. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 69 w powiecie żywieckim, w gminach Radziechowy–Wieprz i Milówka oraz w mieście Żywiec z uwagi na wybudowanie odcinka drogi krajowej;
20. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 81 w mnpp Katowice z uwagi na włączenie odcinka tej drogi (Al. Górnośląskiej) w przebieg drogi krajowej nr 4 po wybudowaniu odcinka autostrady A-4 oraz planowaną zmianę kategorii dróg publicznych w mieście poprzez zaliczenie odcinka drogi powiatowej do kategorii dróg krajowych i pozbawienie odcinka drogi krajowej dotychczasowej kategorii. Dokumenty wymagane do wprowadzenia zmian kategorii dróg publicznych poprzez najbliższe w czasie rozporządzenia Ministra Transportu w sprawie – odpowiednio – zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych są kompletne. Zapis zmienionego przebiegu drogi krajowej nr 81 został wprowadzony do projektu niniejszego rozporządzenia, aby uniknąć konieczności ponownej jego nowelizacji w krótkim odstępie czasu;
21. drogi krajowej nr 81 w powiecie cieszyńskim, w mieście Skoczów z uwagi na uzupełnienie brakującego numeru drogi w kolumnie nr 2 oraz wskazanie przez zarządcę drogi nieścisłości w zapisie jej przebiegu. Początkowy odcinek drogi krajowej nr 81 w Skoczowie przebiega ulicą bez nazwy, a dopiero następnie ulicą Katowicką. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
22. drogi krajowej nr 88 w mnpp Gliwice z uwagi na nadanie nazwy „Al. Jana Nowaka-Jeziorańskiego” dotychczasowej ulicy bez nazwy. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
23. drogi krajowej nr 94 w powiecie gliwickim, w mieście Toszek z uwagi na skorygowanie przez zarządcę drogi opisu odcinków jej przebiegu przez wprowadzenie w kol. 5: dla ulicy Strzeleckiej zapisu „od granicy miasta – do ul. Gliwickiej” w miejsce zapisu „od granicy miasta – do ul. Młyńskiej” i dla ulicy Gliwickiej zapisu „od ul. Strzeleckiej – do granicy miasta” w miejsce zapisu „od ul. Młyńskiej – do granicy miasta”. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
24. drogi krajowej nr 94 w mnpp Piekary Śląskie z uwagi na nadanie nazwy ulicy Ks. Jana Frenzla dla odcinka drogi w mieście. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej.

W województwie zachodniopomorskim:

1. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 3 w powiecie kamieńskim, w mieście i w gminie Wolin z uwagi na wybudowanie obwodnicy m. Wolin;
2. drogi krajowej nr 6 w mnpp Koszalin z uwagi na korektę błędu literowego w nazwie ulicy oraz korektę nazwy ulicy w opisie odcinka jej przebiegu. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
3. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 6 w powiecie sławieńskim, w mieście Sławno z uwagi na wybudowanie tzw. „małej obwodnicy miasta”;
4. zmiany przebiegu drogi krajowej nr 20 w powiecie drawskim, w mieście Złocieniec z uwagi na zmianę kategorii dróg publicznych w mieście poprzez zaliczenie odcinków dróg gminnych i powiatowych (ulic w mieście) do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2005 r. (Dz. U. Nr 197, poz. 1635) i pozbawienie odcinka drogi krajowej (ulic w mieście) dotychczasowej kategorii rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2005 r. (Dz. U. Nr 197, poz. 1636). Wprowadzono także korektę nazwy ulicy A. Mickiewicza, polegającą na uzupełnieniu nazwy pierwszą literą imienia patrona – ta korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
5. drogi krajowej nr 25 w powiecie koszalińskim, w gminie Bobolice z uwagi na wskazanie przez zarządcę drogi nieścisłości w zapisie jej przebiegu. Droga krajowa nr 25 zaczyna się w granicach miasta Bobolice. Z przebiegu drogi usunięto teren gminy Bobolice pomiędzy gminą Dębno w powiecie myśliborskim i miastem Bobolice w powiecie koszalińskim. Droga w tym miejscu nie przebiega przez gminę Bobolice. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
6. drogi krajowej nr 25 w powiecie koszalińskim, w mieście Bobolice z uwagi na uzupełnienie nazwą ulicy opisu odcinka drogi w kol. 5. Wprowadzono zapis „od ul. Warszawskiej /drogi nr 11/” w miejsce zapisu „od drogi nr 11”. Korekta nie jest spowodowana zmianą przebiegu drogi krajowej;
7. nowej drogi krajowej nr 37 w powiecie sławieńskim, w mieście Darłowo oraz w gminach Darłowo i Malechowo z uwagi na zaliczenie drogi powiatowej Karwice – Darłowo do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 maja 2005 r. (Dz. U. Nr 90, poz. 763);
8. nowej drogi krajowej nr 93 w mnpp Świnoujście z uwagi na zaliczenie odcinków dróg powiatowych (ulic w mieście) do kategorii dróg krajowych rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 27 września 2006 r. (Dz. U. Nr 172, poz. 1239).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje

Projekt rozporządzenia dotyczy zarządców dróg krajowych (Generalnej Dyrekcji Dróg krajowych i Autostrad i prezydentów miast na prawach powiatu) oraz korzystających z tych dróg.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt niniejszego rozporządzenia (wraz z załącznikami i uzasadnieniem), zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o drogach publicznych był przedmiotem opiniowania przez zarządy poszczególnych województw.

Zarządy Województw: Kujawsko-Pomorskiego, Mazowieckiego, Pomorskiego i Śląskiego nie zgłosiły uwag do przebiegu dróg krajowych wymienionych w rozporządzeniu.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego zgłosił propozycje uściślenia przebiegu dróg krajowych poprzez podanie nazw wszystkich miejscowości, przez które one przebiegają. Uwaga nie została uwzględniona, bowiem przyjęcie propozycji Zarządu Województwa, spowodowałaby niejednorodny sposób zapisu przebiegu dróg krajowych w poszczególnych województwach. Opracowując rozporządzenie w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych przyjęto założenie, że wymienione będą w nim miejscowości posiadające status miasta.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego pozytywnie zaopiniował przebieg dróg krajowych na terenie województwa, pod warunkiem ujęcia w rozporządzeniu odcinka drogi Glewice – Port Lotniczy Szczecin – Goleniów. Propozycja Zarządu Województwa nie została uwzględniona, ponieważ wymieniony odcinek drogi nie jest drogą krajową. Zaliczenie tego odcinka drogi do kategorii dróg krajowych nie znajduje uzasadnienia, gdyż odcinek ten nie spełnia kryteriów kwalifikacji dróg określonych art. 5 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Podstawową cechą sieci dróg krajowych jest zapewnienie właściwych połączeń międzyregionalnych w skali kraju. Odcinek drogi o długości 900 m, pełniący funkcję dojazdu do lotniska, powinien być zaliczony do kategorii niższej niż krajowa.

Projekt niniejszego rozporządzenia (wraz z załącznikami i uzasadnieniem), stosownie do art. 5 ust. 3 ustawy o drogach publicznych był przedmiotem opiniowania przez prezydentów miast na prawach powiatu, których wprowadzone zmiany dotyczą.

Prezydenci: Wrocławia, Torunia, Włocławka, Płocka, Mysłowic, Gliwic, Rudy Śląskiej, Katowic, Bytomia, Piekar Śląskich, Siemianowic Śląskich, Częstochowy, Świnoujścia nie zgłosili uwag do przebiegu dróg krajowych.

Prezydent Legnicy zgłosił uwagę dotyczącą korekty zapisu przebiegu drogi krajowej Nr 3 w Legnicy. Uwaga została uwzględniona.

Prezydent Warszawy zgłosił uwagę dotyczącą nazewnictwa ulic występujących w przebiegu dróg krajowych: nr 2, nr 7, nr 8, nr 61, nr 79 w Warszawie. Uwaga została uwzględniona.

Prezydent Radomia zgłosił uwagę związaną z nadaniem nazwy ulicy występującej w przebiegu drogi krajowej Nr 12 w Radomiu. Uwaga została uwzględniona.

Prezydent Zabrze zgłosił uwagę związaną z nadaniem nazwy ulicy występującej w przebiegu drogi krajowej Nr 88 w Zabrzu. Uwaga została uwzględniona.

Prezydent Sosnowca zgłosił uwagę związaną z nadaniem nazwy ulicy występującej w przebiegu drogi krajowej Nr 94 w Sosnowcu. Uwaga została uwzględniona.

Prezydenci: Chorzowa i Koszalina nie zaopiniowali w wyznaczonym terminie przebiegu dróg krajowych w granicach administracyjnych tych miast. Dla tych odcinków dróg, dla których brak jest opinii prezydentów miast na prawach powiatu, został zastosowany art. 7a ust. 2 ustawy o drogach publicznych.

Projekt rozporządzenia był przedmiotem opiniowania przez następujące organizacje drogowe: Polski Kongres Drogowy, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji, Ogólnopolską Izbę Gospodarczą Drogownictwa, Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. Ww. organizacje nie zgłosiły uwag do projektu.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) został udostępniony w BIP Ministerstwa Transportu.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na dochody i wydatki budżetu państwa i sektora publicznego oraz jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Notyfikacja projektu

Projekt aktu normatywnego nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

8. Zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej

Rozporządzenie reguluje kwestie wewnętrzne, nie podlegające wymogom dostosowania do przepisów Unii Europejskiej.