

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾**

z dnia 2006 r.

**w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych
w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej**

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) opis systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, zawierający strukturę systemu, wymaganą minimalną funkcjonalność systemu oraz zakres komunikacji między elementami struktury systemu;
- 2) wymagania standaryzujące w zakresie bezpieczeństwa, wydajności i rozwoju systemu;
- 3) sposób postępowania w zakresie stwierdzania zgodności oprogramowania z opisem systemu.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ministrze – oznacza to ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego;
- 2) okresie przejściowym - oznacza to okres rozpoczynający się od dnia ogłoszenia obowiązującej wersji opisu systemu teleinformatycznego do dnia wskazanego w tym ogłoszeniu, w którym dopuszcza się użytkowanie

¹⁾ Minister Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – zabezpieczenie społeczne, na podstawie art. 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 131, poz. 914).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 99, poz. 1001 i Nr 273, poz. 2703 z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788, Nr 164, poz. 1366, Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1487 i Nr 180, poz. 1493 oraz z 2006 r. Dz. U. Nr 144, poz. 1043.

systemów teleinformatycznych zgodnych z wersją opisu obowiązującą przed dniem ogłoszenia;

- 3) oprogramowaniu – oznacza to system teleinformatyczny stosowany w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej;
- 4) poziomie – oznacza to poziom, na który wydawane jest świadectwo zgodności;
- 5) poziomie organizacyjnym - oznacza to odpowiednio: urząd gminy, powiat, województwo, samorząd województwa oraz ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego;
- 6) procedurze zgodności – oznacza to zespół działań zmierzających do ustalenia zgodności oprogramowania z opisem systemu;
- 7) producencie - oznacza to przedsiębiorcę w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807 i Nr 281, poz. 2777, z 2005 r. Nr 33, poz. 289, Nr 94, poz. 788, Nr 143, poz. 1199, Nr 175, poz. 1460, Nr 177, poz. 1468, Nr 178, poz. 1480, Nr 179, poz. 1485, Nr 180, poz. 1494, Nr 183, poz. 1538 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 127);
- 8) rejestrze centralnym – oznacza to dane dotyczące jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, a także dane osób i rodzin, którym udzielono świadczeń pomocy społecznej oraz form udzielonej pomocy określone w art. 23 ust. 4a ustawy;
- 9) scenariuszu testowym – oznacza to dokument opisujący podstawowe funkcje systemu, uwzględniający procedury ich obsługi, służący do weryfikacji realizacji minimalnych wymagań dla systemu teleinformatycznego, udostępniany razem z dokumentacją szczegółowego opisu systemu;
- 10) siedzibie przedsiębiorcy - oznacza to również miejsce zamieszkania przedsiębiorcy - osoby fizycznej;
- 11) systemie teleinformatycznym - oznacza to system teleinformatyczny w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniach usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204 oraz z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808);
- 12) szczegółowej dokumentacji opisu systemu – oznacza to szczegółowy opis minimalnych wymagań dla systemu teleinformatycznego;
- 13) terminie dostosowawczym - oznacza to termin, do którego producenci są zobowiązani zgłosić fakt dostosowania oprogramowania do nowego opisu systemu;
- 14) ustawie - oznacza to ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;
- 15) wersji opisu systemu – oznacza to oznaczenie kolejnego ogłoszonego opisu systemu;
- 16) zbiorze centralnym – oznacza to zestaw danych jednostkowych, którego zakres informacyjny obejmuje dane o realizacji świadczeń z obszaru pomocy społecznej - stanowiący Krajowy System Monitoringu Pomocy Społecznej.

§ 3. 1. Struktura systemu teleinformatycznego stosowanego w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej określa podział tego systemu na elementy uwzględniając ich hierarchię, organizację i komunikację:

- 1) do obsługi zadań realizowanych na poziomie urzędu gminy w ośrodkach pomocy społecznej i innych utworzonych w gminie jednostek organizacyjnych do realizacji zadań pomocy społecznej;
- 2) realizujący funkcjonalność na poziomie powiatu w powiatowych centrach pomocy rodzinie;
- 3) będący połączeniem działań urzędu gminy i powiatu w miastach na prawach powiatu;
- 4) statystyczny umożliwiający przetwarzanie danych pochodzących ze sprawozdań oraz z zakresu zbioru i rejestru centralnego na każdym z poziomów organizacyjnych: urząd gminy, powiat, województwo, samorząd województwa, ministerstwo oraz przez wszystkie pozostałe jednostki, które uzyskały prawo dostępu.

2. Minimalną funkcjonalność systemu teleinformatycznego:

- 1) związaną z wykonaniem zadań wynikających z ustawy zapewnia: rejestracja zgłoszeń i wniosków o pomoc wraz z załącznikami, wprowadzenie niezbędnych danych o świadczeniobiorcach i członkach rodziny na podstawie przeprowadzonych wywiadów środowiskowych, zapisanie informacji o sposobie załatwienia wniosków o świadczenia, rejestracja kontraktów, umów i porozumień, realizacja świadczeń w formie zarówno pieniężnej, jak i rzeczowej, rozliczenie świadczeń poprzez ustalenie odpłatności, spłat, zwrotów i potrąceń, generowanie wymaganych sprawozdań oraz danych do zbioru i rejestru centralnego w formacie i strukturze określonych w szczegółowym opisie systemu, monitorowanie każdego z etapów postępowania administracyjnego:
 - a) na poziomie urzędu gminy: zgodnie z katalogiem świadczeń określonych w art. 17 i art. 18 ustawy,
 - b) na poziomie powiatu: zgodnie z katalogiem świadczeń określonych w art. 19 i art. 20 ustawy,
 - c) dla jednostek realizujących zadania urzędu gminy i powiatu: zgodnie z katalogiem świadczeń określonych w art. 17 i art. 18 ustawy oraz w art. 19 i art. 20 ustawy;
- 2) dotyczącą zastosowań statystycznych gwarantuje: wczytanie sprawozdań oraz danych z zakresu zbioru i rejestru centralnego, weryfikację danych pod względem zgodności ze strukturą przesyłu oraz poprawności merytorycznej, scalenie danych według zadanych kryteriów, dostęp do danych zgodnie z nadanymi uprawnieniami dla poszczególnych poziomów organizacyjnych.

3. System teleinformatyczny umożliwia komunikację pomiędzy elementami systemu poprzez zastosowanie jednolitych standardów przesyłu danych dla sprawozdań oraz danych z zakresu zbioru i rejestru centralnego w formacie XML:

- 1) przekazywanych przez urząd gminy i powiat do województwa lub bezpośrednio wczytywanych do baz danych gromadzących dane zbioru i rejestru centralnego;
- 2) przekazywanych przez filie i oddziały jednostek organizacyjnych pomocy społecznej do jednostek nadrzędnych, zgodnie ze strukturą terytorialną kraju, lub bezpośrednio wczytywanych do baz danych gromadzących dane zbioru i rejestru centralnego.

4. Zestawienie struktur dokumentów elektronicznych w formacie XML, o których mowa w ust. 3 wraz z formatami danych oraz protokołami komunikacyjnymi i szyfrującymi udostępnia się razem ze szczegółowym opisem systemu na stronie internetowej wskazanej w ogłoszeniu nowej wersji opisu systemu, o której mowa § 5 pkt 4.

§ 4.1. System teleinformatyczny spełnia następujące wymagania standaryzujące w zakresie bezpieczeństwa:

- 1) wymagania w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 33, poz. 285 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711), oraz z uwagi na rodzaj przetwarzanych danych, o których mowa w art. 27 tej ustawy oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), system gwarantuje bezpieczeństwo poprzez ochronę i kontrolę dostępu do zasobów systemu – na poziomie co najmniej podwyższonym, natomiast w przypadku danych udostępnianych w sieci publicznej dla oprogramowania przeglądarkowego oraz przesyłów danych pomiędzy elementami systemu – na poziomie wysokim;
- 2) obowiązek posiadania przez każdego użytkownika systemu identyfikatora służącego do autoryzacji, oraz wbudowanie mechanizmu monitoringu umożliwiającą rejestrację prób logowań do systemu oraz zdefiniowanie zestawu śledzonych czynności wykonywanych przez użytkowników;
- 3) obowiązek wbudowania funkcji związanych z archiwizowaniem danych poprzez możliwość regularnie wykonywanych automatycznie i okresowo kopii bezpieczeństwa.

2. System umożliwia poprawną obsługę wszystkich procesów przy jednoczesnym zapewnieniu właściwych parametrów wydajnościowych wspieranych przez zastosowanie architektury wielowarstwowej, jak również wysoki poziom niezawodności systemu gwarantowany poprzez stabilność pracy oraz skalowalność pozwalającą na rozbudowę systemu wraz ze wzrostem potrzeb.

3. Bieżące funkcjonowanie systemu uwzględnia ciągły rozwój systemu odnoszący się zarówno do rozszerzania jego funkcjonalności, zgodnie z oczekiwaniami użytkowników, jak również sfery technologicznej obejmującej dostosowanie systemu do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych i rozwoju w dziedzinie informatyki i telekomunikacji.

§ 5 Minister ogłasza w prasie o zasięgu ogólnokrajowym i w Biuletynie Informacji Publicznej informacje o:

- 1) obowiązującej wersji opisu systemu;
- 2) terminie dostosowawczym;
- 3) okresie przejściowym;
- 4) adresie internetowym, pod którym udostępniono szczegółową dokumentację obowiązującej wersji opisu systemu wraz z zestawem scenariuszy testowych.

§ 6. 1. Minister stwierdza zgodność oprogramowania z aktualną wersją opisu systemu zawartą w szczegółowej dokumentacji opisu systemu na podstawie procedury zgodności.

2. Stwierdzenie zgodności oprogramowania z opisem systemu następuje w świadectwie zgodności.

§ 7. Procedurą zgodności jest objęte oprogramowanie wytwarzane przez producentów, wspomagające realizację zadań pomocy społecznej określonych w ustawie.

§ 8. 1. Zgłoszenie oprogramowania do procedury zgodności następuje na wniosek producenta.

2. Wniosek zawiera:

- 1) nazwę producenta i adres jego siedziby;
- 2) imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby wyznaczonej do kontaktów w czasie trwania procedury zgodności;
- 3) określenie poziomów, na które oprogramowanie zostało zgłoszone, oznaczanych w następujący sposób:
 - a) GMINA - w przypadku oprogramowania wspomagającego realizację zadań pomocy społecznej przez urząd gminy,
 - b) POWIAT - w przypadku oprogramowania wspomagającego realizację zadań pomocy społecznej przez powiat,
 - c) STAT - w przypadku oprogramowania statystycznego wspomagającego realizację zadań pomocy społecznej;
- 4) oznaczenie nazwy i numeru wersji oprogramowania;

5) określenie platformy sprzętowej i systemowej oprogramowania w przypadku platformy sprzętowej lub systemowej innej niż określona w opisie systemu, dla celów przeprowadzenia procedury zgodności.

3. Numer wersji oprogramowania, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, producent tworzy w następujący sposób:

- 1) dla poziomu GMINA wersja "G-k-y-x";
- 2) dla poziomu POWIAT wersja "P-k-y-x";
- 3) dla poziomu STAT wersji "S-k-y-x";

gdzie:

- a) przez "k" należy rozumieć numer obowiązującej wersji opisu systemu, który spełnia dane oprogramowanie,
- b) przez "y" należy rozumieć numer wersji oprogramowania danego producenta,
- c) przez "x" należy rozumieć numer kolejny aktualizacji wersji oprogramowania.

4. Do wniosku dołącza się:

- 1) dokumentację oprogramowania określoną w szczegółowym opisie systemu;
- 2) oświadczenie o:
 - a) spełnianiu przez oprogramowanie obowiązującej wersji opisu systemu,
 - b) posiadaniu majątkowych praw autorskich do oprogramowania oraz braku toczącego się postępowania, którego przedmiotem jest to oprogramowanie,
 - c) wykonaniu z wynikiem pozytywnym, testu oprogramowania, na podstawie udostępnionych scenariuszy testowych, wraz z opisem wyniku testu;
- 3) odpis lub wyciąg z rejestru przedsiębiorców lub z Ewidencji Działalności Gospodarczej wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku.

5. Dokumentację oprogramowania wnioskodawca składa na piśmie oraz w formie dokumentu elektronicznego.

6. W przypadku posiadania zainstalowanej wersji oprogramowania wspierającego realizację zadań w zakresie pomocy społecznej do wniosku dołącza się ponadto:

- 1) spis aktualnie posiadanych instalacji oprogramowania zgłoszonego do procedury zgodności;
- 2) opis procedur postępowania związanych ze zmianą wersji zainstalowanego oprogramowania na wersję systemu informatycznego zgłoszonego do procedury zgodności.

§ 9. W przypadku gdy złożony wniosek nie spełnia wymogów, o których mowa w § 8 ust. 2 - 6, wzywa się producenta do usunięcia braków, z zastrzeżeniem że

nieusunięcie braków w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.

§ 10. Oświadczenia i zawiadomienia składane przez producentów w trakcie procedury zgodności powinny zawierać co najmniej:

- 1) nazwę i adres producenta;
- 2) nazwę i wersję oprogramowania;
- 3) opis przedmiotu sprawy.

§ 11. 1. Procedurę zgodności oprogramowania przeprowadza się w kolejności wpływu wniosków do urzędu obsługującego ministra.

2. Pierwszeństwo w przeprowadzeniu procedury zgodności przysługuje tym producentom, którzy zgłaszają do procedury zgodności oprogramowanie w terminie dostosowawczym.

3. Data złożenia wniosku w placówce pocztowej operatora publicznego albo w urzędzie konsularnym oznacza datę złożenia wniosku w urzędzie obsługującym ministra.

§ 12. 1. W celu stwierdzenia zgodności oprogramowania z opisem systemu dokonuje się oceny kompletności dołączonej do wniosku dokumentacji oprogramowania oraz wykazu scenariuszy testowych, będących udokumentowaniem poprawności działania oprogramowania.

2. Po dokonaniu oceny, o której mowa w ust. 1, sporządza się raport, który niezwłocznie przekazuje się producentowi.

3. Producent w terminie 7 dni od dnia otrzymania raportu może wnieść wyjaśnienia lub zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wniosków w nim zawartych.

4. Niezgłoszenie wyjaśnień lub zastrzeżeń w terminie, o którym mowa w ust. 3, oznacza potwierdzenie wniosków zawartych w raporcie.

5. W przypadku gdy zastrzeżenia producenta nie zostaną uwzględnione, minister wzywa go do przedłożenia dokumentacji spełniającej wymagania w terminie 30 dni od dnia wezwania, informując jednocześnie, iż w przypadku nieprzedłożenia dokumentacji w tym terminie minister wyda decyzję o odmowie wydania świadectwa zgodności.

6. W oparciu o wnioski zawarte w raporcie, o którym mowa w ust. 2, a także wniesione wyjaśnienia lub zgłoszone zastrzeżenia producenta, minister wydaje świadectwo zgodności lub decyzję o odmowie wydania świadectwa zgodności lub informuje producenta o zastosowaniu procedury rozszerzonej.

§ 13. 1. W celu stwierdzenia zgodności oprogramowania z opisem systemu może być zastosowana procedura rozszerzona polegająca na przeglądzie dokumentacji oprogramowania i testach oprogramowania lub jedna z nich.

2. Po dokonaniu przeglądu dokumentacji, o której mowa w ust. 1, sporządza się raport z przeglądu, który niezwłocznie przekazuje producentowi.

3. Przepisy § 12 ust. 3 - 6 stosuje się odpowiednio.

§ 14. 1. O przeprowadzeniu testu oprogramowania zawiadamia się producenta na piśmie.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, określa:

- 1) termin i miejsce instalacji oprogramowania przez producenta w celu przeprowadzenia testu;
- 2) planowany termin zakończenia testu;
- 3) zobowiązanie producenta do dostarczenia sprzętu i oprogramowania niezbędnych do przeprowadzenia testu, w przypadku gdy oprogramowanie wymaga innej platformy sprzętowej, systemowej lub bazy danych niż określone w opisie systemu.

§ 15. 1. W terminie, o którym mowa w § 14 ust. 2 pkt 1, producent dostarcza instalacyjną wersję oprogramowania wraz z instrukcją instalacji.

2. Instalacja oprogramowania odbywa się w miejscu wskazanym w zawiadomieniu, o którym mowa w § 14 ust. 2 pkt 1. Oprogramowanie powinno być zainstalowane z pustymi bazami danych.

3. Po dokonaniu instalacji producent wykonuje test poinstalacyjny, który sprawdza gotowość zainstalowanego oprogramowania do testu.

4. Po instalacji i wykonaniu testu poinstalacyjnego oprogramowania producent dokonuje wstępnej prezentacji oprogramowania w zakresie sposobu jego obsługi.

§ 16. 1. Testy przeprowadza się z uwzględnieniem wybranych zestawów scenariuszy testowych.

2. W czasie trwania testów jest wymagana obecność producenta albo jego uprawnionego przedstawiciela.

3. Producent albo jego uprawniony przedstawiciel, o których mowa w ust. 2, są zobowiązani w trakcie przeprowadzania testu udzielać wszelkich informacji w sprawach związanych ze sposobem obsługi testowanego oprogramowania.

4. W czasie prowadzenia testu nie dopuszcza się wykonywania poprawek i aktualizacji testowanego oprogramowania w celu poprawy jego funkcjonalności lub usunięcia stwierdzonych w czasie testu nieprawidłowości.

5. Minister może przerwać na okres nie dłuższy niż 14 dni przeprowadzanie testu, jeżeli jego zakończenie w planowanym terminie nie jest możliwe ze względu na rodzaj stwierdzonych problemów, o czym zawiadamia producenta na piśmie, wyznaczając nowy termin zakończenia testu.

6. Minister może zakończyć test, bez zastosowania ust. 5 i wydać decyzję o odmowie wydania świadectwa zgodności jeżeli po rozpoczęciu testu zostaną stwierdzone błędy kategorii 1 i 2k świadczące o poważnych brakach funkcjonalnych w oprogramowaniu.

§ 17. 1. Każdy problem testowy stwierdzony w trakcie przeprowadzania testu podlega zakwalifikowaniu do odpowiedniej kategorii.

2. Wyróżnia się następujące kategorie problemów testowych:

- 1) kategoria "1" - do której zalicza się problemy funkcjonalne blokujące możliwość użycia oprogramowania, a w szczególności zawieszenie jego pracy;
- 2) kategoria "2" - do której zalicza się problemy funkcjonalne nieblokujące możliwości użycia oprogramowania, brak lub nieprawidłową implementację wymagań funkcjonalnych:
 - a) kategoria "2k" - do której zalicza się problemy funkcjonalne powodujące, że nie jest możliwe poprawne wykonanie podstawowej funkcji merytorycznej oprogramowania, która zgodnie z dokumentacją oprogramowania i opisem systemu powinna być możliwa do zrealizowania,
 - b) kategoria "2n" - do której zalicza się problemy funkcjonalne powodujące, że wykonanie merytorycznej funkcji oprogramowania jest utrudnione, ale istnieje możliwość poprawnego wykonania danej funkcji w sposób inny niż zdefiniowano to w dokumentacji oprogramowania lub w opisie systemu,
 - c) kategoria "2r" - do której zalicza się pozostałe problemy kategorii 2;
- 3) kategoria "3" - do której zalicza się problemy dotyczące komunikacji z użytkownikiem, a w szczególności nieprzestrzeganie przyjętych przez producenta standardów komunikacji w zakresie: wyglądu i formy ekranów, wyglądu i postaci komunikatów, struktury i postaci menu, użycia klawiszy funkcyjnych i przycisków, niesygnalizowania operacji wykonywanych dłużej niż 3 sekundy, czasu dostępu do danych wyszukiwanych na listach i w słownikach według zadanych kryteriów wyszukiwania, czasu wykonywania złożonych operacji na bazie, brakujących lub błędnych odpowiedzi wartości domyślnych, niesygnalizowania wypełnienia pól obligatoryjnych i błędnego formatu danych;
- 4) kategoria "P" - do której zalicza się problemy w zakresie polonizacji treści komunikatów, odpowiedzi oraz opisów etykiet pól.

§ 18. 1. Po zakończeniu testu sporządza się raport z przebiegu testu, który przekazuje się niezwłocznie producentowi.

2. Przepisy § 12 ust. 3 – 4 i 6 stosuje się odpowiednio.

§ 19. Producent uzyskuje świadectwo zgodności, jeżeli podczas procedury zgodności zostanie stwierdzone, że oprogramowanie spełnia jej wymagania.

§ 20. 1. Świadectwo zgodności minister wydaje:

- 1) na czas nieokreślony albo
- 2) na czas określony, w tym:
 - a) warunkowe świadectwem zgodności,
 - b) przejściowe świadectwo zgodności.

2. Świadectwo zgodności zawiera:

- 1) datę wydania i datę początku obowiązywania;
- 2) numer wersji opisu systemu;
- 3) nazwę oprogramowania;
- 4) wersję oprogramowania;
- 5) poziom, na jaki wydano świadectwo;
- 6) nazwę producenta i adres jego siedziby;
- 7) numer świadectwa zgodności;
- 8) w przypadku wydania warunkowego lub przejściowego świadectwa zgodności - termin jego ważności.

§ 21. 1. Warunkowe świadectwo zgodności może być wydane w przypadku stwierdzenia nieznacznych uchybień pomiędzy funkcjonalnością oprogramowania a obowiązującą wersją opisu systemu oznaczających brak wystąpienia błędów kategorii 1 i 2k oraz nieliczne wystąpienie błędów pozostałych kategorii wymienionych w § 17 ust. 2 pkt 2 lit. b i lit. c oraz pkt 3 i 4.

2. Warunkowe świadectwo zgodności traci ważność z datą określoną w świadectwie.

3. Producent, któremu wydano warunkowe świadectwo zgodności usuwa uchybienia lub rozbieżności w funkcjonowaniu oprogramowania i nie później niż na 30 dni przed upływem terminu ważności wskazanym w świadectwie zgodności przedstawia poprawione oprogramowanie do powtórnej procedury zgodności.

4. Przeprowadzając powtórny procedurę zgodności, w przypadku wydania warunkowego świadectwa zgodności, minister może ograniczyć zakres procedury do obszarów funkcjonalnych oprogramowania zakwestionowanych podczas poprzedniej procedury.

5. Do powtórnej procedury zgodności mają zastosowanie § 8 – 20.

§ 22. 1. Przejściowe świadectwo zgodności może być wydane w przypadku kiedy oprogramowanie zgłoszone do procedury zgodności nie spełnia w pełni wymagań zawartych w opisie systemu na skutek zaprzestania przez producenta rozwoju oprogramowania z powodu podjętych prac dotyczących wytworzenia nowego oprogramowania w związku ze zmianą technologii informatycznej.

2. Przejściowe świadectwo zgodności wydawane jest na oprogramowanie, które uzyskało wcześniej świadectwo zgodności lub warunkowe świadectwo zgodności.

3. Przejściowe świadectwo zgodności wydawane jest na okres do czasu wdrożenia przez producenta nowego oprogramowania, które uzyska świadectwo zgodności, nie dłużej jednak niż na okres 6-u miesięcy.

4. Celem wydania przejściowego świadectwa zgodności jest umożliwienie płynnego przejścia z użytkowania oprogramowania, które posiada świadectwo zgodności na nowowytworzone oprogramowanie, polegającego między innymi na: instalacji nowego oprogramowania w dotychczasowych lokalizacjach, przeszkoleniu użytkowników w zakresie obsługi nowego oprogramowania, przeniesieniu danych do nowej bazy danych, weryfikacji jakości przeniesionych danych, przeprowadzeniu wdrożenia pilotażowego, rozpoczęciu pracy przez użytkowników końcowych.

5. Do czasu pełnego wdrożenia i przejścia na nowe oprogramowanie dopuszcza się użytkowanie obydwu programów w danej lokalizacji.

§ 23. 1. Producent posiadający dla oprogramowania świadectwo zgodności wydane dla wersji opisu systemu bezpośrednio poprzedzającej obowiązującą wersję opisu systemu zgłasza dostosowane oprogramowanie do procedury zgodności w terminie dostosowawczym.

2. W przypadku niezgłoszenia oprogramowania do procedury zgodności w terminie dostosowawczym, minister z urzędu wydaje decyzję o cofnięciu, z dniem upływu okresu dostosowawczego, świadectwa zgodności dla oprogramowania wydanego producentowi.

3. Minister ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej informację o cofnięciu ważności świadectwa zgodności dla oprogramowania wydanego producentowi wraz z jego uzasadnieniem.

4. Świadectwo zgodności wydane dla ostatniej wersji opisu systemu obowiązującej przed ogłoszeniem nowej wersji systemu traci ważność z upływem okresu przejściowego określonego przy ogłoszeniu nowej wersji opisu systemu.

5. W okresie od ogłoszenia nowej wersji opisu systemu do końca okresu przejściowego dopuszcza się użytkowanie oprogramowania, które posiada świadectwo zgodności dla wersji opisu systemu bezpośrednio poprzedzającej obowiązującą.

§ 24. 1. Producent, którego oprogramowanie uzyskało świadectwo zgodności jest zobowiązany do przekazywania użytkownikom aktualizacji oprogramowania związanych z jego utrzymaniem, usuwających stwierdzone w czasie eksploatacji nieprawidłowości, jak również, mając na względzie dbałość o rozwój oprogramowania, zawierające zmiany zapewniające poprawną obsługę zgodną z obowiązującym stanem prawnym.

2. Minister może wezwać producenta, którego oprogramowanie uzyskało świadectwo zgodności do okresowego przeglądu oprogramowania w celu potwierdzenia właściwego jego funkcjonowania, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku niewywiązywania się producenta z obowiązku, o którym mowa w ust. 1 Minister może wydać decyzję o cofnięciu świadectwa zgodności dla oprogramowania wydanego producentowi.

4. Oprogramowanie, dla którego cofnięto świadectwo zgodności, o którym mowa w ust. 3 oraz w § 23 ust. 2, jak również oprogramowanie, dla którego wydano decyzję o odmowie wydania świadectwa zgodności może być zgłoszone ponownie do procedury zgodności nie wcześniej niż po upływie 6-u miesięcy od daty wydania decyzji o cofnięciu świadectwa zgodności lub decyzji o odmowie wydania świadectwa zgodności.

5. Producent dokonując aktualizacji oprogramowania, o której mowa w ust. 1 pomiędzy kolejnymi procedurami zgodności, nadaje kolejne numery wersji oprogramowania, o której mowa w § 8 ust. 3 poprzez zmianę ostatniego członu numeru wersji oznaczonego symbolem „x”. Kolejne aktualizacje oprogramowania wykonywane w ramach danej wersji opisu systemu nie wymagają wydania nowego świadectwa zgodności.

§ 25. Świadectwa homologacji wydane na mocy rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie homologacji systemów informatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz. U. Nr 125, poz. 1055) zachowują ważność do czasu wydania świadectw zgodności na podstawie niniejszego rozporządzenia z zastrzeżeniem § 23 ust. 2.

§ 26. Traci moc rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie homologacji systemów informatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz. U. Nr 125, poz. 1055).

§ 27. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

W porozumieniu
MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

MINISTER PRACY
I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, Dz. U. Nr 99, poz. 1001 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788, Nr 164, poz. 1366, Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1487 i Nr 180, poz. 1493) i jest wynikiem zmian wprowadzonych przez Sejm ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 oraz z 2006 r. Dz. U. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501).

Na mocy przywołanej ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określa w drodze rozporządzenia opis systemów teleinformatycznych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 17, art. 19 pkt 17, art. 21 pkt 7 i art. 22 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej, stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, zawierający strukturę systemu, wymagana minimalną funkcjonalność systemu, zakres komunikacji między elementami struktury systemu, wymagania standaryzujące w zakresie bezpieczeństwa, wydajności i rozwoju systemu oraz sposób postępowania w zakresie stwierdzenia zgodności oprogramowania z opisem systemu.

Projektowane rozporządzenie ma na celu zapewnienie jednorodności zakresu i rodzaju danych, która umożliwi ich scalenie w zbiór centralny określony w art. 23 ust. 3 ustawy, jak również utworzenie rejestru centralnego zgodnie z art. 23. ust. 4a ustawy, a także zachowanie zgodności z minimalnymi wymaganiami i sposobem stwierdzania zgodności oprogramowania, określonymi na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W § 3 – 4 zawarto opis systemów teleinformatycznych uwzględniający ich strukturę i zakres komunikacji pomiędzy jego elementami. Została określona minimalna funkcjonalność systemu dla poszczególnych elementów systemu zgodnie z podziałem zadań wspieranych przez system na każdym poziomie organizacyjnym w ramach struktury organizacyjnej pomocy społecznej: urząd gminy, powiat, samorząd województwa, województwo, ministerstwo. Przedstawiono także rodzaj i sposób przepływu danych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej, jak również sposób komunikacji i przekazywania danych do zbioru i rejestru centralnego. Wymagania na system obejmują także opis mechanizmów zapewniających bezpieczną i stabilną pracę systemu ze wskazaniem sugerowanej architektury systemu. Podano również miejsce ogłaszania kolejnych wersji opisu systemu oraz udostępniania szczegółowej dokumentacji opisu systemu.

W kolejnych § 5 – 19 zaprezentowano sposób przeprowadzenia procedury zgodności oprogramowania z opisem systemu oraz wykaz niezbędnych dokumentów wymaganych przy zgłoszeniu do procedury, w tym: opis wniosku o przeprowadzenie procedury zgodności, załączniki, oświadczenia. Umieszczono także informacje dotyczące sposobu oceny dokumentacji i oprogramowania z uwzględnieniem opisu klasyfikowania błędów stwierdzonych podczas testów do odpowiedniej kategorii.

Paragrafy końcowe opisują formę wydania dokumentu potwierdzającego zgodność oprogramowania z opisem systemu – świadectwa zgodności, z uwzględnieniem rodzajów świadectw: na czas nieokreślony i na czas określony, wydawanego w zależności od stopnia spełnienia wymagań. Zawierają także obowiązki nałożone na producentów oprogramowania wynikające z otrzymania świadectwa, jak również konsekwencje niewywiązywania się z obowiązku zapewnienia poprawnego funkcjonowania i rozwoju oprogramowania, które uzyskało świadectwo zgodności. W § 22 uwzględniono przypadek wydania świadectwa zgodności na okres przejściowy w sytuacji kiedy producent, który posiada na oprogramowanie świadectwo zgodności wytworzył ulepszony produkt w nowej technologii i zamierza wdrożyć nowe oprogramowanie zastępując nim poprzednie.

§ 25 zawiera opis procedury przejściowej gwarantującej ciągłość zachowania ważności świadectw homologacji wydanych na mocy obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie homologacji systemów informatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz. U. Nr 125, poz. 1055) do czasu wydania świadectw zgodności na podstawie niniejszego rozporządzenia z zastrzeżeniem sytuacji, w której producent oprogramowania nie wywiąże się z obowiązku zgłoszenia do procedury zgodności zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie dotyczy przedsiębiorców zainteresowanych wprowadzeniem do obrotu handlowego systemów informatycznych przeznaczonych do stosowania w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej realizujących ustawowo przypisane im zadania. Producenci zgłaszający systemy informatyczne do procedury zgodności nie ponoszą kosztów przeprowadzenia procedury - koszt procedury zgodności ponoszony będzie przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Zgodnie z art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w przypadku gdy realizacja zadań określonych w ustawie jest związana z przekazywaniem informacji za pomocą systemu teleinformatycznego, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego nieodpłatnie udostępni podmiotom obowiązującym do przekazywania informacji na podstawie niniejszej ustawy oprogramowanie, które jest zgodne z wymaganiami określonymi przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w przepisach wydanych na podstawie ust. 3. Producenci systemów informatycznych, które uzyskały świadectwa zgodności będą udostępniali swoje systemy urzędом administracji publicznej nieodpłatnie.

2. Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych

Procedura zgodności realizowana będzie ze środków budżetu państwa, znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego (część 44 dział 852 rozdział 85295). W budżecie zarezerwowano na rok 2006 środki niezbędne na przeprowadzenie procedur zgodności według szacunków uwzględniających liczbę producentów posiadających obecnie świadectwa homologacji wydane na mocy rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie homologacji systemów informatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej w wysokości 236 000 zł. (słownie: dwieście trzydzieści sześć tysięcy zł.). Na rok 2007 planuje się wydatkowanie na ten cel zbliżonej kwoty. Kosztów procedury zgodności nie ponoszą jednostki samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy

Wdrożenie projektu rozporządzenia nie wywrze wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt rozporządzenia spowoduje wzrost konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowania przedsiębiorstw krajowych branży teleinformatycznej w zakresie oferowanych systemów informatycznych.

d) sytuację i rozwój regionów

Wdrożenie projektu rozporządzenia nie wywrze wpływu na rozwój regionów.

3. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

4. Notyfikacja

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

5. Konsultacje Społeczne

Tekst projektu rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Będzie także przesłany do uzgodnień z resortami i partnerami społecznymi, w tym Polskiego Towarzystwa Informatycznego oraz Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, jak również Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Konfederacji Pracodawców Polskich.