

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia 2007 r.

w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność statutową

Na podstawie art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr 115, poz. 795) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespół - zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 i 2 ustawy;
- 5) zespół roboczy - zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 4 ustawy.

§ 3. 1. Przy przyznawaniu środków finansowych na działalność statutową uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 4 ustawy, oraz kryteria określone w rozporządzeniu.

2. Do przyznawania i rozliczania środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa stosuje się kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych określony w rozporządzeniu, z uwzględnieniem celu i sposobu wydatkowania wskazanego przez podmiot przekazujący te środki lub określonego w przepisach odrębnych.

§ 4. 1. Przyznanie środków finansowych na działalność statutową, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzonego według wzoru stanowiącego załączniki nr 3-6 do rozporządzenia. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

2. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

3. Ocena wniosku dotyczącego przyznania środków finansowych sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie oceny dokonanej przez zespół lub zespół roboczy i powinna zawierać propozycję dotyczącą wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji.

4. W przypadku wniosków o przyznanie środków finansowych z zakresu badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa, zespołem właściwym do przygotowania projektów oceny jest zespół powoływany na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.

§ 5. 1. Przy przyznawaniu środków finansowych jednostkom naukowym na podstawową działalność statutową uwzględnia się ocenę dotychczasowej działalności tych jednostek określoną za pomocą kategorii jednostki naukowej.

2. Oceny jednostki naukowej dokonuje się raz na 4 lata na podstawie informacji zawartych w corocznie składanych ankietach jednostki naukowej, sporządzanych według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Przy ocenie jednostki naukowej uwzględnia się:

- 1) w zakresie wyników działalności naukowej:
 - a) posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych,
 - b) posiadanie laboratoriów z akredytacją Polskiego Centrum Akredytacji,
 - c) publikacje recenzowane autorstwa pracowników jednostki naukowej,
 - d) monografie naukowe i podręczniki akademickie autorstwa pracowników jednostki naukowej;
- 2) w zakresie zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych:
 - a) nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, usługi i metody,
 - b) wdrożenia wyników badań naukowych i prac rozwojowych,
 - c) patenty, licencje, prawa ochronne na wzory użytkowe.

4. Ocena jednostki ma charakter parametryczny i jest dokonywana przy uwzględnieniu:

- 1) liczby punktów przypisanych poszczególnym rodzajom aktywności jednostki naukowej, w zakresie działalności naukowej oraz zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych;
- 2) liczby punktów przypisanych wybranym czasopismom, których wykaz jest ogłaszany w formie komunikatu w biuletynie Ministra oraz na stronie internetowej ministerstwa;
- 3) najważniejszych publikacji i monografii z okresu ostatnich 4 lat; których liczba nie może być większa niż $2N$, gdzie N jest liczbą osób zatrudnionych w jednostce przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych, liczba monografii dla jednostek z obszaru nauk humanistycznych i społecznych nie może przekroczyć $1N$, a dla pozostałych $0,5N$;
- 4) najważniejszych zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych z okresu ostatnich 4 lat, których liczba nie może być większa niż $2N$.

5. Oceny jednostki naukowej dokonuje się odrębnie dla zakresów oceny określonych w ust. 3, na karcie oceny jednostki naukowej, sporządzonej według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia. Oceny jednostki dokonuje się na jednej z części A, B, C lub D karty oceny w zależności od przypisania ocenianej jednostki do grupy jednostek jednorodnych ustalonej zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1.

6. Wyniki oceny dla poszczególnych jej zakresów określonych w ust. 3, przedstawia się za pomocą wskaźników efektywności, rozumianych jako stosunek liczby punktów uzyskanych przez jednostkę naukową do liczby osób uczestniczących w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych prowadzonych w tej jednostce.

7. Kategorię jednostki naukowej ustala się w skali ocen od 1 do 5, przy czym kategoria 1 jest kategorią najwyższą.

§ 6. 1. Minister, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki, ustala:

- 1) grupy jednostek jednorodnych ze względu na dziedzinę lub dziedziny badań naukowych;
- 2) wagi ocen dla poszczególnych zakresów ocen określonych w § 5 ust. 3 dla grupy jednostek jednorodnych.

2. Właściwa komisja Rady Nauki, wskazana na podstawie § 12 ust. 1, dokonuje oceny jednostek naukowych zgodnie z § 5 ust. 5 i 6 oraz proponuje ich kategorie.

3. Kategorię jednostki naukowej właściwa komisja Rady Nauki proponuje na podstawie końcowego wskaźnika efektywności jednostki wyliczonego w karcie oceny jednostki naukowej, uwzględniającego wartości wag ustalonych na podstawie ust. 1 pkt 2 dla grupy jednostek jednorodnych.

4. Minister ustala kategorię jednostki naukowej na podstawie propozycji właściwej komisji Rady Nauki lub zarządza dokonanie dodatkowej oceny jednostki przez powołany w tym celu zespół. Ustalone kategorie Minister ogłasza w formie komunikatu w dzienniku urzędowym Ministra oraz na stronie internetowej ministerstwa.

5. Wyniki dodatkowej oceny przekazywane są Ministrowi w celu ustalenia kategorii jednostki naukowej.

6. Dla nowo utworzonej jednostki naukowej Minister ustala kategorię nie wyższą niż 3 do czasu dokonania oceny tej jednostki zgodnie z przepisami rozporządzenia. Ocena taka może być dokonana nie wcześniej niż po upływie co najmniej dwóch lat od daty utworzenia jednostki.

7. Dla jednostki naukowej utworzonej w wyniku połączenia jednostek naukowych Minister ustala kategorię nie wyższą od ustalonych dla jednostek podlegających łączeniu.

8. Jednostki naukowe utworzone w wyniku podziału jednostki naukowej zachowują kategorie ustalone dla jednostki podlegającej podziałowi.

9. Jednostki naukowe zalicza się do kategorii:

- 1) pierwszej - te których efektywność względna jest nie mniejsza niż 80% efektywności względnej (maksymalnej) uzyskanej przez najefektywniejszą jednostkę w grupie jednorodnej;
- 2) drugiej - te których efektywność względna mieści się w przedziale 80%, a 60% efektywności względnej (maksymalnej) uzyskanej przez najefektywniejszą jednostkę w grupie jednorodnej;
- 3) trzeciej - te których efektywność względna mieści się w przedziale 60%, a 40% efektywności względnej (maksymalnej) uzyskanej przez najefektywniejszą jednostkę w grupie jednorodnej;
- 4) czwartej - te których efektywność względna jest mieści się w przedziale 40%, a 20% efektywności względnej (maksymalnej) uzyskanej przez najefektywniejszą jednostkę w grupie jednorodnej;
- 5) piątej - te których efektywność względna jest mniejsza niż 20% efektywności względnej (maksymalnej) uzyskanej przez najefektywniejszą jednostkę w grupie jednorodnej.

§ 7. 1. Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na finansowanie działalności statutowej, wyodrębnia w planie finansowym środki na:

- 1) podstawową działalność statutową jednostki naukowej;
- 2) badania własne uczelni;
- 3) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej;
- 4) badania wspólne sieci naukowej.

2. Dotacje na finansowanie działalności, o której mowa w ust. 1, są przyznawane na cały rok decyzją Ministra, a środki finansowe są przekazywane jednostkom naukowym lub uczelniom w ratach.

§ 8. 1. Jednostka naukowa ubiegająca się o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja, przesyła:

- 1) wniosek o przyznanie dotacji, sporządzony w dwóch egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 2) wypełnioną ankietę jednostki naukowej, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia, oraz jej wersję elektroniczną w wymaganym formacie, na adres wskazany przez ministerstwo.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. g ustawy, przesyła dodatkowo wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1 pkt 1:

- 1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego - wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzającym dzień złożenia wniosku;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
- 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 4) zaświadczenia uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 5) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

3. Do wniosku o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową dołącza się odpowiednio opinię:

- 1) ministra, właściwego sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową;
- 2) Prezesa Polskiej Akademii Nauk dla placówki naukowej Polskiej Akademii Nauk;
- 3) rektora uczelni dla podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni.

4. Opinia zawiera:

- 1) wskazanie zadań badawczych, które według organu opiniodawczego powinny być realizowane przez jednostkę naukową w związku z:
 - a) programami rozwoju określonych dziedzin nauki, gospodarki i życia społecznego,
 - b) wykonywaniem zadań badawczych państwowego instytutu badawczego, określonych w akcie dotyczącym jego działalności;
- 2) uzasadnienie celowości realizacji wskazanych zadań badawczych.

§ 9. 1. Przy przyznawaniu dotacji na podstawową działalność statutową uwzględnia się:

- 1) ocenę wniosku o przyznanie dotacji;
- 2) ocenę jednostki sporządzoną na podstawie § 5 i ustaloną przez Ministra kategorię;
- 3) informacje zawarte w aktualnej ankiecie jednostki naukowej;
- 4) informacje zawarte w opinii o której mowa w § 10 ust. 3.

2. Ocena wniosku o przyznanie dotacji obejmuje analizę:

- 1) zadań badawczych, realizowanych lub planowanych do wykonania przez jednostkę naukową, z uwzględnieniem opinii, o której mowa w § 10 ust. 3. Przedmiotem oceny w szczególności jest nowoczesność i oryginalność zadań badawczych, ich przydatność w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, w tym dla wzrostu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki oraz dla potrzeb edukacji;
- 2) kosztów wykonania zadań badawczych:
 - a) realizowanych lub planowanych do sfinansowania w roku, którego dotyczy wniosek,
 - b) poniesionych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku;
- 3) struktury wydatków planowanych na cele określone w art. 11 ustawy ust. 1 pkt 1, w tym:
 - a) kosztów zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej i jej zasadności z punktu widzenia realizacji określonych zadań badawczych,
 - b) kosztów współpracy międzynarodowej i jej zasadności,

- c) kosztów wykonania zadań z zakresu działalności wspomagającej badania oraz ich zasadności,
 - d) innych kosztów funkcjonowania jednostki naukowej.
- 4) wielkości i struktury zatrudnienia oraz danych o środkach na podstawową działalność statutową przypadających na jednego pracownika uczestniczącego w badaniach;
 - 5) efektywności działalności jednostki naukowej określonej na podstawie oceny parametrycznej jednostki.

§ 10. 1. Minister, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki, wskazuje, która komisja jest właściwa do oceny wniosków poszczególnych jednostek naukowych.

2. Minister, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki może:

- 1) wyodrębnić, w celu dokonania podziału środków finansowych na podstawową działalność statutową, rodzaje jednostek naukowych jednorodnych ze względu na dziedzinę nauki lub grupę dyscyplin naukowych albo charakter prawny;
- 2) dokonać podziału środków finansowych określonych w planie finansowym na finansowanie podstawowej działalności statutowej pomiędzy rodzaje jednostek naukowych, o których mowa w pkt 1, mając na uwadze cele polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa.

3. Zespoły lub zespoły robocze sporządzają projekty ocen:

- 1) zadań wykonanych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku na podstawie informacji rocznej zawartej w części D wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia; ocena zawiera propozycję dotyczącą rozliczenia środków finansowych przyznanych na ich realizację;
- 2) wykorzystania dotacji przyznanych w latach poprzednich na podstawową działalność statutową z uwzględnieniem wyników ostatniej oceny parametrycznej; ocena zawiera propozycje wysokości środków finansowych na kontynuowaną działalność;
- 3) nowych zadań badawczych z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 9 ust. 3 pkt 1; ocena zawiera propozycje wysokości środków finansowych na finansowanie nowych zadań badawczych dla poszczególnych jednostek naukowych;

4. Wnioski jednostek naukowych o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową są oceniane przez komisje Rady Nauki na podstawie projektów oceny przygotowanych przez zespoły robocze lub zespoły.

§ 11. 1. Dotacja na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, o którym mowa w art. 2 pkt 15 ustawy, w tym w zakresie infrastruktury informatycznej nauki, może być przyznana na czas określony i przeznaczona wyłącznie na bieżące koszty utrzymania urządzenia w gotowości do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych albo świadczenia usług związanych z prowadzeniem tych badań lub prac, z wyłączeniem kosztów zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej oraz kosztów amortyzacji i kosztów prac prowadzonych z wykorzystaniem tego urządzenia.

2. Wniosek o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, sporządzony w dwóch egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia, może złożyć jednostka naukowa odpowiedzialna za utrzymanie tego urządzenia, a w przypadku specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej uczelnie, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

3. Do wniosku dołącza się kopię porozumienia zawartego pomiędzy jednostkami naukowymi wspólnie wykorzystującymi specjalne urządzenie badawcze lub regulamin

ustalający zasady korzystania z tego urządzenia, wydany przez jednostkę odpowiedzialną za jego utrzymanie.

4. Wniosek o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego rozpatruje się z, uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych albo nauki;
- 2) zakres i stopień wykorzystania do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, a także liczebność i poziom naukowy środowiska naukowego wykorzystującego to urządzenie;
- 3) zakres i udział współpracy krajowej i międzynarodowej w wykorzystaniu tego urządzenia.

5. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie projektu oceny przygotowanego przez zespół.

§ 12. 1. Wniosek o przyznanie dotacji na badania własne uczelni, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia, składa w terminie do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji:

- 1) minister sprawujący nadzór nad uczelnią - dla uczelni publicznych;
- 2) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego - dla uczelni niepublicznych.

2. Do wniosku dołącza się uzasadnienie zawierające informacje o sposobach podziału środków finansowych na badania własne pomiędzy uczelnie, a w szczególności dotyczące kierunków rozwoju kadr naukowych oraz specjalności naukowych w poszczególnych uczelniach.

3. Wniosek o przyznanie dotacji na badania własne uczelni jest oceniany z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) zgodności rozwoju kadr naukowych i specjalności naukowych w uczelni z priorytetami wynikającymi z polityki naukowej i naukowo-technicznej;
- 2) wykorzystania przez uczelnię dotacji na badania własne w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

4. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na badania własne uczelni sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie projektu oceny przygotowanej przez zespół.

§ 13. 1. Dotacja na badania wspólne sieci naukowej jest przeznaczona na:

- 1) koordynację współpracy jednostek naukowych tworzących sieć naukową, związanej z prowadzonymi przez nie w ramach działalności statutowej badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi;
- 2) finansowanie wspólnych badań naukowych lub prac rozwojowych, uzupełniających w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek naukowych tworzących sieć naukową, niezbędnych do rozwoju specjalności naukowej tej sieci;
- 3) tworzenie i upowszechnianie informacji w zakresie działania sieci naukowej.

2. Wniosek o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do rozporządzenia. Wniosek składa jednostka naukowa wskazana w umowie dotyczącej utworzenia sieci, reprezentująca sieć naukową lub jednostka reprezentująca konsorcjum naukowo-przemysłowe w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok przyznania dotacji

3. Do wniosku dołącza się informację o:

- 1) celach działania sieci naukowej;
- 2) sposobach przystępowania do sieci oraz uczestniczenia w jej pracach;
- 3) sposobie zarządzania działalnością sieci.

4. Wniosek o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej rozpatruje się, z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) kategorie jednostek naukowych tworzących sieć naukową;
- 2) zgodność specjalności naukowej sieci naukowej z badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi prowadzonymi w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć;
- 3) nowoczesność specjalności rozwijanej przez sieć naukową;
- 4) przydatność specjalności rozwijanej przez sieć naukową dla nauki, społeczeństwa i gospodarki.

5. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej dokonywana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie propozycji przedstawionych przez zespół roboczy.

§ 14. 1. Jednostka naukowa lub inny podmiot otrzymujący środki finansowe na naukę składa informacje, raporty i sprawozdania z wykonywanych badań naukowych, prac rozwojowych, zadań z zakresu działalności wspomagającej badania oraz realizacji innych zadań, w terminach i formie określonych w rozporządzeniu.

2. Niezłożenie w terminie informacji, raportów i sprawozdań, o których mowa w ust. 1, lub niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki.

3. Jednostka naukowa lub inny podmiot otrzymujący środki finansowe ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją lub umową, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umów, zgodnie z warunkami określonymi w tych umowach.

4. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazana informacja, raport lub sprawozdanie nie zostały sporządzone prawidłowo lub są nierzetelne, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

5. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z odsetkami, naliczonymi w odniesieniu do środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 15. 1. Do kosztów badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w ramach działalności statutowej, mogą być wliczone koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, jeżeli aparatura ta jest niezbędna do wykonania określonych zadań związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi ujętymi w planie zadaniowym jednostki.

2. Do kosztów prowadzonej działalności wspomagającej badania, mogą być wliczone koszty zakupu środków zaliczanych do środków trwałych, jeżeli jest to niezbędne do wykonania finansowanego zadania.

§ 16. 1. Jednostka naukowa otrzymująca dotację na finansowanie podstawowej działalności statutowej składa rozliczenie dotacji oraz informację roczną o merytorycznych wynikach działalności statutowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

2. Rozliczenie i informację sporządza się według wzoru stanowiącego część D w załączniku nr 3 do rozporządzenia i składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie podstawowej działalności statutowej.

3. Jednostka naukowa, która otrzymała dotację na działalność statutową i:

- 1) nie ubiega się o przyznanie takiej dotacji w roku następnym - przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie do dnia 15 marca roku następnego;
- 2) podlega likwidacji lub przekształceniu własnościowemu - przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji do dnia zakończenia likwidacji lub przekształcenia.

§ 17. 1. Jednostka naukowa otrzymująca dotację na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego składa rozliczenie wraz z informacją roczną o wykorzystaniu urzędnika w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, w tym prowadzonych pracach badaniach naukowych lub pracach rozwojowych oraz innych celach z wykorzystaniem specjalnego urzędnika badawczego.

2. Rozliczenie i informację sporządza się według wzoru stanowiącego część C w załączniku nr 4 do rozporządzenia i składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie utrzymania specjalnego urzędnika badawczego.

3. W przypadku zakończenia zadań związanych z utrzymaniem specjalnego urzędnika badawczego jednostka naukowa przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji i informację, o których mowa w ust. 2, w terminie do dnia 31 marca następnego roku.

§ 18. 1. Właściwy minister, a w odniesieniu do uczelni niepublicznych minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, przedstawia informację zbiorczą o realizacji celów osiągniętych przez uczelnie w wyniku wykorzystania dotacji na badania własne uczelni w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, sporządzoną według wzoru stanowiącego część C w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie badań własnych.

§ 19. 1. Jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową składa informację roczną o wykorzystaniu dotacji przyznanej na badania wspólne tej sieci w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, sporządzoną według wzoru stanowiącego część D załącznika nr 6 do rozporządzenia. Informację składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie badań wspólnych sieci naukowej.

2. W przypadku rozwiązania umowy o utworzeniu sieci naukowej jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie 60 dni od dnia rozwiązania tej umowy.

§ 20. 1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 3) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji mogą być umorzone w całości lub części bez zaistnienia przesłanek, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

§ 21. 1. Umorzenia należności finansowej w całości lub w części, odroczenia terminu spłaty lub rozłożenia na raty Minister może dokonać na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu.

2. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

§ 22. 1. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących przyznania środków finansowych na cele określone w art. 11 ust. 1 ustawy, złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia według wzorów dotychczasowych, oceny i opinie sporządza się z uwzględnieniem kryteriów oraz w trybie określonym w rozporządzeniu.

§ 23. 1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom przed dniem wejścia w życie rozporządzenia na podstawie decyzji Ministra, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.

2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych lub w załącznikach do rozporządzenia.

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

ZAŁĄCZNIK nr 1

**ANKIETA JEDNOSTKI NAUKOWEJ
za rok**

1. INFORMACJE O JEDNOSTCE NAUKOWEJ

- 1) Pełna nazwa jednostki
- 2) Nazwa skrócona
- 3) REGON
- 4) Data założenia
- 5) Ulica
- 6) Nr domu
- 7) Kod pocztowy
- 8) Miejscowość
- 9) Telefon
- 10) Fax
- 11) E-mail
- 12) Rodzaj jednostki - podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, placówka naukowa Polskiej Akademii Nauk, jednostka badawczo-rozwojowa, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, jednostka organizacyjna posiadająca status jednostki badawczo-rozwojowej, Polska Akademia Umiejętności, inna jednostka naukowa (w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. g ustawy z dnia 8 października 2004r. o zasadach finansowania nauki)
- 13) Kategoria jednostki
- 14) Dyscypliny naukowe
- 15) Polska Klasyfikacja Działalności¹⁾
- 16) Dla jednostek organizacyjnych szkół wyższych – jednostka nadrzędna
- 17) Nazwa jednostki nadrzędnej
- 18) REGON jednostki nadrzędnej
- 19) Organ sprawujący nadzór nad jednostką (jeżeli dotyczy)

2. INFORMACJE O KIEROWNIKU JEDNOSTKI NAUKOWEJ

- 1) Nazwisko i imię
- 2) Stanowisko służbowe
- 3) Telefon służbowy
- 4) E-mail

3. ZATRUDNIENIE W DZIAŁALNOŚCI B+R (BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE)

- 1) Liczba osób dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy (w tym liczba kobiet), bez przeliczenia na pełne etaty²⁾ oraz

¹ Klasyfikacja jednostki określona na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 33, poz. 289 i Nr 165, poz. 1727)

KARTA OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ

Część A

dla dyscyplin: nauki humanistyczne i społeczne

Zespół roboczy Komisji Badań na Rzecz Rozwoju

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

1. Publikacje recenzowane¹

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.a	Uprawnienia do nadawania stopnia doktora 50 - pkt, doktora habilitowanego - 150 pkt za każde uprawnienie	
1.b	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) – od 10 do 30 pkt	
1.c	Publikacja w czasopiśmie recenzowanym o zasięgu międzynarodowym (innym niż w pkt 1b) w dziedzinie, dla której narzędziem opisu jest język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny – 12 pkt	
1.d	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym, w języku niepodstawowym dla danej dyscypliny wymienionym w wykazie Ministra - od 1 do 6 pkt	
1.e	Redaktor naczelny będący pracownikiem ocenianej jednostki dla czasopisma z 1.b i 1.c – 10 pkt; 1.d – 6 pkt . Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	RAZEM	

¹ Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji bez względu na liczbę autorów. Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, zeszytów specjalnych, materiałów konferencyjnych, artykułów popularnonaukowych.

2. Monografie naukowe, podręczniki akademickie²

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
2.a	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – 24 pkt	
2.b	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – 7 pkt	
2.c	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym nie angielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny – 12 pkt	
2.d	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym nieangielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny – 3 pkt	
2.e	Redaktor naczelny wieloautorskiej: monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej – (5 pkt - język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny; 3 pkt – język polski) ³	
	RAZEM	

Łączna liczba punktów (1+2).....

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....

EFEKTYWNOŚĆ (E) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....

Podpis przewodniczącego zespołu roboczego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki

.....

Data.....

PROPONOWANA KATEGORIA	
------------------------------	--

² Definicja „podręcznika akademickiego” nie obejmuje, skryptów wykładów i ćwiczeń, poradników zawodowych, książek popularyzujących wiedzę naukową itp. Za podręczniki uznaje się także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym (nie popularnonaukowym).

Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 4 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Jako monografia mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie przyjmuje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie.

Przez „rozdział w monografii lub podręczniku akademickim” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego).

Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

³ Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

Część B

dla dyscyplin: nauki ścisłe

Zespół roboczy Komisji Badań na Rzecz Rozwoju

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

1. Publikacje recenzowane⁴

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.a	Uprawnienia do nadawania stopnia doktora 50 - pkt, doktora habilitowanego - 150 pkt za każde uprawnienie	
1.b	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) – od 10 pkt do 30 pkt	
1.c	Publikacja w czasopiśmie recenzowanym o zasięgu, międzynarodowym (innym niż w pkt 1b) w dziedzinie, dla której narzędziem opisu jest język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny – 10 pkt	
1.d	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym, w języku nie podstawowym dla danej dyscypliny wymienionym w wykazie Ministra – od 1 pkt do 6 pkt	
1.e	Redaktor naczelny będący pracownikiem ocenianej jednostki dla czasopisma z 1.b i 1.c – 10 pkt; 1.d – 6 pkt Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	RAZEM	

2. Monografie naukowe⁵

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
2.a	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – 24 pkt lub 40 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnościowego	
2.b	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – 12 pkt	

⁴ Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji bez względu na liczbę autorów. Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, zeszytów specjalnych, materiałów konferencyjnych, artykułów popularno-naukowych.

⁵ Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Jako monografia mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie przyjmuje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie.

Przez „rozdział w monografii lub podręczniku akademickim” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych ocenianej jednostce, nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię. Do oceny nie można przedstawiać wznowień i kolejnych wydań.

2.c	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym nie angielskim i nie podstawowym dla danej dyscypliny – 12 pkt	
2.d	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym nie angielskim i nie podstawowym dla danej dyscypliny – 6 pkt	
2.e	Redakcja monografii lub podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej – (10 pkt - język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny; 5 pkt – język polski) ⁶	
	RAZEM	

Łączna liczba punktów (1+2).....

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....

EFEKTYWNOŚĆ I (E_1) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....

II. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

3. Udokumentowane wynalazki, prawa ochronne, prawa autorskie⁷

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
3.a	Uzyskany i zastosowany patent krajowy – 50 pkt	
3.b	Uzyskany patent krajowy – 25 pkt	
3.c	Zgłoszenie patentowe w UP RP – 3 pkt	
3.d	Uzyskany i zastosowany patent międzynarodowy – 150 pkt	
3.e	Uzyskany patent międzynarodowy – 100 pkt	
3.f	Opracowanie i wprowadzenie nowatorskich krajowych procedur ⁸ – 20 pkt	
3.g	Opracowanie i wprowadzenie nowych, międzynarodowych procedur ⁹ – 30 pkt	
	RAZEM	

4. Akredytacja laboratorium badawczego uzyskana w PCA (niezależnie od liczby akredytowanych procedur lub wdrożony międzynarodowy system jakości np. ISO9000) – 20 pkt

⁶ Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

⁷ Jeżeli w ocenianym okresie oceniana jednostka zgłosiła patent i go uzyskała - punkty przyznaje się tylko za uzyskane prawa ochronne.

⁸ Potwierdzone przez właściwe organizacje krajowe lub międzynarodowe, międzynarodowe towarzystwa naukowe lub odpowiednie ministerstwa; obejmuje także odmiany roślin i rasy zwierząt uzyskane nowymi metodami, wprowadzone do produkcji lub sprzedane jako licencja. Zgłoszenie patent, licencja jest wliczana do dorobku jednostki, jeżeli autor/współautor podaje jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja jednostki).

⁹ jw.

Łączna liczba punktów (3+4).....

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....

EFEKTYWNOŚĆ II (E_{II}) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....

**Efektywność względna I = Efektywność I / Maksymalna efektywność I w grupie
jednorodnej jednostek naukowych.....**

**Efektywność względna II = Efektywność II / Maksymalna efektywność II w grupie
jednorodnej jednostek naukowych.....**

Waga I (W_I), Waga II (W_{II}) – wagi dla grup jednostek jednorodnych, określone przez Ministra na podstawie § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę

**Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej = Suma iloczynów efektywności
względnych i wag ($E = E_I \times W_I + E_{II} \times W_{II}$)**

Podpis przewodniczącego zespołu roboczego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki

.....

Data.....

PROPONOWANA KATEGORIA	
------------------------------	--

Część C

dla dyscyplin: nauki przyrodnicze i medyczne

Zespół roboczy Komisji Badań na Rzecz Rozwoju

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

1. Publikacje recenzowane i uprawnienia¹⁰

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.a	Uprawnienia do nadawania stopnia doktora 50 - pkt, doktora habilitowanego - 150 pkt za każde uprawnienie	
1.b	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) – od 10 do 30 pkt	
1.c	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym, w języku niepodstawowym dla danej dyscypliny wymienionym w wykazie Ministra - od 1 do 6 pkt	
1.d	Redaktor naczelny będący pracownikiem ocenianej jednostki dla czasopisma z 1.b – 10 pkt; 1.c – 6 pkt. Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	RAZEM	

2. Monografie naukowe¹¹

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
2.a	Autorstwo monografii w języku angielskim – 12 pkt lub 40 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnościowego	
2.b	Autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim – 6 pkt lub 10 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnościowego	
2.c	Autorstwo monografii w języku polskim, nieangielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny – 8 pkt	
2.d	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim lub innym nie angielskim i nie podstawowym dla danej dyscypliny – 2 pkt	

¹⁰Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji bez względu na liczbę autorów. Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki.

¹¹Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Jako monografia mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie przyjmuje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie.

Przez „rozdział w monografii lub podręczniku akademickim” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych ocenianej jednostce, nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię. Do oceny nie można przedstawiać wznowień i kolejnych wydań.

2.e	Redakcja monografii 5 pkt.- język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny; 3 pkt – język polski) ¹²	
		RAZEM

Łączna liczba punktów (1+2).....

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....

EFEKTYWNOŚĆ I (E_I) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....

II. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

3. Udokumentowane wynalazki, prawa ochronne, prawa autorskie¹³

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
3.a	Uzyskany i zastosowany patent krajowy – 50 pkt	
3.b	Uzyskany patent krajowy – 25 pkt	
3.c	Zgłoszenie patentowe w UP RP – 3 pkt	
3.d	Uzyskany i zastosowany patent międzynarodowy – 150 pkt	
3.e	Uzyskany patent międzynarodowy – 100 pkt	
3.f	Opracowanie i wprowadzenie nowatorskich krajowych procedur postępowania w medycynie, weterynarii, naukach rolniczych, biologicznych (np. terapeutycznego, leczniczego, hodowlanego, technologicznego itp.) ¹⁴ – 20 pkt	
3.g	Opracowanie i wprowadzenie nowych, międzynarodowych procedur postępowania w medycynie, weterynarii, naukach rolniczych, biologicznych (np. terapeutycznego, leczniczego, hodowlanego, technologicznego itp.) ¹⁵ – 30 pkt	
		RAZEM

4. Akredytacja laboratorium badawczego uzyskana w PCA (niezależnie od liczby akredytowanych procedur lub wdrożony międzynarodowy system jakości np. ISO9000) – 20 pkt

¹²Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

¹³Jeżeli w ocenianym okresie oceniana jednostka zgłosiła patent i go uzyskała - punkty przyznaje się tylko za uzyskane prawa ochronne.

¹⁴Potwierdzone przez właściwe organizacje krajowe lub międzynarodowe, międzynarodowe towarzystwa naukowe lub odpowiednie ministerstwa; obejmuje także odmiany roślin i rasy zwierząt uzyskane nowymi metodami, wprowadzone do produkcji lub sprzedane jako licencja. Zgłoszenie patent, licencja jest wliczana do dorobku jednostki, jeżeli autor/współautor podaje jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja jednostki). Zgłoszenie patent, licencja jest wliczana do dorobku jednostki, jeżeli autor/współautor podaje jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja jednostki).

¹⁵jw.

Łączna liczba punktów (3+4).....

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....

EFEKTYWNOŚĆ II (E_{II}) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....

**Efektywność względna I = Efektywność I / Maksymalna efektywność I w grupie
jednorodnej jednostek naukowych.....**

**Efektywność względna II = Efektywność II / Maksymalna efektywność II w grupie
jednorodnej jednostek naukowych.....**

Waga I (W_I), Waga II (W_{II}) – wagi dla grup jednostek jednorodnych, określone przez Ministra na podstawie § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę

**Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej = Suma iloczynów efektywności
względnych i wag ($E = E_I \times W_I + E_{II} \times W_{II}$)**

Podpis przewodniczącego zespołu roboczego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki

.....

Data.....

PROPONOWANA KATEGORIA	
------------------------------	--

Część D

dla dyscyplin: nauki techniczne

Zespół roboczy Komisji Badań na Rzecz Rozwoju

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

1. Publikacje recenzowane i uprawnienia¹⁶

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.a	Uprawnienia do nadawania stopnia doktora 50 - pkt, doktora habilitowanego - 150 pkt za każde uprawnienie	
1.b	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) – od 10 pkt do 30 pkt	
1.c	Publikacja w czasopiśmie recenzowanym o zasięgu, międzynarodowym (innym niż w pkt 1b) w dziedzinie, dla której narzędziem opisu jest język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny – 10 pkt	
1.d	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym, w języku nie podstawowym dla danej dyscypliny wymienionym w wykazie Ministra – od 1 pkt do 6 pkt	
1.e	Redaktor naczelny będący pracownikiem ocenianej jednostki dla czasopisma z 1.b i 1.c – 10 pkt; 1.d – 6 pkt . Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	RAZEM	

¹⁶ Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji bez względu na liczbę autorów. Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki.

2.Monografie naukowe¹⁷

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
2.a	Autorstwo monografii w języku angielskim – 12 pkt lub 40 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnosiwiatowego	
2.b	Autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim do 7 pkt lub 15 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnosiwiatowego	
2.c	Autorstwo monografii w języku polskim, nieangielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny – 8 pkt	
2.d	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim lub innym nie angielskim i nie podstawowym dla danej dyscypliny – 6 pkt	
2.e	Redakcja monografii 10 pkt- język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny; 5 pkt – język polski ¹⁸	
	RAZEM	

Łączna liczba punktów (1+2).....

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....

EFEKTYWNOŚĆ I (E_I) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....

Podpis przewodniczącego zespołu roboczego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki

.....

Data.....

¹⁷ Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Jako monografia mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie przyjmuje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach.

Przez „rozdział w monografii lub podręczniku akademickim” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego).

Do oceny nie można przedstawiać wznowień i kolejnych wydań.

¹⁸ Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

II. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

3. Nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, metody i usługi oraz nowe oprogramowanie.

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
3a.	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac B+R o wartości powyżej 100 tys. zł, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) – 30 pkt	
3b.	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac B+R o wartości od powyżej 20 tys. zł do 100 tys. zł, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) – 20 pkt	
3c.	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac B+R o wartości od powyżej 5 tys. zł do 20 tys. zł, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) – 10 pkt	
	RAZEM	

4. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów¹⁹

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
4.a	Uzyskany i zastosowany patent krajowy ²⁰ - 50 pkt	
4.b	Zastosowany w praktyce patent, którego właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki ²¹ - 30 pkt	
4.c	Uzyskany patent krajowy – 25 pkt	
4.d	Zawarcie umowy o wspólności prawa do/z patentu jednostki ocenianej z podmiotem gospodarczym – 20 pkt	
4.e	Zgłoszenie patentowe w UP RP – 3 pkt	
4.f	Uzyskany i zastosowany (licencja) patent międzynarodowy – 150 pkt	
4.g	Uzyskany patent międzynarodowy – 100 pkt	
4.h	Międzynarodowe zgłoszenie patentowe – 30 pkt	
4.i	Uzyskane ²² prawo ochronne na wzór użytkowy – 20 pkt	
4.j	Przysługujące ²³ prawo autorskie do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze (w szczególności z zakresu architektury, urbanistyki, wzornictwa przemysłowego oraz sztuki) – 10 pkt	
	RAZEM	

¹⁹ Prawa uzyskane lub przysługujące twórcom będącymi pracownikami ocenianej jednostki. Jeżeli w ocenianym okresie oceniana jednostka zgłosiła patent i go uzyskała - punkty przyznaje się tylko za uzyskane prawa ochronne.

²⁰ Wymagana jest kopia zgłoszenia do UP RP podmiotu gospodarczego informującego o zastosowaniu patentu lub uzyskanie przez twórców wynagrodzenia ze stosowania wynalazku.

²¹ Za uzasadnione brakiem zawieranych umów wdrożeniowych jest uwzględnianie w ocenie parametrycznej wkładu twórców patentów, będących pracownikami ocenianej jednostki we wdrożeniach podmiotów gospodarczych.

²² W przypadku uzyskanych praw ochronnych na wzory użytkowe rozumie się prawa uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 19 października 1972 r. o wynalazczości.

²³ W przypadku praw autorskich do utworu rozumie się prawa przysługujące zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych; punkty przyznawane są za utwory rozpowszechnione (udostępnione publicznie) przez opublikowanie, realizację lub w inny sposób.

5. Wdrożenia – wyrobu finalnego, nowej technologii – potwierdzone przez inny podmiot wdrażający lub użytkujący wyrób²⁴

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
5.a	Przychody z tytułu wdrożenia prac B + R jednostki wdrażającej - 1 pkt za każde 200 tys. zł przychodu	
5.b	Przychody jednostki badawczej (uzyskane wpływy) z tytułu wdrożenia - 10 pkt za każde 100 tys. zł przychodu	
5.c	Ocena niewymiernych efektów wdrożeniowych na podstawie wskaźników pozaekonomicznych w takich dziedzinach jak – ochrona środowiska, ochrona miejsc pracy, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo cywilne i procesowe, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego - do 50 pkt	
5.d	Uzyskanie przez nowy produkt certyfikatów jakościowych w uprawnionych jednostkach - 10 pkt	
5.e	Wprowadzenie nowego produktu do obrotu handlowego i uzyskanie certyfikatu zgodności z CE lub PN - 10 pkt	
5.f	Uzyskanie standardów BAT (Najlepsze Dostępna Technika) dla technologii wg. dyrektywy IPPC - 10 pkt	
5.g	Kompleksowa ochrona własności przedmiotu wdrożenia ²⁵ - 10 pkt	

6. Akredytacja laboratorium badawczego – 20 pkt uzyskane w PCA (niezależnie od liczby akredytowanych procedur lub wdrożony międzynarodowy system jakości np. ISO9000)

7. Sprzedaż licencji, know-how²⁶

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
7a.	Licencja o opłacie licencyjnej powyżej 1 mln zł – 100 pkt +100 pkt za każdy kolejny milion zł	
7b.	Licencja o opłacie licencyjnej od 500 tys. zł do 1 mln zł – od 60 do 80 pkt	
7c.	Licencja o opłacie licencyjnej poniżej 500 tys. zł – do 60 pkt	

Łączna liczba punktów (3+4+5+6+7)

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R

EFEKTYWNOŚĆ II (E_{II})= Łączna liczba punktów / Liczba osób

²⁴Ocena wdrożeń wyrobów finalnych, nowych technologii i usług uwzględnia skalę wdrożenia (wielkość efektów uzyskiwanych przez podmiot gospodarczy wdrażający wyniki prac B + R), korzyści uzyskiwane przez jednostkę badawczą, poziom innowacyjności wdrożenia, środowiskowe aspekty wdrożenia oraz stan ochrony własności przemysłowej. Jednostka oceniana przedstawia w ciągu okresu oceny „Karty Wdrożeń” informacje o wdrożeniu potwierdzone przez podmiot wdrażający. Karta Wdrożenia analizowana jest przez 3 ekspertów, którzy weryfikują przedstawione dane i proponują oceny wg. kryteriów 5.a – 5.j Zespół Roboczy, związany z branżą, w której nastąpiło wdrożenie w oparciu o propozycje ekspertów ustala łączną ocenę wdrożenia. Karta Wdrożenia wraz z ustaloną oceną wprowadzana jest do Rejestru Wdrożeń i stanowi podstawę do wpisu punktacji do Karty Oceny Jednostki.

²⁵ Przez kompleksową ochrona własności przedmiotu wdrożenia należy rozumieć posiadanie przez ocenianą jednostkę wszystkich praw dotyczących przedmiotu wdrożenia zgodnych z ustawą o ochronie własności intelektualnej

²⁶ W przypadku wielokrotnej sprzedaży licencji, przyjmuje się łączną kwotę uzyskiwanych opłat z tytułu sprzedaży określonej licencji lub know-how.

Efektywność względna I = Efektywność I / Maksymalna efektywność I w grupie
jednorodnej jednostek naukowych.....

Efektywność względna II = Efektywność II / Maksymalna efektywność II w grupie
jednorodnej jednostek naukowych.....

Waga I (W_I), Waga II (W_{II}) – wagi dla grup jednostek jednorodnych, określone przez Ministra na podstawie § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę

**Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej = Suma iloczynów efektywności
względnych i wag ($E = E_I \times W_I + E_{II} \times W_{II}$)**

Podpis przewodniczącego zespołu roboczego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki

.....

Data.....

PROPONOWANA KATEGORIA	
------------------------------	--

zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC³⁾

- 2) Ogółem w tym osoby:
 - a. z tytułem naukowym profesora i tytułem profesora w zakresie sztuki
 - b. ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i doktora habilitowanego w zakresie sztuki
 - c. ze stopniem naukowym doktora i doktora w zakresie sztuki
 - d. pozostałe z wykształceniem wyższym
 - e. z wykształceniem pozostałym

4. OGÓLNA LICZBA OSÓB , DLA KTÓRYCH JEDNOSTKA JEST GŁÓWNYM MIEJSCEM PRACY⁴

5. WARUNKI LOKALOWE

- 1) Powierzchnia terenu własnego ⁵⁾ [ha]
- 2) Powierzchnia użytkowanego terenu stanowiącego własność innych podmiotów [ha]
- 3) Powierzchnia terenu przekazanego do użytkowania innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [ha]
- 4) Powierzchnia pomieszczeń
 - a) będących własnością jednostki ⁴⁾ [m²]
 - b) wynajmowanych od innych podmiotów [m²]
 - c) wynajmowanych innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [m²]

6. DANE O BAZIE BIBLIOTECZNEJ ⁶⁾

- 1) Liczba woluminów książek
- 2) Liczba woluminów czasopism w tym:
 - a. prenumerowanych krajowych
 - b. prenumerowanych zagranicznych

7. UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH

² Należy podać liczbę osób dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełne etaty zgodnie z formularzem Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 4)

³ Liczbę osób zatrudnionych w pracach B+R należy podać zgodnie z formularzem Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 3) w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC
EPC (ekwiwalent pełnego wymiaru czasu pracy) – są to jednostki przeliczeniowe służące do ustalenia faktycznego zatrudnienia przy realizacji prac B+R. Konieczność wprowadzenia tego miernika wynika z faktu, że wiele osób związanych z działalnością B+R część swojego czasu pracy przeznacza na zajęcia inne niż związane z realizacją prac B+R, np. na zajęcia dydaktyczne, prace administracyjne, itp., a część osób pracuje w wymiarze mniejszym niż pełny wymiar czasu pracy lub pracuje w danej jednostce niepełny rok
Jeden ekwiwalent pełnego czasu pracy oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Zatrudnienie w działalności B+R w ekwiwalentach pełnego wymiaru czasu pracy należy ustalić na podstawie proporcji czasu przepracowanego przez poszczególnych pracowników w ciągu roku sprawozdawczego przy realizacji prac B+R do pełnego wymiaru czasu pracy obowiązującego na danym stanowisku zgodnie z wytycznymi Głównego Urzędu Statystycznego zamieszczonymi w objaśnieniach do formularza PNT-01 lub PNT-01/s

⁴ Należy podać liczbę osób dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zgodnie z formularzem Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 5)

⁵ Podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych podają użytkowaną powierzchnię terenu oraz użytkowaną powierzchnię pomieszczeń

⁶ Podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych podają dane dotyczące własnej bazy bibliotecznej (np. wydziałowej)

- 1) Liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora
- 2) Liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora habilitowanego
- 3) Opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora
- 4) Opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora habilitowanego
- 5) Liczba stopni naukowych doktora uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety)
- 6) Liczba stopni naukowych doktora habilitowanego uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety)
- 7) Liczba tytułów naukowych profesora uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety)

8. DANE LICZBOWE O PUBLIKACJACH NAUKOWYCH I MONOGRAFIACH

- 1) Liczba publikacji ogółem w tym:
 - a. w czasopismach wyróżnionych przez Journal Citation Reports
 - b. w recenzowanych czasopismach zagranicznych innych niż wyróżnione przez Journal Citation Reports
 - c. w recenzowanych czasopismach polskich o zasięgu co najmniej krajowym
- 2) Liczba ogółem monografii naukowych i podręczników akademickich autorstwa, współautorstwa lub pod redakcją pracowników jednostki w tym:
 - a. autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny
 - b. autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny
 - c. autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym nieangielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny
 - d. autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym nieangielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny
 - e. redakcja monografii lub podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej

9. WYKAZ PUBLIKACJI I MONOGRAFII⁷⁾

- 1) Czasopismo/Wydawca monografii
- 2) Tytuł
- 3) Autor (Autorzy)
- 4) Rok, tom, str.

10. WYDAWNICTWA WŁASNE

- 1) Tytuł
- 2) Język
- 3) Nakład
- 4) Typ (P-periodyczny/Z-zwarte)

11. CZŁONKOSTWO Z WYBORU W ORGANIZACJACH NAUKOWYCH I KOMITETACH REDAKCYJNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH O ZASIĘGU ŚWIATOWYM

- 1) Nazwisko i imię
- 2) Nazwa organizacji / Nazwa czasopisma
- 3) Rodzaj organizacji (M-międzynarodowa organizacja naukowa, N-Polska Akademia Nauk, U-Polska Akademia Umiejętności i inne)

⁷⁾ Wykaz obejmuje wyłącznie publikacje punktowane w czasopismach objętych wykazem ogłoszoną w formie komunikatu w biuletynie Ministra i zamieszczoną afiliacją jednostki naukowej, której dotyczy ankieta

- 4) Rok wyboru

12. UDZIAŁ W MIĘDZYNARODOWYCH PROGRAMACH NAUKOWYCH

- 1) Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) kontraktów w ramach projektów lub akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej, zrealizowanych i rozliczonych z udziałem jednostki lub z udziałem pracowników jednostki, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy
- 2) Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych przez jednostkę kontraktów na koordynowanie projektów w Programie Ramowym Unii Europejskiej
- 3) Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę kontraktów w ramach innych programów Unii Europejskiej
- 4) Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę kontraktów w ramach programów spoza Unii Europejskiej

13. UDZIAŁ W SIECIACH NAUKOWYCH LUB KONSORCJACH NAUKOWYCH

- 1) Liczba sieci naukowych, w których uczestniczy jednostka
- 2) Opis specjalności naukowej sieci
- 3) Wykaz jednostek naukowych tworzących sieć naukową
- 4) Liczba konsorcjów naukowych, w których skład wchodzi jednostka naukowa
- 5) Nazwa konsorcjum
- 6) Zakres działania konsorcjum
- 7) Wykaz jednostek wchodzących w skład konsorcjum

14. KONFERENCJE NAUKOWE

- 1) Liczba i nazwy konferencji międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę
- 2) Liczba i tytuły referatów zagranicznych przedstawionych na konferencjach międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę
- 3) Liczba i nazwy konferencji krajowych zorganizowanych przez jednostkę
- 4) Liczba i tytuły referatów plenarnych na konferencjach międzynarodowych ogłoszonych przez pracowników jednostki na zaproszenie

15. ZREALIZOWANE PROJEKTY BADAWCZE, PROJEKTY CELOWE, UMOWY Z INNYMI PODMIOTAMI⁸⁾

- 1) Liczba zrealizowanych projektów badawczych i projektów celowych finansowanych lub dofinansowanych ze środków finansowych na naukę
- 2) Liczba i wykaz rozliczonych projektów badawczych (nr projektu, nakłady na projekt w zł)
- 3) Liczba i wykaz rozliczonych projektów celowych ogółem w tym:
 - a. udziale wnioskodawcy powyżej 500 tys. zł
 - b. udziale wnioskodawcy od 200 tys. zł do 500 tys. zł
 - c. udziale wnioskodawcy poniżej 200 tys. zł
- 1) Liczba i wykaz zrealizowanych i zakończonych osiągnięciem celu umów o wartości powyżej 50 tys. zł, na opracowanie nowych technologii, materiałów, wyrobów, systemów i usług zawartych z innymi podmiotami
- 2) Liczba i wykaz umów zawartych z innymi podmiotami na wykonanie prac B+R zakończone osiągnięciem celu w tym:
 - a. o udziale wnioskodawcy powyżej 100 tys. zł
 - b. o udziale wnioskodawcy od 20 tys. zł do 100 tys. zł

⁸⁾ Należy wykazać tylko te umowy których osiągnięcie celu potwierdzone jest fakturą

- c. o udziale wnioskodawcy powyżej 5 tys. do 20 tys. zł

16. PATENTY I WDROŻENIA

- 1) Liczba i wykaz uzyskanych patentów międzynarodowych
- 2) Liczba i wykaz zastosowanych patentów międzynarodowych uzyskanych przez jednostkę naukową
- 3) Liczba i wykaz uzyskanych patentów krajowych
- 4) Liczba i wykaz zastosowanych patentów krajowych
- 5) Liczba i wykaz patentów których właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki
- 6) Liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w UP RP
- 7) Liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w zagranicznym urzędzie patentowym
- 8) Liczba i wykaz uzyskanych praw ochronnych na wzory użytkowe⁹⁾
- 9) Liczba i wykaz zgłoszonych praw ochronnych na wzory użytkowe
- 10) Liczba i wykaz przysługujących praw autorskich do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze (w szczególności w zakresie architektury, urbanistyki, wzornictwa przemysłowego oraz sztuki)¹⁰⁾
- 11) Liczba i wykaz wdrożeń - udokumentowanych i wykorzystanych poza jednostką wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w jednostce
- 12) Opis wdrożenia zawierający:
 - a. tytuł przedsięwzięcia
 - b. słowa kluczowe określające zakres zrealizowanych prac B+R
 - c. jednostka wdrażająca wyniki prac B+R
 - d. forma prawna przekazania wyników prac B+R (umowa sprzedaży, o realizację projektu celowego, przekazania, użyczenia)
 - e. wycena wartości przekazanych wyników badań
 - f. opis efektów praktycznych, gospodarczych lub społecznych, uzyskanych poza jednostką.
- 13) Liczba sprzedanych licencji, know-how, itp. ogółem w tym:
 - a. opłacie licencyjnej powyżej 1 mln zł
 - b. opłacie licencyjnej od 500 tys. zł do 1 mln zł
 - c. opłacie licencyjnej poniżej 500 tys. zł

17. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

- 1) Wykaz nagród krajowych i zagranicznych za działalność naukową w tym:
 - a. Prezesa Rady Ministrów
 - b. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
 - c. Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej
 - d. Prezesa Polskiej Akademii Nauk im. Marii Skłodowskiej-Curie
- 2) Wykaz nagród i wyróżnień za zastosowanie praktyczne wyników prac B+R w tym:
 - a. Prezydenta RP
 - b. Prezesa Rady Ministrów
 - c. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
 - d. nagrody innych ministrów
 - e. krajowych izb gospodarczych, medale i wyróżnienia na targach krajowych i zagranicznych

18. DANE FINANSOWE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI B+R

⁹⁾ Prawo ochronne uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 19 października 1972r o wynalazczości

¹⁰⁾ Prawa przysługujące zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych

- 1) Nakłady wewnętrzne na działalność B+R ogółem (bez amortyzacją środków trwałych)¹¹⁾
- 2) Nakłady bieżące na działalność B+R, ogółem¹²⁾ w tym:
 - a. badania podstawowe
 - b. badania przemysłowe
 - c. prace rozwojowe
- 3) Nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem¹³⁾ w tym:
 - a. nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej¹⁴⁾
 - b. nakłady inwestycyjne na budynki i lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej oraz grunty¹⁵⁾
- 4) Źródła finansowania inwestycji
 - a. środki własne (fundusz jednostki)
 - b. środki z budżetu państwa, ogółem:
 - c. w tym środki finansowe na naukę
 - d. inne źródła, ogółem:

19. PRZYCHODY OGÓŁEM

- 1) Przychody w zakresie działalności B+R ogółem w tym:
 - a. przychody ze środków finansowych na naukę, w tym:
 - dotacja na finansowanie podstawowej działalności statutowej
 - dotacja na badania własne
 - dotacja na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego
 - dotacja na badania wspólne sieci naukowej
 - b. przychody ze środków ustalonych w innych częściach budżetu państwa niż środki finansowe na naukę,
 - c. przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami ze sprzedaży gotowych rozwiązań wyników prac B+R wykonanych w jednostce bez udziału środków finansowych na naukę,
 - w tym przychody ze źródeł zagranicznych
 - d. przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami na wykonanie w jednostce prac B+R bez udziału środków finansowych na naukę, zakończonych w roku objętym ankietą osiągnięciem zakładanego celu; (podaje się łącznie przychody ze wszystkich lat realizacji zakończonej umowy, nie podaje się przychodów z umowy niezakończonych w roku objętym ankietą) w tym:
 - przychody ze źródeł zagranicznych
- 2) **Inne przychody w tym:**
 - a. przychody z wydzielonej działalności gospodarczej

20. ŚRODKI TRWAŁE¹⁶⁾

- 1) Wartość brutto środków trwałych na koniec roku
- 2) Wartość brutto aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku

¹¹ Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 01

¹² Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 6

¹³ Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 06

¹⁴ Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 09

¹⁵ Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 07

¹⁶ Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 6

- 3) Umożenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku

21. LABORATORIA BADAWCZE POSIADAJĄCE AKREDYTACJĘ POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI

- 1) Nazwa laboratorium
- 2) Profil działalności
- 3) Jednostka akredytująca
- 4) Liczba procedur i ich zakres
- 5) Liczba i opis wdrożonych międzynarodowych systemów jakości, przyjętych w Unii Europejskiej

22. APARATURA NAUKOWO-BADAWCZA ZAKUPIONA W ROKU, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA I WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA ZAKUPU (BRUTTO), JEŻELI WYNOŚI POWYŻEJ 500.000 ZŁ

- 1) Nazwa urzędu
- 2) Typ wyposażenia (1 - urządzenie samodzielne, 2 – element stanowiska badawczego, 3 – wyposażenie laboratorium)
- 3) Typ urzędu
- 4) Producent
- 5) Rok produkcji
- 6) Wartość brutto
- 7) Źródła zakupu (środki własne, dotacja na podstawową działalność statutową, projekt badawczy, projekt celowy, inne, 6 - dotacja na inwestycję ze środków na naukę)
- 8) Opis innych źródeł zakupu
- 9) Opis danych technicznych
- 10) Opis zastosowania
- 11) Nazwa laboratorium użytkującego aparaturę

23. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU JEDNOSTKI W ROKU KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA

- 1) Informacje o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie ankiety
- 2) Nazwisko
- 3) Imię
- 4) Telefon
- 5) Fax
- 6) E-mail

Jednostka wypełniająca ankietę jest zobowiązana do przechowywania pełnej dokumentacji potwierdzającej podane informacje. Dokumentację tę należy przedstawić na każde żądanie organu kontrolującego działalność jednostki.

**WNIOSEK
o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową na rok**

A. DANE WNIOSKODAWCY

Nazwa i adres jednostki naukowej,

telefon, fax, e-mail, www

Kierownik jednostki

NIP, REGON

Numer konta bankowego jednostki

B. WYSOKOŚĆ DOTACJI

1. Wnioskowana kwota dotacji (zł)
2. Informacja o planowanej strukturze dotacji na podstawową działalność statutową (ogółem/ dotacja ze środków finansowych na naukę) w tym na:
 - 1) prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych
 - 2) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do wykonania zadań badawczych przedstawionych we wniosku
 - 3) współpracę naukową krajową związaną z wykonaniem zadań badawczych przedstawionych we wniosku
 - 4) współpracę naukową z zagranicą związaną z wykonaniem zadań badawczych przedstawionych we wniosku
 - 5) rozwój badań naukowych mających na celu przygotowanie rozpraw doktorskich
 - 6) koszty działalności wspomagającej badania
3. Koszty utrzymania jednostki, z wyłączeniem kosztów związanych z działalnością inną niż wymieniona w części B ust. 2 pkt 2
4. Informacja o finansowaniu działalności statutowej z innych źródeł niż dotacja

C. INFORMACJA O GŁÓWNYCH KIERUNKACH PRAC JEDNOSTKI

1. Informacja o powiązaniu przewidzianych do finansowania zadań z:
 - 1) rozwojem dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, będących przedmiotem działalności statutowej jednostki,

- 2) potrzebami społecznymi, w tym określonymi w programach rozwoju społecznego kraju,
 - 3) potrzebami edukacyjnymi w szkolnictwie wyższym,
 - 4) międzynarodowymi programami badań naukowych i działalności badawczo-rozwojowej,
 - 5) programami zrównoważonego rozwoju kraju i regionów,
 - 6) podniesieniem innowacyjności i konkurencyjności krajowej gospodarki
2. Informacja o zawartych i realizowanych przez jednostkę umowach dotyczących wykonania zadań badawczych na rzecz podmiotów krajowych lub zagranicznych
 3. Informacja o umowach zawartych z innymi podmiotami o stałe lub wieloletnie świadczenie na ich rzecz usług badawczych
 4. Informacja o otwartych przewodach doktorskich osób zatrudnionych w jednostce (imię i nazwisko doktoranta, temat rozprawy doktorskiej, data wszczęcia przewodu)
 5. Zadania badawcze przewidziane do finansowania z dotacji w roku którego dotyczy wnioski w tym
 - 1) kontynuowane
 - 2) nowe
 6. Uzasadnienie podjęcia nowych zadań badawczych
 7. Uzasadnienie kontynuowania prowadzonych dotychczas zadań badawczych
 8. Uzasadnienie tematyki badawczej planowanej do wprowadzenia do programów lub protokołów wykonawczych do umów międzyrządowych
 9. Uzasadnienie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji zadań badawczych
 10. Uzasadnienie zasadności wnioskowanych nakładów na działalność wspomagającą badania dla realizacji planowanych zadań badawczych

C. INFORMACJA ROCZNA O MERYTORYCZNYCH I FINANSOWYCH WYNIKACH DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ JEDNOSTKI W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

1. Syntetyczny opis zrealizowanych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku z wyszczególnieniem

najważniejszych osiągnięć naukowych i zastosowań praktycznych oraz zadań z zakresu działalności wspomagającej badania

2. Informacja o upowszechnianiu i popularyzacji wyników działalności jednostki
3. Informacja o uzyskanych stopniach naukowych przez osoby realizujące zadania badawcze z planu zadaniowego i zatrudnione w jednostce (imię i nazwisko, temat rozprawy, data uzyskania stopnia naukowego)
4. Informacjach o poniesionych kosztach zrealizowanych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym ogółem i wysokości finansowania z dotacji

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

WNIOSEK

o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego w roku

A. NAZWA SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO

B. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej,
2. telefon, fax, e-mail, www
3. Kierownik jednostki
4. NIP, REGON
5. Numer konta bankowego jednostki

C. WYSOKOŚĆ DOTACJI I INFORMACJA O SPECJALNYM URZĄDZENIU BADAWCZYM

1. Wnioskowana kwota dotacji
2. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana dotacja
3. Informacja o specjalnym urzędzeniu badawczym i badaniach naukowych lub pracach rozwojowych planowanych do wykonywania z wykorzystaniem tego urzędnika:
 - 1) zwięzła charakterystyka urzędnika, w tym jego wyjątkowości w skali kraju oraz znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych, albo dla rozwoju nauki
 - 2) zakres i stopień wykorzystania urzędnika do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, a także liczebności i poziomu naukowego wykorzystującego je środowiska naukowego
 - 3) zakres i stopień wykorzystania urzędnika do realizacji innych zadań (podać jakich) niż badania naukowe i prace rozwojowe
 - 4) określenie najważniejszych badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do wykonania z wykorzystaniem urzędnika
 - 5) zakres i udział współpracy międzynarodowej w wykorzystaniu urzędnika
 - 6) inne dane uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji

**D. INFORMACJA O WYKORZYSTANIU SPECJALNEGO URZĄDZENIA
BADAWCZEGO W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU**

1. Najważniejsze badania naukowe i prace rozwojowe wykonane z wykorzystaniem urządzenia:
 - 1) wykaz wykonanych zadań, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (krajowych, zagranicznych), które je wykonały
 - 2) opis najważniejszych wyników badań naukowych i prac rozwojowych
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urządzenia do wykonywania zadań innych niż badania naukowe i prace rozwojowe
3. Informacja o bieżących kosztach utrzymania urządzenia i źródłach ich finansowania w roku poprzedzającym rok którego dotyczy wniosek w tym

Koszty bezpośrednie

- 1) wynagrodzenia z pochodnymi
 - 2) materiały i przedmioty nietrwałe
 - 3) naprawy i konserwacja
 - 4) usługi obce
- inne

Koszty pośrednie w tym amortyzacja

Przychody ogółem

w tym ze świadczenia usług z wykorzystaniem urządzenia

Wysokość niewykorzystanej dotacji z roku poprzedniego

INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

UWAGA

Do wniosku dołącza się kopię porozumienia zawartego pomiędzy jednostkami naukowymi wspólnie wykorzystującymi specjalne urządzenie badawcze lub regulamin ustalający

zasady korzystania z urządzenia, wydany przez jednostkę odpowiedzialną za utrzymanie urządzenia

WNIOSEK

o przyznanie dotacji na finansowanie badań własnych uczelni w roku

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Właściwy Minister

B. WYSOKOŚĆ DOTACJI

1. Wnioskowana kwota dotacji,
2. Główne cele do osiągnięcia zgodnie z zaproponowanym podziałem wnioskowanej dotacji pomiędzy uczelnie,
3. Podział wnioskowanej dotacji między poszczególne uczelnie.

C. INFORMACJA ZBIORCZA O REALIZACJI, CELÓW FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW NA BADANIA WŁASNE W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

1. Informacja o uzyskanych przy udziale środków na badania własne rezultatach związanych z:
 - 1) rozwojem naukowym młodej kadry,
 - 2) rozwojem specjalności naukowych w uczelni, w tym określenie w jakich specjalnościach i w jakich uczelniach.
2. Liczba uzyskanych w poszczególnych szkołach; przy udziale środków na badania własne:
 - 1) stopni naukowych doktora i doktora w zakresie sztuki,
 - 2) stopni naukowych doktora habilitowanego i doktora habilitowanego w zakresie sztuki,
 - 3) tytułów naukowych profesora i tytułów profesora w zakresie sztuki,
 3. Liczba młodych pracowników naukowych uczestniczących w badaniach.

D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

1. Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć ministerstwa

Minister

Data

podpis i pieczęć

2. Do wniosku dołącza się uzasadnienie zawierające informacje o sposobach podziału środków finansowych pomiędzy szkoły wyższe, w szczególności dotyczące kierunków rozwoju kadr naukowych oraz rozwojem specjalności naukowych w poszczególnych szkołach

WNIOSEK
o przyznanie dotacji na finansowanie badań wspólnych
sieci naukowej lub konsorcjum naukowo-przemysłowego w roku

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej reprezentującej sieć naukową lub konsorcjum naukowo-przemysłowe; telefon, fax, e-mail, www
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Numer konta bankowego jednostki

B. WYSOKOŚĆ DOTACJI NA BADANIA WSPÓLNE SIECI NAUKOWEJ

1. Wnioskowana kwota dotacji w zł w tym na:
 - 1) koordynację współpracy jednostek naukowych tworzących sieć naukową
 - 2) podejmowane wspólnie badania naukowe lub prace rozwojowe uzupełniające w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć naukową, niezbędne do rozwoju specjalności sieci
 - 3) tworzenie i upowszechnianie informacji w zakresie działania sieci naukowej

C. UZASADNIENIE

1. Główne cele, jakie i w jakim terminie zamierza osiągnąć sieć naukowa w wyniku realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych finansowanych z dotacji.
2. Wykaz planowanych do wspólnej realizacji, w okresie objętym wnioskiem, badań naukowych lub prac rozwojowych (wynikających z realizacji celów określonych w pkt. 1), uzupełniających lub komplementarnych w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć naukową:
3. Tytuł planowanych do wspólnej realizacji badań lub prac rozwojowych
Jednostki uczestniczące w badaniach lub pracach rozwojowych Planowany koszt (w zł)
4. Podział dotacji na poszczególne jednostki naukowe tworzące sieć naukową
5. Uzasadnienia podziału środków finansowych pomiędzy jednostki naukowe tworzące sieć naukową

D. INFORMACJA ZBIORCZA O REALIZACJI I WYKORZYSTANIU ŚRODKÓW NA BADANIA WSPÓLNE SIECI NAUKOWEJ W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

1. Opis wyników działalności związanej z:
 - 1) realizowanymi wspólnie badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi uzupełniającymi lub komplementarnymi w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć naukową
 - 2) rozwojem specjalności naukowych sieci naukowej
 - 3) rozwojem badań w nowoczesnych kierunkach badawczych realizowanych w ramach specjalności sieci naukowej
 - 4) rozwojem naukowym młodej kadry
2. Liczba młodych pracowników naukowych (magistrów i doktorów) uczestniczących w badaniach

3. Liczba uzyskanych:
 - 1) stopni naukowych doktora
 - 2) stopni naukowych doktora habilitowanego
 - 3) patentów, wdrożeń będących wynikiem realizacji zadań badawczych finansowanych z dotacji na badania wspólne.
4. Informacja o poniesionych kosztach w tym na:
 - 1) koordynację współpracy jednostek naukowych tworzących sieć
 - 2) podejmowane wspólnie badania naukowe lub prace rozwojowe
 - 3) tworzenie i upowszechnianie informacji w zakresie działania sieci naukowej
- bp5. Informacja o wysokości niewykorzystanej dotacji według stanu na dzień 31 grudnia

E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć jednostki
reprezentującej sieć

Kierownik jednostki
reprezentującej sieć

Data

podpis i pieczęć

Kierownicy jednostek
tworzących sieć

podpis i pieczęć

UWAGA

Do wniosku dołącza się:

- 1) kopię umowy zawartej pomiędzy jednostkami naukowymi tworzącymi sieć naukową lub umowę konsorcjum naukowo-przemysłowego
- 2) oświadczenie, że realizowane przez sieć naukową zadania nie były dofinansowywane z innych środków finansowych na naukę niż dotacja na badania wspólne.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.).

Nowe rozporządzenie zastąpi w zakresie działalności statutowej oraz oceny jednostek naukowych, dotychczasowe rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz.U. Nr 161 poz. 1359).

Przyznanie środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych dokonuje się na podstawie właściwych wniosków, sporządzonych według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia.

Ocena wniosków oraz ocena wykorzystania przyznanych środków na działalność statutową następuje na podstawie opinii i ocen sporządzanych przez komisje Rady Nauki i obejmuje:

- 1) podstawową działalność statutową jednostki naukowej,
- 2) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej,
- 3) badania własne uczelni,
- 4) badania wspólne sieci naukowej.

Środki finansowe na działalność statutową przekazywane są jednostkom naukowym lub innym uprawnionym podmiotom w formie dotacji podmiotowej na podstawie decyzji Ministra.

Regulacje dotyczące podstawowej działalności statutowej znajdują się w § 10-12 projektu rozporządzenia i szczegółowo określają wymagania wobec jednostek uprawnionych do uzyskania dotacji podmiotowej oraz zasady i kryteria oceny wniosków. Wyniki szczegółowej analizy planowanych zadań badawczych, warunków ich wykonania i kosztów oraz ocena wyników dotychczasowej działalności jednostki naukowej stanowi podstawę do przyznania dotacji na podstawową działalność statutową.

Regulacje dotyczące dofinansowania kosztów utrzymania specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej znajdują się w § 13 rozporządzenia. Regulacje dotyczące finansowania badań własnych uczelni zawarte są w § 14 rozporządzenia, a regulacje z zakresu finansowania badań wspólnych sieci naukowych zawiera § 15 rozporządzenia. Projekt rozporządzenia rozszerza listę podmiotów, mogących ubiegać się o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej o jednostki reprezentujące konsorcja naukowo-przemysłowe.

Projekt przewiduje, że jednym z podstawowych kryteriów oceny wniosków i ustalania wysokości kwoty dotacji na podstawową działalność statutową jest ocena jednostki naukowej, wyrażona za pomocą kategorii w skali od 1 do 5. Oceny dokonuje się w cyklu 4-letnim na

podstawie informacji zawartych w corocznie składanych ankietach jednostki naukowej. Kryteria i zasady oceny zawarte są w § 5 – 6 rozporządzenia i dotyczą wyników działalności naukowej oraz praktycznych zastosowań tych wyników.

Właściwa komisja Rady Nauki sporządza kartę oceny jednostki naukowej i określa jej kategorię. W projekcie rozporządzenia uwzględniono liczne wnioski i postulaty zgłaszane pod adresem systemu oceny parametrycznej jednostek naukowych ustalonego przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. z 2005 r. Nr 161, poz. 1359).

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenia dotyczy regulacji oceny jednostki naukowej i przyznawania środków finansowych jednostkom naukowym na podstawową działalność statutową ze środków budżetowych przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414). W ramach konsultacji społecznych projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez Radę Nauki. Projekt rozporządzenia będzie także umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ponadto projekt będzie konsultowany z następującymi podmiotami:

- 1) Prezesem Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Prezesem Polskiej Akademii Umiejętności,
- 3) Przewodniczącym Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Przewodniczącym Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 5) Przewodniczącym Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych,
- 6) Federacją Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT,
- 7) Fundacją na Rzecz Nauki Polskiej,
- 8) Przewodniczącym Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
- 9) Przewodniczącym Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Prezydentem Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 11) Prezydentem Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 12) Przewodniczącym Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 13) Prezesem Zarządu Business Centre Club.

3. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego.

Proponowana zmiana nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości środków finansowych obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie działalności statutowej.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców.

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Rozporządzanie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.