

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2007 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia nasłuchu radiowego na
potrzeby Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa**

Na podstawie art. 43 ust. 4 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. – o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2006 r. Nr 99, poz. 693) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 września 2001 r. w sprawie prowadzenia nasłuchu radiowego na potrzeby Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa (Dz. U. Nr 120, poz. 1282 oraz z 2004 r. Nr 232, poz. 2330) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Do odbioru sygnałów o niebezpieczeństwie, nadawanych z polskich Obszarów morskich służą brzegowe stacje radiowe morskiej radiokomunikacyjnej służby ruchomej, zwane dalej służbami nadbrzeżnymi, w następujących pasmach częstotliwości między:

- 1) 156 MHz a 174 MHz;
- 2) 1605 MHz a 4000 MHz”;

2) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. 1. Stacje nadbrzeżne, odpowiedzialne za nasłuch w Światowym Morskim Systemie Łączności Alarmowej i Bezpieczeństwa, zwanym dalej GMDSS, utrzymują ciągły, automatyczny nasłuch sygnałów cyfrowego selektywnego wywołania o niebezpieczeństwie na następujących częstotliwościach dla:

- a) Obszaru morza A1 na kanale 70 VHF na częstotliwości 156,525 MHz,
- b) Obszaru morza A2 na częstotliwości średnioletkowej 2187,5 kHz.

2. Stacje nadbrzeżne utrzymują również ciągły nasłuch sygnałów radiotelefonicznych na kanale 16 VHF na częstotliwości 156,8 MHz”;

3) skreśla się § 4;

4) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6.1 Sygnały o niebezpieczeństwie, odebrane przez prowadzące nasłuch stacje nadbrzeżne są niezwłocznie przekazywane do MRCK.

2. Przekazywanie sygnałów o niebezpieczeństwie do MRCK, odebranych przez stacje odpowiedzialne za nasłuch w GMDSS, odbywa się w sposób automatyczny z wykorzystaniem niekomutowanych łącz telekomunikacyjnych.”;

5) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7 Stacje nadbrzeżne realizujące nasłuchy, o których mowa w § 3, uzgadniają z dyrektorem Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa szczegółowe procedury przekazywania do MRCK odebranych sygnałów o niebezpieczeństwie oraz informacji o tych sygnałach.”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Uzasadnienie

Międzynarodowa konwencja *o poszukiwaniu i ratownictwie morskim* (Konwencja SAR) nakłada obowiązek na państwa zapewnienia odpowiednich środków do przyjmowania komunikatów o niebezpieczeństwie. Natomiast Międzynarodowa konwencja *o bezpieczeństwie życia na morzu* (Konwencja SOLAS) – zobowiązuje państwo do zabezpieczenia łączności na międzynarodowych częstotliwościach przeznaczonych do odbioru sygnałów od statków pływających na akwenach polskich obszarów morskich i znajdujących się w niebezpieczeństwie (prawidło 12 rozdziału IV konwencji SOLAS).

Powyższe prawidło określa termin utrzymywania ciągłego nasłuchu radiowego na częstotliwościach $f=156,800$ MHz (kanał 16 UKF) oraz na częstotliwości $f=2182$ kHz na dzień 1 lutego 1999 r. lub do innej daty, którą może wyznaczyć Komitet Bezpieczeństwa na Morzu (MSC) – agenda Międzynarodowej Organizacji Morskiej.

Komitet Bezpieczeństwa na Morzu rezolucją MSC.77(69) z dnia 13 maja 1998r. określił termin zalecany do utrzymania ciągłego nasłuchu radiowego na wspomnianych częstotliwościach **do dnia 1 lutego 2005 r.**

Wobec powyższego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 września 2001 r. *w sprawie prowadzenia nasłuchu radiowego na potrzeby Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa* (Dz. U. Nr 120, poz. 1282 oraz z 2004 r. Nr 232, poz. 2330), określono rodzaje służb radiokomunikacyjnych, prowadzących nasłuch radiowy na międzynarodowych częstotliwościach, przeznaczonych do odbioru sygnałów o niebezpieczeństwie, zasady i sposób jego prowadzenia oraz przekazywania do Morskiego Ratowniczego Centrum Koordynacyjnego, zwanego dalej "MRCK", odebranych zawiadomień o niebezpieczeństwie.

Rozporządzenie określiło termin obowiązywania stałego nasłuchu radiowego sygnałów o niebezpieczeństwie na morzu na częstotliwościach $f=156,800$ MHz (kanał 16 UKF) oraz na częstotliwości $f=2182$ kHz w celu zapewnienia ciągłej łączności radiowej jednostek znajdujących się w niebezpieczeństwie i niewyposażonych w terminale GMDSS (*Global Maritime Distress and Safety System*) z Morską Służbą Poszukiwania i Ratownictwa, na dzień 1 luty 2005 r.

Jednakże Komitet Bezpieczeństwa na Morzu rezolucją MSC.131(75) z dnia 21 maja 2002 r. zastąpił rezolucję MSC.77(69) z dnia 13 maja 1998 r. **utrzymując termin 1 lutego**

2005 r. i zalecając w miarę możliwości poszczególnych państw dalszy stały nasłuch radiowy na wspomnianych częstotliwościach.

Wobec powyższego oraz mając na względzie interes polskich armatorów morskich, przede wszystkim jednostek sportowo – rekreacyjnych i rybackich, którzy nie posiadali w ówczesnym czasie kosztownych terminali systemu łączności alarmowej i bezpieczeństwa GMDSS, dnia 26 października 2004 r. zostało opublikowane rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 października 2004 r. zmieniające rozporządzenie **w sprawie prowadzenia nasłuchu radiowego na potrzeby Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa** (Dz. U. Nr 232, poz. 2330), w którym przesunięty został termin utrzymywania łączności na wyżej wymienionych częstotliwościach **do dnia 1 lutego 2007 r.**

Jednakże utrzymanie po dniu 1 lutego 2007 r. ciągłego nasłuchu wyłącznie na częstotliwości $f=156,525$ MHz przez polskie stacje nadbrzeżne, w systemie cyfrowego selektywnego wywołania, spowodowałoby pozbawienie znacznej ilości użytkowników polskich obszarów morskich jakiegokolwiek możliwości alarmowania o grożącym im niebezpieczeństwie. Dotyczy to wszelkiego rodzaju jednostek pływających nie objętych przepisami Konwencji SOLAS, a więc kutrów i łodzi rybackich oraz jednostek sportowych i rekreacyjnych. Taka sytuacja wynika z faktu, że wyposażenie tych jednostek pływających w środki łączności radiowej sprowadza się do posiadania radiotelefonu UKF, posiadającego kanał 16 o częstotliwości $f=156,800$ MHz, przy czym brak jest podstaw prawnych do wymuszenia na armatorach wyposażenia tych jednostek pływających w znacznie droższe terminale łączności *Global Maritime Distress and Safety System* (GMDSS).

Wobec powyższego, zaprzestanie po dniu 1 lutego 2007 r. prowadzenia nasłuchu na kanale 16 w sposób zdecydowanie negatywny, wpłynie na bezpieczeństwo życia na morzu i bezpieczeństwo żeglugi, w szczególności w odniesieniu do małych statków niekonwencyjnych, a także pozbawiłoby te statki możliwości łatwego nawiązywania kontaktu między mostkami statków. Ponadto, zapis Rezolucji IMO A.954(23) zaleca prowadzenie nasłuchu przez statek na kanale VHF 16, **o ile jest to praktycznie możliwe.**

Służba SAR poinformowała, iż w 2006 r. wykonano 139 akcji poszukiwawczo-ratowniczych, w tym na kanale VHF 16 odebrano 39 wezwań w niebezpieczeństwie.

Wykreślenie z § 2 oraz z § 6 zapisów dotyczących naziemnych stacji służby radiokomunikacyjnej, wykorzystującej satelity geostacjonarne INMARSAT wynika z faktu, że rozporządzenie dotyczy odbioru i przekazywania do MRCK sygnałów

o niebezpieczeństwie nadawanych z polskich obszarów morskich. Zgodnie z definicją obszarów w systemie GMDSS, polskie obszary morskie należą do obszarów A1 i A2, natomiast ciągle i skuteczne realizowanie alarmowania za pomocą satelitarnego systemu radiokomunikacyjnego INMARSAT obowiązuje w obszarze A1.

Należy jednocześnie podkreślić, że mimo określenia w rozporządzeniu Rady Ministrów w *sprawie prowadzenia nasłuchu radiowego na potrzeby Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa*, daty zaprzestania jego utrzymywania na częstotliwości $f=156,800$ MHz (kanał 16 VHF), stacja nadbrzeżna z własnej woli, w celu zapewnienia bezpieczeństwa życia na morzu, nie wyłączyła swoich urządzeń i prowadzi nasłuch nieprzerwanie. W związku z powyższym 14 dni *vacatio legis* jest zupełnie wystarczające.

Mając na względzie stanowisko zgłoszone przez środowiska związane z gospodarką morską, Urzędy Morskie oraz Służbę SAR, Ministerstwo Gospodarki Morskiej uważa za zasadne podjęcie działań, które zabezpieczyłyby łączność i prowadzenie nasłuchu na kanale VHF 16.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych podlegających procedurze notyfikacji, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz.2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz.597).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie:

Przepisy rozporządzenia będą miały bezpośredni wpływ na działalność Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa (Służba SAR), a skutki wdrożenia dotyczyć będą podmiotów zainteresowanych korzystaniem z polskich obszarów morskich w celach turystycznych (armatorzy jachtów i łodzi sportowych) czy połowowych (armatorzy statków i łodzi rybackich).

Wyniki konsultacji społecznych:

Projekt rozporządzenia poddany był konsultacjom z zainteresowanymi jednostkami gospodarki morskiej i administracji morskiej. Do projektu ustawy nie zostały zgłoszone uwagi, które wymagałyby zmian lub uszczegółowienia przepisów przedmiotowego projektu rozporządzenia.

Zgodnie z art. 5 i art. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia oraz wszystkie dokumenty dotyczące prac nad projektem zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych:

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków dla budżetu państwa, z uwagi na to, iż utrzymanie częstotliwości na kanale 16 VHF zostanie uwzględnione w ramach kompleksowego utrzymania łączności na międzynarodowych częstotliwościach przeznaczonych do odbioru sygnałów od statków pływających w polskich obszarach morskich.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy:

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów:

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Wstępna ocena zgodności regulacji z Prawem Wspólnotowym:

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.