



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja

**Druk nr 2033**

Warszawa, 21 sierpnia 2007 r.

Pan  
Ludwik Dorn  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy z dnia 29 marca 2007 r. o zmianie ustawy o prokuraturze, ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Łukasza Zbonikowskiego.

(-) Waldemar Andzel; (-) Iwona Arent; (-) Jacek Bogucki; (-) Aleksander Chłopek; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Daniela Chrapkiewicz; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Andrzej Ćwierz; (-) Andrzej Mikołaj Dera; (-) Jacek Falfus; (-) Karolina Gajewska; (-) Mieczysław Golba; (-) Marian Tomasz Goliński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Małgorzata Gosiewska; (-) Jerzy Gosiewski; (-) Artur Górski; (-) Tomasz Górski; (-) Czesław Hoc; (-) Grzegorz Janik; (-) Karol Karski; (-) Beata Kempa; (-) Wiesław Kilian; (-) Izabela Kloc;

(-) Sławomir Kłosowski; (-) Lech Kołakowski; (-) Jacek Kościelniak;  
(-) Henryk Kowalczyk; (-) Zbigniew Kozak; (-) Leonard Krasulski;  
(-) Marek Kuchciński; (-) Jacek Kurski; (-) Tomasz Latos; (-) Krzysztof  
Lipiec; (-) Andrzej Liss; (-) Marek Jerzy Łatas; (-) Barbara Marianowska;  
(-) Jerzy Materna; (-) Marek Matuszewski; (-) Kazimierz Matusznyi;  
(-) Antoni Mężydło; (-) Kazimierz Moskał; (-) Maria Teresa Nowak;  
(-) Halina Olendzka; (-) Dariusz Olszewski; (-) Stanisław Ożóg; (-) Anna  
Pakuła-Sacharczuk; (-) Anna Paluch; (-) Robert Pantera; (-) Adam Rogacki;  
(-) Giovanni Roman; (-) Jarosław Stawiarski; (-) Małgorzata Stryjska;  
(-) Andrzej Szlachta; (-) Bartłomiej Szrajber; (-) Stanisław Szwed; (-) Jan  
Szyszko; (-) Andrzej Walkowiak; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Elżbieta  
Witek; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Stanisław Zając; (-  
) Łukasz Zbonikowski; (-) Maria Zuba; (-) Jarosław Żaczek.

## **USTAWA**

**z dnia.....**

**o zmianie ustawy z dnia 29 marca 2007 r. o zmianie ustawy o prokuraturze,  
ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw**

### **Art. 1.**

W ustawie z dnia 29 marca 2007 r. o zmianie ustawy o prokuraturze, ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. Nr 64, poz. 432), po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. Jeżeli na podstawie niniejszej ustawy nastąpiła zmiana właściwości sądu, orzeka sąd właściwy w dniu wniesienia aktu oskarżenia.”.

### **Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

### **Uzasadnienie.**

Projektodawcy uzyskali informacje napływające z różnych środowisk prawniczych, że wprowadzone ustawą z dnia 29 marca 2007 r. o zmianie ustawy o prokuraturze, ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 64, poz. 432), unormowanie dotyczące zmiany właściwości sądów w w/w sprawach wywołuje wątpliwości interpretacyjne. Konsekwencją tych wątpliwości może być m.in. szkodliwe zjawisko „przetrzymania” niektórych spraw w sądach rejonowych i nie wyznaczanie w tym rozpraw w tych sprawach, w celu przekazania ich wg. właściwości do sądów okręgowych, jako właściwych rzeczowo po wejściu

w życie ustawy. Możliwość przyjęcia wykładni przepisów tej ustawy, jako podstawy przekazywania spraw w toku, co do których nastąpiła zmiana właściwości rzeczowej sądu może powodować negatywne skutki dla toku już toczących się procesów karnych w różnym stadium, w szczególności w razie przekazania tych spraw według właściwości sądom okręgowym, powstania konieczności prowadzenia ich od początku przekonuje o potrzebie zapobieżenia takim negatywnym skutkom. Uniknięciu tego zjawiska służy proponowany przepis intertemporalny. Projektodawcy przewidują, że zarówno jego wejście w życie, jak i samo prawdopodobieństwo rozpoczęcia obowiązywania wywoła ten skutek, iż sprawy będą rozpoznawane bez zbędnej, nieuzasadnionej zwłoki spowodowanej zmianami w procedurze karnej, w sądzie rejonowym, jeżeli przed wejściem w życie ustawy akt oskarżenia w danej sprawie wpłynął do sądu rejonowego, jako ówczesnie właściwego rzeczowo. Nawet w sprawach, w których nastąpiło już przekazanie sądowi okręgowemu, będzie zachodziła podstawa ich wtórnego przekazania sądowi rejonowemu w celu kontynuacji procesu, na skutek przywrócenia właściwości tego sądu.

## **Ocena skutków regulacji**

### **1. Cel wprowadzenia ustawy**

Celem wprowadzenia ustawy jest zapobieżenie powstania znacznej zwłoki w rozpoznawaniu spraw, w stosunku do których została dokonana zmiana właściwości rzeczowej sądu.

### **2. Podmioty, na które będzie oddziaływała ustawa**

Projektowana ustawa oddziaływać będzie przede wszystkim na organy wymiaru sprawiedliwości oraz na osoby, uczestniczące w postępowaniu karnym.

### **3. Skutki finansowe i społeczno-gospodarcze ustawy**

Wejście projektowanej ustawy w życie nie spowoduje istotnych skutków społecznych lub gospodarczych.

Na obecnym etapie projekt ustawy nie był uzgadniany z innymi instytucjami, ani też nie był poddawany konsultacjom społecznym.

Przeprowadzona ocena skutków projektowanej regulacji (OSR) pozwala przyjąć, że jej wpływ na dochody i wydatki sektora publicznego będzie znikomy, a w istocie spowoduje obniżenie społecznych skutków postępowania karnego w niektórych sprawach.

Projektowana materia nie jest objęta regulacją prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 20 sierpnia 2007 r.

BAS – WAEM – 1910/07

Pan  
Ludwik Dorn  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze, ustawy –**  
**Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 z późn. zm.) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Zgodnie z przedstawionym projektem jeżeli na podstawie ustawy zmieniającej nastąpiła zmiana właściwości sądu, orzeka sąd właściwy w dniu wniesienia aktu oskarżenia.

**2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień związanych z projektem ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego**

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej

**4. Konkluzje**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 20 sierpnia 2007 r.

BAS – WAEM – 1911/07

Pan  
Ludwik Dorn  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o**  
**prokuraturze, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych**  
**innych ustaw jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej**

Zgodnie z przedstawionym projektem jeżeli na podstawie ustawy zmieniającej nastąpiła zmiana właściwości sądu, orzeka sąd właściwy w dniu wniesienia aktu oskarżenia.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, prawo karne*