

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
z dnia 2007 r.

w sprawie zniesienia niektórych sądów grodzkich
oraz zmiany rozporządzenia w sprawie utworzenia sądów grodzkich

Na podstawie art. 13 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Znosi się sądy grodzkie (wydziały grodzkie) w następujących sądach rejonowych:

- 1) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Katowicach, w Sądzie Rejonowym w Chorzowie – Zamiejscowy Wydział Grodzki z siedzibą w Świętochłowicach;
- 2) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Lublinie, w Sądzie Rejonowym w Lublinie – Zamiejscowy Wydział Grodzki z siedzibą w Bychawie;
- 3) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Płocku, w Sądzie Rejonowym w Mławie – Zamiejscowy Wydział Grodzki z siedzibą w Żurominie;
- 4) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zamościu, w Sądzie Rejonowym w Zamościu – Zamiejscowy Wydział Grodzki z siedzibą w Szczebrzeszynie

- utworzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2001 r. w sprawie utworzenia sądów grodzkich (Dz. U. Nr 106, poz. 1160, z późn. zm.²⁾).

§ 2. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2001 r. w sprawie utworzenia sądów grodzkich (Dz. U. Nr 106, poz. 1160, z późn. zm.²⁾) w § 1 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 11 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w Sądzie Rejonowym w Chorzowie - dwa wydziały obejmujące obszar właściwości tego Sądu:

- a) Wydział Grodzki - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 pkt 1-4 ustawy z obszaru miasta Chorzów,

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592 oraz z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433 i Nr 73, poz. 484.

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 84, poz. 761 i Nr 179, poz. 1496, z 2003 r. Nr 110, poz. 1053 i Nr 219, poz. 2165, z 2004 r. Nr 127, poz. 1328, Nr 148, poz. 1562 i Nr 281, poz. 2796, z 2005 r. Nr 63, poz. 561, Nr 112, poz. 944 i Nr 240, poz. 2025, z 2006 r. Nr 135, poz. 958 i Nr 241, poz. 1753 oraz z 2007 r. Nr 50, poz. 334.

- b) Wydział Grodzki - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 pkt 5 ustawy,”;
- 2) w ust. 17 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) w Sądzie Rejonowym w Lublinie - pięć wydziałów obejmujących obszar właściwości tego Sądu:
- a) Wydział Grodzki - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 pkt 1-4 ustawy z obszaru miasta Lublina objętego właściwością miejscową I, II i V Komisariatu Policji, w tym spraw o wykroczenia, w których z wnioskami o ukaranie występują inni poza Policją, uprawnieni oskarżyciele publiczni, a także spraw określonych w art. 13 § 2 pkt 2 ustawy z obszaru miasta Lublina,
 - b) Wydział Grodzki - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 pkt 1, 3 i 4 ustawy z obszaru miasta Lublina objętego właściwością miejscową III, IV, VI, VII i VIII Komisariatu Policji, a także spraw określonych w art. 13 § 2 pkt 1-4 ustawy z obszaru gmin: Bychawa, Głusk, Jabłonna, Konopnica, Krzczonów, Strzyżewice, Wysokie i Zakrzew,
 - c) Wydział Grodzki - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 pkt 5 ustawy z obszaru miasta Lublina oraz gmin: Bychawa, Głusk, Jabłonna, Konopnica, Krzczonów, Strzyżewice, Wysokie i Zakrzew,
 - d) Zamiejscowy Wydział Grodzki z siedzibą w Łęcznej - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 ustawy z obszaru gmin: Jastków, Ludwin, Łęczna, Milejów, Niemce, Puchaczów, Spiczyn i Wólka,
 - e) Zamiejscowy Wydział Grodzki z siedzibą w Świdniku - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 ustawy z obszaru miasta Świdnik oraz gmin: Mełgiew, Piaski, Rybczewice i Trawniki,”;
- 3) w ust. 25 uchyla się pkt 2;
- 4) w ust. 40 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) w Sądzie Rejonowym w Zamościu - Wydział Grodzki - dla obszaru właściwości tego Sądu - do rozpoznawania spraw określonych w art. 13 § 2 ustawy,”.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2007 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Przedmiotowym projektem rozporządzenia znosi się Zamiejscowe Wydziały Grodzkie: Sądu Rejonowego w Chorzowie z siedzibą w Świętochłowicach, Sądu Rejonowego w Lublinie z siedzibą w Bychawie, Sądu Rejonowego w Mławie z siedzibą w Żurominie oraz Sądu Rejonowego w Zamościu z siedzibą w Szczepleszynie.

Dotychczas w Świętochłowicach funkcjonował Zamiejscowy Wydział Grodzki Sądu Rejonowego w Chorzowie rozpoznający wykroczenia oraz sprawy cywilne i karne. Na bazie likwidowanej jednostki organizacyjnej utworzony zostaje Zamiejscowy Wydział Karny (na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości*).

Założenia reformy organizacyjnej sądownictwa powszechnego zakładają ukształtowanie jednorodnej struktury spraw rozstrzyganych w Sądach Grodzkich. Biorąc pod uwagę wpływ spraw, nieracjonalnym działaniem byłoby jednak podział Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego w Świętochłowicach na dwie jednostki organizacyjne – d/s cywilnych oraz d/s karnych. Dlatego też sprawy z zakresu prawa cywilnego ze znoszonego Wydziału przekazane zostają do Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Chorzowie, który jest przygotowany lokalowo i kadrowo na przyjęcie dodatkowych obowiązków. W Świętochłowicach pozostają natomiast do rozpoznania wykroczenia oraz sprawy z zakresu prawa karnego, dla rozstrzygnięcia których właściwą formą organizacyjną będzie Zamiejscowy Wydział Karny o szerszej właściwości rzeczowej w porównaniu z Sądem Grodzkim. Wydział Grodzki (Karny) w Sądzie Rejonowym w Chorzowie pozostaje natomiast właściwy dla spraw z obszaru miasta Chorzów.

Omawiana zmiana organizacyjna przyniesie korzyści zarówno w sferze sprawności postępowania, jak i organizacji pracy, nie pociągając za sobą dodatkowych nakładów.

Zniesienie Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Lublinie z siedzibą w Bychawie uzasadnione jest przede wszystkim niewielkim, wskazującym tendencję spadkową, wpływem spraw. W 2006 r. do omawianego Wydziału wpływało ogółem miesięcznie 127 spraw, tj. o 71 mniej niż w 2005 r.

Przeniesienie pracowników likwidowanej jednostki (2 sędziów i 4 urzędników) do jednego z Wydziałów Grodzkich Sądu Rejonowego w Lublinie pozwoli na lepsze wykorzystanie kadry w ramach przedmiotowego Sądu.

Omawiana zmiana wpłynie również korzystnie na organizację Prokuratury Rejonowej w Lublinie. Trzeba bowiem zauważyć, że w Bychawie nie ma siedziby Prokuratury, co wiąże się z dojazdami prokuratorów z Lublina na rozprawy i posiedzenia w Bychawie.

Za likwidacją Wydziału w Bychawie przemawiają również względy ekonomiczne. Sąd Okręgowy i Sąd Rejonowy w Lublinie ponoszą bowiem znaczne koszty związane z bieżącym funkcjonowaniem przedmiotowego Sądu Grodzkiego.

Likwidacja Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Mławie z siedzibą w Żurominie wynika ze zmniejszonego wpływu spraw (zarówno w pionie cywilnym jak i karnym). W 2005 r. do znoszonego Wydziału wpłynęło ogółem – 989 spraw, w 2006 r. – 803 sprawy, a w I kwartale br. – 119 spraw.

Przedmiotowa reorganizacja skutkować będzie wzmocnieniem kadry orzecniczej i urzędniczej Sądu Rejonowego w Mławie etatami z likwidowanego Wydziału (1 sędzia i 2 pracowników administracyjnych).

Zniesienie Wydziału w Żurominie, podobnie jak w przypadku jednostki w Bychawie, spowoduje oszczędności.

Podobne argumenty jak przytoczone w przypadku zniesienia Wydziałów w Bychawie i Żurominie dotyczą likwidacji Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Zamościu z siedzibą w Szczebrzeszynie.

Wpływ do w/w Wydziału w latach 2005-2006 kształtował się na poziomie 1.165 oraz 1.327 spraw i był niższy od prognozowanego. W Sadzie Grodzkim w Szczebrzeszynie orzeka 1 sędzia, który nie jest w pełni obciążony.

Koszty związane z prawidłowym funkcjonowaniem Wydziału wynoszą ok. 40.000 zł rocznie.

Omawiane reorganizacje dokonywane są na wniosek właściwych prezesów sądów okręgowych, przy poparciu prezesów sądów apelacyjnych.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na uczestników postępowań sądowych w sprawach należących do właściwości Sądu Grodzkiego.

2. Konsultacje.

Przedmiotowy projekt podlega zaopiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa.

3. Skutki społeczno gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego oraz źródła finansowania.

Wejście w życie omawianego rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych.

3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

4. Zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.