

**ROZPORZĄDZENIE**  
**Ministra Sprawiedliwości**  
**z dnia ..... 2007 r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków  
na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów oraz warunków przyznawania  
pomocy finansowej z tych środków.**

Na podstawie art. 58 § 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. – o prokuraturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 21, poz. 206 z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków (Dz. U. Nr 80, poz. 728) § 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku określonym w ust. 1 zwrotowi podlega kwota niespłaconej pożyczki wraz z oprocentowaniem w wysokości 5 % do dnia spłaty pożyczki.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

W porozumieniu:  
**Minister Finansów**

**Minister Sprawiedliwości**

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 213, poz. 1802, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256, z 2005 r. Nr 130, poz. 11085, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410 i 1417, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592 oraz z 2007 r. Nr 25, poz. 162 i Nr 64, poz. 431, 432 i 433..

## **Uzasadnienie**

Projektowanym rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków zmianie ulega metoda liczenia odsetek od niespłaconej pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów, w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku służbowego prokuratora w sposób, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1985r. o prokuraturze lub utraty uprawnień do stanu spoczyнку i uposażenia w przypadkach, o których mowa w art. 62c wymienionej ustawy.

Konieczność dokonania przedmiotowej regulacji spowodowana jest zmianami zasad gospodarki rynkowej. Stosowane obecnie przez PKO Bank Polski S.A. wysokości stopy procentowej, określane w indywidualnych umowach w różnych wysokościach uniemożliwiają realizację § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, który stanowi, że nie spłacona pożyczka winna zostać zwrócona wraz z oprocentowaniem w wysokości stopy procentowej kredytu, na cele budownictwa mieszkaniowego stosowanej przez Powszechną Kasę Oszczędności Bank Polski S.A., w dniu w którym pożyczka stała się wymagalna. Proponuje się wprowadzenie w powyższych przypadkach oprocentowania w wysokości 5 % kwoty niespłaconej pożyczki do dnia spłaty zadłużenia.

Z przeprowadzonej na rynku usług bankowych analizy wynika, iż obowiązujące oprocentowanie powszechnie dostępnych kredytów bankowych oscyluje w granicach od 2% do 10%. Tym samym przyjęta w projekcie wysokość oprocentowania – 5% mieści się w granicach określonych wytycznymi do treści rozporządzenia.

### **Ocena skutków regulacji**

I Wskazanie podmiotów na które oddziałuje projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków:

Projekt odnosi się do prokuratorów, którym udzielona pożyczka na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych podlega zwrotowi w razie rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku

służbowego prokuratora w sposób, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze, lub utraty uprawnień do stanu spoczynku i uposażenia w przypadkach, o których mowa w art. 62 c wymienionej ustawy.

## II Konsultacje społeczne:

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony do konsultacji Zarządowi Głównemu Stowarzyszenia Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej i Radzie Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej, a ponadto zamieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

## III Skutki społeczno-gospodarcze i finansowe projektu:

Wejście w życie nowelizacji rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu państwa.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.