

Rozporządzenie

Ministra Edukacji Narodowej¹⁾

z dnia 2007 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności

Na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 14 marca 2005 r. w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności (Dz. U. Nr 58, poz. 504, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Świadectwa, dyplomy, indeksy i legitymacje szkolne na drukach według wzorów określonych w rozporządzeniu wydają szkoły publiczne i niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych: podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne i dotychczasowe szkoły ponadpodstawowe oraz centra kształcenia ustawicznego, zwane dalej "szkołami", z zastrzeżeniem ust. 3 i 3a.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Świadectwo dojrzałości, o którym mowa w § 3, wydaje kurator oświaty w przypadku, gdy absolwent zdał egzamin dojrzałości przed państwową komisją egzaminacyjną powołaną przy kuratorze oświaty zgodnie z odrębnymi przepisami.”;

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 131, poz. 907).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 67, poz. 585 oraz z 2006 r. Nr 31, poz. 217 i Nr 108, poz. 745.

2) w załączniku Nr 1 „Informacje ogólne”:

a) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W świadectwach wydawanych uczniom szkół lub oddziałów dwujęzycznych oraz w innych drukach szkolnych dla uczniów szkół lub oddziałów dwujęzycznych obok nazwy przedmiotu nauczanego dwujęzycznie umieszcza się adnotację „nauczany(a) dwujęzycznie”, a obok nazwy języka obcego, który jest drugim językiem nauczania umieszcza się adnotację „poziom dwujęzyczny.”,

b) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. W części dotyczącej szczególnych osiągnięć ucznia odnotowuje się:

a) uzyskane wysokie miejsca – nagradzane lub honorowane zwycięskim tytułem – w zawodach wiedzy, artystycznych i sportowych organizowanych przez kuratora oświaty lub inne podmioty działające na terenie szkół,

b) osiągnięcia w aktywności na rzecz innych ludzi, zwłaszcza w formie wolontariatu, lub środowiska szkolnego.”,

c) dodaje się ust. 15 w brzmieniu:

„15. W świadectwach dojrzałości wydawanych przez kuratora oświaty miejsce przeznaczone na pieczęć urzędową opatruje się pieczęcią urzędową kuratorium oświaty, a w miejscu przeznaczonym na podpis dyrektora podpisuje się kurator oświaty.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2007 r.

Minister Edukacji Narodowej

Uzasadnienie

Proponowane zmiany w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 14 marca 2005 r. w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności (Dz. U. Nr 58, poz. 504, z późn. zm.) są niezbędne z uwagi na umożliwienie kuratorom oświaty wydawania świadectw dojrzałości po egzaminie dojrzałości przeprowadzanym przez komisje powoływane przez kuratorów oświaty, a także z uwagi na bardziej jednoznaczne określenie szczególnych osiągnięć ucznia.

Uzasadnienie szczegółowe.

dot. § 1 pkt 2 lit. a.

Na świadectwach szkolnych wprowadzony jest zapis „nauczany dwujęzycznie” przy przedmiotach nauczanych w drugim, obok języka polskiego, języku obcym. Zapis ten w odniesieniu do nauczanego w oddziałach dwujęzycznych języka obcego nie jest adekwatny. Język obcy nie jest bowiem przedmiotem nauczonym dwujęzycznie, lecz odpowiedni poziom jego znajomości umożliwia zdobywanie wiedzy z innych dziedzin w języku obcym. Można wówczas mówić o opanowaniu języka na poziomie dwujęzycznym. Taki stopień opanowania języka obcego umożliwia również absolwentowi oddziału dwujęzycznego zdawanie egzaminu maturalnego na poziomie dwujęzycznym. Stąd propozycja zapisu, o którym mowa w § 1 pkt 2 lit. a projektu.

dot. § 1 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. c

W maju 2006 roku przeprowadzona została ostatnia planowa sesja egzaminu dojrzałości dla absolwentów ponadpodstawowych szkół dla młodzieży. W kolejnych sesjach, do stycznia 2009 roku, planuje się sesje egzaminu dojrzałości dla absolwentów ponadpodstawowych szkół dla dorosłych. Jednak i ponadpodstawowe szkoły dla dorosłych coraz liczniej przekształcane są w szkoły ponadgimnazjalne, których absolwenci przystępują do zewnętrznego egzaminu maturalnego i w których – zgodnie z przepisami – nie przeprowadza się egzaminu dojrzałości. Dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych nie wydają *świadectw dojrzałości*.

Jednocześnie, jeszcze przez kilka lat, absolwenci szkół ponadpodstawowych, zarówno dla młodzieży jak i dla dorosłych, mają prawo przystępować do egzaminu dojrzałości i przepisy zobowiązują kuratora oświaty do zapewnienia uprawnionym możliwości przystąpienia do tego egzaminu. Problem może pojawić się w tym, że w konkretnym województwie nie będzie już żadnej szkoły ponadpodstawowej, w której zainteresowany mógłby do tego egzaminu przystąpić.

Egzamin dojrzałości przeprowadza się również w komisji powołanej przy kuratorze oświaty. Takie komisje powoływane były w każdej sesji tego egzaminu i mają duże doświadczenie w egzaminowaniu. Jednak do wystawienia zdającemu *świadectwa dojrzałości* prawo upoważnia jedynie dyrektora szkoły, do której absolwent został

skierowany na egzamin, nawet jeśli egzamin z konkretnego przedmiotu zdawał przed komisją powołaną przy kuratorze oświaty.

W związku z wygasaniem szkół, których dyrektorzy mają prawo do wystawiania świadectw dojrzałości, proponuje się, od sesji zimowej w roku szkolnym 2006/2007, rozszerzyć to uprawnienie również na kuratorów oświaty.

W sytuacjach szczególnych, kuratorzy oświaty przeprowadzać będą egzamin w komisji powołanej przy ich urzędzie i wystawiać *świadectwo dojrzałości*. Przemawia za tym również fakt, że dokumentacja zlikwidowanej lub przekształconej szkoły, którą dany absolwent ukończył, zgromadzona jest również w kuratorium oświaty. Do niej zostanie dołączona informacja o zdaniu przez absolwenta egzaminu dojrzałości – na wypadek np. ubiegania się o duplikat świadectwa dojrzałości, do czego, w przypadku nefunkcjonujących już szkół, zobowiązany jest kurator oświaty.

dot. § 1 pkt 2 lit. b

Dotychczasowy przepis dotyczący zasad wpisywania na świadectwie szczególnych osiągnięć wywoływał sporo nieporozumień i kontrowersji. Część rodziców występowała w tej sprawie z pretensjami, że nie wszystkie osiągnięcia ich dzieci zdobywane poza szkołą są wpisywane na świadectwach. Proponowana zmiana zmierza do tego, by na świadectwach były wpisywane określone osiągnięcia ucznia uzyskane prawie wyłącznie w szkole. Pozostałe osiągnięcia zdobyte poza szkołą (np. w pozaszkolnych klubach sportowych, imprezach o charakterze artystycznym, różnego rodzaju pozaszkolnych konkursach itp.) są dokumentowane odpowiednimi dyplomami bądź zaświadczeniami, którymi stosownie do potrzeb można się posługiwać. Osiągnięć tych nie będzie wpisywać się na świadectwach szkolnych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt ww. rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. W zakresie wskazania podmiotów, na które oddziałuje projekt rozporządzenia:

Projekt rozporządzenia dotyczy uczniów, nauczycieli, absolwentów szkół średnich przystępujących do egzaminu dojrzałości oraz kuratorów oświaty.

2. Konsultacje społeczne:

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania następującym związkom zawodowym i partnerom społecznym:

- 1) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 2) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;

- 3) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 4) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 5) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 6) Zarządowi Krajowego Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 7) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 8) Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 9) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 10) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”;
- 11) Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski;
- 12) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu;
- 13) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej;
- 14) Rzecznikowi Praw Dziecka;
- 15) Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców;
- 16) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 17) Konfederacji Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 18) Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół Średnich;
- 19) Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół;
- 20) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”;
- 21) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wyniki konsultacji społecznych zostaną omówione po ich przeprowadzeniu.

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych.

Proponowane zmiany nie spowodują dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz na sytuację i rozwój regionalny.