



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-13-07

**Druk nr 1573**

Warszawa, 23 marca 2007 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki** wraz projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

(-) Jarosław Kaczyński

**U S T A W A**  
**z dnia.....**

**o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki**

Art. 1. W ustawie z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa, będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Środkami finansowymi, o których mowa w ust. 1, zwanymi dalej „środkami finansowymi na naukę”, dysponuje Minister.”;

2) w art. 2:

a) uchyla się pkt 4 i 5,

b) pkt 10-12 otrzymują brzmienie:

„10) podmiot działający na rzecz nauki – podmiot wykonujący w sposób ciągły zadania z zakresu działalności wspomagającej badania, nieotrzymujący dotacji podmiotowej ze środków finansowych na naukę;

11) konsorcjum naukowo-przemysłowe – grupę jednostek organizacyjnych, w skład której wchodzi co

najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, podejmujących na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych;

12) sieć naukowa – grupę jednostek naukowych podejmujących na podstawie umowy zorganizowaną współpracę związaną z prowadzonymi przez nie w sposób ciągły wspólnymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi, służącymi rozwojowi specjalności naukowej tej sieci;”,

c) po pkt 12 dodaje się pkt 12a i 12b w brzmieniu:

„12a) projekt rozwojowy – projekt mający na celu wykonanie zadania badawczego stanowiącego podstawę do zastosowań praktycznych;

12b) projekt międzynarodowy – badania naukowe lub prace rozwojowe wykonywane w ustalonym okresie na określonych warunkach, we współpracy z partnerem lub partnerami zagranicznymi;”,

d) pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) projekt celowy – przedsięwzięcie przewidziane do realizacji w ustalonym okresie, na określonych warunkach, prowadzone przez przedsiębiorcę lub inny podmiot posiadający zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce;”,

e) dodaje się pkt 18 i 19 w brzmieniu:

„18) ocena parametryczna – ocenę działalności jednostki naukowej, uwzględniającą wyniki działalno-

ści naukowej, zastosowania praktyczne wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz inne rodzaje aktywności jednostki naukowej; wynik oceny parametrycznej wyrażany jest kategorią od 1 do 5, odzwierciedlającą efektywność działalności jednostki naukowej;

19) Centrum – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.”;

3) w art. 3:

a) w ust. 2 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) uczelniom – na badania własne i rozwój infrastruktury informatycznej nauki;

3) jednostkom naukowym i uczelniom reprezentującym sieć naukową – na wspólne badania własne;”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister przyznaje środki finansowe na naukę, w drodze decyzji, na podstawie wniosków złożonych przez podmioty, o których mowa w ust. 2, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Rady Nauki, o której mowa w art. 21 ust. 1, lub zespołu, o którym mowa w art. 30 ust. 1-3. Środki finansowe na opłacenie składek, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 4, i wkładu krajowego, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 5, są przekazywane bezpośrednio przez Ministra. Ich przekazanie nie wymaga decyzji.”

c) dodaje się ust. 4-6 w brzmieniu:

„4. Zasięgnięcia opinii właściwego organu Rady Nauki nie wymaga opłacanie z części budżetu, której dysponentem jest Minister:

1) składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 4,

- wynikających z zawartych umów międzynarodowych, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;
- 2) wkładu krajowego, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 5.
5. Zasięgnięcie opinii właściwego organu Rady Nauki nie jest wymagane w przypadku decyzji o finansowaniu projektów międzynarodowych ocenionych pozytywnie przez gremium międzynarodowe, w którym jest reprezentowana strona polska.
6. Minister może podjąć decyzję o finansowaniu określonych przedsięwzięć wyłącznie ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych, przy zapewnieniu krajowego wkładu publicznego.”;
- 4) w art. 4 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:
- „6) opinie organów Rady Nauki oraz zespołu do spraw etyki w nauce odnośnie do sposobu realizacji przez wnioskodawcę zadań finansowanych z budżetu państwa.”;
- 5) po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:
- „Art. 4a. Właścicielem praw własności przemysłowej, powstałych w wyniku prac lub zadań finansowanych przez Ministra, jest podmiot, któremu Minister przyznał środki finansowe na naukę, chyba że umowa między Ministrem a podmiotem otrzymującym środki finansowe na naukę albo decyzja o przyznaniu środków stanowi inaczej.”;
- 6) art. 6 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 6. 1. Wnioski, recenzje i umowy finansowane ze środków, o których mowa w art. 1 ust. 1, oraz informacje otrzymane w toku postępowań dotyczą-

cych projektów badawczych, rozwojowych i celowych stanowią tajemnicę przedsiębiorstw w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

2. Informacje o wynikach projektów badawczych, rozwojowych i celowych podlegające ochronie na podstawie ust. 1, mogą być udostępniane wyłącznie przez jednostkę organizacyjną, w której jest realizowany projekt.
3. Informacje o wynikach projektów rozwojowych własnych, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 2, udostępnia się, na równych zasadach rynkowych, podmiotom zainteresowanym gospodarczym wykorzystaniem tych wyników, z uwzględnieniem przepisów o prawie autorskim i prawie własności przemysłowej.”;

7) Rozdział 2 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 2. Finansowanie badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań służących nauce.

Art. 7. 1. Środki finansowe na naukę przeznacza się na:

- 1) strategiczne badania naukowe i prace rozwojowe zarządzane przez Centrum oraz inne zadania realizowane przez Centrum;
- 2) projekty badawcze, projekty rozwojowe i projekty celowe finansowane przez Ministra;
- 3) działalność statutową;
- 4) inwestycje służące badaniom naukowym i pracom rozwojowym;
- 5) współpracę naukową z zagranicą;

- 6) działalność wspomagającą badania;
  - 7) programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra;
  - 8) finansowanie działalności organów opiniodawczych i doradczych Ministra, recenzentów i ekspertów oraz działalności kontrolnej.
2. Wysokość środków finansowych na naukę przeznaczonych na cele określone w ust. 1, Minister ustala w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonej na naukę, z tym że na badania, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przeznaczają się nie mniej niż 10% tych środków.
  3. Do kosztów badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w ramach strategicznych badań naukowych i prac rozwojowych, działalności statutowej, projektów badawczych, projektów rozwojowych, projektów celowych, projektów międzynarodowych oraz programów i przedsięwzięć określonych przez Ministra, mogą być wliczone koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, jeżeli aparatura ta jest niezbędna do wykonania określonych zadań związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi ujętymi w planie zadaniowym jednostki.

Art. 8. Minister przekazuje Centrum środki finansowe w formie:

- 1) dotacji celowej na realizację poszczególnych programów strategicznych Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych oraz za-

dań określonych w art. 5 ustawy z dnia ... o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr ..., poz. ...);

- 2) dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Centrum zadaniami, o których mowa w pkt 1;
- 3) dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań, o których mowa w pkt 1.

Art. 8a. 1. Minister ustanawia Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych.

2. W Krajowym Programie Badań Naukowych i Prac Rozwojowych określa się priorytetowe obszary oraz strategiczne programy badań naukowych i prac rozwojowych.
3. Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych ustanawia się po zasięgnięciu opinii ministrów, wojewodów, organów samorządu województwa, Polskiej Akademii Nauk, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Naczelnej Organizacji Technicznej i organizacji samorządu gospodarczego po przedstawieniu stanowiska przez Komitet, o którym mowa w art. 21 ust. 2 pkt 2, w zakresie priorytetowych obszarów oraz stanowiska zespołu interdyscyplinarnego w zakresie strategicznych programów badań naukowych lub prac rozwojowych.
4. Minister określa harmonogram realizacji strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych w priorytetowym obszarze oraz zleca wykonanie tych programów Centrum.



5. Minister w szczególnie uzasadnionych przypadkach może zlecić Centrum realizację strategicznego projektu badawczego niebędącego częścią strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, Minister może zasięgnąć opinii zespołu, o którym mowa w art. 30 ust. 1.

- Art. 9. 1. Finansowanie projektów badawczych obejmuje projekty własne, w tym projekty habilitacyjne, o tematyce określonej przez wnioskodawcę.
2. Projekty badawcze są wyłaniane do finansowania na podstawie konkursu złożonych wniosków.
  3. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie projektów badawczych są przekazywane jednostkom naukowym na podstawie umowy.
  4. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 1, w tym:
    - 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
    - 2) sposób oceny realizacji zadań,
    - 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odrażania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
    - 4) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,

5) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach odrębnych.

Art. 9a. 1. Finansowanie projektów rozwojowych obejmuje projekty:

- 1) własne o tematyce określonej przez wnioskodawcę;
- 2) realizowane z inicjatywy własnej Ministra.

2. Wniosek o finansowanie projektu rozwojowego może złożyć jednostka naukowa lub konsorcjum

naukowo-przemysłowe, w imieniu którego występuje podmiot wskazany w umowie konsorcjum.

3. Finansowanie projektu rozwojowego obejmuje badania stosowane i prace rozwojowe z uwzględnieniem przepisów o pomocy publicznej.
4. Minister może podjąć decyzję o sfinansowaniu prac rozwojowych i wdrożeń realizowanych w ramach projektu rozwojowego własnego.
5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 1, w tym:
  - 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
  - 2) sposób oceny realizacji zadań,
  - 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odrażania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
  - 4) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,
  - 5) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju,

ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach odrębnych.

Art. 10. 1. Finansowanie projektów celowych obejmuje projekty o tematyce określonej przez wnioskodawcę, zgłaszane przez przedsiębiorców lub inne podmioty mające zdolność bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce.

2. Finansowanie projektu celowego obejmuje określoną przez Ministra część nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe.

3. Projekty celowe są kwalifikowane do dofinansowania na podstawie oceny złożonych wniosków.

4. Środki finansowe na naukę przeznaczone na pokrycie poniesionych wydatków związanych z realizacją projektów celowych są przekazywane przedsiębiorcom lub innym podmiotom posiada-

jącym zdolność bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce na podstawie umowy.

5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- 2) sposób oceny realizacji zadań,
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odroczenia spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
- 4) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,
- 5) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania

pomocy publicznej na badania stosowane i prace rozwojowe na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach odrębnych.

Art. 11. 1. Finansowanie działalności statutowej obejmuje:

- 1) podstawową działalność statutową jednostki naukowej, w tym:
  - a) badania naukowe lub prace rozwojowe ujęte w planie zadaniowym,
  - b) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej związanej z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych, o których mowa w lit. a,
  - c) współpracę naukową krajową i zagraniczną, niezbędną do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, o których mowa w lit. a,
  - d) działalność wspomagającą badania, dotyczącą zadań określonych w art. 14 ust. 1,
  - e) utrzymanie jednostki naukowej, z wyłączeniem kosztów związanych z jej działalnością inną niż wymieniona w lit. a-d oraz w pkt 2-4;

- 2) badania własne uczelni;
  - 3) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej;
  - 4) badania wspólne sieci naukowej;
  - 5) rozwój badań naukowych mających na celu przygotowanie rozpraw doktorskich.
2. Wniosek o finansowanie podstawowej działalności statutowej wymaga zaopiniowania przez:
- 1) ministra sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową;
  - 2) Prezesa Polskiej Akademii Nauk w odniesieniu do placówki naukowej Polskiej Akademii Nauk;
  - 3) rektora uczelni w odniesieniu do podstawowych jednostek organizacyjnych tej uczelni.
3. Środki finansowe na naukę przeznaczone na badania własne uczelni przekazywane są przez Ministra bezpośrednio:
- 1) uczelniom publicznym – na podstawie wniosków ministrów sprawujących nadzór nad tymi uczelniami;
  - 2) uczelniom niepublicznym – na podstawie wniosku ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.
4. Środki finansowe na naukę przeznaczone na badania wspólne sieci naukowej są przekazywane jednostce naukowej wskazanej w umowie dotyczącej utworzenia sieci, na podstawie wniosku tej jednostki.

5. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie działalności statutowej określonej w ust. 1 są przekazywane w formie dotacji podmiotowej jednostkom naukowym, które w wyniku oceny parametrycznej uzyskały pierwszą lub drugą kategorię.
6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 1, w tym:
  - 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
  - 2) sposób oceny realizacji zadań,
  - 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
  - 4) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

Art. 12. 1. Finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych obejmuje finansowanie kosztów realizacji:



- 1) inwestycji budowlanych;
  - 2) zakupu obiektów budowlanych;
  - 3) zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, a także zakupu wartości niematerialnych i prawnych o wartości początkowej przekraczającej kwotę ustaloną dla środka trwałego w przepisach odrębnych;
  - 4) rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki;
  - 5) udziału w przedsięwzięciu inwestycyjnym podejmowanym na podstawie umowy międzynarodowej;
  - 6) inwestycji współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych.
2. Wniosek o finansowanie inwestycji ze środków finansowych na naukę ustalanych w budżecie państwa, finansowanej również z innej części budżetu państwa, wymaga zaopiniowania przez dysponenta tej części.
  3. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych są przekazywane jednostce naukowej lub jednostce naukowej reprezentującej konsorcjum naukowo-przemysłowe, w formie dotacji celowej.
  4. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- 2) sposób oceny realizacji zadań,
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odroczenia spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
- 4) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,
- 5) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

Art. 13. 1. Finansowanie współpracy naukowej z zagranicą obejmuje:

- 1) projekty międzynarodowe realizowane w ramach programów Unii Europejskiej lub innych programów międzynarodowych, współfinansowane z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi, zwane dalej „projektami międzynarodowymi współfinansowanymi”;
- 2) projekty międzynarodowe realizowane:

- a) w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych, w tym konkursów ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej,
  - b) przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich, międzynarodowych urzędzeń badawczych
    - niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, zwane dalej „projektami międzynarodowymi nie-współfinansowanymi”;
- 3) działania wspomagające uczestnictwo w programach, o których mowa w pkt 1;
  - 4) opłacanie składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;
  - 5) wniesienie wkładu krajowego na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego finansowane są badania naukowe i prace rozwojowe.
2. Środki finansowe na naukę przeznaczone na cele określone w ust. 1 są przekazywane jednostce naukowej lub innemu podmiotowi uprawnionemu na podstawie decyzji.
  3. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- 2) sposób oceny realizacji zadań,
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
- 4) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,
- 5) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

4. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:
  - 1) przeznaczenie pomocy,
  - 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
  - 3) sposób kumulowania pomocy,

## 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach odrębnych.

Art. 14. 1. Finansowanie działalności wspomagającej badania obejmuje:

- 1) sporządzanie ekspertyz, opinii i ocen naukowych;
- 2) tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych;
- 3) upowszechnianie, promowanie i popularyzowanie osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych;
- 4) promowanie przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 5) podejmowanie innych działań szczególnie ważnych dla rozwoju nauki.

2. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie działalności wspomagającej badania są przyznawane:

- 1) ministrom kierującym działami administracji rządowej, kierownikom centralnych organów administracji rządowej oraz Prezesowi Polskiej Akademii Nauk – na ich potrzeby własne dotyczące zadań, o których mowa w ust. 1;
- 2) podmiotom działającym na rzecz nauki – na realizację zadań, o których mowa w ust. 1.

3. Środki finansowe na naukę, o których mowa w ust. 2 pkt 1, są przekazywane w drodze decyzji, a środki finansowe na naukę, o których mowa w ust. 2 pkt 2, na podstawie umowy.
4. Potrzeby własne Ministra dotyczące zadań, o których mowa w ust. 1, oraz nagrody Ministra, o których mowa w art. 14a, są finansowane ze środków finansowych na naukę wyodrębnionych w planie finansowym, o którym mowa w art. 7 ust. 2. Do finansowania zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra nie stosuje się przepisu art. 3 ust. 3.
5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 1, w tym:
  - 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
  - 2) sposób oceny realizacji zadań,
  - 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
  - 4) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,
  - 5) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i inno-

wacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach odrębnych.

Art. 14a. 1. Minister ustanawia corocznie nie więcej niż 3 nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne. Wysokość nagrody nie może przekroczyć dziesięciokrotnej maksymalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.

2. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i sposób przyznawania i finansowania nagród za wybitne

osiągnięcia naukowe oraz naukowo-techniczne,  
w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących przyznania nagrody,
- 2) wzór wniosku o przyznanie nagrody

– mając na uwadze realizację celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa oraz potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju.

Art. 15. 1. Finansowanie programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra obejmuje działania dotyczące:

- 1) wspomagania restrukturyzacji jednostek naukowych przeprowadzanej przez organy administracji rządowej sprawujące nadzór nad tymi jednostkami lub przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk;
- 2) określania kierunków badań naukowych i prac rozwojowych najistotniejszych z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju;
- 3) rozwoju współpracy między nauką i gospodarką, w tym wspieranie projektów obejmujących: badania naukowe i prace rozwojowe nakierowane na zastosowanie w gospodarce, ochronę własności przemysłowej oraz wykonanie czynności niezbędnych do wdrożenia wyników badań naukowych w praktyce gospodarczej;



- 4) dostosowywania kadr naukowych do warunków międzynarodowej współpracy naukowej i naukowo-technicznej;
  - 5) tworzenia warunków do zatrudniania wybitnych uczonych w celu doskonalenia kadr w wybranych dziedzinach nauki;
  - 6) tworzenia warunków do rozwoju kadr naukowych, w szczególności młodych naukowców, w tym przez przyznawanie stypendiów naukowych;
  - 7) rozwoju infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki oraz jej zasobów w postaci cyfrowej.
2. Minister ustanawia corocznie stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców, którzy nie ukończyli 35 roku życia, zatrudnionych w jednostkach naukowych. Stypendia przyznaje się na okres nie dłuższy niż 3 lata, w wysokości miesięcznej nieprzekraczającej maksymalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.
  3. Środki finansowe na naukę, o których mowa w ust. 1 i 2, są przekazywane jednostce naukowej lub innemu uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy.
  4. W ramach programów i przedsięwzięć określanych przez Ministra mogą być także finansowane projekty służące zapewnieniu krajowego wkładu publicznego do badań naukowych finansowanych w ramach regionalnych progra-

mów operacyjnych przez samorzady województwa.

5. Minister właściwy do spraw nauki określa, w drodze rozporządzenia, programy i przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 1 i 4, w tym:
  - 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
  - 2) sposób oceny realizacji zadań,
  - 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odroczenia spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
  - 4) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,
  - 5) warunki udzielania pomocy, z uwzględnieniem warunków dopuszczalności pomocy publicznej określonych w prawie wspólnotowym – jeżeli program lub przedsięwzięcie przewiduje udzielanie pomocy publicznej
    - mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na cele określone w ust. 2, w tym:
  - 1) sposób oceny wniosków o przyznanie stypendium naukowego,
  - 2) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odroczenia spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
  - 3) sposób dysponowania środkami finansowymi na naukę pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa,
  - 4) wzór wniosku o przyznanie stypendium naukowego
  - mając na uwadze cele polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększania roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

Art. 16. 1. Finansowanie działalności organów opiniodawczych i doradczych Ministra, recenzentów i ekspertów oraz działalności kontrolnej obejmuje koszty:

- 1) działalności Rady Nauki, o której mowa w art. 21 ust. 1, w tym prowadzonych przez nią prac opiniodawczych i doradczych;
- 2) działalności zespołów powoływanych przez Ministra na podstawie art. 30;

- 3) sporządzania recenzji, ekspertyz, ocen i opinii dotyczących przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7;
  - 4) przeprowadzania kontroli merytorycznych i finansowych dotyczących realizacji zadań, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7.
2. Członkom Rady Nauki, zespołów powoływanych przez Ministra na podstawie art. 30 oraz recenzentom i ekspertom, w tym ekspertom przeprowadzającym kontrole merytoryczne i finansowe dotyczące realizacji zadań, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7, przysługuje wynagrodzenie.
  3. Minister właściwy do spraw nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia przysługującego osobom, o których mowa w ust. 2, uwzględniając w szczególności kwalifikacje poszczególnych osób, pełnione funkcje, zakres realizowanych zadań oraz udział w posiedzeniach, z tym że wysokość wynagrodzenia nie może przekraczać maksymalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.
  4. Zamiejscowym osobom, o których mowa w ust. 2, przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży i zakwaterowania na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77<sup>5</sup> § 2 Kodeksu pracy.

Art. 17. 1. Środki finansowe na naukę mogą być przyznawane jednostkom organizacyjnym posiadającym osobowość prawną, niebędącym jednostkami naukowymi, na działalność polegającą na:

- 1) organizowaniu konkursów na finansowanie określonych przez Ministra rodzajów projektów oraz finansowaniu projektów zakwalifikowanych do realizacji, w tym projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej;
  - 2) ocenianiu wniosków o finansowanie określonych przez Ministra rodzajów projektów oraz finansowaniu projektów zakwalifikowanych do realizacji, w tym projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej;
  - 3) ocenianiu wniosków o finansowanie określonych przez Ministra zadań z zakresu działalności wspomagającej badania oraz finansowaniu zadań zakwalifikowanych do realizacji;
  - 4) realizowaniu programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra oraz ocenianiu wniosków składanych w ich ramach.
2. Środki finansowe na naukę przeznaczone na organizowanie i finansowanie działalności, o której mowa w ust. 1, są przekazywane właściwej jednostce organizacyjnej w formie dotacji celowej, na podstawie umowy.
  3. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków

wania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na organizowanie i finansowanie działalności, o której mowa w ust. 1, w tym:

- 1) wymagania zapewniające prawidłową realizację zadań przez jednostkę organizacyjną, sposób oceny jej wniosku o przyznanie środków finansowych na naukę, sposób oceny realizacji zadań objętych dotacją celową, sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarżanie, odraczanie spłaty i rozkładanie na raty należności finansowych,
- 2) zobowiązanie jednostki organizacyjnej do stosowania odpowiednio kryteriów przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę ustalanych w budżecie państwa przy ocenie wniosków dotyczących finansowania projektów, ocenie zadań z zakresu działalności wspomagającej badania, ocenie realizacji tych projektów lub zadań oraz przy rozliczaniu przyznanych na ten cel środków finansowych na naukę

– mając na uwadze potrzebę zapewnienia efektywności w finansowaniu badań naukowych i prac rozwojowych oraz przejrzystość postępowania dotyczącego wyboru jednostek organizacyjnych mających wykonywać zadania, o których mowa w ust. 1.

Art. 18. 1. Minister w dzienniku urzędowym ogłasza komunikaty o:

- 1) ustalanych krajowych programach ramowych;
  - 2) przyznanych dotacjach ze środków finansowych na naukę.
2. Minister wydaje biuletyn, w którym zamieszcza informacje ważne dla nauki oraz informacje o działalności Ministra i Rady Nauki, o której mowa w art. 21 ust. 1.
  3. Minister zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw nauki, komunikaty dotyczące środków finansowych na naukę przyznanych w formie dotacji lub na podstawie umowy, zawierające:
    - 1) nazwy jednostek naukowych lub innych jednostek organizacyjnych otrzymujących środki finansowe na naukę;
    - 2) tytuły projektów badawczych, rozwojowych i celowych lub nazwy innych zadań, programów i przedsięwzięć oraz imię i nazwisko kierownika projektu;
    - 3) przeznaczenie oraz wysokość środków finansowych na naukę proponowanych do przyznania w opinii Rady Nauki i przyznanych przez Ministra.”;
- 8) po art. 19 dodaje się art. 19a w brzmieniu:
- „Art. 19a. 1. Obowiązkowemu zewnętrznemu audytowi podlegają wszystkie projekty, w których całkowita wartość dofinansowania przekracza 2 mln zł.

2. Jednostki naukowe, które otrzymują środki na działalność statutową, podlegają obowiązkowemu zewnętrznemu audytowi nie rzadziej niż co 4 lata.
  3. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb przeprowadzania audytu zewnętrznego, w tym:
    - 1) sposób dokumentowania wyników audytu zewnętrznego,
    - 2) sposób współpracy z jednostką naukową, w której jest przeprowadzany audyt zewnętrzny,
    - 3) obszary działalności jednostki naukowej podlegające audytowi zewnętrznemu
      - z uwzględnieniem powszechnie uznawanych standardów.”;
- 9) art. 30 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 30. 1. Minister, z inicjatywy własnej lub na wniosek komisji Rady, stosownie do potrzeb, powołuje na czas określony zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne, w skład których wchodzi członkowie komisji Rady oraz właściwi eksperci.
2. Minister powołuje zespół do spraw badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa, w skład którego wchodzi osoby, o których mowa w ust. 1, uprawnione do dostępu do informacji niejawnych.
  3. Minister, stosownie do potrzeb, powołuje na czas określony zespoły zadaniowe uczestni-



czące w procesie oceny wniosków współfinansowanych z funduszy strukturalnych.

4. Minister powołuje zespół do spraw etyki w nauce, w skład którego wchodzi osoby, o których mowa w ust. 1. Do zadań zespołu należy ocena spełniania kryterium określonego w art. 4 pkt 6.
5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze zarządzenia, zadania, skład i tryb pracy zespołów, o których mowa w ust. 1-4, mając na uwadze rodzaj i zakres spraw objętych zadaniami tych zespołów.
6. Przewodniczący komisji Rady, za zgodą Ministra, w ramach struktury organizacyjnej danej komisji Rady, stosownie do potrzeb, powołuje na czas określony zespoły robocze do wykonywania określonych zadań.”.

Art. 2. Dotacja na finansowanie działalności statutowej dla jednostek naukowych trzeciej i czwartej kategorii ulega zmniejszeniu w 2007 r. o 50% oraz w 2008 r. również o 50%.

Art. 3. Umowy na finansowanie projektów badawczych zamawianych są zawierane do dnia 31 grudnia 2007 r.

Art. 4. Projekty badawcze zamawiane są finansowane i rozliczane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 5. 1. Wnioski złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy są rozpatrywane na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Projekty, na które zostały przyznane środki finansowe przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, są finansowane i rozliczane na zasadach dotychczasowych.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Zasadniczym celem proponowanej zmiany obowiązującej ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.) jest poprawa efektywności systemu finansowania badań naukowych oraz wzmocnienie powiązań między sektorem badawczo-rozwojowym i gospodarką. Proponowane zmiany mają też na celu usunięcie pewnych niedoskonałości, które ujawniły się w pierwszym okresie funkcjonowania ustawy. Część zmian ma charakter systematyzująco-porządkujący. W związku z planowanym powołaniem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ustawa wprowadza niezbędne przepisy związane z jego funkcjonowaniem.

### Zmiany w zakresie współpracy nauki z gospodarką

Zasadnicza zmiana dotyczy wprowadzenia nowego systemu wdrażania projektów rozwojowych oraz projektów celowych. Większość zmian jest związana z tym systemem, z tego względu będą one miały miejsce głównie na poziomie rozporządzeń, jednak nowelizacja ustawy umożliwi ich wprowadzenie. W przypadku projektów rozwojowych dofinansowanie powinien otrzymać tylko taki projekt, który uzyska niezależną opinię potwierdzającą jego aplikacyjny charakter. Umożliwienie finansowania w ramach projektów rozwojowych także badań stosowanych i prac rozwojowych pozwoli na doprowadzenie projektu do stadium umożliwiającego szybkie wdrożenie. Wprowadzenie projektów rozwojowych realizowanych z inicjatywy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanego dalej „Ministrem”, pozwoli mu na finansowanie zagadnień, które swym zakresem merytorycznym przekraczają potrzeby pojedynczej jednostki naukowej, zaś ich skala jest wyraźnie mniejsza niż projektów realizowanych w ramach Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych. Takie projekty staną się także kolejnym instrumentem realizacji polityki naukowej oraz umożliwią podejmowanie w szerszym zakresie

zadań badawczych związanych z konkretnymi bieżącymi potrzebami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W ramach projektów rozwojowych, przy określonym poziomie dofinansowania, powinny być realizowane przedsięwzięcia o charakterze niekomercyjnym dotychczas realizowane w ramach projektów celowych z dziedzin takich jak: ochrona zdrowia, ochrona środowiska, czy systemy organizacyjne.

Wsparcie na projekty celowe będzie kierowane bezpośrednio do przedsiębiorców. Wprowadzając nową formułę projektów celowych, Minister odstąpi od finansowania tych, w których jednostka naukowa jest jednocześnie zleceniodawcą i wykonawcą badań. Wdrożenie tych projektów nie przynosiło w zasadzie żadnych efektów gospodarczych. Pozostawienie przedsiębiorcy wyboru, na który rodzaj wsparcia (zakup usług B+R na zewnątrz, prowadzenie badań we własnym zakresie, finansowanie zatrudnienia naukowców w ramach międzysektorowej mobilności itd.) zamierza przeznaczyć przyznane dofinansowanie, połączone ze znacznymi zmianami systemu powinno uczynić z tego rodzaju projektów skuteczny mechanizm transferu technologii między sferą B+R a gospodarką. Dodatkowo umieszczenie tego strumienia finansowania w ramach Programu Operacyjnego „Innowacyjna Gospodarka” zapewni projektom celowym dofinansowanym przez Ministra ubieganie się o środki na wdrożenie, co dotychczas nie było możliwe. Będzie się to odbywać w ramach komplementarnego systemu, ponieważ jedno z działań Programu, finansowane z budżetu ministra właściwego do spraw gospodarki, będzie przeznaczone na dofinansowanie wdrożeń projektów celowych, realizowanych z budżetu ministra właściwego do spraw nauki. Wydaje się też celowe połączenie tych dwóch działań na poziomie instytucji wdrażającej (np. Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości). W ramach regulacji prawnych należy zachować odrębności umożliwiające sprawne finansowanie projektów celowych na rzecz obronności oraz w innych obszarach nieobjętych pomocą publiczną.

W zakresie projektów celowych – postulowane zmiany umożliwią przeprowadzenie wstępnej oceny na podstawie kilkustronicowego opisu merytorycznego i biznesplanu przedsięwzięcia. Uzupełnianie dokumentów formalnych powinno następować po wstępnej decyzji o finansowaniu. Ocena

biznesplanu i strony ekonomicznej przedsięwzięcia będzie przeprowadzana przez niezależnego eksperta finansowego. Dofinansowanie powinny otrzymywać tylko takie projekty, które przyniosą wymierne efekty ekonomiczne.

Ustawa wprowadza także mechanizm mający na celu finansowanie strategicznych programów badawczych. Mechanizmem tym będzie Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych. W ramach KPBNiPR zarządzanie strategicznymi programami badawczymi zostanie powierzone Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju. Umożliwienie finansowania wszystkich przedsięwzięć realizowanych w ramach projektów z KPBNiPR (także udziału przedsiębiorcy, w szczególnych przypadkach ewentualnych wdrożeń) pozwoli na rzeczywiste prowadzenie dużych programów badawczych kończących się konkretnym polskim produktem. Wprowadzone zmiany umożliwią finansowanie dużych programów badawczych realizowanych wspólnie przez przemysł i środowisko naukowe.

W zakresie wszystkich rodzajów projektów o charakterze aplikacyjnym rozpoczęcie przedsięwzięcia, a co za tym idzie możliwość refundacji poniesionych przez beneficjentów wydatków powinna być możliwa od momentu złożenia projektu na wyłączną odpowiedzialność podmiotu składającego wnioski. Projekty te wpisują się w praktykę gospodarczą i konieczne jest umożliwienie przedsiębiorcom jak najszybszego podejmowania realizacji projektów.

Zasadnicze zmiany będą dotyczyć także dofinansowywania udziału polskich przedsiębiorców w projektach realizowanych w ramach programów ramowych Unii Europejskiej. Dotychczas wsparcie trafiało jedynie do jednostek naukowych. Obecne zmiany prawne umożliwią także wspieranie w różnych formach udziału przedsiębiorców.

Wykonawca projektu powinien być w większej mierze rozliczany z efektywności danego przedsięwzięcia. Przy ocenie kolejnych projektów danego wnioskodawcy (zwłaszcza w zakresie projektów o aplikacyjnym charakterze) bezwzględnie powinny być brane pod uwagę efekty wcześniej realizowanych przez niego przedsięwzięć.

## Inne zmiany

Nowelizacja wprowadza konieczność stosowania zewnętrznego audytu (traktowanego jako koszt kwalifikowany) przy realizacji tych projektów, których dofinansowanie przekroczy 2 mln zł oraz w przypadku tych jednostek, które korzystają z dotacji statutowej. Takie rozwiązanie pozwoli w większym stopniu podnieść efektywność wydatkowania środków finansowych na naukę.

W ramach nowelizacji zostaną wyraźniej określone mechanizmy promujące projekty realizowane przez młodych naukowców – np. preferencje dla projektów badawczych składanych przez młodych naukowców (posiadających stopień naukowy doktora i wiek do 35 lat).

Proponowane zmiany umożliwiają także składanie wniosków o dofinansowanie działalności wspierającej badania w ciągu całego roku, a nie jak dotąd w ogłaszanych cyklicznie naborach. Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom podmiotów badawczych wspieranych przez Ministra; dotychczasowa regulacja w tej sprawie była zbyt mało elastyczna.

Nowelizacja ustawy przewiduje zastąpienie projektów badawczych promotorskich dotacjami przyznawanymi jednostkom naukowym. Dotacje te zostaną określone w akcie wykonawczym, w wysokości wprost proporcjonalnej do liczby zakończonych przewodów doktorskich w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

Nowelizacja ustawy wprowadza możliwość dofinansowania przez Ministra krajowego wkładu publicznego do środków wydatkowanych przez województwa na B+R w ramach realizacji regionalnych programów operacyjnych. Takie rozwiązanie pozwoli, z jednej strony, na zwiększenie środków wydatkowanych na B+R (15% wkład Ministra + 85% wkład z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego), z drugiej strony, nadal pozwoli zachować Ministrowi kontrolę nad celowością wydatkowania środków (organizacja konkursów na dofinansowanie danego programu regionalnego). Działanie to będzie miało także funkcję stymulującą i ukierunkowującą regionalne wydatki na B+R zgodnie z polityką naukową państwa.

W zakresie współpracy międzynarodowej głównym skutkiem nowelizacji będzie koncentracja środków na finansowaniu współpracy naukowej z zagranicą oraz

bardziej efektywne niż dotychczas współfinansowanie udziału polskich naukowców w międzynarodowych przedsięwzięciach badawczych (głównie różnych typach projektów realizowanych w ramach programów ramowych Unii Europejskiej). Proponowane zmiany umożliwią także pozyskiwanie środków na dofinansowanie udziału w różnego rodzaju przedsięwzięciach także przedsiębiorcom. Wydzielenie projektów badawczych specjalnych z projektów badawczych, przez wprowadzenie nowej kategorii projektów międzynarodowych, połączone ze zmianą systemu ich oceny, powinno skutkować uczynieniem z nich efektywnego instrumentu pozwalającego na wsparcie udziału polskich podmiotów w konkursach w ramach ERA-NET.

Zmiany ułatwią także udział polskich jednostek badawczych w projektach ERA-NET – przewiduje się m.in. certyfikaty uprawniające jednostkę do udziału w różnych formach w projektach badawczych (koordynator projektu badawczego zamawianego, Centrum Zaawansowanych Technologii, Centrum Doskonałości, lider sieci naukowej itp.).

Inne szczegółowe propozycje

Zmiana w art. 1 ust. 1 pkt 2 wyłącza stosowanie ustawy wobec środków finansowych niebędących w dyspozycji Ministra (np. środki przeznaczone na B+R w ramach regionalnych programów operacyjnych).

Zmiany w art. 2 prowadzą do uporządkowania dotychczasowych definicji, które były niespójne z definicjami używanymi w przepisach Unii Europejskiej. Zmiana definicji w art. 2 pkt 12 pozwoli również na uczestnictwo uczelni w realizacji projektów sieciowych.

W art. 3 dodanie ust. 5 umożliwi (fakultatywnie) Ministrowi podejmowanie decyzji o dofinansowaniu niektórych form współpracy międzynarodowej (zwłaszcza projektów badawczych, które podlegają wcześniejszej ocenie międzynarodowych gremiów) bez uzyskiwania opinii właściwego organu Rady Nauki. Natomiast dodanie ust. 6 umożliwi Ministrowi (fakultatywnie) podejmowanie decyzji o finansowaniu niektórych typów przedsięwzięć wyłącznie ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych. Dzięki temu

będzie można uniknąć problemów związanych z istnieniem dwóch strumieni finansowania na realizację takich samych przedsięwzięć.

Dodanie art. 4a precyzuje jednoznacznie kwestię praw własności przemysłowej, pozostawiając stronom stosunku prawnego możliwość dyspozytywnego uregulowania ich w inny sposób.

#### Zmiany techniczno-porządkujące

Zasadniczą zmianą jest uelastycznienie systemu prawnego w zakresie finansowania nauki przez przygotowanie kilku rozporządzeń obejmujących poszczególne strumienie finansowania (zmiana jednego strumienia nie będzie powodowała konieczności nowelizacji wszystkich). Pozwoli to także na skuteczniejszą notyfikację programów pomocowych tam, gdzie wymagają tego przepisy o pomocy publicznej.

Uporządkowanie systemu przez wyraźne wyodrębnienie projektów badawczych o aplikacyjnym charakterze (projekty rozwojowe własne oraz projekty rozwojowe zamawiane, realizowane z inicjatywy Ministra) pozwoli na uczynienie z nich bardziej efektywnego instrumentu transferu między B+R a gospodarką. Jednocześnie wyraźny rozdział między projektami badawczymi a projektami rozwojowymi jednoznacznie zidentyfikuje te ostatnie w systemie finansowania nauki, pozwalając na uniknięcie obecnych wątpliwości kwalifikacyjnych.

W ustawie wprowadzono też zmiany związane z dostosowaniem do terminologii zawartej w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Opinia o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Nowelizacja ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.) ma za zadanie poprawę obowiązującej ustawy, która wynika przede wszystkim z konieczności pilnego uregulowania spraw istotnych w celu usprawnienia procesu wydatkowania środków finansowych na naukę. Nowelizacja ma także na celu wprowadzenie instrumentów umożliwiających lepszą absorpcję środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej w nowej perspektywie finansowej w latach 2007-2013.

### Wpływ projektu ustawy na rynek pracy

Nowelizacja ustawy będzie miała nieznaczny wpływ na rynek pracy. Położenie większego nacisku na kwestię współpracy nauki z gospodarką może stymulować tworzenie nowych miejsc pracy w innowacyjnych inwestycjach przedsiębiorstw, czy też w tworzeniu spin-offów, firm profesorskich itp.

### Wpływ projektu ustawy na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Rozwiązania przyjęte w ustawie powodujące wzmocnienie współpracy między sferą B+R a gospodarką powinny wpłynąć pozytywnie na konkurencyjność gospodarki, stymulując rozwój przedsięwzięć innowacyjnych.

### Wpływ projektu ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Nowelizacja ustawy nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## Wpływ projektowanej regulacji na wydatki i dochody budżetu państwa

Nowelizacja ustawy stanowi jedynie usprawnienie istniejącego systemu w ramach środków będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw nauki i nie będzie miała wpływu na budżet państwa.

## Konsultacje społeczne

W trakcie prac nad projektem ustawy prowadzone były konsultacje społeczne z podmiotami, na które przede wszystkim będą miały wpływ nowe rozwiązania, tj. z przedstawicielami jednostek naukowych i przedsiębiorców oraz ze związkami zawodowymi działającymi w pionie nauki.

W ramach konsultacji z przedstawicielami jednostek naukowych projekt został poddany uzgodnieniom z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego, Polską Akademią Nauk, Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Radą Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych oraz Fundacją na rzecz Nauki Polskiej. Projekt był konsultowany także z przedstawicielami przedsiębiorców, tj. Polską Konfederacją Przedsiębiorców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Konfederacją Pracodawców Polskich oraz przedstawicielami związków zawodowych, tj. OPZZ i NSZZ „Solidarność”.

Uwagi do projektu zgłosiły następujące podmioty: Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych oraz Polska Platforma Technologiczna Innowacyjnej Medycyny.

OPZZ zgłosiło uwagę do art. 2 pkt 14 projektu, proponując w odniesieniu do przedsiębiorców powrót do koncepcji projektów wdrożeniowych oraz aby projekty celowe skierować przede wszystkim do jednostek naukowych. Proponowane rozwiązanie nie służyłoby wzmocnieniu powiązań między sektorem B+R a gospodarką, w związku z czym uwzględnienie uwagi nie było możliwe.

Polska Platforma Technologiczna Innowacyjnej Medycyny złożyła wniosek o usunięcie z projektu art. 2a odmawiającego statusu badań naukowych badaniom klinicznym, badaniom klinicznym weterynaryjnym, eksperymentom

leczniczym i ocenom klinicznych wyrobów medycznych. Uwaga została uwzględniona.

Uwaga dotycząca niezgodności art. 4a projektu z prawem własności przemysłowej i prawem autorskim zgłoszona została przez Radę Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych i OPZZ. W związku z tym, że przepis ten stanowi jedynie doprecyzowanie aktualnie obowiązujących przepisów nie zachodzi naruszenie ww. ustaw.

Kolejną uwagę dotyczącą wykreślenia z art. 9 ust. 1 pkt 2 projektów habilitacyjnych zgłosiła Fundacja na rzecz Nauki Polskiej. Stwierdzenie, że konstrukcja ta stanowi odrębny strumień finansowania nie znalazła potwierdzenia, w związku z czym uwaga została odrzucona.

Ten sam podmiot zgłosił również uwagę do art. 9a projektu, podnosząc konieczność rozpisywania konkursów w przypadku projektów rozwojowych. Powyższa uwaga nie mogła zostać uwzględniona, ponieważ odpowiednia procedura zostanie określona w rozporządzeniu wydanym na podstawie ustawy.

Również uwaga Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych dotycząca nieokreślenia przez art. 10 roli jednostek naukowych w realizacji projektów celowych oraz propozycja nowego brzmienia art. 10 ust. 1 nie zostały przyjęte. Przepis art. 10 został wprowadzony celowo, bowiem jednostki naukowe mieszczą się w kategorii innych podmiotów mających zdolność bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce, zaś zaproponowane nowe brzmienie art. 10 ust. 1 niepotrzebnie wyszczególniało konsorcja naukowo-przemysłowe, które także mogą mieścić się w kategorii innych podmiotów.

Zastrzeżenia do art. 11 ust. 5 ograniczającego przyznawanie dotacji na działalność statutową tylko do jednostek pierwszej i drugiej kategorii zgłosiły OPZZ, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych. Propozycja wprowadzenia okresu przejściowego dla jednostek trzeciej kategorii została w całości uwzględniona, w związku z czym zdecydowano się wprowadzić dwuletni okres przejściowy.

Uwaga zgłoszona przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej do art. 30 ust. 4, postulująca wprowadzenie w ustawie mechanizmu piętnującego oszustwa naukowe i inne nieetyczne zachowania naukowców, została odrzucona, bowiem ustawa o zasadach finansowania nauki nie jest aktem właściwym do wprowadzania takich mechanizmów.

Jako zasadna została uznana uwaga OPZZ dotycząca konieczności zdefiniowania pojęcia Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych, co znalazło odzwierciedlenie we wprowadzonym do projektu art. 8a.

Za bezzasadną natomiast została uznana obawa Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, jakoby ustawa przesuwiała ciężar finansowania prac doktorskich na jednostki, w których przygotowywane są te prace.

Podobnie została potraktowana obawa Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotycząca zmniejszenia aktywności młodej kadry naukowej przez likwidację projektów doktorskich, ponieważ zaproponowane w projekcie rozwiązania skutkują zwiększeniem samodzielności jednostek naukowych w tym zakresie.

Projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej ministerstwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Zainteresowanie pracami nad projektem zgłosił jeden podmiot – firma Adamed Sp. z o.o. Proponowany przez tę firmę wniosek o usunięcie z projektu art. 2a dotyczył tej samej materii, co uwaga Polskiej Platformy Technologicznej Innowacyjnej Medycyny, tj. wykreślenie przepisu odmawiającego statusu badań naukowych badaniom klinicznym. Uwaga została przyjęta; przepis art. 2a został wykreślony.



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU

*Ewa Ośniecka - Tamecka*

Min.EOT/162/2007/DP/kma

Warszawa, 26.01. 2007 r.

Pani  
Jolanta Rusiniak  
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki, wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

*Szanowna Pani Minister,*

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-13-07), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem,*

Do uprzejmej wiadomości:  
Pan Michał Seweryński  
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

GABINET  
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2007-01-29

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia**

**2007 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych**

Na podstawie art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz. .... ) zarządza się, co następuje:

§ 1. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawie - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Ministrze - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespole - zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 1 lub ust. 2 ustawy;
- 5) projekcie zamawianym - projekt badawczy zamawiany na rzecz rozwoju nauki, obejmujący badania podstawowe, o tematyce ustalonej w Krajowym Programie Badań Naukowych i Prac Rozwojowych lub w Programie Wieloletnim;
- 6) projekcie własnym - projekt badawczy, obejmujący badania podstawowe, o tematyce określonej przez wnioskodawcę;
- 7) projekcie habilitacyjnym - projekt badawczy własny obejmujący badania naukowe niezbędne do przygotowania rozprawy habilitacyjnej,
- 8) projekcie promotorskim - projekt badawczy obejmujący badania naukowe niezbędne do przygotowania rozprawy doktorskiej.

§ 2. 1. Przyznanie środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

2. Do rozpatrzenia lub do postępowania konkursowego są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu.

3. Przepisy ust. 1 i 2 dotyczące wniosków stosuje się odpowiednio do ofert na wykonanie projektów zamawianych.

§ 3. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie projektów badawczych mogą być wykorzystywane przez jednostkę naukową do pokrywania wkładu krajowego w ramach

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

wielostronnych programów badawczych, a w szczególności w programach Unii Europejskiej i w Mechanizmach Finansowych.

§ 4. 1. Wniosek lub ofertę o finansowanie projektu badawczego może złożyć jednostka naukowa.

2. Do wniosku lub oferty jednostka naukowa dołącza kopię zawartej umowy z kierownikiem projektu badawczego, określającej w szczególności prawa i obowiązki stron oraz zasady współpracy w trakcie realizacji projektu. W przypadku projektu habilitacyjnego kierownikiem projektu jest osoba ubiegająca się o habilitację, a projektu promotorskiego kierownikiem projektu jest promotor.

§ 5. 1. Projekty badawcze kwalifikowane są do finansowania na podstawie wyników przeprowadzonego konkursu wniosków lub ofert.

2. Konkurs dotyczący projektów zamawianych może być rozstrzygnięty także wówczas, gdy złożono jedną ofertę. Oferta taka jest oceniana w sposób określony w rozporządzeniu - bez prowadzenia dalszej procedury konkursowej.

3. Jednostka naukowa nieotrzymująca dotacji na działalność statutową składa wraz z wnioskiem lub ofertą o finansowanie projektu badawczego informacje dotyczące:

1) badań naukowych zrealizowanych w ostatnich dwóch latach przed złożeniem wniosku wraz z wykazem publikacji pracowników jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań;

2) aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych.

4. Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. g ustawy, poza informacjami wymienionymi w ust. 3 składa:

1) odpis uzyskany w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego - wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku;

2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - kopię umowy lub statutu spółki;

3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;

4) zaświadczenia uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;

5) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

5. W przypadku projektów badawczych związanych z koniecznością wykonania doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka do postępowania konkursowego mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej.

6. W przypadku projektów badawczych związanych z koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach do postępowania konkursowego mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej, wymaganą na podstawie przepisów o doświadczeniach na zwierzętach.

7. W przypadku projektów badawczych dotyczących prowadzenia badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną do postępowania konkursowego mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę lub zezwolenie wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

8. W przypadku projektów badawczych związanych z prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów do wniosku dołącza się

oświadczenie kierownika jednostki naukowej, w której ma być realizowany projekt, o posiadaniu zgody wymaganej na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

§ 6. 1. Minister ogłasza publicznie w dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym oraz na stronach internetowych ministerstwa konkursy na realizację projektów zamawianych. Szczegółowe informacje o konkursie mogą być ogłoszone jedynie na stronach internetowych ministerstwa.

2. Ogłoszenie o konkursie na realizację projektu zamawianego zawiera:

- 1) numer i tytuł projektu;
- 2) tematy zadań badawczych;
- 3) okres realizacji projektu;
- 4) termin składania ofert oraz inne warunki uczestniczenia w konkursie, w szczególności dotyczące zarządzania realizacją projektu zamawianego.

3. Jeżeli tematyka badań dotyczy obronności lub bezpieczeństwa państwa Minister może ustanowić konkurs w trybie zamkniętym. Propozycję przystąpienia do konkursu w trybie zamkniętym Minister kieruje do imiennie wskazanych jednostek naukowych.

§ 7. 1. Ofertę na wykonanie projektu zamawianego, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia, składa się w czterech egzemplarzach w formie papierowej. Minister może wprowadzić obowiązek składania wniosku w formie elektronicznej lub w jednym egzemplarzu w formie papierowej oraz w formie elektronicznej.

2. Oferta nie może obejmować tematów zadań badawczych aktualnie wykonywanych przez jednostkę naukową lub o finansowanie których jednostka złożyła wniosek do Ministra.

3. Ofertę na wykonanie projektu zamawianego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) wartość merytoryczną;
- 2) zgodność oferty z tematyką i warunkami zamówienia;
- 3) kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem;
- 4) zasadność planowanych kosztów realizacji projektu;
- 5) zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi;
- 6) dostęp do laboratoriów wyposażonych w nowoczesną aparaturę;
- 7) znaczenie zadań dla realizacji celów polityki naukowej;
- 8) znaczenie zadań dla rozwoju danej dyscypliny nauki lub interdyscyplinarności badań;
- 9) ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej tematycznie związanej z ofertą;
- 10) prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

§ 8. 1. Oceny ofert na wykonanie projektu zamawianego sporządza Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki.

2. Oferty o finansowanie projektu zamawianego kierowane są do opiniowania do trzech recenzentów. Recenzentów proponuje, spośród osób umieszczonych w bazie danych ministerstwa, członek komisji Rady Nauki, który pisemnie o swoim wyborze informuje ministerstwo.

3. Zespół dokonuje analizy opinii recenzentów i przedstawia komisji Rady Nauki wnioski w sprawie zakwalifikowania ofert do realizacji.

4. W przypadku projektów dotyczących obronności lub bezpieczeństwa państwa czynności, o których jest mowa w ust. 3 wykonuje Zespół Badań na Rzecz Obronności i Bezpieczeństwa Państwa.

5. Nie jest możliwe łączenie ani podział ofert.



6. Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki sporządza opinię odnośnie ofert dotyczących realizacji projektu zamawianego na podstawie wniosku zespołu i przekazuje opinię Ministrowi.

7. W przypadku konkursu w trybie zamkniętym oceny ofert dokonuje Zespół Badań na Rzecz Obronności i Bezpieczeństwa Państwa, uwzględniając kryteria o których jest mowa w § 7 ust. 2 i 3.

8. Zmiana zakresu tematycznego projektu zamawianego w trakcie jego realizacji może być dokonana z inicjatywy Ministra lub jednostki naukowej kierującej realizacją projektu, po zaopiniowaniu takiej potrzeby przez zespół.

§ 9. 1. Projekt własny obejmuje badania podstawowe z określonej dyscypliny naukowej lub interdyscyplinarne, w tym prowadzone w celu przygotowania rozprawy habilitacyjnej.

2. Do postępowania konkursowego przyjmuje się wyłącznie projekty własne zawierające sposób rozwiązania przedstawionego problemu, które nie zawierają fazy studiów służących opracowaniu koncepcji przyszłych badań.

3. Konkursy o finansowanie projektów własnych są zamykane dwa razy w roku, w dniu 31 stycznia i w dniu 31 lipca.

§ 10. 1. Wniosek o finansowanie projektu badawczego własnego, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia, jednostka naukowa składa w czterech egzemplarzach w formie papierowej. Minister może wprowadzić obowiązek składania wniosku w formie elektronicznej lub w jednym egzemplarzu w formie papierowej oraz elektronicznej.

2. Wniosek sporządza się także w języku angielskim, jeżeli wnioskodawca uważa za wskazane dokonanie oceny tego wniosku przez recenzenta zagranicznego lub gdy Minister stwierdził potrzebę uzyskania opinii recenzenta zagranicznego w odniesieniu do wniosku lub wniosków składanych w obszarze danej dyscypliny.

3. Wniosek nie może obejmować tematów zadań badawczych aktualnie wykonywanych przez jednostkę lub o finansowanie których jednostka złożyła wniosek do Ministra.

4. Kierownik projektu własnego przyjętego do realizacji dysponuje środkami finansowymi przyznanymi jednostce naukowej na realizację projektu zgodnie z umową, o której mowa w § 4 ust. 2, z tym że jego dyspozycje są wykonywane po uzyskaniu zgody kierownika jednostki naukowej.

5. Kierownikiem projektu własnego nie może być osoba, która kieruje projektem własnym, do chwili złożenia kompletnego raportu końcowego z realizacji poprzedniego projektu. Wymóg ten nie dotyczy projektu habilitacyjnego.

6. Kierownik jednostki naukowej, w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, zobowiązuje się do:

- 1) włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki;
- 2) udostępnienia pomieszczeń, aparatury i obsługi administracyjnej;
- 3) zatrudnienia osób niezbędnych do realizacji projektu w formie zatrudnienia uzgodnionej z kierownikiem projektu i właściwymi wykonawcami;
- 4) sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowym wydatkowaniem przyznaných środków finansowych;
- 5) składania wraz z kierownikiem projektu raportów z realizacji projektu;
- 6) niezwłocznego powiadamiania Ministra o stwierdzonych nieprawidłowościach w realizacji projektu.

§ 11. 1. Osoba ubiegająca się o środki finansowe na realizację projektu habilitacyjnego może być tylko raz kierownikiem projektu.

2. W składzie wykonawców projektu habilitacyjnego mogą być wyłącznie kierownik projektu i pracownik pomocniczy, jeżeli jest niezbędny do wykonania badań naukowych.
3. Środki przyznane na finansowanie projektu habilitacyjnego mogą być wykorzystane wyłącznie na wykonanie badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy habilitacyjnej.

§ 12. Wniosek o finansowanie projektu własnego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) wartość naukową projektu;
- 2) poprawność przyjętych metod badawczych;
- 3) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań, w tym zakupów aparatury naukowo-badawczej;
- 4) możliwość wykonania projektu, w tym dorobek naukowy i kwalifikacje wykonawców oraz wyposażenie jednostki naukowej;
- 5) prawidłowość wykorzystania przez kierownika projektu i jednostkę naukową wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę;
- 6) w odniesieniu do projektu habilitacyjnego - dorobek naukowy wykonawcy projektu powstały w okresie od uzyskania stopnia naukowego doktora;
- 7) znaczenie zadań dla rozwoju danej dyscypliny nauki lub interdyscyplinarność badań.

§ 13. 1. Wniosek o finansowanie projektu własnego kierowany jest do opiniowania do trzech recenzentów.

2. Recenzentów proponuje, spośród osób umieszczonych w bazie danych ministerstwa, członek komisji Rady Nauki, który pisemnie informuje o swoim wyborze ministerstwo.
3. Wniosek nie może być recenzowany przez osobę, która ma być wykonawcą projektu lub jest zatrudniona w jednostce naukowej, która złożyła wniosek.
4. Recenzent ocenia przesłane do niego wnioski w skali od 0 do 10 punktów.
5. Warunkiem dalszego rozpatrywania wniosku jest uzyskanie opinii o projekcie od co najmniej dwóch recenzentów.
6. Minister określa dyscypliny naukowe lub grupy dyscyplin naukowych, dla których tworzona jest wspólna lista rankingowa projektów własnych.
7. Sporządzenie listy rankingowej wniosków z określonej dyscypliny naukowej lub grupy dyscyplin naukowych następuje w wyniku uzgodnienia ocen poszczególnych projektów badawczych dokonanego na posiedzeniu recenzentów. Uzgodnienie ocen może nastąpić wyłącznie w przedziale pomiędzy przyznaną przez recenzentów najniższą i najwyższą liczbą punktów. Uzgodnienie może polegać na odrzuceniu oceny lub ocen, co wymaga uzasadnienia. Jeżeli nie dokonano uzgodnienia oceny określonego projektu własnego lub w przypadku, o którym mowa w ust. 9, wniosek uzyskuje ocenę będącą średnią ocen.
8. Uzgodnienie ocen, o którym mowa w ust. 7 może nastąpić w formie elektronicznej wymiany opinii recenzentów.
9. Nie wymagają uzgodnienia ocen wnioski, których różnica w ocenach recenzentów jest mniejsza lub równa 2 punkty oraz wnioski, których najwyższa ocena jest mniejsza lub równa 5 punktom.
10. Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki sporządza oceny projektów własnych na podstawie list rankingowych z określonych dziedzin nauki lub grup dyscyplin naukowych sporządzonych przez zespoły i przedstawia Ministrowi wnioski w sprawie zakwalifikowania do realizacji projektów własnych objętych tymi listami rankingowymi.
11. Zmiana przez zespół kolejności projektów na liście rankingowej wymaga szczegółowego uzasadnienia.

12. W przypadku wniosków o przyznanie środków finansowych z zakresu badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa stosuje się odpowiednio § 8 ust. 4.

§ 14. 1. Na podstawie list rankingowych lub sporządzonych ocen Minister podejmuje decyzje o finansowaniu projektów badawczych lub o odmowie przyznania środków finansowych.

2. Decyzję Ministra w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na realizację projektu badawczego doręcza się jednostce naukowej, która złożyła wniosek.

3. Projekt umowy o wykonanie projektu badawczego podpisany przez kierownika jednostki naukowej oraz inne upoważnione osoby składa się w ministerstwie w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia otrzymania decyzji o przyznaniu środków finansowych. Niedotrzymanie tego terminu traktuje się jako rezygnację jednostki naukowej z zawarcia umowy o finansowanie projektu badawczego.

§ 15. 1. Środki finansowe na finansowanie projektu badawczego są przekazywane jednostce naukowej, na podstawie zawartej umowy, określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczania projektu.

2. Realizacja projektu badawczego nie może trwać dłużej niż 3 lata. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony przez jednostkę naukową do 5 lat.

3. Zmiana warunków realizacji projektu badawczego określonych w umowie może być dokonana przez jednostkę naukową na wniosek kierownika projektu. Zmiana nie może dotyczyć wysokości przyznanych środków.

4. O zmianie kierownika projektu jednostka niezwłocznie informuje ministra.

5. O zmianie, o której mowa w ust. 3 jednostka naukowa informuje ministerstwo w najbliższym raporcie rocznym oraz w raporcie końcowym, o którym mowa w § 18.

6. Nie jest możliwa zmiana zakresu merytorycznego projektu badawczego własnego.

7. Wniosek dotyczący zwiększenia, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wysokości środków finansowych na realizację projektu badawczego jest oceniany przez komisję Rady Nauki na podstawie oceny zespołu. Przepisy § 8 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

§ 16. 1. Jednostka naukowa, której zostały przekazane środki finansowe na realizację projektu badawczego, składa raporty roczne i raport końcowy.

2. Raport roczny składa jednostka naukowa w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji projektu badawczego określonego w umowie, wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Raport końcowy jednostka naukowa składa w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu badawczego, wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

4. Niezłożenie przez jednostkę naukową raportu rocznego w terminie lub złożenie raportu niekompletnego stanowi podstawę do wstrzymania dalszego finansowania projektu, a także do odstąpienia od umowy.

5. Niezłożenie przez jednostkę naukową raportu końcowego w terminie lub złożenie raportu niekompletnego stanowi podstawę do uznania umowy za niewykonaną.

§ 17. Raport roczny z realizacji projektu badawczego podlega sprawdzeniu przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa pod względem zgodności wykonania projektu z dołączonym do umowy harmonogramem prac.

§ 18. 1. Raport końcowy z realizacji projektu badawczego jest oceniany przez zespół na podstawie opinii recenzenta. Recenzenta raportu końcowego proponuje, spośród osób umieszczonych w bazie danych ministerstwa, członek komisji Rady Nauki, który pisemnie informuje o swoim wyborze ministerstwo.

2. Recenzent ocenia w skali od 0 do 10 punktów wyniki uzyskane w trakcie realizacji projektu i sposób jego realizacji. Treść recenzji raportu końcowego z oceną poniżej 4 punktów udostępnia się jednostce naukowej, która w terminie 14 dni od otrzymania treści recenzji może przedstawić swoje stanowisko.

3. Przy ocenie raportu końcowego z realizacji projektu badawczego uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) zgodność zakresu merytorycznego wykonanej pracy z umową;
- 2) sposób analizy wyników badań;
- 3) wartość naukową wyników projektu i ich znaczenie dla rozwoju nauki;
- 4) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
- 5) rodzaj i miejsce prezentacji lub upowszechnienia wyników badań, w tym:
  - a) monografie, publikacje, referaty na konferencjach, prezentacje multimedialne,
  - b) rozprawy doktorskie lub habilitacyjne,
  - c) zgłoszenia wynalazków lub wzorów użytkowych.

4. Przy ocenie raportu końcowego z realizacji projektu habilitacyjnego dodatkowo uwzględnia się znaczenie uzyskanych wyników badań naukowych do przygotowania rozprawy habilitacyjnej.

5. Ocena raportu końcowego z realizacji projektu badawczego powinna zawierać wnioski o uznanie umowy za:

- 1) wykonaną;
- 2) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych.

6. Po zakończeniu realizacji projektu badawczego niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa.

7. Wykonanie zadań badawczych określonych w opisie projektu i uzyskanie rezultatów negatywnych nie stanowi okoliczności uzasadniającej uznanie umowy za niewykonaną.

8. Na podstawie oceny raportu końcowego z realizacji projektu badawczego dokonuje się rozliczenia umowy. Rozliczenie podlega zatwierdzeniu przez Ministra.

§ 19. Przepisów § 5- 18 nie stosuje się do projektów promotorskich.

§ 20. 1. Finansowanie projektu promotorskiego, dotyczy wyłącznie środków na badania naukowe niezbędne do przygotowania pracy doktorskiej.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, jednostka naukowa może przeznaczyć na wynagrodzenie dla doktoranta.

§ 21. 1. Wniosek o finansowanie projektu promotorskiego, przygotowany według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do zarządzenia, jednostka naukowa składa w terminie do 31 stycznia i w terminie do 31 lipca.

2. Do wniosku jednostka naukowa dołącza zaświadczenie o otwarciu przewodu doktorskiego.

§ 22. Wniosek o finansowanie projektu promotorskiego ocenia się uwzględniając następujące kryteria:

- 1) poprawność przedstawienia przyjętego sposobu wykonania zadania naukowego;
- 2) dorobek naukowy doktoranta;
- 3) poziom infrastruktury naukowej udostępnianej przez jednostkę do realizacji projektu;
- 4) prawidłowość wykorzystania przez jednostkę naukową wcześniej przyznanych środków finansowych na finansowanie projektów promotorskich;
- 5) celowość wsparcia realizacji projektu ze środków budżetowych przeznaczonych w budżecie państwa na naukę,
- 6) prawidłowość kalkulacji wysokości planowanych kosztów w porównaniu z zakresem prac.

§ 23. 1. Wniosek o finansowanie projektu promotorskiego jest oceniany przez zespół, który przedstawia Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki swoją opinię odnośnie celowości lub niecelowości finansowania oraz uzasadnionej wysokości nakładów na realizację projektu.

2. Zespół przy ocenie wniosku może skorzystać z pisemnej opinii recenzenta spoza zespołu. Recenzentem nie może być osoba z jednostki naukowej zatrudniającej promotora lub doktoranta.

§ 24. Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki przedstawia Ministrowi wykazy projektów promotorskich zaopiniowanych pozytywnie oraz negatywnie.

§ 25. Minister podejmuje decyzję w sprawie finansowania lub odmowy finansowania projektu promotorskiego.

§ 26. Środki na finansowanie projektu promotorskiego są przekazywane, na podstawie decyzji Ministra, jednostce naukowej która składała wniosek.

§ 27. Okres realizacji projektu promotorskiego trwa nie dłużej niż 36 miesięcy od daty podjęcia przez Ministra decyzji o przyznaniu środków finansowych.

§ 28. Rozliczenie przekazanych środków finansowych następuje na podstawie przedłożonej przez jednostkę naukową recenzji rozprawy doktorskiej lub informacji o uzyskaniu stopnia doktora.

§ 29. Jednostka naukowa jest obowiązana do niezwłocznego poinformowania ministerstwa o przerwaniu realizacji projektu promotorskiego oraz do zwrotu w związku z tym przekazanych środków finansowych.

§ 30. Jednostka naukowa jest obowiązana do zwrotu przekazanych przez ministerstwo środków finansowych w przypadku nieprzedłożenia przez nią recenzji rozprawy doktorskiej lub informacji o uzyskaniu stopnia doktora, po upływie terminu realizacji projektu promotorskiego.

§ 31. 1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia środków finansowych przyznawanych na finansowanie projektów badawczych mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) dłużnik będący osobą fizyczną zmarł;

3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;

4) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;

5) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia środków finansowych, o których mowa w ust. 1, mogą być umorzone w całości lub części bez zaistnienia przesłanek wymienionych w ust. 1, jeżeli:

1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;

2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;

3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań naukowych.

§ 32. 1. Umorzenia należności finansowej w całości lub w części, odroczenia terminu spłaty lub rozłożenia na raty Minister może dokonać na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu.

2. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

§ 33. 1. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli lub przez biegłych rewidentów, że przekazane ministerstwu rozliczenie zawarte w raporcie końcowym stanowiące podstawę do uznania umowy za wykonaną i rozliczoną, nie zostało sporządzone prawidłowo lub jest nierzetelne, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny raportu końcowego i prawidłowości wykonania projektu.

2. W przypadku projektów promotorskich postanowienia ust. 1 stosuje się odpowiednio.

§ 34. 1. Zakwalifikowane do finansowania projekty własne, w tym projekty habilitacyjne, projekty promotorskie oraz projekty zamawiane, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161, poz. 1359), realizowane i rozliczane są według przepisów niniejszego rozporządzenia.

2. W przypadku projektów promotorskich, o których mowa w ust. 1, jako termin przedłożenia przez jednostkę naukową recenzji rozprawy doktorskiej lub informacji o uzyskaniu stopnia doktora przyjmuje się termin zakończenia realizacji projektu określony w umowie.

§ 35. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**OFERTA**  
**na wykonanie projektu zamawianego**

Numer projektu zamawianego według ogłoszenia  
Tytuł projektu zamawianego według ogłoszenia  
Tytuł oferty

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

nazwa i adres jednostki naukowej  
kategoria jednostki naukowej  
telefon, fax  
e-mail, www  
kierownik jednostki naukowej  
NIP, REGON jednostki naukowej  
numer konta bankowego jednostki naukowej

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

Planowany okres realizacji oferty (w miesiącach)

Słowa kluczowe

Planowane nakłady w zł: ogółem, w tym na pierwszy rok realizacji oferty

Wykaz jednostek naukowych, współwykonawców oferty (jeżeli dotyczy), nazwa, adres,  
uzasadnienie wykonania zadań

Streszczenie oferty

Na odrębnej stronie, maks. 1 strona A 4, w nagłówku streszczenia należy podać tytuł projektu zamawianego, tytuł oferty i nazwę jednostki naukowej. Streszczenie może być upowszechnione po zakwalifikowaniu oferty do finansowania

**C. INFORMACJE O PRACOWNIKACH NAUKOWYCH PRZEWIDZIANYCH DO  
REALIZACJI BADAŃ NAUKOWYCH OBJĘTYCH OFERTĄ** (w przypadku

współwykonawców z innych jednostek naukowych wymienić jedynie kierowników zespołów)

Imienny wykaz pracowników naukowych:

tytuł, stopień naukowy, imię, nazwisko, miejsce zatrudnienia

Ankieta dorobku pracownika naukowego (na odrębnych stronach, obowiązkowa dla każdej z osób wymienionych w imiennym wykazie)

- 1) Imię i nazwisko
- 2) Adres do korespondencji, tel., fax, e-mail,
- 3) Miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska
- 4) Planowany charakter udziału w realizacji oferty (wymienić zadania)
- 5) Przebieg pracy naukowej: nazwa szkoły wyższej, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, specjalność, data uzyskania tytułu zawodowego, stopnia naukowego lub tytułu naukowego:  
magistra  
doktora  
doktora habilitowanego  
profesora
- 6) Informacje o pracach wykonanych w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem oferty (maksimum 10 pozycji, podać miejsce i datę publikacji; opracowane nowe technologie; najważniejsze osiągnięcia poznawcze i zastosowania praktyczne)
- 7) Wykonane w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem oferty i aktualnie realizowane projekty badawcze i celowe finansowane ze środków finansowych na naukę - numery projektów, miejsce realizacji oraz charakter udziału przy realizacji projektu
- 8) Doświadczenia naukowe zdobyte w kraju i za granicą (kraj, instytucja, rodzaj pobytu, okres pobytu, jednostka delegująca)
- 9) Najważniejsze międzynarodowe i krajowe wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (rodzaj wyróżnienia, miejsce i data)

#### Oświadczenie

Zapoznałem się z opisem oferty wykonania projektu zamawianego pt. .... W przypadku zakwalifikowania oferty do realizacji zgadzam się uczestniczyć w wykonaniu projektu zamawianego na warunkach określonych przez jednostkę naukową. Oświadczam, że zadania badawcze, które planuję wykonać w niniejszej ofercie nie są finansowane i nie planuje się ich finansowania z innego źródła oraz według mojej wiedzy zadania badawcze nie naruszają praw osób trzecich. Wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych w ofercie w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Miejscowość i data

Podpis osoby, której dotyczy ankieta



#### **D. OPIS PLANOWANYCH BADAŃ NAUKOWYCH W RAMACH PRZEDSTAWIONEJ OFERTY, METODYKA BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW**

1. Cel naukowy ( jaki problem naukowy jednostka naukowa podejmuje się rozwiązać, co jest jego istotą, dokładna charakterystyka efektu końcowego)
2. Relacja proponowanych badań do zakresu zadań wymienionych w ogłoszeniu
3. Istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań (jaki oryginalny wkład wniesie rozwiązanie postawionego problemu do dorobku danej dyscypliny naukowej w kraju i na świecie, czy w kraju i na świecie jest to problem nowy czy kontynuowany i w jakim zakresie weryfikuje utarte poglądy i dotychczasowy stan wiedzy)
4. Metodyka badań (co stanowi podstawę naukowego warsztatu zespołu badawczego i jak zamierza się rozwiązać postawiony problem, na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań, jakie urządzenia [aparatura] zostaną wykorzystane w badaniach, czy jednostka naukowa ma do nich bezpośredni dostęp)
5. Wymierny, udokumentowany efekt podjętego problemu (zakładany sposób przekazu i upowszechnienia wyników - publikacje naukowe oraz referaty na konferencjach w kraju i za granicą, monografie naukowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne, nowe metody i urządzenia badawcze)
6. Wykaz najważniejszej literatury dotyczącej problematyki wniosku (maks. 40 pozycji)

#### **E. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU ZAMAWIANEGO – PLAN ZADAŃ**

Lp., nazwa zadania badawczego, planowany czas trwania (miesiące), przewidywane koszty zadania, wykonawca zadania (w przypadku współwykonawców)

#### **F. KOSZTORYS PROJEKTU ZAMAWIANEGO**

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (zł)

Koszty ogółem realizacji projektu oraz koszty w poszczególnych latach,

w tym

- wynagrodzenia,
- koszty pośrednie.

2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

- 1) Wynagrodzenia z pochodnymi

Liczba osób przewidzianych do udziału w realizacji projektu w tym pracowników naukowych:

Ogółem liczba wynagradzanych osobomiesięcy:

- 2) Opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo - badawczej

(podać nazwę zakupu, planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczony od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie)

- 3) Uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu

(wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu)

## G. OŚWIADCZENIA JEDNOSTKI NAUKOWEJ I PODPISY

1. Oświadczam, że zapoznałem się z ofertą dotyczącą projektu badawczego zamawianego pt.
2. W przypadku przyjęcia oferty do finansowania jednostka naukowa zobowiązuje się do:
  - włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki,
  - udostępnienia pomieszczeń, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej,
  - zatrudnienia pracowników niezbędnych do realizacji projektu na podstawie uzgodnionej z wykonawcami projektu formy zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenia),
  - sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych
3. Oświadczam, że jednostka nie może zapewnić dostępu do urządzeń wymienionych w wykazie aparatury w części F ust. 2 pkt 2
4. Oświadczam, że oferta obejmuje badania<sup>1)</sup>:
  - 1) wymagające doświadczeń na zwierzętach <sup>1)</sup>
  - 2) nad gatunkami chronionymi lub na obszarach objętych ochroną <sup>1)</sup>
  - 3) nad organizmami genetycznie modyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów <sup>1)</sup>
  - 4) wymagające zgody właściwej Komisji Etycznej <sup>1)</sup>

Dołączyć, w przypadku nie wykreślenia powyższych podpunktów, niezbędne dokumenty.

Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowana oferta nie narusza praw osób trzecich, nie będących współwykonawcami

Informacje o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie oferty

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Ofertę sporządzono (miejscowość, data)

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki  
(Rektor/Dyrektor)

Główny księgowy/Kwestor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

1) niepotrzebne skreślić

**WNIOSEK**

**o finansowanie projektu badawczego własnego/habilitacyjnego (niepotrzebne skreślić)**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

nazwa i adres jednostki naukowej  
kategoria jednostki naukowej  
telefon, fax  
e-mail, www  
kierownik jednostki naukowej  
NIP, REGON jednostki naukowej  
numer konta bankowego jednostki naukowej

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

Tytuł projektu - max. 250 znaków  
Dyscyplina naukowa  
Planowany okres realizacji projektu (w miesiącach)  
Liczba wykonawców projektu, w tym pracowników naukowych  
Słowa kluczowe  
Planowane nakłady w zł: ogółem, w tym na pierwszy rok realizacji projektu  
Streszczenie projektu  
Na odrębnej stronie, maks. 1 strona A 4, w nagłówku streszczenia należy podać tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej. Streszczenie może być upowszechnione po zakwalifikowaniu projektu do finansowania

**C. INFORMACJE O PRACOWNIKACH NAUKOWYCH PRZEWIDZIANYCH DO WYKONANIA PROJEKTU**

Imienny wykaz pracowników naukowych:  
tytuł, stopień naukowy, imię, nazwisko, planowany procentowy udział w wykonaniu zadań

Ankieta dorobku pracownika naukowego (na odrębnych stronach, obowiązkowa dla każdej z osób wymienionych w imiennym wykazie)

- 1) Imię i nazwisko
- 2) Adres do korespondencji, tel., fax, e-mail,
- 3) Miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska
- 4) Planowany charakter udziału w realizacji projektu (wymienić zadania)

- 5) Przebieg pracy naukowej: nazwa szkoły wyższej, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, specjalność, data uzyskania tytułu zawodowego, stopnia naukowego lub tytułu naukowego:
  - magistra
  - doktora
  - doktora habilitowanego
  - profesora
- 6) Informacje o pracach wykonanych w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku (maksimum 10 pozycji, podać miejsce i datę publikacji; opracowane nowe technologie; najważniejsze osiągnięcia poznawcze i zastosowania praktyczne)
- 7) Wykonane w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku i aktualnie realizowane projekty badawcze i celowe finansowane ze środków finansowych na naukę - numery projektów, miejsce realizacji oraz charakter udziału przy realizacji projektu
- 8) Doświadczenia naukowe zdobyte w kraju i za granicą (kraj, instytucja, rodzaj pobytu, okres pobytu, jednostka delegująca)
- 9) Najważniejsze międzynarodowe i krajowe wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (rodzaj wyróżnienia, miejsce i data)

#### Oświadczenie

Zapoznałem się z opisem projektu badawczego pt. .... W przypadku zakwalifikowania projektu do realizacji zgadzam się uczestniczyć w wykonaniu projektu na warunkach określonych przez jednostkę naukową. Oświadczam, że zadania badawcze, które planuję wykonać w niniejszym wniosku nie są finansowane i nie planuje się ich finansowania z innego źródła oraz według mojej wiedzy zadania badawcze nie naruszają praw osób trzecich. Wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych we wniosku w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Miejscowość i data

Podpis osoby, której dotyczy ankieta

#### **D. OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO, METODYKA BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW**

7. Cel naukowy projektu (jaki problem naukowy jednostka naukowa podejmuje się rozwiązać, co jest jego istotą, dokładna charakterystyka efektu końcowego)
8. Znaczenie projektu (co uzasadnia podjęcie tego problemu w kraju, jakie przesłanki skłaniają jednostkę naukową do podjęcia proponowanego tematu, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej oraz rozwoju cywilizacyjnego, czy w przypadku pozytywnych wyników będą one mogły znaleźć praktyczne zastosowanie)
9. Istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań (jaki oryginalny wkład wniesie rozwiązanie postawionego problemu do dorobku danej dyscypliny naukowej w kraju i na świecie, czy w kraju i na świecie jest to problem nowy czy kontynuowany i w jakim zakresie weryfikuje utarte poglądy i dotychczasowy stan wiedzy)

10. Metodyka badań (co stanowi podstawę naukowego warsztatu zespołu badawczego i jak zamierza się rozwiązać postawiony problem, na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań, jakie urządzenia [aparatura] zostaną wykorzystane w badaniach, czy jednostka naukowa ma do nich bezpośredni dostęp)
11. Wymierny, udokumentowany efekt podjętego problemu (zakładany sposób przekazu i upowszechnienia wyników - publikacje naukowe oraz referaty na konferencjach w kraju i za granicą, monografie naukowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne, nowe metody i urządzenia badawcze)
12. Wykaz najważniejszej literatury dotyczącej problematyki wniosku (maks. 25 pozycji)

#### **E. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU BADAWCZEGO – PLAN ZADAŃ**

Lp., nazwa zadania badawczego, planowany czas trwania (miesiące), Przewidywane koszty zadania

#### **F. KOSZTORYS PROJEKTU BADAWCZEGO**

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (zł)

Koszty ogółem realizacji projektu oraz koszty w poszczególnych latach,

w tym

- wynagrodzenia,
- koszty pośrednie.

2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

1) Wynagrodzenia z pochodnymi

Liczba osób przewidzianych do udziału w realizacji projektu w tym pracowników naukowych:

Ogółem liczba wynagradzanych osobomiesięcy:

2) Opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo - badawczej

(podać nazwę zakupu, planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczony od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie)

3) Uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu

(wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu)

#### **G. OŚWIADCZENIA JEDNOSTKI NAUKOWEJ I PODPISY**

1. Oświadczam, że zapoznałem się z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego

2. W przypadku przyjęcia projektu badawczego pt.: ..... do finansowania jednostka naukowa zobowiązuje się do:

- włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki,
- udostępnienia pomieszczeń, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej,
- zatrudnienia pracowników niezbędnych do realizacji projektu na podstawie uzgodnionej z wykonawcami projektu formy zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenia),
- sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych

3. Oświadczam, że jednostka nie może zapewnić dostępu do urządzeń wymienionych w wykazie aparatury w części F ust. 2 pkt 2

4. Oświadczam, że projekt obejmuje badania<sup>1)</sup>:

- 1) wymagające doświadczeń na zwierzętach <sup>1)</sup>
- 2) nad gatunkami chronionymi lub na obszarach objętych ochroną <sup>1)</sup>
- 3) nad organizmami genetycznie modyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów <sup>1)</sup>
- 4) wymagające zgody właściwej Komisji Etycznej <sup>1)</sup>

Dołączyć, w przypadku nie wykreślenia powyższych podpunktów, niezbędne dokumenty.

Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowany wniosek o finansowanie projektu badawczego nie narusza praw osób trzecich

Informacje o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie wniosku

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Wniosek sporządzono (miejscowość, data)

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki  
(Rektor/Dyrektor)

Główny księgowy/Kwestor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

1) niepotrzebne skreślić

**RAPORT  
roczny/końcowy  
z realizacji projektu badawczego**

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki
3. Telefon, fax, e-mail, www
4. NIP, REGON

**B. INFORMACJE O PROJEKCIE**

1. Numer rejestracyjny projektu badawczego
2. Numer umowy
3. Tytuł projektu badawczego
4. Kierownik projektu (tytuł naukowy lub stopień naukowy, imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)
5. Termin rozpoczęcia realizacji projektu
6. Termin zakończenia realizacji projektu
7. Słowa kluczowe

**C. SYNTETYCZNY OPIS UZYSKANYCH WYNIKÓW, OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE**

(Maksymalnie 2 strony formatu A4, w nagłówku opisu należy podać numer projektu, tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej. Treść i forma opisu do ewentualnej publikacji przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego)

**D. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE** (tylko przypadku raportu końcowego, może stanowić odrębny załącznik)

**E. WYKONANE ZADANIA BADAWCZE WEDŁUG HARMONOGRAMU**

Lp., Nazwa zadania badawczego, Wykonawca zadania (jednostka naukowa) Termin zakończenia, Koszty poniesione ze środków projektu (zł), Koszty poniesione łącznie (zł)

(Suma kosztów poniesionych ze środków projektu nie może być wyższa niż przyznane środki według umowy)

**F. WYKAZ PRAC PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU**

Lp., Tytuł publikacji, Autorzy, Wydawnictwo - nazwa, tom, rok, str, Data złożenia do druku

**G. INNE FORMY UPOWSZECHNIENIA WYNIKÓW**

(informacje o upowszechnianiu wyników uzyskanych w wyniku realizacji projektu – konferencje, sympozja, wdrożenia, patenty, Internet)

## **H. WYKAZ APARATURY NAUKOWO-BADAWCZEJ ZAKUPIONEJ LUB WYTWORZONEJ DO REALIZACJI PROJEKTU**

1) Aparatura zakupiona

Lp. Rok zakupu lub wytworzenia, Nazwa aparatury Koszty aparatury poniesione ze środków projektu (zł), Koszty aparatury poniesione łącznie (zł)

2) Aparatura wytworzona (jeżeli dotyczy)

Lp. Rok zakupu lub wytworzenia, Nazwa aparatury Koszty aparatury poniesione ze środków projektu (zł), Koszty aparatury poniesione łącznie (zł)

## **I. OCENA REALIZACJI PROJEKTU PRZEZ JEDNOSTKĘ NAUKOWĄ**

Czy projekt jest realizowany / został wykonany

zgodnie z harmonogramem i kosztorysem umowy lub zgodnie z decyzją?

TAK / NIE

Jeśli odpowiedź NIE należy przedstawić powstałe odstępstwa od umowy lub decyzji wraz z ich uzasadnieniem

Opis i uzasadnienie rozbieżności

## **J. ZESTAWIENIE KOSZTÓW PLANOWANYCH I PONIESIONYCH (zł)**

1. Koszty ogółem (Kolejne lata od daty rozpoczęcia projektu - Planowane, Poniesione Razem na cały projekt - Planowane, Poniesione),

w tym:

Wynagrodzenia (Kolejne lata od daty rozpoczęcia projektu - Planowane, Poniesione Razem na cały projekt - Planowane, Poniesione),

Koszty pośrednie ( w tym koszty koordynacji - jeżeli dotyczy, Kolejne lata od daty rozpoczęcia projektu - Planowane, Poniesione Razem na cały projekt - Planowane, Poniesione).

2. Koszty projektu finansowane z innych źródeł (Kolejne lata od daty rozpoczęcia projektu - Planowane, Poniesione Razem na cały projekt - Planowane, Poniesione)

## **K. OŚWIADCZENIA I PODPISY**

1. Dokumentacja potwierdzająca realizację projektu na dzień sporządzenia raportu znajduje się do wglądu w (adres, osoba upoważniona, telefon, e-mail):

2. Dokumentacja dotycząca wyników realizacji projektu jest dostępna w jednostce naukowej według zasad ogólnych.

3. Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail):

Raport zatwierdzono w dniu:

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki (Rektor/Dyrektor)

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik projektu

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis



**WNIOSEK  
o finansowanie projektu promotorskiego**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

nazwa i adres jednostki naukowej  
kategoria jednostki naukowej  
telefon, fax  
e-mail, www  
kierownik jednostki naukowej  
NIP, REGON jednostki naukowej  
numer konta bankowego jednostki naukowej  
promotor rozprawy doktorskiej

**B. ANKIETA DOROBKU NAUKOWEGO PROMOTORA**

- 1) Imię i nazwisko
- 2) Adres do korespondencji, tel., fax, e-mail,
- 3) Miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska
- 4) Przebieg pracy naukowej: nazwa szkoły wyższej, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, specjalność, data uzyskania tytułu zawodowego, publikacje, udział w projektach badawczych, staże krajowe i zagraniczne

Oświadczenie

Oświadczam, że według mojej wiedzy zadania badawcze nie naruszają praw osób trzecich. Wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych we wniosku w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Miejscowość i data

Podpis promotora

**C. ANKIETA DOROBKU NAUKOWEGO DOKTORANTA**

- 4) Imię i nazwisko
- 5) Adres do korespondencji, tel., fax, e-mail,
- 6) Miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska
- 4) Przebieg pracy naukowej: nazwa szkoły wyższej, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, specjalność, data uzyskania tytułu zawodowego, publikacje, udział w projektach badawczych, staże krajowe i zagraniczne

5) Tytuł rozprawy doktorskiej

Oświadczenie

Oświadczam, że według mojej wiedzy zadania badawcze nie naruszają praw osób trzecich. Wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych we wniosku w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Miejscowość i data

Podpis doktoranta

**D. OPIS PROJEKTU PROMOTORSKIEGO, METODYKA BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW**

**E. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU PROMOTORSKIEGO – PLAN ZADAŃ**

Lp., nazwa zadania badawczego, planowany czas trwania (miesiące), Przewidywane koszty zadania

**F. KOSZTORYS PROJEKTU PROMOTORSKIEGO**

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (zł)

Koszty ogółem realizacji projektu oraz koszty w poszczególnych latach,

w tym

- wynagrodzenia,
- koszty pośrednie.

2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

1) Wynagrodzenia z pochodnymi

2) Opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo - badawczej

(podać nazwę zakupu, planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczony od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie)

3) Uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu

(wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu)

**G. OŚWIADCZENIA JEDNOSTKI NAUKOWEJ I PODPISY**

1. Oświadczam, że zapoznałem się z wnioskiem o finansowanie projektu promotorskiego

2. W przypadku przyjęcia projektu promotorskiego pt.: ..... do finansowania jednostka naukowa zobowiązuje się do:

- udostępnienia pomieszczeń, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej,

- sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych

3. Oświadczam, że projekt obejmuje badania (niepotrzebne skreślić):

- 1) wymagające doświadczeń na zwierzętach
- 2) nad gatunkami chronionymi lub na obszarach objętych ochroną
- 3) nad organizmami genetycznie modyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów
- 4) wymagające zgody właściwej Komisji Etycznej

Dołączyć, w przypadku nie wykreślenia powyższych punktów, niezbędne dokumenty.

Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowany wniosek o finansowanie projektu badawczego promotorskiego nie narusza praw osób trzecich

Wniosek sporządzono (miejscowość, data)

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki  
(Rektor/Dyrektor)

Główny księgowy/Kwestor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wypełnienie upoważnienia zawartego w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki w brzmieniu nadanym przez ustawę o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki.

Projekty badawcze będą mogły być realizowane w formie projektu zamawianego, projektu własnego lub projektu promotorskiego. W ramach projektów własnych występuje kategoria projektów habilitacyjnych. Planowane jest potwierdzenie istniejącej formy projektów promotorskich na etapie prac parlamentarnych nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki.

Projekt badawczy zamawiany jest projektem obejmującym badania podstawowe, o tematyce ustalonej w Krajowym Programie Badań Naukowych i Prac Rozwojowych lub w Programie Wieloletnim.

Przyznanie środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie. Wniosek lub ofertę o finansowanie projektu badawczego może złożyć jednostka naukowa. Środki przyznane na finansowanie projektów badawczych mogą być wykorzystywane przez jednostkę naukową do pokrywania wkładu krajowego w ramach wielostronnych programów badawczych, a w szczególności w programach Unii Europejskiej i w Mechanizmach Finansowych.

Zasady przeprowadzania konkursu wniosków lub ofert w przypadku projektów własnych i projektów zamawianych, w tym kryteria oceny, zostały podane w § 5-14 projektu rozporządzenia.

Regulacje dotyczące projektów promotorskich znajdują się w § 20-30.

Zasady finansowania i rozliczania projektów własnych i projektów zamawianych są zawarte w § 15-18.

Zakwalifikowane do finansowania projekty własne, w tym projekty habilitacyjne, projekty promotorskie oraz projekty zamawiane, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161, poz. 1359), realizowane i rozliczane będą według przepisów projektu rozporządzenia.

Dla realizowanych projektów promotorskich, o których jest mowa powyżej, jako termin przedłożenia przez jednostkę naukową recenzji rozprawy doktorskiej lub informacji o uzyskaniu stopnia doktora przyjmuje się termin zakończenia realizacji projektu określony w umowie.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **I. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy regulacji działalności jednostek naukowych w zakresie realizowanych przez nie projektów badawczych finansowanych ze środków budżetowych przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

### **II. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W ramach konsultacji społecznych projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez Radę Nauki. Projekt rozporządzenia będzie także umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

### **III. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowane zmiany nie będą miały wpływu na zmianę wysokości środków obecnie przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie projektów badawczych.

### **IV. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Można przewidywać wzrost kwalifikacji pracowników w wyniku realizacji projektów promotorskich.

### **V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia 2007 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę w ramach realizacji projektów rozwojowych**

Na podstawie art. 9a ust. 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1  
Przepisy ogólne**

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na badania stosowane i prace rozwojowe realizowane w ramach projektów rozwojowych.

**§ 2.** Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - **ustawę** z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespół - zespół specjalistyczny, interdyscyplinarny, zadaniowy lub etyki w nauce powołany na podstawie art. 30 ustawy;
- 5) zespół roboczy - zespół powołany na podstawie art. 30 ustawy.

**§ 3. 1.** Przy przyznawaniu środków finansowych na badania stosowane i prace rozwojowe realizowane w ramach projektów rozwojowych uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 4 ustawy o finansowaniu nauki, oraz kryteria określone w rozporządzeniu.

2. Środki finansowe mogą być przyznane:

- 1) jednostkom naukowym,
- 2) jednostkom wchodzącym w skład sieci naukowych,
- 3) konsorcjom naukowo-przemysłowym.

3. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem mogą być wydatki określone w rozporządzeniu pomniejszone o naliczony podatek od towarów i usług, z wyjątkiem gdy zgodnie z odrębnymi przepisami partnerowi wchodzącemu w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego nie przysługuje prawo do jego zwrotu lub odliczenia od należnego podatku od towarów i usług.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

4. Do przyznawania i rozliczania środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa stosuje się kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych określony w rozporządzeniu, z uwzględnieniem celu i sposobu wydatkowania wskazanego przez podmiot przekazujący te środki lub określonego w przepisach odrębnych.

§ 4. Minister w ramach środków finansowych ustalonych w budżecie państwa na naukę, wyodrębnia w planie finansowym środki finansowe na finansowanie projektów rozwojowych.

§ 5. Przy finansowaniu badań stosowanych i prac rozwojowych prowadzonych w ramach projektów rozwojowych podlegających przepisom o pomocy publicznej stosuje się przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 9 ust. 5 ustawy.

## **Rozdział 2**

### **Finansowanie projektów rozwojowych**

§ 6. Projektem rozwojowym jest projekt realizowany w celu wykonania zadania badawczego stanowiącego podstawę do zastosowań praktycznych.

§ 7. Finansowanie badań stosowanych i prac rozwojowych realizowanych w ramach projektów rozwojowych może być udzielane jednostkom naukowym, jednostkom wchodzącym w skład sieci naukowych lub konsorcjów naukowo-przemysłowych prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 8. 1. Przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 1, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzonego według formularza zamieszczonego na stronach internetowych ministerstwa. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

2. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku informacji według załącznika nr 1 do rozporządzenia.

3. Do rozpatrzenia lub do postępowania konkursowego są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni.

4. Ocena wniosku dotyczącego przyznania środków finansowych sporządzana jest przez Komisję Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki na podstawie oceny dokonanej przez zespół roboczy i powinna zawierać propozycję dotyczącą wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji.

5. W przypadku wniosków o przyznanie środków finansowych na badania stosowane i prace rozwojowe dotyczące obronności i bezpieczeństwa państwa, zespołem właściwym do przygotowania projektów oceny jest zespół powoływany na podstawie art.30 ust. 2 ustawy.

§ 9. 1 Ocena wniosków o przyznanie środków finansowych na realizację projektów rozwojowych przebiega dwuetapowo.

2. Minister ogłasza publicznie w dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym oraz na stronach internetowych ministerstwa zaproszenie do wyrażenia zainteresowania realizacją projektów rozwojowych, z podanym terminem składania skróconych wniosków.

3. Skrócone wnioski oceniane są przez zespół roboczy, który wydaje opinię o możliwości ubiegania się wnioskodawcy o projekt rozwojowy.

4. Właściwa komórka ministerstwa zawiadamia wnioskodawcę, który złożył skrócony wniosek o projekt rozwojowy o możliwości ubiegania się o finansowanie projektu rozwojowego.

5. Wnioskodawca może złożyć wniosek o projekt rozwojowy w przypadku pozytywnego zaopiniowania skróconego wniosku.

**§ 10.** 1. Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na projekty rozwojowe, wyodrębnia w planie finansowym środki na:

- 1) projekty rozwojowe własne;
- 2) projekty rozwojowe realizowane z inicjatywy własnej ministra.

2. Minister może przeznaczyć do 10% środków finansowych, o których mowa w ust. 1 na realizację projektów rozwojowych realizowanych z inicjatywy własnej ministra.

**§ 11.** 1. Projekt rozwojowy własny obejmuje badania stosowane i prace rozwojowe ukierunkowane na zastosowanie w praktyce.

2. Do postępowania konkursowego przyjmuje się projekty rozwojowe, których planowanym rezultatem jest określone zastosowanie uzyskanych wyników w praktyce gospodarczej lub społecznej.

3. Konkursy o finansowanie projektów rozwojowych są zamykane dwa razy w roku, w dniu 30 czerwca i w dniu 31 grudnia.

4. Projekty rozwojowe własne kwalifikowane są do finansowania na podstawie oceny złożonych wniosków. Okres od złożenia wniosku do podjęcia decyzji o finansowaniu nie powinien być dłuższy niż 6 miesięcy.

5. Jednostka naukowa nieotrzymująca dotacji na działalność statutową składa wraz z wnioskiem o finansowanie projektu rozwojowego informacje dotyczące:

- 1) badań naukowych i prac rozwojowych zrealizowanych w ostatnich dwóch latach przed złożeniem oferty, wraz z wykazem publikacji pracowników jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań;
- 2) aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych.

6. Jednostka naukowa, nieotrzymująca dotacji na działalność statutową, poza informacjami wymienionymi w ust. 5 składa dokumenty:

- 1) odpis uzyskany w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego - wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
- 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 4) zaświadczenia uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 5) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

7. W przypadku projektów związanych z koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach do postępowania konkursowego mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej, wymaganą na podstawie przepisów o doświadczeniach na zwierzętach.



8. W przypadku projektów dotyczących prowadzenia badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną do postępowania konkursowego mogą być przyjęte wyłącznie oferty, do których dołączono zgodę lub zezwolenie wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

9. W przypadku projektów związanych z prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów do wniosku dołącza się oświadczenie kierownika jednostki naukowej, w której ma być realizowany projekt, o posiadaniu zgody wymaganej na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

**§ 12.** 1. Wniosek o finansowanie projektu rozwojowego własnego składa jednostka naukowa lub jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową lub konsorcjum naukowo-przemysłowe. Wniosek sporządza się według formularza zamieszczonego na stronach internetowych ministerstwa, w trzech egzemplarzach (forma papierowa) oraz dodatkowo w wersji elektronicznej. Minister może podjąć decyzję o przyjmowaniu wniosków wyłącznie w wersji elektronicznej.

2. Wniosek o finansowanie projektu rozwojowego własnego ocenia Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki na podstawie opinii zespołu roboczego, a w przypadku projektów rozwojowych dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa – zespół.

3. Wniosek ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) wartość merytoryczną;
- 2) realność zastosowania uzyskanych wyników w praktyce gospodarczej lub społecznej oraz udział podmiotów gospodarczych;
- 3) kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem;
- 4) przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest obecnie najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne;
- 5) kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem;
- 6) możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot;
- 7) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu;
- 8) prawidłowość i ocenę wywiązywania się kierownika projektu z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.
- 9) możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych.

**§ 13.** 1. Wniosek o finansowanie projektu rozwojowego własnego jest opiniowany przez 2 recenzentów właściwych merytorycznie ze względu na zakres prac objętych projektem, oraz 1 recenzenta posiadającego doświadczenie w zakresie współpracy z przemysłem. Recenzentów wyznacza przewodniczący zespołu lub wskazany przez niego członek zespołu spośród listy recenzentów ministerstwa. W przypadku projektów z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa - członek zespołu.

2. Recenzent ocenia przesłane do niego wnioski w skali od 1 do 10 punktów.

3. Warunkiem dalszego rozpatrywania wniosku jest uzyskanie opinii o projekcie od co najmniej dwóch recenzentów, w tym recenzenta współpracującego z przemysłem.

4. Sporządzenie listy rankingowej wniosków z określonej dyscypliny naukowej lub grupy dyscyplin naukowych następuje w wyniku uzgodnienia ocen poszczególnych projektów rozwojowych dokonanej na posiedzeniu zespołu roboczego.

5. Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki sporządza oceny projektów rozwojowych własnych na podstawie list rankingowych z określonych dziedzin nauki lub grup dyscyplin naukowych sporządzonych przez zespoły robocze i przedstawia Ministrowi wnioski w sprawie zakwalifikowania do realizacji projektów rozwojowych objętych tymi listami rankingowymi, a w przypadku projektów rozwojowych dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa – zespół.

**§ 14.** Minister podejmuje decyzję o finansowaniu projektu rozwojowego własnego. Decyzja stanowi podstawę do zawarcia umowy o realizację projektu rozwojowego

**§ 15.** Projekt rozwojowy realizowany z inicjatywy własnej ministra obejmuje badania stosowane i prace rozwojowe.

**§ 16.** Minister ogłasza publicznie w dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym oraz na stronach internetowych ministerstwa informacje dotyczące zakresu tematycznego badań, czasu realizacji, terminu składania wniosków oraz warunków realizacji projektu realizowanego z inicjatywy własnej Ministra.

**§ 17.** Wniosek o finansowanie projektu rozwojowego realizowanego z inicjatywy własnej ministra składa jednostka naukowa lub konsorcjum naukowo-przemysłowe. Wniosek sporządza się według formularza zamieszczonego na stronach internetowych ministerstwa w trzech egzemplarzach w formie papierowej oraz dodatkowo w wersji elektronicznej. Minister może podjąć decyzję o przyjmowaniu wniosków wyłącznie w wersji elektronicznej.

**§ 18.** Wniosek ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) wartość merytoryczną;
- 2) możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych;
- 3) realność zastosowania uzyskanych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej;
- 4) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu.

**§ 19. 1.** Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki sporządza oceny wniosków dotyczących realizacji projektu rozwojowego realizowanego z inicjatywy własnej Ministra, na podstawie opinii zespołu roboczego i przekazuje Ministrowi.

2. Zmiana zakresu tematycznego projektu rozwojowego realizowanego z inicjatywy własnej Ministra w trakcie jego realizacji może być dokonana z inicjatywy ministra lub jednostki naukowej kierującej realizacją projektu pod warunkiem osiągnięcia zakładanego celu.

**§ 20.1.** Na podstawie list rankingowych lub sporządzonych ocen, Minister podejmuje decyzje o finansowaniu projektów rozwojowych lub odmowie przyznania środków finansowych.

2. Decyzję Ministra w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na realizację projektu rozwojowego doręcza się właściwej jednostce naukowej.
3. Projekt umowy o wykonanie projektu rozwojowego podpisany przez kierownika jednostki naukowej i głównego księgowego tej jednostki oraz kierownika projektu składa się w ministerstwie w terminie nie dłuższym niż 40 dni od dnia otrzymania decyzji o przyznaniu środków finansowych. Niedotrzymanie tego terminu traktuje się

jako rezygnację jednostki naukowej z zawarcia umowy o finansowanie projektu rozwojowego.

**§ 21.** 1. Jednostka naukowa otrzymująca środki finansowe na naukę składa informacje, raporty i sprawozdania z wykonywanych badań stosowanych i prac rozwojowych oraz realizacji innych zadań, w terminach i formie określonych w rozporządzeniu, sporządzane według obowiązującego wzoru zamieszczonego na stronie internetowej ministerstwa.

2. Niezłożenie w terminie informacji, raportów i sprawozdań, o których mowa w ust. 1, lub niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki.

3. Jednostka naukowa otrzymująca środki finansowe ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją i umową.

4. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazana informacja, raport lub sprawozdanie nie zostały sporządzone prawidłowo lub są nierzetelne, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

5. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z odsetkami, naliczonymi w odniesieniu do środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umów, zgodnie z warunkami określonymi w tych umowach.

**§ 22 .** 1. Środki finansowe na finansowanie projektu rozwojowego są przekazywane jednostce naukowej, w której realizowany jest projekt, na podstawie zawartej umowy, określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczenia projektu oraz sprawowania nadzoru przez kierownika jednostki naukowej nad jego realizacją.

2. Realizacja projektu rozwojowego nie może trwać dłużej niż 3 lata. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony do 5 lat na wniosek zainteresowanej jednostki.

3. Zmiana warunków realizacji projektu rozwojowego określonych w umowie może być dokonana na wniosek jednostki naukowej, w której jest realizowany projekt, złożony nie później niż 3 miesiące przed terminem zakończenia realizacji projektu określonego w umowie.

4. Wniosek o zmianę zakresu merytorycznego projektu rozwojowego jest oceniany przez zespół roboczy lub zespół.

6. Wniosek dotyczący zwiększenia wysokości środków finansowych na realizację projektu rozwojowego jest oceniany przez Komisję Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki na podstawie oceny zespołu roboczego lub przez zespół.

**§ 23.** 1. Jednostka naukowa, której zostały przekazane środki finansowe na realizację projektu rozwojowego, składa raporty roczne i raport końcowy, sporządzane według obowiązujących wzorów zamieszczonych na stronie internetowej ministerstwa.

2. Raport roczny składa się w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji projektu rozwojowego określonego w umowie.

3. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu rozwojowego określonego w umowie.

4. Do raportu końcowego dołącza się udokumentowane potwierdzenia zaprezentowania referatu na konferencji, zgłoszenia patentu lub wzoru użytkowego, przekazania wyników badań stosowanych lub prac rozwojowych do wdrożenia lub innego wykorzystania w praktyce społecznej lub gospodarczej.

5. Wnioskodawca projektu rozwojowego jest zobowiązany do przedłożenia informacji o wykorzystaniu wyników projektu rozwojowego po upływie roku od dnia uznania umowy za wykonaną, według obowiązującego wzoru zamieszczonego na stronie internetowej ministerstwa.

**§ 24.** 1. Raport roczny z realizacji projektu rozwojowego podlega sprawdzeniu przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa pod względem zgodności wykonania projektu z dołączonym do umowy kosztorysem i harmonogramem prac.

2. W przypadku wystąpienia znacznych odstępstw od kosztorysu i harmonogramu prac raport roczny jest oceniany przez zespół.

3. Ocena, o której mowa w ust. 2, powinna zawierać wnioski dotyczące:

- 1) kontynuacji finansowania;
- 2) wstrzymania lub zmniejszenia dalszego finansowania;
- 3) odstąpienia od umowy oraz ewentualnego zastosowania kar umownych.

**§ 25.** 1. Raport końcowy z realizacji projektu rozwojowego jest oceniany przez zespół roboczy lub zespół, na podstawie opinii recenzenta właściwego merytorycznie ze względu na zakres prac objętych projektem. Recenzenta wyznacza przewodniczący zespołu roboczego lub wskazany przez niego członek zespołu.

2. Przy ocenie raportu końcowego z realizacji projektu rozwojowego uwzględnia się następujące kryteria, odpowiednio do rodzaju projektu:

- 1) zgodność zakresu merytorycznego wykonanej pracy z umową;
- 2) sposób analizy wyników badań;
- 3) wartość naukową i gospodarczą wyników projektu i ich znaczenie dla rozwoju gospodarki;
- 4) społeczną lub gospodarczą użyteczność wyników projektu;
- 5) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
- 6) rodzaj i miejsce upowszechnienia wyników badań, w tym w szczególności:
  - 1) referaty na konferencjach, prezentacje multimedialne,
  - 2) zgłoszenia wynalazków lub wzorów użytkowych,
  - 3) przekazanie do wdrożenia lub innego wykorzystania w praktyce.

3. Ocena raportu końcowego z realizacji projektu rozwojowego powinna zawierać wniosek o uznanie umowy za:

- 1) wykonaną;
- 2) wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych;
- 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych.

4. Po zakończeniu realizacji projektu rozwojowego niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa.

5. Wykonanie zadań badawczych określonych w opisie projektu i uzyskanie rezultatów negatywnych nie stanowi okoliczności uzasadniającej uznanie umowy za niewykonaną.

6. Na podstawie oceny raportu końcowego z realizacji projektu rozwojowego dokonuje się rozliczenia umowy. Rozliczenie podlega zatwierdzeniu przez Ministra lub osobę przez niego upoważnioną.

§ 26. Informacje o wynikach projektów rozwojowych są udostępniane publicznie w formie wykazu tematów, wraz z ich syntetycznymi opisami. Wyniki projektu rozwojowego własnego udostępniane są na zasadach rynkowych.

### **Rozdział 3**

#### **Sposób umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych**

§ 27. 1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia umów cywilnoprawnych mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) dłużnik będący osobą fizyczną zmarł;
- 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 4) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 5) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia umów cywilno-prawnych mogą być umorzone w całości lub części bez zaistnienia przesłanek, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

§ 28. 1. Umorzenia należności finansowej w całości lub w części, odroczenia terminu spłaty lub rozłożenia na raty Minister może dokonać na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu.

2. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

### **Rozdział 4**

#### **Przepisy przejściowe i końcowe**

§ 29. Przy rozpatrywaniu i kwalifikowaniu wniosków dotyczących przyznania środków finansowych na cele określone w art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy, złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia według wzorów dotychczasowych, oceny i opinie sporządza się z uwzględnieniem kryteriów oraz w trybie określonym w rozporządzeniu.

§ 30. 1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom przed dniem wejścia w życie rozporządzenia na podstawie decyzji Ministra, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.

2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych.

**§ 31.** Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161 , poz. 1359) .

**§ 32.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

Wniosek powinien zawierać:

1. tytuł projektu rozwojowego
2. informacje o wnioskodawcy:
  - 1) nazwę wnioskodawcy
  - 2) dane teleadresowe wnioskodawcy, (adres, identyfikator terytorialny, telefon, fax, mail)
  - 3) NIP, REGON,
3. słowa kluczowe
4. opis przedsięwzięcia uwzględniający:
  - 1) cel projektu, planowane do osiągnięcia rezultaty, sposób ich osiągnięcia
  - 2) stan wiedzy w zakresie projektu,
  - 3) sposób realizacji projektu
  - 4) ocenę ryzyka związanego z realizacją projektu
5. planowane terminy
  - 1) rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia
  - 2) zakończenia projektu
6. planowane nakłady na realizację badań stosowanych i prac rozwojowych

**ZAŁĄCZNIK nr 2**

Skrócony opis projektu powinien zawierać:

1. tytuł projektu rozwojowego
2. informacje o wnioskodawcy:
  - 1) nazwę wnioskodawcy
  - 2) dane teleadresowe wnioskodawcy, (adres, identyfikator terytorialny, telefon, fax, mail)
3. słowa kluczowe
4. skrócony opis przedsięwzięcia (max 250 słów)
5. planowany termin realizacji
6. planowane nakłady na realizację badań stosowanych i prac rozwojowych

## UZASADNIENIE

**Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 9a ust. 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.**

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia jest niezbędna do zapewnienia zgodności przepisów dotyczących warunków i trybu przyznawania środków finansowych na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych prowadzonych w ramach projektów rozwojowych podlegającym przepisom o pomocy publicznej z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej obowiązującymi w krajach Unii Europejskiej.

Projekty rozwojowe finansowane na podstawie ustawy o zasadach finansowania nauki dotyczą realizacji przedsięwzięcia badawczego stanowiącego podstawę do zastosowań praktycznych.

Finansowanie projektów rozwojowych w części podlegającej przepisom o pomocy publicznej obejmuje określoną część nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe.

Przedsięwzięcia objęte projektami rozwojowymi są realizowane przez jednostki naukowe, jednostki wchodzące w skład sieci naukowych i konsorcja naukowo-przemysłowe, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999 r.), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa ( Dz. Urz. WE L 142 z dnia 14.05.1998 r.), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniające rozporządzenie WE nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. WE L 63 z 28.02.2004), a także dokumentami programowymi Unii Europejskiej dotyczącymi pomocy państwa w sektorze badań i rozwoju (community framework for state aid for research and development).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **I. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia finansowego przyznawanego jednostkom naukowym, jednostkom naukowym, jednostkom wchodzącym w skład sieci naukowych oraz konsorcjom naukowo-przemysłowym prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.



## **II. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

## **III. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowane zmiany nie wpłyną na wysokość środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie projektów rozwojowych.

## **IV. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na poprawę rynku pracy, umożliwi tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach wykorzystujących wyniki badań.

## **V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym, na funkcjonowanie przedsiębiorców**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na poprawę konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, przynosząc przedsiębiorcom wykorzystującym wyniki badań wymierne efekty ekonomiczne.

## **VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Przyczyni się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorstw wykorzystujących wyniki badań.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia**

**2007 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na realizację projektów rozwojowych**

Na podstawie art. 9a ust. 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na badania stosowane i prace rozwojowe, określone w art. 2 pkt 2 lit. b i pkt 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, prowadzone w ramach realizacji projektów rozwojowych, podlegających przepisom o pomocy publicznej.

2. Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do dofinansowywania projektów rozwojowych w dziedzinie obronności, spełniających kryteria określone w art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

§ 2.1. Pomoc publiczna jest przyznawana na podstawie oceny wniosku o finansowanie projektu rozwojowego, po stwierdzeniu, że zostały spełnione warunki określone w § 5.

2. Ocenę wniosku sporządza się na podstawie informacji, o których mowa w § 3, oraz analizy dokumentów, o których mowa w § 4.

3. Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną są przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy o dofinansowanie projektu rozwojowego.

§ 3. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych we wniosku o finansowanie projektu rozwojowego przedstawia informacje o:

- 1) celu projektu, planowanych do osiągnięcia rezultatów, sposobie ich osiągnięcia;
- 2) stanu wiedzy w zakresie projektu;
- 3) innowacyjności projektu;
- 4) ocenie rynku (klienci, konkurencyjne produkty, planowana wielkość sprzedaży);
- 5) sposobie realizacji projektu (struktura zarządzania, metodyka );
- 6) ocenie ryzyka związanego z realizacją projektu;
- 7) terminie rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia;
- 8) terminie zakończenia zadań badawczych;
- 9) terminie zakończenia projektu;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

- 10) nakładach ogółem;
- 11) nakładach na badania stosowane i prace rozwojowe;
- 12) wielkości wnioskowanego wsparcia;
- 13) uzyskanej pomocy publicznej na realizację przedsięwzięcia.

**§ 4.** Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku o finansowanie projektu rozwojowego:

- 1) odpis uzyskanego w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego albo dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej - wydanego nie wcześniej niż 3 miesiące poprzedzające dzień złożenia projektu umowy;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
- 3) zaświadczenie uzyskane z banku, w którym jest prowadzony rachunek bieżący podmiotu, o posiadaniu przez wnioskodawcę środków finansowych w wysokości niezbędnej do realizacji projektu lub o jego zdolności kredytowej;
- 4) kopię sprawozdania finansowego za kwartał poprzedzający kwartał, w którym złożono wniosek, oraz za rok poprzedzający rok złożenia wniosku, a w przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych - kopię rachunku wyników działalności gospodarczej za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 5) zaświadczenie uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu przez podmiot z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 6) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu przez podmiot z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

**§ 5.** Pomoc publiczną przyznaje się na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych, jeżeli są spełnione następujące warunki:

- 1) przedsięwzięcie objęte projektem rozwojowym ma charakter innowacyjny;
- 2) istnieje zapotrzebowanie na wynik realizacji projektu rozwojowego;
- 3) cechy przedsięwzięcia, którego dotyczy projekt rozwojowy, są porównywalne lub lepsze od dotychczasowych rozwiązań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych;
- 4) możliwość realizacji przedsięwzięcia nie budzi wątpliwości, a osiągnięcie przewidywanego wyniku jest efektywne ekonomicznie;
- 5) planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań stosowanych i prac rozwojowych są zasadne;
- 6) w przypadku wnioskodawcy, który jest przedsiębiorcą innym niż mikro, małym lub średnim, opis projektu zawarty w składanym wniosku przewiduje utworzenie przez wnioskodawcę nowych miejsc pracy związanych z prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych lub wnioskodawca wykaże wzrost w wydatkach na badania i rozwój w stosunku do całkowitego obrotu.

**§ 6.** Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną w ramach projektów rozwojowych na badania stosowane i prace rozwojowe są koszty:

- 1) koszty personelu (badacze, pracownicy techniczni oraz pozostali pracownicy pomocniczy w zakresie, w jakim są zatrudnieni przy danym projekcie badawczym);
- 2) koszty aparatury i sprzętu w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego. Jeśli taka aparatura i sprzęt nie są wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego przez ich całkowity okres użytkowania, za koszty kwalifikowane uznaje się tylko koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu badawczego, obliczonemu na podstawie dobrych praktyk księgowych;

- 3) koszty budynków i gruntów, w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego. Jeżeli chodzi o budynki, za koszty kwalifikowane uznaje się tylko koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu badawczego, obliczonemu na podstawie dobrych praktyk księgowych. W przypadku gruntów kosztami kwalifikowanymi są koszty przekazania na zasadach handlowych lub faktycznie poniesione koszty kapitałowe;
- 4) koszty badań wykonywanych na podstawie umowy, wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji udzielonej przez źródła zewnętrzne po cenach rynkowych, jeśli transakcja została przeprowadzona na warunkach rynkowych i nie ma w niej elementu z umowy, jak również koszty doradztwa i usług równorzędnych wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby działalności badawczej;
- 5) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku projektu badawczego;
- 6) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w wyniku realizowania działalności badawczej.

§ 7. 1. Intensywność pomocy publicznej na realizację projektów rozwojowych nie może przekroczyć w przypadku:

- 1) badań stosowanych – 50% kosztów kwalifikujących się do finansowania;
  - 2) prac rozwojowych – 25% kosztów kwalifikujących się do finansowania.
2. W przypadku badań stosowanych i prac rozwojowych planowanych do przeprowadzenia zespołowego, intensywność pomocy na leży ustalić dla każdego beneficjenta.

§ 8. Pułapy pomocy dla badań stosowanych i prac rozwojowych mogą zostać zwiększone jeżeli:

- 1) jeśli pomoc ma zostać udzielona dla małych i średnich przedsiębiorstw, intensywność pomocy można zwiększyć o 10 punktów procentowych dla przedsiębiorstw średnich i o 15 punktów procentowych dla przedsiębiorstw małych;
- 2) można zastosować premię wynoszącą 15 punktów procentowych, o ile spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:
  - a) projekt obejmuje skuteczną współpracę między co najmniej dwoma niepowiązаныmi ze sobą przedsiębiorstwami. Żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie może ponosić ponad 70 % kosztów kwalifikowanych wspólnego projektu. Ponadto w przypadku dużych przedsiębiorstw zwiększenie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy współpracują one z co najmniej jednym małym lub średnim przedsiębiorstwem lub jeśli współpraca ma charakter transgraniczny, tzn. działalność badawczo-rozwojowa jest prowadzona w co najmniej w dwóch różnych państwach członkowskich, przy czym podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy; lub
  - b) projekt obejmuje skuteczną współpracę między przedsiębiorstwem a publiczną organizacją badawczą, szczególnie w kontekście koordynacji krajowej polityki w zakresie B+R w różnych dziedzinach, a organizacja badawcza ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowanych projektu i ma prawo do publikowania wyników projektów badawczych w zakresie, w jakim pochodzą one z badań prowadzonych przez tę organizację, przy czym podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy. W wypadku współpracy między przedsiębiorstwem a publiczną organizacją badawczą maksymalne poziomy intensywności pomocy oraz premii określone w niniejszych zasadach ramowych nie mają zastosowania do publicznej organizacji badawczej; lub

- c) tylko w przypadku badań stosowanych – jeśli wyniki projektu są szeroko rozpowszechniane za pośrednictwem konferencji technicznych i naukowych lub publikowane w czasopiśmie naukowych i technicznych lub w powszechnie dostępnych bazach (bazy danych zapewniające swobodny dostęp do surowych danych badawczych) lub za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania typu open source.

**§ 9.1.** Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w § 20 ust. 1 pkt 1, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 21, nie może przekroczyć 80% kosztów kwalifikujących się do finansowania.

2. Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w §20 ust. 1 pkt 2, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 21, nie może przekroczyć 55% kosztów kwalifikujących się do finansowania.

3. Wartość pomocy publicznej podlega kumulowaniu z pomocą publiczną udzielaną w innej formie i z innych źródeł w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych.

**§ 10.1.** Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy:

- 1) będącego w trudnej sytuacji ekonomicznej, który spełnia kryteria określone w przepisach prawa Unii Europejskiej, lub
- 2) znajdującego się w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

**§ 11.1.** Zgłoszenia do Komisji Europejskiej wymaga pomoc indywidualna w przypadku, gdy:

- 1) całkowity koszt kwalifikowany badań stosowanych i prac rozwojowych wynosi co najmniej 25 000 000 euro oraz
- 2) proponuje się udzielić pomocy brutto równej co najmniej 5 000 000 euro jednemu lub kilku indywidualnym przedsiębiorstwom.

2. Zgłoszenia do Komisji Europejskiej, w przypadku pomocy publicznej udzielanej dla projektów Eureka, wymaga pomoc indywidualna, gdy:

- 1) całkowity koszt projektu Eureka wynosi co najmniej 40 000 000 euro oraz
- 2) wartość pomocy brutto, która ma być udzielona jednemu lub kilku indywidualnym przedsiębiorcom, stanowi co najmniej 10 000 000 euro.

**§ 12.1.** Organ udzielający pomocy publicznej na podstawie niniejszego rozporządzenia przekazuje sprawozdanie dotyczące pomocy publicznej Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 60 dni od dnia zakończenia roku kalendarzowego, w którym pomoc została przyznana.

2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje informacje o spełnieniu przez poszczególnych przedsiębiorców warunków wymaganych do zwiększenia pomocy, o których mowa w § 7, 8 i 9, a w przypadku przedsiębiorców innych niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca także informacje o spełnieniu warunków, o których mowa w § 5 pkt 6.

**§ 13.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 9a ust. 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia jest niezbędna do zapewnienia zgodności przepisów dotyczących warunków i trybu przyznawania środków finansowych na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych prowadzonych w ramach projektów rozwojowych podlegającym przepisom o pomocy publicznej z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej obowiązującymi w krajach Unii Europejskiej.

Projekty rozwojowe finansowane na podstawie ustawy o zasadach finansowania nauki dotyczą realizacji przedsięwzięcia badawczego stanowiącego podstawę do zastosowań praktycznych.

Finansowanie projektów rozwojowych w części podlegającej przepisom o pomocy publicznej obejmuje określoną część nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe.

Przedsięwzięcia objęte projektami rozwojowymi są realizowane przez jednostki naukowe, jednostki wchodzące w skład sieci naukowych i konsorcja naukowo-przemysłowe, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999 r.), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z dnia 14.05.1998 r.), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniające rozporządzenie WE nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. WE L 63 z 28.02.2004), a także dokumentami programowymi Unii Europejskiej dotyczącymi pomocy państwa w sektorze badań i rozwoju (community framework for state aid for research and development).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **I. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Celem regulacji jest podniesienie konkurencyjności gospodarki. Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie badań stosowanych i prac rozwojowych udzielanego przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

### **II. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,

Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

**III. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowane zmiany nie wpłyną na wysokość środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie projektów rozwojowych.

**IV. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia umożliwi tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach realizujących badania stosowane i prace rozwojowe w ramach projektów rozwojowych, a także w przedsiębiorstwach wykorzystujących wyniki tych badań.

**V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym, na funkcjonowanie przedsiębiorców**

Rozporządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na poprawę konkurencyjności i innowacyjności gospodarki przynosząc przedsiębiorcom wymierne efekty z tytułu wdrożenia wyników projektu.

**VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia działalności badawczej i rozwojowej przez przedsiębiorstwa.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na finansowanie projektów celowych**

Na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1  
Przepisy ogólne**

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na badania stosowane i prace rozwojowe realizowane w ramach projektów celowych.

**§ 2.** Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespół - zespół właściwy do oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na badania stosowane i prace rozwojowe lub zespół specjalistyczny, interdyscyplinarny lub zadaniowy powołany na podstawie art. 30 ustawy;
- 5) jednostka organizacyjna - jednostkę organizacyjną wskazaną przez Ministra, której mogą być przyznawane środki finansowe na podstawie art. 17 ustawy.

**§ 3. 1.** Przy przyznawaniu środków finansowych na badania stosowane i prace rozwojowe, uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 4 ustawy oraz kryteria określone w rozporządzeniu.

2. Do przyznawania i rozliczania środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa stosuje się kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych określony w rozporządzeniu, z uwzględnieniem celu i sposobu wydatkowania wskazanego przez podmiot przekazujący te środki lub określonego w przepisach odrębnych.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).



§ 4. 1. Realizacja zadań określonych w art. 10 ustawy może być finansowana ze środków funduszy strukturalnych.

2. Minister, w ramach środków finansowych ustalonych w budżecie państwa na badania stosowane i prace rozwojowe, wyodrębnia w planie finansowym środki finansowe na realizację zadań, o których mowa w ust. 1 .

3. W przypadku określonym w ust.1, Minister może przekazać jednostkom organizacyjnym realizację zadań określonych w art.17 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z wyłączeniem projektów celowych z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa.

## **Rozdział 2**

### **Finansowanie projektów celowych**

§ 5. 1. Projekt celowy dotyczy realizacji przedsięwzięcia technicznego, technologicznego lub organizacyjnego, obejmującego badania stosowane i prace rozwojowe oraz część wdrożeniową.

2. Do badań stosowanych i prac rozwojowych stosuje się przepisy o pomocy publicznej.

3. Finansowanie badań stosowanych i prac rozwojowych może stanowić nie więcej niż 70% łącznych nakładów na te badania.

4. Działalność wdrożeniowa i inwestycyjna związana z realizacją projektu celowego jest finansowana w całości ze środków finansowych pozostających w dyspozycji wnioskodawcy, w tym pozyskanych z innych źródeł niż środki na badania stosowane i prace rozwojowe.

§ 6. Wsparcie w zakresie badań stosowanych i prac rozwojowych może być udzielane przedsiębiorcom, grupom przedsiębiorców lub konsorcjom naukowo-przemysłowym prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 7. 1. Przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 1, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie lub jednostce organizacyjnej, sporządzonego według formularza, zamieszczonego na stronach internetowych ministerstwa i jednostki organizacyjnej. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

2. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku informacji określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni.

4. Zespołem właściwym do oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na badania stosowane i prace rozwojowe, ze środków funduszy strukturalnych, jest zespół określony w odrębnych przepisach.

5. Zespołem właściwym do oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na badania stosowane lub prace rozwojowe dotyczące obronności i bezpieczeństwa państwa jest zespół powoływany na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.

§ 8. 1. Wniosek o finansowanie projektu celowego składa się w ciągu całego roku, w czterech egzemplarzach w formie papierowej oraz dodatkowo w wersji elektronicznej. Minister może podjąć decyzję o przyjmowaniu wniosków wyłącznie w wersji elektronicznej.

2. Wniosek o finansowanie projektu celowego może złożyć: przedsiębiorca, grupa przedsiębiorców, grupa jednostek organizacyjnych (konsorcjum naukowo-przemysłowe).

3. Wydatkami kwalifikowanymi mogą być wyłącznie wydatki poniesione od dnia złożenia wniosku w jednostce organizacyjnej lub w ministerstwie. Do czasu podjęcia decyzji o finansowaniu projektu celowego, wnioskodawca ponosi koszty realizacji przedsięwzięcia na własne ryzyko.

4. Wniosek powinien zawierać opis merytoryczny i biznesplan przedsięwzięcia.

5. W ramach procedury preselekcji, wnioskodawca może złożyć skrócony wniosek wg wzoru zamieszczonego na stronie internetowej jednostki organizacyjnej i ministerstwa, zawierający podstawowe dane dotyczące wnioskodawcy i wykonawcy oraz opis merytoryczny przedsięwzięcia planowanego do realizacji w ramach projektu celowego, w celu otrzymania wstępnej opinii zespołu o możliwości uzyskania środków na finansowanie tego przedsięwzięcia.

**§ 9.** 1. Projekty celowe kwalifikowane są do finansowania na podstawie oceny złożonych wniosków.

2. Wniosek o finansowanie projektu celowego rozpatruje się, uwzględniając odpowiednio następujące kryteria:

- 1) innowacyjność przedsięwzięcia;
- 2) zapotrzebowanie na wynik projektu celowego;
- 3) konkurencyjność wyniku projektu celowego, zwłaszcza w skali międzynarodowej;
- 4) wpływ na rynek pracy;
- 5) zgodność z zasadami dobrej praktyki naukowej;
- 6) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu przedsięwzięcia;
- 7) możliwość wykonywania badań i wdrożenia wyników projektu celowego;
- 8) efektywność ekonomiczną przedsięwzięcia;
- 9) prawidłowość i ocenę wywiązywania się wnioskodawcy projektu z realizowanych uprzednio projektów celowych.

**§ 10.** 1. Wniosek o finansowanie projektu celowego jest opiniowany przez 2 recenzentów właściwych merytorycznie ze względu na zakres prac objętych projektem, w tym recenzenta posiadającego doświadczenie w zakresie współpracy z przemysłem. Recenzentów wyznacza przewodniczący zespołu lub wskazany przez niego członek zespołu spośród listy recenzentów ministerstwa. W przypadku projektów z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa - członek zespołu. Do oceny wniosków o projekt celowy można wyznaczyć dodatkowego recenzenta ekonomicznego.

2. Do recenzentów kierowany jest wniosek wraz z biznesplanem, sprawdzony w zakresie zgodności udzielania pomocy z przepisami o pomocy publicznej.

3. Skrócony wniosek o finansowanie przedsięwzięcia jest oceniany, w ramach procedury preselekcji, przez zespół.

**§ 11.** 1. Oceny wniosków o finansowanie projektów celowych dokonuje zespół, który sporządza listy wniosków rekomendowanych i nierekomendowanych, do akceptacji Ministrowi Rozwoju Regionalnego, a w przypadku projektów celowych dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa, Ministrowi.

2. Po zatwierdzeniu listy wniosków rekomendowanych do finansowania, kierownik jednostki organizacyjnej lub w przypadku projektów celowych dotyczących obronności i

bezpieczeństwa państwa Minister, zawiadamia wnioskodawcę o zakwalifikowaniu projektu celowego do finansowania, zobowiązując go do dostarczenia, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia, niżej wymienionych dokumentów:

- 1) odpisu uzyskanego w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego albo dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej - wydanego nie wcześniej niż 3 miesiące poprzedzające dzień złożenia projektu umowy w jednostce organizacyjnej lub w ministerstwie;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statutu spółki;
- 3) zaświadczenia uzyskanego z banku, w którym jest prowadzony rachunek bieżący podmiotu, o posiadaniu przez wnioskodawcę środków finansowych w wysokości niezbędnej do realizacji projektu lub o jego zdolności kredytowej;
- 4) kopii sprawozdania finansowego za kwartał poprzedzający kwartał, w którym złożono wniosek, oraz za rok poprzedzający rok złożenia wniosku, a w przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych - kopii rachunku wyników działalności gospodarczej za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 5) zaświadczenia uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu przez podmiot z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 6) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu przez podmiot z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- 7) informacji o wysokości uzyskanej pomocy publicznej, sporządzonej na podstawie przepisów o postępowaniu w sprawach pomocy publicznej;
- 8) projektu umowy o wykonanie projektu celowego, lub wydaje decyzję o odmowie przyznania środków finansowych na finansowanie projektu celowego.

3. Kierownik jednostki organizacyjnej lub w przypadku projektów celowych dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa Minister, podejmuje decyzję o finansowaniu projektu celowego na podstawie oceny dokumentów, o których mowa w ust. 2. Decyzja stanowi podstawę do zawarcia umowy o realizację projektu celowego.

4. Niedostarczenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 2, traktuje się jako rezygnację z zawarcia umowy o wykonanie projektu celowego.

5. Właściwa komórka jednostki organizacyjnej lub ministerstwa zawiadamia wnioskodawcę, który złożył skrócony wniosek o możliwości ubiegania się o finansowanie projektu celowego.

**§ 12.** 1. Okres realizacji projektu celowego nie powinien przekraczać 3 lat; w uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony za zgodą kierownika jednostki organizacyjnej lub w przypadku projektów celowych dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa Ministra, nie dłużej jednak niż do 5 lat.

2. Zmiana warunków realizacji projektu celowego określonych w umowie o wykonanie projektu może być dokonana na wniosek podmiotu składającego wniosek o finansowanie projektu celowego, kierownika jednostki organizacyjnej lub w przypadku projektów celowych dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa Ministra, w terminie nie krótszym niż 3 miesiące przed dniem zakończenia projektu określonym w umowie.

3. Wniosek o zmianę zakresu merytorycznego lub dotyczący zmian wysokości środków przyznanych na realizację prac objętych umową o projekt celowy oceniany jest przez zespół.

**§ 13.** Środki finansowe na realizację prac objętych projektem celowym, o których mowa w § 3, są przekazywane na rachunek bankowy wnioskodawcy - na podstawie złożonych faktur lub innych równoważnych dokumentów księgowych zgodnie z warunkami płatności i z harmonogramem prac określonym w umowie.

**§ 14.** 1. Wnioskodawca projektu celowego składa raporty półroczne z realizacji umowy o projekt celowy, sporządzane według formularza zamieszczonego na stronie internetowej jednostki organizacyjnej i ministerstwa.

2. Raport półroczny z realizacji projektu celowego podlega sprawdzeniu przez właściwe komórki jednostki organizacyjnej lub ministerstwa pod względem zgodności realizacji projektu z dołączonym do umowy kosztorysem i harmonogramem prac.

3. W przypadku wystąpienia znacznych odstępstw od kosztorysu i harmonogramu prac raport półroczny jest oceniany przez zespół powołany do oceny wniosków o projekt celowy. W przypadku projektów z zakresu obronności i bezpieczeństwa - zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.

4. Ocena, o której mowa w ust. 3, zawiera wnioski dotyczące:

- 1) kontynuacji finansowania;
- 2) wstrzymania lub zmniejszenia dalszego finansowania;
- 3) odstąpienia od umowy oraz ewentualnego zastosowania kar umownych.

5. Wnioskodawca składa raport końcowy sporządzony według formularza zamieszczonego na stronie internetowej jednostki organizacyjnej i ministerstwa, w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu celowego określonego w umowie.

6. Raport końcowy z realizacji projektu celowego jest opiniowany przez recenzenta właściwego merytorycznie ze względu na zakres prac objętych projektem. Reczenta wyznacza przewodniczący zespołu lub wskazany przez niego członek zespołu.

7. Raport końcowy z realizacji projektu celowego jest oceniany z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) zakresu wykonania zadań i wdrożenia przedmiotu projektu celowego;
- 2) efektów ekonomicznych i korzyści społecznych osiągniętych w wyniku wykonania projektu celowego lub przewidywanych do osiągnięcia w ciągu roku od dnia zakończenia projektu, w stosunku do przedstawionych we wniosku o finansowanie projektu;
- 3) uzyskanych zamówień krajowych lub kontraktów eksportowych.

8. Raport końcowy z realizacji projektu celowego jest oceniany przez zespół na podstawie opinii recenzenta.

9. Ocena raportu końcowego z realizacji projektu celowego powinna zawierać wnioski o uznanie umowy za:

- 1) wykonaną;
- 2) wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych;
- 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych.

10. Na podstawie oceny raportu końcowego z realizacji projektu celowego dokonuje się rozliczenia umowy. Rozliczenie podlega zatwierdzeniu przez kierownika jednostki organizacyjnej lub Ministra bądź osobę przez niego upoważnioną.

11. Wnioskodawca projektu celowego jest obowiązany do przedłożenia informacji o wykorzystaniu wyników projektu celowego, w tym o wymiernych efektach ekonomicznych i społecznych po upływie roku od dnia rozliczenia umowy według formularza zawartego na stronach internetowych jednostki organizacyjnej i ministerstwa.

**§ 15.** 1. Niezłożenie w terminie raportów, sprawozdań i informacji, o których mowa w § 14 stanowi podstawę do wstrzymania przez kierownika jednostki organizacyjnej lub Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki. Środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy jednostki organizacyjnej lub w przypadku projektów celowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa ministerstwa wraz z odsetkami, naliczonymi w odniesieniu do środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umów, zgodnie z warunkami określonymi w tych umowach.

2. Przedsiębiorca lub inny podmiot mający zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu celowego w praktyce, otrzymujący środki finansowe na badania stosowane i prace rozwojowe, ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją i umową.

3. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazane raporty, sprawozdania lub informacje nie zostały sporządzone prawidłowo lub są nierzetelne, Kierownik jednostki organizacyjnej lub Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia zadań finansowanych.

4. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy jednostki organizacyjnej lub w przypadku projektów celowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa ministerstwa wraz z odsetkami, naliczonymi w odniesieniu do środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umów, zgodnie z warunkami określonymi w tych umowach.

### **Rozdział 3**

#### **Sposób umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych**

**§ 16.** 1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia umów cywilnoprawnych mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) dłużnik będący osobą fizyczną zmarł;
- 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 4) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 5) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia umów cywilno-prawnych mogą być umorzone w całości lub części bez zaistnienia przesłanek, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

**§ 17.** 1. Umorzenia należności finansowej w całości lub w części, odroczenia terminu spłaty lub rozłożenia na raty może dokonać kierownik jednostki organizacyjnej lub Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu.

2. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

#### **Rozdział 4** **Przepisy przejściowe i końcowe**

**§ 18.** Przy rozpatrywaniu i kwalifikowaniu wniosków dotyczących przyznania środków finansowych na cele określone w art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy, złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia według wzorów dotychczasowych, oceny i opinie sporządza się z uwzględnieniem kryteriów oraz w trybie określonym w rozporządzeniu.

**§ 19.** 1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom przed dniem wejścia w życie rozporządzenia na podstawie decyzji Kierownika jednostki organizacyjnej lub Ministra, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.

2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych.

**§ 20.** Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161 , poz. 1359) .

**§ 21.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

Wniosek powinien zawierać:

1. tytuł projektu celowego
2. nazwę działania, do którego jest kierowany
3. informacje o wnioskodawcy:
  - 1) nazwę wnioskodawcy
  - 2) dane teleadresowe wnioskodawcy, (adres, identyfikator terytorialny, telefon, fax, mail)
  - 3) status prawny i wielkość wnioskodawcy,
  - 4) NIP, REGON,
  - 5) profil działalności wnioskodawcy (PKD), kod NABS
4. słowa kluczowe
5. opis przedsięwzięcia uwzględniający:
  - 1) zgodność projektu z celami programu operacyjnego oraz zapisami art.4 ustawy
  - 2) cel projektu, planowane do osiągnięcia rezultaty, sposób ich osiągnięcia
  - 3) stan wiedzy w zakresie projektu,
  - 4) innowacyjność projektu
  - 5) ocenę rynku (klienci, konkurencyjne produkty, planowana wielkość sprzedaży)
  - 6) sposób realizacji projektu (struktura zarządzania, metodyka )
  - 7) ocenę ryzyka związanego z realizacją projektu
6. planowane terminy
  - 1) rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia
  - 2) zakończenia zadań badawczych
  - 3) zakończenia projektu
7. planowane nakłady na realizację
  - 1) ogółem
  - 2) na badania stosowane i prace rozwojowe
  - 3) wielkość wnioskowanego wsparcia
8. studium wykonalności/Biznesplan
9. informację o uzyskanej pomocy publicznej na realizację przedsięwzięcia

**ZAŁĄCZNIK nr 2**

Skrócony Wniosek powinien zawierać:

1. tytuł projektu celowego
2. nazwę działania, do którego jest kierowany
3. informacje o wnioskodawcy:
  - 1) nazwę wnioskodawcy
  - 2) dane teleadresowe wnioskodawcy, (adres, identyfikator terytorialny, telefon, fax, mail)
  - 3) status prawny i wielkość wnioskodawcy,
  - 4) NIP, REGON,

- 5) profil działalności wnioskodawcy (PKD),
4. słowa kluczowe
5. skrócony opis przedsięwzięcia (max 250 słów)
6. planowany termin realizacji
7. planowane nakłady na realizację, w tym wielkość wnioskowanego wsparcia



## UZASADNIENIE

Zasadniczym celem proponowanej zmiany obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na naukę jest uelastycznienie systemu prawnego w zakresie finansowania nauki, poprzez przygotowanie kilku rozporządzeń obejmujących poszczególne strumienie finansowania (zmiana jednego strumienia nie będzie powodowała konieczności nowelizacji wszystkich), skutkiem czego będzie z jednej strony poprawa efektywności systemu finansowania badań naukowych, z drugiej wyraźne wzmocnienie powiązań pomiędzy sektorem B+R a gospodarką.

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na finansowanie projektów celowych, wprowadza nową formułę projektów celowych. Większość zmian jest związana z systemem wdrażania projektów.

Projekty celowe będą skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców. Uwzględnienie w ocenie wniosków recenzji eksperta posiadającego doświadczenie w zakresie współpracy z przemysłem wykluczy realizację projektów, które mogłyby nie przynieść wymiernych efektów ekonomiczno-społecznych dla gospodarki. Pozostawienie przedsiębiorcy swobody co do sposobu realizacji części badawczo-rozwojowej (zakup usług B+R na zewnątrz, prowadzenie badań we własnym zakresie, finansowanie zatrudnienia naukowców w ramach międzysektorowej mobilności itd.), połączone ze znacznym uproszczeniem procedury obsługi wniosków, w istotny sposób przyczyni się do poprawy transferu nowych technologii i rozwiązań do gospodarki, oraz zintensyfikuje efekty współpracy nauki z gospodarką.

Umieszczenie tego strumienia finansowania w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka umożliwi wnioskodawcom projektów celowych ubieganie się o środki na wdrożenia w ramach jednego komplementarnego systemu.

W ramach regulacji prawnych zachowane zostaną odrębności umożliwiające sprawne finansowanie projektów celowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa oraz w innych obszarach nie objętych pomocą publiczną.

Wprowadzone zmiany umożliwiają dokonanie wstępnej oceny na podstawie kilkustronicowego opisu merytorycznego i biznes planu przedsięwzięcia. Uzupełnianie dokumentów formalnych będzie następować po wstępnej decyzji o finansowaniu.

W celu umożliwienia przedsiębiorcom podejmowania szybkich decyzji dotyczących realizacji przedsięwzięcia w ramach projektu celowego, dopuszcza się możliwość ubiegania się przez wnioskodawców, w przypadku zakwalifikowania projektu celowego do finansowania, o refundację kosztów uznanych za kwalifikowane, od dnia złożenia wniosku w ministerstwie. Projekty te wpisują się w praktykę gospodarczą i konieczne jest umożliwienie przedsiębiorcom jak najszybszego podejmowania realizacji przedsięwzięć.

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na finansowanie projektów celowych usprawni (w zakresie finansowania projektów celowych) obowiązujące rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na naukę. Konieczność zmian wynika przede wszystkim z potrzeby pilnego uregulowania spraw istotnych dla usprawnienia procesu wydatkowania środków budżetowych na naukę.

Projekt rozporządzenia wprowadza także instrumenty umożliwiające lepszą absorpcję środków pochodzących z funduszy UE w nowej perspektywie finansowej w latach 2007-2013.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **I. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie badań stosowanych i prac rozwojowych udzielanego przedsiębiorcom, grupom przedsiębiorców lub konsorcjom naukowo-przemysłowym prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

### **II. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

**III. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego.**

Proponowane zmiany nie wpłyną na wysokość środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie projektów celowych.

**IV. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Wejście w życie rozporządzenia umożliwi tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach realizujących badania stosowane i prace rozwojowe w ramach projektów celowych, a także w przedsiębiorstwach wykorzystujących wyniki tych badań.

**V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym, na funkcjonowanie przedsiębiorców.**

Rozporządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na poprawę konkurencyjności i innowacyjności gospodarki przynosząc przedsiębiorcom wymierne efekty z tytułu wdrożenia wyników projektu. Rozporządzenie stworzy przedsiębiorcom korzystniejsze warunki do finansowania potrzebnych im wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

**VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia działalności badawczej i rozwojowej przez przedsiębiorstwa.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej  
na realizację projektów celowych**

Na podstawie art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na badania stosowane i prace rozwojowe, określone w art. 2 pkt 2b i pkt 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, prowadzone w ramach realizacji projektów celowych.

2. Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do dofinansowywania projektów celowych w dziedzinie obronności, spełniających kryteria określone w art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

§ 2.1. Pomoc publiczna jest przyznawana na podstawie oceny wniosku o finansowanie projektu celowego, po stwierdzeniu, że zostały spełnione warunki określone w § 5.

2. Ocenę wniosku sporządza się na podstawie informacji, o których mowa w § 3, oraz analizy dokumentów, o których mowa w § 4.

3. Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną są przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy o dofinansowanie projektu celowego.

§ 3. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych we wniosku o finansowanie projektu celowego przedstawia informacje o:

- 1) celu projektu, planowanych do osiągnięcia rezultatów, sposobie ich osiągnięcia;
- 2) stanu wiedzy w zakresie projektu;
- 3) innowacyjności projektu;
- 4) ocenie rynku (klienci, konkurencyjne produkty, planowana wielkość sprzedaży);
- 5) sposobie realizacji projektu (struktura zarządzania, metodyka);
- 6) ocenie ryzyka związanego z realizacją projektu;
- 7) terminie rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia;
- 8) terminie zakończenia zadań badawczych;
- 9) terminie zakończenia projektu;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

- 10) nakładach ogółem;
- 11) nakładach na badania stosowane i prace rozwojowe;
- 12) wielkości wnioskowanego wsparcia;
- 13) uzyskanej pomocy publicznej na realizację przedsięwzięcia

**§ 4.** Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku o finansowanie projektu celowego:

- 1) odpis uzyskanego w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego albo dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej - wydanego nie wcześniej niż 3 miesiące poprzedzające dzień złożenia projektu umowy;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
- 3) zaświadczenie uzyskane z banku, w którym jest prowadzony rachunek bieżący podmiotu, o posiadaniu przez wnioskodawcę środków finansowych w wysokości niezbędnej do realizacji projektu lub o jego zdolności kredytowej;
- 4) kopię sprawozdania finansowego za kwartał poprzedzający kwartał, w którym złożono wniosek, oraz za rok poprzedzający rok złożenia wniosku, a w przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych - kopię rachunku wyników działalności gospodarczej za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 5) zaświadczenie uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu przez podmiot z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 6) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu przez podmiot z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

**§ 5.** Pomoc publiczną przyznaje się na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych, jeżeli są spełnione następujące warunki:

- 1) przedsięwzięcie objęte projektem celowym ma charakter innowacyjny;
- 2) istnieje zapotrzebowanie na wynik realizacji projektu celowego;
- 3) cechy przedsięwzięcia, którego dotyczy projekt celowy, są porównywalne lub lepsze od dotychczasowych rozwiązań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych;
- 4) możliwość realizacji przedsięwzięcia nie budzi wątpliwości, a osiągnięcie przewidywanego wyniku jest efektywne ekonomicznie;
- 5) planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań stosowanych i prac rozwojowych są zasadne;
- 6) w przypadku wnioskodawcy, który jest przedsiębiorcą innym niż mikro, małym lub średnim, opis projektu zawarty w składanym wniosku przewiduje utworzenie przez wnioskodawcę nowych miejsc pracy związanych z prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych lub wnioskodawca wykaże wzrost w wydatkach na badania i rozwój w stosunku do całkowitego obrotu.

**§ 6.** Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną w ramach projektów celowych na badania stosowane i prace rozwojowe są koszty:

- 1) koszty personelu (badacze, pracownicy techniczni oraz pozostali pracownicy pomocniczy w zakresie, w jakim są zatrudnieni przy danym projekcie badawczym);
- 2) koszty aparatury i sprzętu w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego. Jeśli taka aparatura i sprzęt nie są wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego przez ich całkowity okres użytkowania, za koszty kwalifikowane uznaje się tylko koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu badawczego, obliczonemu na podstawie dobrych praktyk księgowych;

- 3) koszty budynków i gruntów, w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego. Jeżeli chodzi o budynki, za koszty kwalifikowane uznaje się tylko koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu badawczego, obliczonemu na podstawie dobrych praktyk księgowych. W przypadku gruntów kosztami kwalifikowanymi są koszty przekazania na zasadach handlowych lub faktycznie poniesione koszty kapitałowe;
- 4) koszty badań wykonywanych na podstawie umowy, wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji udzielonej przez źródła zewnętrzne po cenach rynkowych, jeśli transakcja została przeprowadzona na warunkach rynkowych i nie ma w niej elementu z umowy, jak również koszty doradztwa i usług równorzędnych wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby działalności badawczej;
- 5) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku projektu badawczego;
- 6) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w wyniku realizowania działalności badawczej.

§ 7. 1. Intensywność pomocy publicznej na realizację projektów celowych nie może przekroczyć w przypadku:

- 1) badań stosowanych – 50% kosztów kwalifikujących się do finansowania;
  - 2) prac rozwojowych – 25% kosztów kwalifikujących się do finansowania.
2. W przypadku badań stosowanych i prac rozwojowych planowanych do przeprowadzenia zespołowego, intensywność pomocy na leży ustalić dla każdego beneficjenta.

§ 8. Pułapy pomocy dla badań stosowanych i prac rozwojowych mogą zostać zwiększone jeżeli:

- 1) jeśli pomoc ma zostać udzielona dla małych i średnich przedsiębiorstw, intensywność pomocy można zwiększyć o 10 punktów procentowych dla przedsiębiorstw średnich i o 15 punktów procentowych dla przedsiębiorstw małych;
- 2) można zastosować premię wynoszącą 15 punktów procentowych, o ile spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:
  - a) projekt obejmuje skuteczną współpracę między co najmniej dwoma niepowiązаныmi ze sobą przedsiębiorstwami. Żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie może ponosić ponad 70 % kosztów kwalifikowanych wspólnego projektu. Ponadto w przypadku dużych przedsiębiorstw zwiększenie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy współpracują one z co najmniej jednym małym lub średnim przedsiębiorstwem lub jeśli współpraca ma charakter transgraniczny, tzn. działalność badawczo-rozwojowa jest prowadzona w co najmniej w dwóch różnych państwach członkowskich, przy czym podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy; lub
  - b) projekt obejmuje skuteczną współpracę między przedsiębiorstwem a publiczną organizacją badawczą, szczególnie w kontekście koordynacji krajowej polityki w zakresie B+R w różnych dziedzinach, a organizacja badawcza ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowanych projektu i ma prawo do publikowania wyników projektów badawczych w zakresie, w jakim pochodzą one z badań prowadzonych przez tę organizację, przy czym podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy. W wypadku współpracy między przedsiębiorstwem a publiczną organizacją badawczą maksymalne poziomy intensywności pomocy oraz premii określone w niniejszych zasadach ramowych nie mają zastosowania do publicznej organizacji badawczej; lub

- c) tylko w przypadku badań stosowanych – jeśli wyniki projektu są szeroko rozpowszechniane za pośrednictwem konferencji technicznych i naukowych lub publikowane w czasopiśmie naukowych i technicznych lub w powszechnie dostępnych bazach (bazy danych zapewniające swobodny dostęp do surowych danych badawczych) lub za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania typu open source.

**§ 9.1.** Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w § 20 ust. 1 pkt 1, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 21, nie może przekroczyć 80% kosztów kwalifikujących się do finansowania.

2. Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w §20 ust. 1 pkt 2, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 21, nie może przekroczyć 55% kosztów kwalifikujących się do finansowania.

3. Wartość pomocy publicznej podlega kumulowaniu z pomocą publiczną udzielaną w innej formie i z innych źródeł w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych.

**§ 10.1.** Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy:

- 1) będącego w trudnej sytuacji ekonomicznej, który spełnia kryteria określone w przepisach prawa Unii Europejskiej, lub
- 2) znajdującego się w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

**§ 11.1.** Zgłoszenia do Komisji Europejskiej wymaga pomoc indywidualna w przypadku, gdy:

- 1) całkowity koszt kwalifikowany badań stosowanych i prac rozwojowych wynosi co najmniej 25 000 000 euro oraz
- 2) proponuje się udzielić pomocy brutto równej co najmniej 5 000 000 euro jednemu lub kilku indywidualnym przedsiębiorstwom.

2. Zgłoszenia do Komisji Europejskiej, w przypadku pomocy publicznej udzielanej dla projektów Eureka, wymaga pomoc indywidualna, gdy:

- 1) całkowity koszt projektu Eureka wynosi co najmniej 40 000 000 euro oraz
- 2) wartość pomocy brutto, która ma być udzielona jednemu lub kilku indywidualnym przedsiębiorcom, stanowi co najmniej 10 000 000 euro.

**§ 12.1.** Organ udzielający pomocy publicznej na podstawie niniejszego rozporządzenia przekazuje sprawozdanie dotyczące pomocy publicznej Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 60 dni od dnia zakończenia roku kalendarzowego, w którym pomoc została przyznana.

2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje informacje o spełnieniu przez poszczególnych przedsiębiorców warunków wymaganych do zwiększenia pomocy, o których mowa w § 7, 8 i 9, a w przypadku przedsiębiorców innych niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca także informacje o spełnieniu warunków, o których mowa w § 5 pkt 6.

**§ 13.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia jest niezbędna do zapewnienia zgodności przepisów dotyczących warunków i trybu przyznawania środków finansowych na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych prowadzonych w ramach projektów celowych z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej obowiązującymi w krajach Unii Europejskiej.

Projekty celowe finansowane na podstawie ustawy o zasadach finansowania nauki dotyczą realizacji przedsięwzięcia technicznego, technologicznego lub organizacyjnego, obejmującego badania stosowane, prace rozwojowe oraz część wdrożeniową.

Finansowanie projektów celowych obejmuje określoną część nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe. Działalność wdrożeniowa i inwestycyjna związana z realizacją projektu celowego jest finansowana w całości ze środków finansowych pozostających w dyspozycji wnioskodawcy, w tym pozyskanych z innych źródeł niż środki na badania stosowane i prace rozwojowe.

Przedsięwzięcia objęte projektami celowymi są realizowane przez przedsiębiorców, grupy przedsiębiorców lub konsorcja naukowo-przemysłowe, prowadzących działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999 r.), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z dnia 14.05.1998 r.), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniające rozporządzenie WE nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. WE L 63 z 28.02.2004), a także dokumentami programowymi Unii Europejskiej dotyczącymi pomocy państwa w sektorze badań i rozwoju (community framework for state aid for research and development).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### I. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Celem regulacji jest podniesienie konkurencyjności gospodarki. Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie badań stosowanych i prac rozwojowych udzielanego przedsiębiorcom, grupom przedsiębiorców lub konsorcjom naukowo-przemysłowym prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.



## **II. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

## **III. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego.**

Proponowane zmiany nie wpłyną na wysokość środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie projektów celowych.

## **IV. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Wejście w życie rozporządzenia umożliwi tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach realizujących badania stosowane i prace rozwojowe w ramach projektów celowych, a także w przedsiębiorstwach wykorzystujących wyniki tych badań.

## **V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym, na funkcjonowanie przedsiębiorców.**

Rozporządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na poprawę konkurencyjności i innowacyjności gospodarki przynosząc przedsiębiorcom wymierne efekty z tytułu wdrożenia wyników projektu. Rozporządzenie stworzy przedsiębiorcom korzystniejsze warunki do finansowania potrzebnych im wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

## **VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia działalności badawczej i rozwojowej przez przedsiębiorstwa.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność statutową**

Na podstawie art. 11 ust. 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1  
Przepisy ogólne**

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

**§ 2.** Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespół - zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 i 5 ustawy;
- 5) zespół roboczy - zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy.

**§ 3. 1.** Przy przyznawaniu środków finansowych na naukę uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 4 ustawy, oraz kryteria określone w rozporządzeniu.

2. Do przyznawania i rozliczania środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa stosuje się kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych określony w rozporządzeniu, z uwzględnieniem celu i sposobu wydatkowania wskazanego przez podmiot przekazujący te środki lub określonego w przepisach odrębnych.

**§ 4. 1.** Przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 1, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 3-6 do rozporządzenia. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

2. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni.

3. Ocena wniosku dotyczącego przyznania środków finansowych sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie oceny dokonanej przez zespół roboczy lub zespół i powinna zawierać propozycję dotyczącą wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji.

4. W przypadku wniosków o przyznanie środków finansowych z zakresu badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa, zespołem właściwym do przygotowania projektów oceny jest zespół powoływany na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.

**§ 5. 1.** Przy przyznawaniu środków finansowych jednostkom naukowym na podstawową działalność statutową uwzględnia się ocenę dotychczasowej działalności tych jednostek określoną za pomocą kategorii jednostki naukowej.

2. Oceny jednostki naukowej dokonuje się raz na 4 lata na podstawie informacji zawartych w corocznie składanych ankietach jednostki naukowej, sporządzanych według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Przy ocenie jednostki naukowej uwzględnia się następujące kryteria:

1) w zakresie wyników działalności naukowej:

- a) posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych,
- b) posiadanie laboratoriów z akredytacją Polskiego Centrum Akredytacji,
- c) publikacje recenzowane autorstwa pracowników jednostki naukowej,
- d) monografie naukowe i podręczniki akademickie autorstwa pracowników jednostki naukowej;

2) w zakresie zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych:

- a) nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, usługi i metody,
- b) wdrożenia,
- c) patenty, licencje, prawa ochronne na wzory użytkowe.

4. Ocena jednostki ma charakter parametryczny i jest dokonywana przy uwzględnieniu:

- 1) liczby punktów przypisanych poszczególnym rodzajom aktywności jednostki naukowej, wyników działalności naukowej oraz zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych;
- 2) liczby punktów przypisanych wybranym czasopismom, których wykaz jest ogłaszany w formie komunikatu w dzienniku urzędowym Ministra oraz na stronie internetowej ministerstwa;
- 3) najważniejszych publikacji i monografii z okresu ostatnich 4 lat; ich liczba nie może być większa niż  $2N$ , gdzie  $N$  jest liczbą osób zatrudnionych w jednostce przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych.

5. Oceny jednostki naukowej dokonuje się odrębnie dla zakresów oceny określonych w ust. 3, na karcie oceny jednostki naukowej, której wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

6. Wyniki oceny, w odniesieniu do poszczególnych jej zakresów określonych w ust. 3, przedstawia się za pomocą wskaźników efektywności, rozumianych jako stosunek liczby punktów uzyskanych przez jednostkę naukową do liczby osób uczestniczących w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych prowadzonych w tej jednostce.

7. Ustala się skalę ocen od 1 do 5, przy czym kategoria 1 jest kategorią najwyższą.

**§ 6. 1.** Minister, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki, ustala:

- 1) grupy jednostek jednorodnych ze względu na dziedzinę lub dziedziny badań;
- 2) wagi ocen dla poszczególnych zakresów ocen określonych w ust. 3 w odniesieniu do grup jednostek jednorodnych.

2. Właściwa komisja Rady Nauki, wskazana na podstawie § 12 ust. 1, dokonuje oceny jednostek naukowych zgodnie z § 5 ust. 5 i 6 oraz ustala ich kategorie.

3. Kategorię jednostki naukowej ustala się na podstawie końcowego wskaźnika efektywności jednostki wyliczonego w karcie oceny jednostki naukowej, uwzględniającego wartości wag ustalonych na podstawie ust. 1 pkt 2 dla grup jednostek jednorodnych.

4. Minister zatwierdza kategorię jednostki naukowej ustaloną przez właściwą komisję Rady Nauki lub zarządza dokonanie dodatkowej oceny jednostki przez zespół powołany w tym celu.

5. Wyniki dodatkowej oceny przekazywane są właściwej komisji Rady Nauki w celu sporządzenia ponownej oceny danej jednostki naukowej.

6. Dla nowo utworzonej jednostki naukowej Minister ustala kategorię nie wyższą niż 3 do czasu dokonania oceny tej jednostki zgodnie z przepisami rozporządzenia.

7. Dla jednostki naukowej utworzonej w wyniku połączenia jednostek naukowych Minister ustala kategorię nie wyższą od ustalonych dla jednostek podlegających łączeniu.

8. Jednostki naukowe utworzone w wyniku podziału jednostki naukowej zachowują kategorię ustaloną dla jednostek podlegających podziałowi

**§ 7. 1.** Jednostka naukowa lub inny podmiot otrzymujący środki finansowe na naukę składa informacje, raporty i sprawozdania z wykonywanych badań naukowych, prac rozwojowych, zadań z zakresu działalności wspomagającej badania oraz realizacji innych zadań, w terminach i formie określonych w rozporządzeniu.

2. Niezłożenie w terminie informacji, raportów i sprawozdań, o których mowa w ust. 1, lub niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki.

3. Jednostka naukowa lub inny podmiot otrzymujący środki finansowe ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją lub umową, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umów, zgodnie z warunkami określonymi w tych umowach.

4. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazana informacja, raport lub sprawozdanie nie zostały sporządzone prawidłowo lub są nierzetelne, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

5. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z odsetkami, naliczonymi w odniesieniu do środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

**§ 8.** 1. Do kosztów badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w ramach działalności statutowej, mogą być wliczone koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, jeżeli aparatura ta jest niezbędna do wykonania określonych zadań związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi ujętymi w planie zadaniowym jednostki.

2. Do kosztów prowadzonej działalności wspomagającej badania, mogą być wliczone koszty zakupu środków zaliczane do środków trwałych, jeżeli jest to niezbędne do wykonania finansowanego zadania

## **Rozdział 2**

### **Finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych**

**§ 9.** 1. Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na finansowanie działalności statutowej, wyodrębnia w planie finansowym środki na:

- 1) podstawową działalność statutową jednostki naukowej;
- 2) badania własne uczelni;
- 3) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej;
- 4) badania wspólne sieci naukowej.

2. Dotacje na finansowanie działalności, o której mowa w ust. 1, są przyznawane na cały rok w odrębnych decyzjach Ministra, a środki finansowe są przekazywane jednostkom naukowym lub uczelniom w ratach.

**§ 10.** 1. Jednostka naukowa ubiegająca się o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja, przesyła:

- 1) wniosek o przyznanie dotacji, sporządzony w dwóch egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 2) wypełnioną ankietę jednostki naukowej, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia, oraz jej wersję elektroniczną w wymaganym formacie, na adres wskazany przez ministerstwo.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. g ustawy, przesyła dodatkowo wraz z wnioskiem; o którym mowa w ust. 1 pkt 1:

- 1) odpis uzyskany w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego - wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
- 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 4) zaświadczenia uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 5) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

3. Do wniosku o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową dołącza się opinię:

- 1) właściwego ministra sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową;
- 2) Prezesa Polskiej Akademii Nauk w odniesieniu do placówki naukowej Polskiej Akademii Nauk;
- 3) rektora uczelni w odniesieniu do podstawowych jednostek organizacyjnych tej uczelni.

4. Opinia powinna zawierać:

- 1) wskazanie zadań badawczych, które według organu opiniodawczego powinny być realizowane przez jednostkę naukową w związku z:
  - a) programami rozwoju określonych dziedzin nauki, gospodarki i życia społecznego,
  - b) wykonywaniem zadań badawczych państwowego instytutu badawczego, określonych w akcie dotyczącym jego działalności;
- 2) uzasadnienie celowości realizacji wskazanych zadań badawczych.

5. Przepisu ust. 3 nie stosuje się do jednostek naukowych określonych w art. 2 pkt 9 lit. d, f i g ustawy.

**§ 11.** 1. Przy przyznawaniu dotacji na podstawową działalność statutową uwzględnia się:

- 1) ocenę wniosku o przyznanie dotacji;
- 2) ocenę jednostki sporządzoną na podstawie § 5;
- 3) informacje zawarte w aktualnej ankiecie jednostki naukowej.

2. Ocena wniosku o przyznanie dotacji obejmuje analizę:

- 1) zadań badawczych, kontynuowanych i nowych, planowanych do wykonania przez jednostkę naukową z uwzględnieniem opinii, o której mowa w § 10 ust. 3;
- 2) sposobu wykonania zadań w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku;
- 3) struktury wydatków planowanych na cele określone w art. 8 ust. 1 pkt 1 lit. a-e ustawy;
- 4) kosztów wykonania zadań badawczych:
  - a) kontynuowanych i nowych, planowanych do sfinansowania w roku, którego dotyczy wniosek,
  - b) poniesionych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku;
- 5) kosztów wykonania zadań z zakresu działalności wspomagającej badania;
- 6) sposobu wykonania zadań w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku;
- 7) innych kosztów funkcjonowania jednostki naukowej.

3. Oceny wniosku o przyznanie dotacji dokonuje się z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) efektywności działalności jednostki naukowej określonej na podstawie oceny parametrycznej jednostki;

- 2) nowoczesności i oryginalności nowych zadań badawczych, ich przydatności społecznej i gospodarczej, w tym dla wzrostu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki oraz dla potrzeb edukacji;
- 3) zasadności zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej do realizacji określonego zadania badawczego;
- 4) zasadności nakładów na działalność wspomagającą badania związaną z realizacją planowanych zadań badawczych;
- 5) zasadności współpracy międzynarodowej związanej z realizacją określonego zadania badawczego.

**§ 12.** 1. Minister, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki, wskazuje, która komisja jest właściwa do oceny dla poszczególnych jednostek naukowych.

2. Minister, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki może:

- 1) wyodrębnić, w celu dokonania podziału środków finansowych na podstawową działalność statutową, rodzaje jednostek naukowych jednorodnych ze względu na dziedzinę nauki lub grupę dyscyplin naukowych albo status prawny;
- 2) dokonać podziału środków finansowych określonych w planie finansowym na finansowanie podstawowej działalności statutowej pomiędzy rodzaje jednostek naukowych, o których mowa w pkt 1, mając na uwadze cele polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, z wydzieleniem środków finansowych niezbędnych do uwzględnienia wniosków zespołu odwoławczego.

3. Zespoły robocze powołane na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy sporządzają projekty ocen:

- 1) zadań wykonanych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku na podstawie informacji rocznej zawartej w części D wniosku którego wzór stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia; ocena zawiera propozycję dotyczącą rozliczenia środków finansowych przyznanych na ich realizację;
- 2) wykorzystania dotacji przyznanych w latach poprzednich na podstawową działalność statutową z uwzględnieniem wskaźnika efektywności ustalonego na podstawie ostatniej oceny parametrycznej; ocena zawiera propozycje wysokości środków finansowych na kontynuowaną działalność badawczą i jest iloczynem ubiegłorocznej dotacji i wskaźnika względnej efektywności jednostki naukowej w ramach grupy jednorodnej;
- 3) nowych zadań badawczych z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 11 ust. 3 pkt 1; ocena zawiera propozycje wysokości środków finansowych na finansowanie nowych zadań badawczych dla poszczególnych jednostek naukowych;

4. Wnioski jednostek naukowych o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową są oceniane przez komisje Rady Nauki na podstawie projektów oceny przygotowanych przez zespoły robocze.

**§ 13.** 1. Dotacja na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, w tym w zakresie infrastruktury informatycznej nauki, może być przeznaczona wyłącznie na bieżące koszty utrzymania urządzenia w gotowości do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych albo świadczenia usług na rzecz tych badań lub prac, z wyłączeniem kosztów zakupu lub

wytworzenia aparatury naukowo-badawczej oraz kosztów amortyzacji i kosztów prac prowadzonych z wykorzystaniem tego urządzenia.

2. Wniosek o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, sporządzony w dwóch egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia, może złożyć jednostka naukowa odpowiedzialna za utrzymanie tego urządzenia, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

3. Do wniosku dołącza się kopię porozumienia zawartego pomiędzy jednostkami naukowymi wspólnie wykorzystującymi specjalne urządzenie badawcze lub regulamin ustalający zasady korzystania z tego urządzenia, wydany przez jednostkę odpowiedzialną za jego utrzymanie.

4. Wniosek o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego rozpatruje się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych albo dla rozwoju nauki;
- 2) zakres i stopień wykorzystania do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, a także liczebność i poziom naukowy środowiska naukowego wykorzystującego to urządzenie;
- 3) zakres i udział współpracy krajowej i międzynarodowej w wykorzystaniu tego urządzenia.

5. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie projektu oceny przygotowanego przez zespół roboczy.

**§ 14. 1.** Wniosek o przyznanie dotacji na badania własne uczelni, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia, składa w terminie do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji:

- 1) minister sprawujący nadzór nad uczelnią - w przypadku uczelni publicznych;
- 2) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego - w przypadku uczelni niepublicznych.

2. Do wniosku dołącza się uzasadnienie zawierające informacje o sposobach podziału środków finansowych na badania własne pomiędzy uczelnie, a w szczególności dotyczące kierunków rozwoju kadr naukowych i priorytetów badawczych związanych z rozwojem specjalności naukowych w poszczególnych uczelniach.

3. Wniosek o przyznanie dotacji na badania własne uczelni jest oceniany z uwzględnieniem kryteriów:

- 1) zgodności rozwoju kadr naukowych i specjalności naukowych w uczelni z priorytetami wynikającymi z polityki naukowej i naukowo-technicznej;
- 2) wykorzystania przez uczelnię dotacji na badania własne w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

4. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na badania własne uczelni sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie projektu oceny przygotowanej przez zespół.

**§ 15. 1.** Dotacja na badania wspólne sieci naukowej jest przeznaczona na:



- 1) koordynację współpracy jednostek naukowych tworzących sieć naukową, związanej z prowadzonymi przez nie w ramach działalności statutowej badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi;
- 2) finansowanie wspólnych badań naukowych lub prac rozwojowych, uzupełniających w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek naukowych tworzących sieć naukową, niezbędnych do rozwoju specjalności naukowej tej sieci;
- 3) tworzenie i upowszechnianie informacji w zakresie działania sieci naukowej.

2. Wniosek o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do rozporządzenia. Wniosek składa jednostka naukowa wskazana w umowie dotyczącej utworzenia sieci, reprezentująca sieć naukową lub jednostka reprezentująca konsorcjum naukowo-przemysłowe w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok przyznania dotacji

3. Do wniosku dołącza się informację o:

- 1) celach działania sieci naukowej;
- 2) sposobach przystępowania do sieci oraz uczestnictwa w jej pracach;
- 3) sposobie zarządzania działalnością sieci.

4. Wniosek o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej rozpatruje się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) kategorie jednostek naukowych tworzących sieć naukową;
- 2) zgodność specjalności naukowej sieci naukowej z badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi prowadzonymi w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć;
- 3) nowoczesność specjalności rozwijanej przez sieć naukową;
- 4) przydatność specjalności rozwijanej przez sieć naukową dla nauki, społeczeństwa i gospodarki.

5. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej dokonywana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie propozycji przedstawionych przez zespół roboczy.

**§ 16. 1.** Jednostka naukowa otrzymująca dotację na finansowanie podstawowej działalności statutowej składa rozliczenie dotacji oraz informację roczną o merytorycznych wynikach działalności statutowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

2. Rozliczenie i informację sporządza się według wzoru stanowiącego część D w załączniku nr 3 do rozporządzenia i składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie podstawowej działalności statutowej.

3. Jednostka naukowa, która otrzymała dotację na działalność statutową, lecz:

- 1) nie ubiega się o przyznanie takiej dotacji w roku następnym - przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie do dnia 15 marca roku następnego;
- 2) podlega likwidacji lub przekształceniu własnościowemu - przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji do dnia zakończenia likwidacji lub przekształcenia.

**§ 17. 1.** Jednostka naukowa otrzymująca dotację na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego składa rozliczenie wraz z informacją roczną o wykorzystaniu tej dotacji w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, w tym na rzecz innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe, jeśli takie wykorzystanie występuje.

2. Rozliczenie i informację sporządza się według wzoru stanowiącego część C w załączniku nr 4 do rozporządzenia i składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie utrzymania specjalnego urządzenia badawczego.

3. W przypadku zakończenia zadań związanych z utrzymaniem specjalnego urządzenia badawczego jednostka naukowa przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji i informację, o których mowa w ust. 2, w terminie do dnia 31 marca następnego roku.

**§ 18.** 1. Właściwy minister, a w odniesieniu do uczelni niepublicznych minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, przedstawia informację zbiorczą o realizacji celów osiągniętych przez szkoły wyższe w wyniku wykorzystania dotacji na badania własne w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, sporządzoną według wzoru stanowiącego część C w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie badań własnych.

**§ 19.** 1. Jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową składa informację roczną o wykorzystaniu dotacji przyznanej na badania wspólne tej sieci w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, sporządzoną według wzoru stanowiącego część D załącznika nr 6 do rozporządzenia. Informację składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie badań wspólnych sieci naukowej.

2. W przypadku rozwiązania umowy o utworzeniu sieci naukowej jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie 60 dni od dnia rozwiązania tej umowy.

### **Rozdział 3**

#### **Sposób umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych**

**§ 20.** 1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 3) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji mogą być umorzone w całości lub części bez zaistnienia przesłanek, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

**§ 21.** 1. Umorzenia należności finansowej w całości lub w części, odroczenia terminu spłaty lub rozłożenia na raty Minister może dokonać na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu.

2. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

#### **Rozdział 4** **Przepisy przejściowe i końcowe**

**§ 22.** 1. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących przyznania środków finansowych na cele określone w art. 11 ust. 1 ustawy, złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia według wzorów dotychczasowych, oceny i opinie sporządza się z uwzględnieniem kryteriów oraz w trybie określonym w rozporządzeniu.

**§ 23.** 1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom przed dniem wejścia w życie rozporządzenia na podstawie decyzji Ministra, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.

2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych lub w załącznikach do rozporządzenia.

**§ 24.** Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. z 2005 r. Nr 161, poz. 1359)

**§ 25.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

**ANKIETA JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
za rok .....**

**1. INFORMACJE O JEDNOSTCE NAUKOWEJ**

Pełna nazwa jednostki

Nazwa skrócona

REGON

Data założenia

Ulica

Nr domu

Kod pocztowy - człón pierwszy

Kod pocztowy - człón drugi

Miejscowość

Telefon

Fax

E-mail

Rodzaj jednostki - (niepotrzebne skreślić) podstawowa jednostka organizacyjna szkoły wyższej, placówka naukowa Polskiej Akademii Nauk, jednostka badawczo-rozwojowa, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, jednostka organizacyjna posiadająca status jednostki badawczo-rozwojowej, inna jednostka naukowa (w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. g ustawy z dnia 8 października 2004r. o zasadach finansowania nauki)

Kategoria jednostki

Dyscypliny naukowe

Polska Klasyfikacja Działalności<sup>2)</sup>

Dla jednostek organizacyjnych szkół wyższych – jednostka nadrzędna

Nazwa jednostki nadrzędnej

REGON jednostki nadrzędnej

Organ sprawujący nadzór nad jednostką (jeżeli dotyczy)

**2. INFORMACJE O KIEROWNIKU JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

Nazwisko i imię

Stanowisko służbowe

Telefon służbowy

E-mail

---

<sup>2)</sup> Klasyfikacja jednostki określona na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 33, poz. 289 i Nr 165, poz. 1727)

### **3. ZATRUDNIENIE W DZIAŁALNOŚCI B+R (BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE)**

Liczba osób dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy (w tym liczba kobiet), bez przeliczenia na pełne etaty<sup>3)</sup> oraz zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC<sup>4)</sup>

Ogółem:

w tym osoby:

- z tytułem naukowym profesora i tytułem profesora w zakresie sztuki
- ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i doktora habilitowanego w zakresie sztuki
- ze stopniem naukowym doktora i doktora w zakresie sztuki
- pozostałe z wykształceniem wyższym
- z wykształceniem pozostałym

### **4. OGÓLNA LICZBA OSÓB PRACUJĄCYCH W JEDNOSTCE**

Pełno- i niepełnozatrudnionych bez przeliczenia na pełne etaty

### **5. WARUNKI LOKALOWE**

Powierzchnia terenu własnego <sup>5)</sup> [ha]

Powierzchnia użytkowanego terenu stanowiącego własność innych podmiotów [ha]

Powierzchnia terenu przekazanego do użytkowania innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [ha]

Powierzchnia pomieszczeń

- będących własnością jednostki <sup>4)</sup> [m<sup>2</sup>]
- wynajmowanych od innych podmiotów [m<sup>2</sup>]
- wynajmowanych innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [m<sup>2</sup>]

---

<sup>3)</sup> Należy podać liczbę osób dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełne etaty zgodnie z formularzem Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 4)

<sup>4)</sup> Liczbę osób zatrudnionych w pracach B+R należy podać zgodnie z formularzem Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 3) w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC

EPC (ekwiwalent pełnego wymiaru czasu pracy) – są to jednostki przeliczeniowe służące do ustalenia faktycznego zatrudnienia przy realizacji prac B+R. Konieczność wprowadzenia tego miernika wynika z faktu, że wiele osób związanych z działalnością B+R część swojego czasu pracy przeznaczają na zajęcia inne niż związane z realizacją prac B+R, np. na zajęcia dydaktyczne, prace administracyjne, itp., a część osób pracuje w wymiarze mniejszym niż pełny wymiar czasu pracy lub pracuje w danej jednostce niepełny rok

Jeden ekwiwalent pełnego czasu pracy oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Zatrudnienie w działalności B+R w ekwiwalentach pełnego wymiaru czasu pracy należy ustalić na podstawie proporcji czasu przepracowanego przez poszczególnych pracowników w ciągu roku sprawozdawczego przy realizacji prac B+R do pełnego wymiaru czasu pracy obowiązującego na danym stanowisku zgodnie z wytycznymi Głównego Urzędu Statystycznego zamieszczonymi w objaśnieniach do formularza PNT-01 lub PNT-01/s

<sup>5)</sup> Podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych podają użytkowaną powierzchnię terenu oraz użytkowaną powierzchnię pomieszczeń

## **6. DANE O BAZIE BIBLIOTECZNEJ <sup>6)</sup>**

Liczba woluminów książek

Liczba woluminów czasopism

w tym:

- prenumerowanych krajowych
- prenumerowanych zagranicznych

## **7. UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH**

Liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora

Liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora habilitowanego

Opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora

Opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora habilitowanego

Liczba stopni naukowych doktora uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety)

Liczba stopni naukowych doktora habilitowanego uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety)

Liczba tytułów naukowych profesora uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety)

## **8. DANE LICZBOWE O PUBLIKACJACH NAUKOWYCH I MONOGRAFIACH**

Liczba publikacji ogółem:

w tym:

- w czasopismach wyróżnionych przez Journal Citation Reports ® (JCR)
- w recenzowanych czasopismach zagranicznych innych niż wyróżnione przez JCR
- w recenzowanych czasopismach polskich o zasięgu co najmniej krajowym

Liczba ogółem monografii naukowych i podręczników akademickich autorstwa, współautorstwa lub pod redakcją pracowników jednostki :

w tym:

- autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny
- autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny
- autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym nieangielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny
- autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym nieangielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny
- redakcja monografii lub podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej

## **9. WYKAZ PUBLIKACJI I MONOGRAFII**

(Wykaz obejmuje wyłącznie publikacje punktowane w czasopismach objętych listą ogłoszoną w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Ministra i zamieszczoną afiliacją jednostki naukowej, której dotyczy ankieta)

Czasopismo / Wydawca monografii

Tytuł

Autor (Autorzy)

---

<sup>6)</sup> Podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych podają dane dotyczące własnej bazy bibliotecznej (np. wydziałowej)

Rok, tom, str.

#### **10. WYDAWNICTWA WŁASNE**

Tytuł

Język

Nakład

Typ (P-periodyczne|Z-zwarte)

#### **11. CZŁONKOSTWO Z WYBORU W ORGANIZACJACH NAUKOWYCH I KOMITETACH REDAKCYJNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH O ZASIĘGU ŚWIATOWYM**

Nazwisko i imię

Nazwa organizacji / Nazwa czasopisma

Rodzaj organizacji ( M-międzynarodowa organizacja naukowa, N-Polska Akademia Nauk, U-Polska Akademia Umiejętności i inne )

Rok wyboru

#### **12. UDZIAŁ W MIĘDZYNARODOWYCH PROGRAMACH NAUKOWYCH**

Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) kontraktów w ramach projektów lub akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej, zrealizowanych i rozliczonych z udziałem jednostki lub z udziałem pracowników jednostki, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy

Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych przez jednostkę kontraktów na koordynowanie projektów w Programie Ramowym Unii Europejskiej

Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę kontraktów w ramach innych programów Unii Europejskiej

Liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę kontraktów w ramach programów spoza Unii Europejskiej

#### **13. UDZIAŁ W SIECIACH NAUKOWYCH LUB KONSORCJACH NAUKOWYCH**

Liczba sieci naukowych, w których uczestniczy jednostka

- opis specjalności naukowej sieci, wykaz jednostek naukowych tworzących sieć naukową

Liczba konsorcjów naukowych, w których skład wchodzi jednostka naukowa

- nazwa konsorcjum, zakres działania konsorcjum, wykaz jednostek wchodzących w skład konsorcjum

#### **14. KONFERENCJE NAUKOWE**

Liczba i nazwy konferencji międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę

Liczba i tytuły referatów zagranicznych przedstawionych na konferencjach międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę

Liczba i nazwy konferencji krajowych zorganizowanych przez jednostkę

Liczba i tytuły referatów plenarnych na konferencjach międzynarodowych ogłoszonych przez pracowników jednostki na zaproszenie

#### **15. ZREALIZOWANE PROJEKTY BADAWCZE, PROJEKTY CELOWE, UMOWY Z INNYMI PODMIOTAMI**

Liczba zrealizowanych projektów badawczych i projektów celowych finansowanych lub dofinansowanych ze środków finansowych na naukę

Liczba i wykaz rozliczonych projektów badawczych (nr projektu, nakłady na projekt w zł))

Liczba i wykaz rozliczonych projektów celowych ogółem:

w tym:

- o udziale wnioskodawcy powyżej 500 tys. zł
- o udziale wnioskodawcy od 200 tys. zł do 500 tys. zł
- o udziale wnioskodawcy poniżej 200 tys. zł

Liczba i wykaz zrealizowanych i zakończonych osiągnięciem celu umów o wartości powyżej 50 tys. zł, na opracowanie nowych technologii, materiałów, wyrobów, systemów i usług zawartych z innymi podmiotami

Liczba i wykaz umów zawartych z innymi podmiotami na wykonanie prac B+R zakończone osiągnięciem celu w tym:

- o udziale wnioskodawcy powyżej 100 tys. zł
- o udziale wnioskodawcy od 20 tys. zł do 100 tys. zł
- o udziale wnioskodawcy powyżej 5 tys. do 20 tys. zł

*(należy wykazać tylko te umowy których osiągnięcie celu potwierdzone jest fakturą)*

## 16. PATENTY I WDROŻENIA

Liczba i wykaz uzyskanych patentów międzynarodowych

Liczba i wykaz zastosowanych patentów międzynarodowych uzyskanych przez jednostkę naukową

Liczba i wykaz uzyskanych patentów krajowych

Liczba i wykaz zastosowanych patentów krajowych

Liczba i wykaz patentów których właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki

Liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w UP RP

Liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w zagranicznym urzędzie patentowym

Liczba i wykaz uzyskanych praw ochronnych na wzory użytkowe<sup>7)</sup>

Liczba i wykaz zgłoszonych praw ochronnych na wzory użytkowe

Liczba i wykaz przysługujących praw autorskich do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze (w szczególności w zakresie architektury, urbanistyki, wzornictwa przemysłowego oraz sztuki)<sup>8)</sup>

Liczba i wykaz wdrożeń - udokumentowanych i wykorzystanych poza jednostką wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w jednostce

Opis wdrożenia zawierający:

- tytuł przedsięwzięcia
- słowa kluczowe określające zakres zrealizowanych prac B+R
- jednostka wdrażająca wyniki prac B+R
- forma prawna przekazania wyników prac B+R (umowa sprzedaży, o realizację projektu celowego, przekazania, użyczenia)
- wycena wartości przekazanych wyników badań
- opis efektów praktycznych, gospodarczych lub społecznych, uzyskanych poza jednostką.

Liczba sprzedanych licencji, know-how, itp. ogółem:

w tym:

- o opłacie licencyjnej powyżej 1 mln zł

<sup>7)</sup> Prawo ochronne uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 19 października 1972r o wynalazczości

<sup>8)</sup> Prawa przysługujące zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych



- o opłacie licencyjnej od 500 tys. zł do 1 mln zł
- o opłacie licencyjnej poniżej 500 tys. zł

## 17. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Wykaz nagród krajowych i zagranicznych za działalność naukową (w tym: Prezesa Rady Ministrów, Ministra Nauki i Informatyzacji, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Prezesa Polskiej Akademii Nauk im. Marii Skłodowskiej-Curie, inne)

Wykaz nagród i wyróżnień za zastosowanie praktyczne wyników prac B+R (w tym: Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Nauki i Informatyzacji, nagrody innych ministrów, krajowych izb gospodarczych, medale i wyróżnienia na targach krajowych i zagranicznych, inne)

## 18. DANE FINANSOWE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI B+R

Nakłady wewnętrzne na działalność B+R ogółem (bez amortyzacją środków trwałych)<sup>9)</sup>

Nakłady bieżące na działalność B+R, ogółem<sup>10)</sup>:

w tym:

- badania podstawowe
- badania stosowane
- prace rozwojowe

Nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem<sup>11)</sup>:

w tym:

- nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej<sup>12)</sup>
- nakłady inwestycyjne na budynki i lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej oraz grunty<sup>13)</sup>

Źródła finansowania inwestycji

- środki własne (fundusz jednostki)
- środki z budżetu państwa, ogółem:
  - w tym środki finansowe na naukę
- inne źródła, ogółem:

## 19. PRZYCHODY OGÓŁEM

Przychody w zakresie działalności B+R ogółem:

w tym:

1) przychody ze środków finansowych na naukę, ogółem:

- w tym:
  - dotacja na finansowanie podstawowej działalności statutowej
  - dotacja na badania własne
  - dotacja na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego
  - dotacja na badania wspólne sieci naukowej

<sup>9)</sup> Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 01

<sup>10)</sup> Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 6

<sup>11)</sup> Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 06

<sup>12)</sup> Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 09

<sup>13)</sup> Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 07

- 2) przychody ze środków ustalonych w innych częściach budżetu państwa niż środki finansowe na naukę, ogółem:
- 3) przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami ze sprzedaży gotowych rozwiązań wyników prac B+R wykonanych w jednostce bez udziału środków finansowych na naukę, ogółem:
  - w tym przychody ze źródeł zagranicznych
- 4) przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami na wykonanie w jednostce prac B+R bez udziału środków finansowych na naukę, zakończonych w roku objętym ankietą osiągnięciem zakładanego celu; (podaje się łącznie przychody ze wszystkich lat realizacji zakończonej umowy, nie podaje się przychodów z umowy niezakończonych w roku objętym ankietą) ogółem:
  - w tym przychody ze źródeł zagranicznych

Inne przychody ogółem:

- w tym przychody z wydzielonej działalności gospodarczej

## **20. ŚRODKI TRWAŁE<sup>14)</sup>**

Wartość brutto środków trwałych na koniec roku

Wartość brutto aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku Umorzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku

## **21. LABORATORIA BADAWCZE POSIADAJĄCE AKREDYTACJĘ POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI**

Nazwa laboratorium

Profil działalności

Jednostka akredytująca

Liczba procedur i ich zakres

Liczba i opis wdrożonych międzynarodowych systemów jakości, przyjętych w Unii Europejskiej

## **22. APARATURA NAUKOWO-BADAWCZA ZAKUPIONA W ROKU, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA I WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA ZAKUPU (BRUTTO), JEŻELI WYNOŚI POWYŻEJ 500.000 ZŁ**

Nazwa urządzenia

Typ wyposażenia (1 - urządzenie samodzielne, 2 – element stanowiska badawczego, 3 – wyposażenie laboratorium)

Typ urządzenia

Producent

Rok produkcji

Wartość brutto

Źródła zakupu (1 - środki własne, 2 - dotacja na podstawową działalność statutową, 3 - projekt badawczy, 4 - projekt celowy, 5 – inne, 6 - dotacja na inwestycję ze środków na naukę)

Opis innych źródeł zakupu

Opis danych technicznych

<sup>14)</sup> Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 6

Opis zastosowania  
Uwagi  
Nazwa laboratorium użytkującego aparaturę

### **23. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU JEDNOSTKI W ROKU KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA**

Informacje o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie ankiety  
Nazwisko  
Imię  
Telefon  
Fax  
E-mail

**Jednostka wypełniająca ankietę jest zobowiązana do przechowywania pełnej dokumentacji potwierdzającej podane informacje. Dokumentację tę należy przedstawić na każde żądanie organu kontrolującego działalność jednostki. W przypadku złożenia ankiety:**

- w terminie innym niż określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę
- sporządzonej nieprawidłowo lub przedstawiającej informacje nierzetelne zastosowanie mają przepisy § 9 ust. 2 i 4 tego rozporządzenia

## KARTA OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ

Zespół roboczy Komisji Badań na Rzecz Rozwoju .....

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	<p>.....</p> <p>.....</p>
----------------------------	---------------------------

**I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ****1. Publikacje recenzowane i uprawnienia**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.a	Uprawnienia do nadawania stopnia doktora – 50 pkt Uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego – 150 pkt	
1.b	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports® (JCR) – od 10 do 30 pkt	
1.c	Publikacja w czasopiśmie recenzowanym o zasięgu międzynarodowym (innym niż w pkt 1b) w dziedzinie, dla której narzędziem opisu jest język angielski lub inny język podstawowy dla danej dyscypliny – 12 pkt	
1.d	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie Ministra - od 1 do 6 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

**2. Monografie naukowe, podręczniki akademickie**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
2.a	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – od 12 do 24 pkt	
2.b	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – 9 pkt	
2.c	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym nie angielskim i niepodstawowym dla danej dyscypliny – 12 pkt	
2.d	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym nieangielskim i niepodstawowym dla danej	

	dyscypliny – 3 pkt	
2.e	Redakcja monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej – (10 pkt- język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny; 5 pkt – język polski)	
	<b>RAZEM</b>	

**Łączna liczba punktów (1+2)** .....

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R** .....

**EFEKTYWNOŚĆ I (E<sub>I</sub>) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....**

Podpis przewodniczącego zespołu roboczego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki

.....

Data.....

## II. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

### 3. Nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, metody i usługi

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
3a.	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac lub usług B+R o wartości powyżej 100 tys. zł, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą)	30+30 za każde kolejne 100 tys. zł
3b.	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac lub usług B+R o wartości od powyżej 20 tys. zł do 100 tys. zł, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą)	20
3c.	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac lub usług B+R o wartości od powyżej 5 tys. zł do 20 tys. zł, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) <sup>1)</sup>	do 10

<sup>1)</sup> premiowanie działań jednostki ocenianej na rzecz MŚP

### 4. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
4a.	Uzyskany i zastosowany patent krajowy <sup>2)</sup>	50
4b.	Zastosowany w praktyce patent, którego właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki <sup>3)</sup>	

		30
4c.	Przyznany patent krajowy	25
4d.	Zawarcie umowy o wspólności prawa do/z patentu jednostki ocenianej z podmiotem gospodarczym	20
4e.	Zgłoszenie patentowe w UP RP	5
4f.	Uzyskany i zastosowany (licencja) patent międzynarodowy	150
4g.	Uzyskany patent międzynarodowy	100
4h.	Zgłoszenie patentowe w zagranicznym urzędzie patentowym	30
4i.	Uzyskane <sup>4)</sup> prawo ochronne na wzór użytkowy	do 20
4j.	Przysługujące <sup>5)</sup> prawo autorskie do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze (w szczególności z zakresu architektury, urbanistyki, wzornictwa przemysłowego oraz sztuki)	do 10

**5. Wdrożenia – wyrobu finalnego, nowej technologii – potwierdzone przez inny podmiot wdrażający lub użytkujący wyrób**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
5a.	Efekty ekonomiczne wdrożenia	do 100
5b.	Ocena efektów wdrożeniowych na podstawie wskaźników pozaekonomicznych w takich dziedzinach jak - ochrona środowiska, ochrona miejsc pracy, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo cywilne i procesowe, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego	do 100
5c.	Udział i rola osiągnięć B+R w efektach wdrożeniowych	do 50
5d.	Wpływ wdrożenia na poziom technologiczny branży	do 30
5e.	Możliwość upowszechnienia (wykorzystania w kolejnych podmiotach gospodarczych)	do 10
5f.	Stan ochrony własności gospodarczej	do 10
5g.	Oryginalność i nowatorstwo rozwiązań	do 50

**6. Akredytacja laboratorium badawczego**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
6	Akredytacja laboratorium badawczego uzyskana w Polskim Centrum Akredytacji (niezależnie od liczby akredytowanych procedur)	20 pkt

## 7. Sprzedaż licencji, know-how

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
7a.	Licencja o opłacie licencyjnej powyżej 1 mln zł	100+100 za każdy kolejny milion zł
7b.	Licencja o opłacie licencyjnej od 500 tys. zł do 1 mln zł	60-80
7c.	Licencja o opłacie licencyjnej poniżej 500 tys. zł	do 60

Łączna liczba punktów (3+4+5+6+7) .....

Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R .....

EFEKTYWNOŚĆ II ( $E_{II}$ )= Łączna liczba punktów / Liczba osób .....

Podpis przewodniczącego zespołu roboczego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki

..... Data.....

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--

1. Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej klasy publikacji bez względu na liczbę autorów.
2. Definicja „podręcznika akademickiego” nie obejmuje, skryptów wykładów i ćwiczeń, poradników zawodowych, książek popularyzujących wiedzę naukową itp. Za podręczniki uznaje się także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym (nie popularnonaukowym).
3. Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 4 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Jako monografia mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie przyjmuje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie. Nie należy przedstawiać jako monografii artykułów przeglądowych. Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych jednej jednostce, nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię.
4. Do oceny nie można przedstawiać wznowień i kolejnych wydań.

5. Do dorobku w zakresie zastosowań praktycznych uznaje się umowy zawarte z innymi podmiotami na wykonanie prac B+R zakończoną osiągnięciem celu na które oceniana jednostka posiada potwierdzenie w postaci np. faktury.
6. W przypadku wielokrotnej sprzedaży licencji, przyjmuje się łączną kwotę uzyskiwanych opłat z tytułu sprzedaży określonej licencji lub know-how.
7. W przypadku uzyskanych praw ochronnych na wzory użytkowe rozumie się prawa uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 19 października 1972 r. o wynalazczości.
8. W przypadku praw autorskich do utworu rozumie się prawa przysługujące zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych; punkty przyznawane są za utwory rozpowszechnione (udostępnione publicznie) przez opublikowanie, realizację lub w inny sposób.



**WNIOSEK**  
o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową na rok .....

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej, telefon, fax, e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
3. NIP, REGON	Data złożenia
4. Nazwa banku, nr rachunku	

**B. WYSOKOŚĆ DOTACJI**

1. Wnioskowana kwota dotacji (zł) .....  
(słownie.....)  
na rok .....

2. *Informacja o planowanej strukturze dotacji na podstawową działalność statutową*

Lp.	Treść	Plan na rok .....	
		Ogółem (zł)	w tym do objęcia dotacją ze środków finansowych na naukę (zł)
1	2	3	4
1	Prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych		
2	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do wykonania zadań badawczych przedstawionych we wniosku		
3	Współpraca naukowa krajowa związana z wykonaniem zadań badawczych przedstawionych we wniosku		
4	Współpraca naukowa z zagranicą związana z wykonaniem zadań badawczych przedstawionych we wniosku		
5	Rozwój badań naukowych mających na celu przygotowanie rozpraw doktorskich		

6	Koszty działalności wspomagającej badania		
7	Koszty utrzymania jednostki, z wyłączeniem kosztów związanych z działalnością inną niż wymieniona w Lp. 1-5		
8	Razem z dotacji		
9	Z innych źródeł niż dotacja		X
10	Razem (8+9)		

### C. INFORMACJA O GŁÓWNYCH KIERUNKACH PRAC JEDNOSTKI

1. Informacja o powiązaniu przewidzianych do finansowania zadań z:
  - 1) rozwojem dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, będących przedmiotem działalności statutowej jednostki,
  - 2) potrzebami społecznymi, w tym określonymi w programach rozwoju społecznego kraju,
  - 3) potrzebami edukacyjnymi w szkolnictwie wyższym,
  - 4) międzynarodowymi programami badań naukowych i działalności badawczo-rozwojowej,
  - 5) programami zrównoważonego rozwoju kraju i regionów,
  - 6) podniesieniem innowacyjności i konkurencyjności krajowej gospodarki
2. Informacja o zawartych i realizowanych przez jednostkę umowach dotyczących wykonania zadań badawczych na rzecz podmiotów krajowych lub zagranicznych
3. Informacja o umowach zawartych z innymi podmiotami o stałe lub wieloletnie świadczenie na ich rzecz usług badawczych
4. Informacja o otwartych przewodach doktorskich osób zatrudnionych w jednostce (imię i nazwisko doktoranta, temat rozprawy doktorskiej, data wszczęcia przewodu)
5. Zadania badawcze przewidziane do finansowania z dotacji w roku .....

Lp.	Zadanie badawcze	Przewidywany koszt do finansowania z dotacji (zł)	w tym koszty:				
			zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej (zł)	współpracy naukowej krajowej (zł)	współpracy naukowej z zagranicą (zł)	działalności wspomagającej badania (zł)	utrzymania jednostki (zł)

1	2	3	4	5	6	7	8
	Kontynuowane						
	Razem kontynuowane						
	Nowe						
	Razem nowe						
	Razem						

6. Uzasadnienie podjęcia nowych zadań badawczych
7. Uzasadnienie kontynuowania prowadzonych dotychczas zadań badawczych
8. Uzasadnienie tematyki badawczej planowanej do wprowadzenia do programów lub protokołów wykonawczych do umów międzyrządowych
9. Uzasadnienie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej
10. Uzasadnienie zasadności wnioskowanych nakładów na działalność wspomagającą badania dla realizacji planowanych zadań badawczych

**D. INFORMACJA ROCZNA O MERYTORYCZNYCH I FINANSOWYCH WYNIKACH DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ JEDNOSTKI W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU**

Zadania zrealizowane w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku

Lp.	Zadanie badawcze	Poniesione koszty (zł)		Koszty objęte dotacją poniesione na:				
		Ogółem (zł)	w tym objęte dotacją (zł)	zakup lub wytworzenie aparatury naukowej - badawczej (zł)	współpracę naukową krajową (zł)	współpracę naukową z zagranicą (zł)	działalność wspomagającą badania (zł)	utrzymanie jednostki (zł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							X	X
							X	X
							X	X
							X	X
	Razem						X	X

2. Syntetyczny opis zrealizowanych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku z wyszczególnieniem najważniejszych osiągnięć naukowych i zastosowań praktycznych oraz zadań z zakresu działalności wspomagającej badania
3. Informacja o upowszechnianiu i popularyzacji wyników działalności jednostki
4. Informacja o uzyskanych stopniach naukowych przez osoby realizujące zadania badawcze z planu zadaniowego i zatrudnione w jednostce (imię i nazwisko, temat rozprawy, data uzyskania stopnia naukowego)

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

*Data*

UWAGA

Do wniosku dołącza się:

- 1) opinię ministra sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową

- 2) opinię Prezesa Polskiej Akademii Nauk w odniesieniu do placówki naukowej Polskiej Akademii Nauk
- 3) opinię rektora szkoły wyższej w odniesieniu do wniosku podstawowej jednostki organizacyjnej szkoły

**ZAŁĄCZNIK nr 4**

**WNIOSEK**  
**o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego**  
**w roku .....**

.....  
(Nazwa specjalnego urządzenia badawczego)

**DANE WNIOSKODAWCY**

5. Nazwa i adres jednostki naukowej odpowiedzialnej za utrzymanie urządzenia, telefon, fax, e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
6. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
7. NIP, REGON	Data złożenia
8. Nazwa banku, nr rachunku	

**B. WYSOKOŚĆ DOTACJI I INFORMACJA O SPECJALNYM URZĄDZENIU  
BADAWCZYM**

1. Wnioskowana kwota dotacji: ..... (słownie  
.....)
2. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana dotacja
3. Informacja o specjalnym urządzeniu badawczym i badaniach naukowych lub pracach rozwojowych planowanych do wykonywania z wykorzystaniem tego urządzenia:
  - 1) zwięzła charakterystyka urządzenia, w tym jego wyjątkowości w skali kraju oraz znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych, albo dla rozwoju nauki
  - 2) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, a także liczebności i poziomu naukowego wykorzystującego je środowiska naukowego
  - 3) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji innych zadań (podać jakich) niż badania naukowe i prace rozwojowe
  - 4) określenie najważniejszych badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do wykonania z wykorzystaniem urządzenia
  - 5) zakres i udział współpracy międzynarodowej w wykorzystaniu urządzenia
  - 6) inne dane uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji

**C. INFORMACJA O WYKORZYSTANIU SPECJALNEGO URZĄDZENIA  
BADAWCZEGO W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU**

1. Najważniejsze badania naukowe i prace rozwojowe wykonane z wykorzystaniem urządzenia:
  - 1) wykaz wykonanych zadań, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (krajowych, zagranicznych), które je wykonały
  - 2) opis najważniejszych wyników badań naukowych i prac rozwojowych
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urządzenia do wykonywania zadań innych niż badania naukowe i prace rozwojowe
3. Informacja o bieżących kosztach utrzymania urządzenia i źródłach ich finansowania w roku .....



**WNIOSEK**  
**o przyznanie dotacji na finansowanie badań własnych uczelni w roku .....**

*DANE WNIOSKODAWCY*

9. Właściwy Minister	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego  Nr rejestracyjny wniosku  Data złożenia wniosku
----------------------	--

**B. WYSOKOŚĆ DOTACJI**

Wnioskowana kwota dotacji ..... (słownie.....)

1. Główne cele do osiągnięcia zgodnie z zaproponowanym podziałem wnioskowanej dotacji pomiędzy uczelnie.
2. Podział wnioskowanej dotacji między poszczególne uczelnie.

**C. INFORMACJA ZBIORCZA O REALIZACJI, CELÓW  
FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW NA BADANIA WŁASNE W ROKU  
POPZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU**

1. Informacja o uzyskanych przy udziale środków na badania własne rezultatach związanych z:
  - 1) rozwojem naukowym młodej kadry,



- 2) rozwojem specjalności naukowych w uczelni, w tym określenie w jakich specjalnościach i w jakich uczelniach.
2. Liczba uzyskanych w poszczególnych szkołach; przy udziale środków na badania własne:
  - 1) stopni naukowych doktora i doktora w zakresie sztuki,
  - 2) stopni naukowych doktora habilitowanego i doktora habilitowanego w zakresie sztuki,
  - 3) tytułów naukowych profesora i tytułów profesora w zakresie sztuki,
3. Liczba młodych pracowników naukowych uczestniczących w badaniach.

#### **D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć ministerstwa

Minister

*Data*

podpis i pieczęć

#### **UWAGA**

Do wniosku dołącza się uzasadnienie zawierające informacje o sposobach podziału środków finansowych pomiędzy szkoły wyższe, w szczególności dotyczące kierunków rozwoju kadr naukowych i priorytetów badawczych związanych z rozwojem specjalności naukowych w poszczególnych szkołach

**WNIOSEK**  
**o przyznanie dotacji na finansowanie badań wspólnych**  
**sieci naukowej lub konsorcjum naukowo-przemysłowego w roku .....**

„.....”

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

10. Nazwa i adres jednostki naukowej reprezentującej sieć naukową lub konsorcjum naukowo-przemysłowe; telefon, fax, e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
11. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
12. NIP, REGON	Data złożenia wniosku
13. Nazwa banku, nr rachunku	

**B. WYSOKOŚĆ DOTACJI NA BADANIA WSPÓLNE SIECI NAUKOWEJ**

1. Wnioskowana kwota dotacji ..... zł  
(słownie.....), w tym na:
  - 1) koordynację współpracy jednostek naukowych tworzących sieć naukową ..... zł  
(słownie.....)
  - 2) podejmowane wspólnie badania naukowe lub prace rozwojowe uzupełniające w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć naukową, niezbędne do rozwoju specjalności sieci..... zł  
(słownie.....)

- 3) tworzenie i upowszechnianie informacji w zakresie działania sieci naukowej..... zł (słownie.....)

### C. UZASADNIENIE

1. Główne cele, jakie i w jakim terminie zamierza osiągnąć sieć naukowa w wyniku realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych finansowanych z dotacji.
2. Wykaz planowanych do wspólnej realizacji, w okresie objętym wnioskiem, badań naukowych lub prac rozwojowych (wynikających z realizacji celów określonych w pkt 1, uzupełniających lub komplementarnych w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć naukową:

Lp.	Tytuł planowanych do wspólnej realizacji badań lub prac rozwojowych	Jednostki uczestniczące w badaniach lub pracach rozwojowych:	Planowany koszt (w zł)
1.		1. 2. 3. . .	
2.		1. 2. 3. .	

3. Podział dotacji na poszczególne jednostki naukowe tworzące sieć naukową
4. Uzasadnienia podziału środków finansowych pomiędzy jednostki naukowe tworzące sieć naukową

### D. INFORMACJA ZBIORCZA O REALIZACJI I WYKORZYSTANIU ŚRODKÓW NA BADANIA WSPÓLNE SIECI NAUKOWEJ W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

4. Opis wyników działalności związanej z:
  - 3) realizowanymi wspólnie badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi uzupełniającymi lub komplementarnymi w stosunku do zadań wykonywanych w ramach działalności statutowej jednostek tworzących sieć naukową
  - 4) rozwojem specjalności naukowych sieci naukowej

- 5) rozwojem badań w nowoczesnych kierunkach badawczych realizowanych w ramach specjalności sieci naukowej
- 6) rozwojem naukowym młodej kadry
- 5. Liczba młodych pracowników naukowych (magistrów i doktorów) uczestniczących w badaniach
- 6. Liczba uzyskanych:
  - 4) stopni naukowych doktora
  - 5) stopni naukowych doktora habilitowanego
  - 6) patentów, wdrożeń
 będących wynikiem realizacji zadań badawczych finansowanych z dotacji na badania wspólne.
- 7. Informacja o poniesionych kosztach ogółem w tym na:
  - 1) koordynację współpracy jednostek naukowych tworzących sieć
  - 2) podejmowane wspólnie badania naukowe lub prace rozwojowe
  - 3) tworzenie i upowszechnianie informacji w zakresie działania sieci naukowej
- 5. Informacja o wysokości niewykorzystanej dotacji według stanu na dzień 31 grudnia

**E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć jednostki  
reprezentującej sieć

Kierownik jednostki  
reprezentującej sieć

*Data*

podpis i pieczęć

Kierownicy jednostek  
tworzących sieć

podpis i pieczęć

## UWAGA

Do wniosku dołącza się:

- 1) kopię umowy zawartej pomiędzy jednostkami naukowymi tworzącymi sieć naukową lub umowę konsorcjum naukowo-przemysłowego
- 2) oświadczenie, że realizowane przez sieć naukową zadania nie były dofinansowywane z innych środków finansowych na naukę niż dotacja na badania wspólne.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

Przyznawanie środków finansowych na naukę będzie dokonywane na podstawie odpowiednich wniosków, sporządzanych według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia oraz na podstawie opinii lub ocen sporządzanych przez komisje Rady Nauki, zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne oraz właściwych ekspertów. W analogiczny sposób będzie dokonywane rozliczanie środków finansowych.

W rozdziale 1 zamieszczono przepisy ogólne, wspólne dla wszystkich rodzajów działalności, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy.

Finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych uregulowano w rozdziale 2. Dotacja podmiotowa na finansowanie działalności statutowej obejmuje:

- 1) podstawową działalność statutową jednostki naukowej;
- 2) badania własne uczelni;
- 3) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej;
- 4) badania wspólne sieci naukowej.

Przepisy tego rozdziału określają szczegółowo zakres zadań finansowanych w ramach dotacji, wymagania dotyczące wniosku o przyznanie dotacji oraz sposobu dokonywania jego oceny. W odniesieniu do podstawowej działalności statutowej jednostkę naukową ocenia się według kryteriów dotyczących jej potencjału naukowo - badawczego, wyników działalności zastosowań praktycznych wykonanych badań i prac.

Właściwa komisja Rady Nauki sporządza kartę oceny jednostki naukowej i określa jej kategorię w skali od 1 do 5. Nowy sposób oceny jednostki naukowej zastąpi dotychczasową ocenę parametryczną, gdyż do zawartej w niej punktacji zgłaszano zastrzeżenia.

Sporządzona ocena, szczegółowe analizy planowanych zadań badawczych, warunków ich wykonania i kosztów oraz ocena sposobu funkcjonowania jednostki naukowej stanowi podstawę do przyznania dotacji na podstawową działalność statutową.

Projekt rozporządzenia rozszerza listę podmiotów, mogących ubiegać się o przyznanie dotacji na badania wspólne sieci naukowej o jednostkę reprezentującą konsorcjum naukowo-przemysłowe.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia dotyczy regulacji oceny jednostki naukowej i przyznawania środków finansowych jednostkom naukowym na podstawową działalność statutową ze środków budżetowych przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414). W ramach konsultacji społecznych projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez Radę Nauki. Projekt rozporządzenia będzie także umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

### **3. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego.**

Proponowana zmiana nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości środków finansowych obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie działalności statutowej.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców.**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie gospodarki i przedsiębiorczości.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Rozporządzenie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.

03/26si

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na inwestycje  
służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych**

Na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

**§ 2.**

Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespół - zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 i 2 ustawy;

**§ 3.**

1. Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na inwestycje, może wyodrębnić w planie finansowym środki na:
  - 1) inwestycje budowlane i zakup obiektów budowlanych;
  - 2) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694)<sup>1)</sup> oraz art. 16g ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2000 r. Nr 54,

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 60, poz. 535, Nr 124, poz. 1152, Nr 139, poz. 1324 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 145, poz. 1535, Nr 146, poz. 1546 i Nr 213, poz. 2155, z 2005 r. Nr 10, poz. 66, Nr 184, poz. 1539 i Nr 267, poz. 2252 oraz z 2006 r. Nr 157, poz. 1119 i Nr 208, poz. 1540.



poz. 654<sup>3)</sup>), a także zakup wartości niematerialnych i prawnych o wartości początkowej przekraczającej kwotę ustaloną dla środka trwałego w art. 16g pkt 13 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, zwane dalej "inwestycjami aparaturowymi";

- 3) rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki.
2. W ramach środków finansowych, o których mowa w ust. 1, mogą być dofinansowywane inwestycje podejmowane na podstawie umów międzynarodowych.
3. W przypadku gdy inwestycja ma być wykorzystywana również do innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe, ze środków finansowych na naukę finansowana jest ta część kosztów inwestycji, która służy potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

#### § 4.

1. Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję służącą potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych składa jednostka naukowa, w tym jednostka naukowa reprezentująca konsorcjum naukowo-przemysłowe.
2. Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję obejmującą rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki, służącą prowadzeniu w sposób ciągły badań naukowych lub prac rozwojowych w szkole wyższej, składa jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. a ustawy.
3. Wniosek składa się w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja. Termin ten nie dotyczy wniosków o finansowanie inwestycji ze środków finansowych, o których mowa w § 3 ust. 2.
4. W przypadku uzasadnionym zdarzeniem niezależnym od jednostki naukowej, powodującym zakłócenie jej działalności, a zwłaszcza uszkodzenie lub unieruchomienie aparatury albo zakłócenie gromadzenia i przetwarzania informacji, wniosek może być złożony bez zachowania terminu określonego w ust. 3.
5. Do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję podejmowaną przez konsorcjum naukowo-przemysłowe dołącza się informację o:
  - 1) sposobie finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji;
  - 2) sposobie wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasadach dostępu do niej jednostek naukowych niewchodzących w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego.
6. Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. g ustawy, do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję dodatkowo dołącza:
  - 1) wypełnioną ankietę jednostki naukowej, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 60, poz. 700 i 703, Nr 86, poz. 958, Nr 103, poz. 1100, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1315 i 1324, z 2001 r. Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190 i Nr 125, poz. 1363, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 93, poz. 820, Nr 141, poz. 1179, Nr 169, poz. 1384, Nr 199, poz. 1672, Nr 200, poz. 1684 i Nr 230, poz. 1922, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 96, poz. 874, Nr 137, poz. 1302, Nr 180, poz. 1759, Nr 202, poz. 1957, Nr 217, poz. 2124 i Nr 223, poz. 2218, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 121, poz. 1262, Nr 123, poz. 1291, Nr 146, poz. 1546, Nr 171, poz. 1800, Nr 210, poz. 2135 i Nr 254, poz. 2533, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 57, poz. 491, Nr 78, poz. 684, Nr 143, poz. 1199, Nr 155, poz. 1298, Nr 169, poz. 1419 i 1420, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538 oraz z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353, Nr 217, poz. 1589 i Nr 251, poz. 1847.

- rozliczania środków finansowych na działalność statutową oraz jej wersję elektroniczną w wymaganym formacie, na adres wskazany przez ministerstwo.
- 2) odpis uzyskany w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego - wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku;
  - 3) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
  - 4) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
  - 5) zaświadczenia uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
  - 6) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.
7. W przypadku inwestycji podejmowanych na podstawie umów międzynarodowych do wniosku o przyznanie dotacji ze środków finansowych na naukę dołącza się kopie tych umów.

### § 5.

1. Jednostka naukowa ubiegająca się o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną lub na zakup obiektów budowlanych składa w ministerstwie:
  - 1) wniosek o przyznanie dotacji sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia;
  - 2) kopię pozwolenia na budowę lub pozwolenia konserwatora zabytków, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji;
  - 3) opinię dysponenta innej części budżetu państwa niż środki finansowe na naukę, jeżeli inwestycja ma być dofinansowywana również ze środków finansowych ustalonych w tej części oraz gdy ma służyć również do innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe;
  - 4) inne dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji, w tym specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ) która winna zawierać elementy określone w art. 36 ustawy prawo zamówień publicznych;
  - 5) dokument potwierdzający prawo jednostki do dysponowania nieruchomością na cel budowlany;
  - 6) informację o sposobie finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji.
2. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną sporządza się, uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostkę;
  - 2) kategorię jednostki naukowej uzyskaną w wyniku oceny parametrycznej;
  - 3) zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji;
  - 4) zakres dofinansowania inwestycji z innych źródeł niż dotacja ze środków finansowych ustalonych w budżecie państwa na naukę, w szczególności gdy przewidywane jest wykorzystanie inwestycji do realizacji innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe;
  - 5) przygotowanie jednostki naukowej do realizacji inwestycji oraz użytkowania i utrzymania przedmiotu inwestycji.

## § 6.

1. Jednostka naukowa ubiegająca się o przyznanie dotacji na inwestycję aparaturową składa w ministerstwie:
  - 1) Wniosek o przyznanie dotacji sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia;
  - 2) inne dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji, w tym specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ) która winna zawierać elementy określone w art. 36 ustawy prawo zamówień publicznych;
  - 3) informację o sposobie finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji.
2. Ocenę wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję aparaturową sporządza się, uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) posiadanie przez jednostkę naukową programu badań, do realizacji którego niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia;
  - 2) koszt zakupu lub wytworzenia aparatury stanowi wartość przekraczającą kwotę ustaloną dla środka trwałego w art. 16g pkt 13 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych;
  - 3) zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania;
  - 4) kategorię jednostki naukowej uzyskaną w wyniku oceny parametrycznej;
  - 5) przygotowanie jednostki naukowej do zapewnienia warunków właściwego użytkowania aparatury oraz do finansowania kosztów jej utrzymania;
  - 6) udział w finansowaniu inwestycji środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż środki ustalone w budżecie państwa na naukę, w szczególności w przypadkach, gdy przewidywane jest wykorzystanie aparatury do innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe.

## § 7.

1. Jednostka naukowa ubiegająca się o przyznanie dotacji na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki, w zależności od charakteru inwestycji, składa:
  - 1) wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną związaną z rozbudową infrastruktury informatycznej nauki, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia, albo
  - 2) wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję aparaturową związaną z rozbudową infrastruktury informatycznej nauki, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia.
  - 3) informację o sposobie finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji.
2. Ocenę wniosku o przyznanie dotacji na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki sporządza się, uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji i planowanych nakładów;
  - 2) planowany zakres wykorzystania inwestycji po jej zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych oraz do innych celów;
  - 3) stopień dotychczasowego wykorzystania infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych;
  - 4) zakres dofinansowania inwestycji z innych źródeł niż dotacja, w tym udział środków własnych.

### **§ 8.**

1. Przy przyznawaniu środków finansowych na naukę uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 4 ustawy, oraz kryteria określone w § 4, § 5, § 6 i § 7 rozporządzenia.
2. Do przyznawania i rozliczania środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy stosuje się kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych określony w rozporządzeniu, z uwzględnieniem celu i sposobu wydatkowania, o którym mowa w art. 56 ust. 1 pkt 4 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji.

### **§ 9.**

1. Realizacja zadań określonych w art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy może być dofinansowywana ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.
2. Minister, w ramach środków finansowych ustalonych w budżecie państwa na naukę, wyodrębnia w planie finansowym środki finansowe na dofinansowanie zadań, o których mowa w ust. 1.

### **§ 10.**

1. W przypadku współfinansowania realizacji zadań, o których mowa w § 4 ust. 1, do wniosku o dofinansowanie ze środków funduszy strukturalnych i środków finansowych ustalonych w budżecie państwa na naukę, sporządzonego zgodnie z wymaganiami określonymi w Programach Operacyjnych składa się załączniki, umożliwiające uwzględnienie kryteriów określonych w art. 4 ustawy. Lista załączników publikowana jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.
2. Dokumentacja dotycząca wniosków rekomendowanych do dofinansowania ze środków funduszy strukturalnych jest przekazywana do rozpatrzenia przez właściwe instytucje, zgodnie z procedurą określoną w Programach Operacyjnych.
3. Przekazywanie środków finansowych i ich rozliczanie oraz sporządzanie ocen raportów i sprawozdań dokonywane jest z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

### **§ 11.**

1. Przyznanie środków finansowych na cele, o których mowa w § 3 ust. 1, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzonego według wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik Nr 1, załącznik Nr 2 lub załącznik Nr 3 do rozporządzenia lub określonego w Programach Operacyjnych. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.
2. Do rozpatrzenia kierowane są wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w § 4, 5, 6 i 7 rozporządzenia. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni.
3. Ocena wniosku dotyczącego przyznania środków finansowych sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie oceny dokonanej przez zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 lub art. 30 ust. 2 ustawy i powinna zawierać propozycje dotyczące wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania wraz z uzasadnieniem.
4. Komisje Rady Nauki sporządzają oceny wniosków o przyznanie dotacji na inwestycje, w formie list rankingowych, odrębnie dla inwestycji budowlanych i dotyczących zakupu

obiektów budowlanych, inwestycji aparaturowych oraz inwestycji dotyczących infrastruktury informatycznej nauki.

5. Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję realizowaną przez jednostki naukowe lub konsorcja naukowo-przemysłowe, dla których właściwe są obie komisje Rady Nauki, mogą być skierowane do oceny przez powołany w tym celu zespół na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy. Zespół przedstawia ocenę komisji Rady Nauki - wskazanej przez Ministra

#### **§ 12.**

1. Jednostka naukowa otrzymująca środki finansowe na finansowanie inwestycji składa raporty z wykorzystania otrzymanych środków w formie informacji określonych w § 14 rozporządzenia, z zastrzeżeniem § 10 ust. 3.
2. Niezłożenie w terminie raportów, o których mowa w § 14 lub niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych przez jednostkę naukową, której przekazano te środki.
3. Jednostka naukowa otrzymująca środki finansowe ponosi odpowiedzialność za zgodne z przeznaczeniem i prawidłowe wydatkowanie tych środków.
4. Minister ma prawo kontroli przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych i prawidłowości wydatkowania przyznanych na ten cel środków finansowych.
5. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazany raport nie został sporządzony prawidłowo, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.
6. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z naliczonymi odsetkami od środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umowy, zgodnie z warunkami określonymi w umowie.

#### **§ 13.**

1. Warunkiem przekazania jednostce naukowej dotacji na inwestycję jest złożenie przez nią harmonogramu płatności wynikającego z terminów płatności określonych w umowie zawartej przez jednostkę naukową z wykonawcą inwestycji, w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania decyzji.
2. Termin, o którym mowa w ust. 1, może być przedłużony na udokumentowany wniosek jednostki, jeżeli wymaga tego procedura przetargowa.
3. Odsetki od dotacji przekazanych na inwestycję mogą być przeznaczone wyłącznie na finansowanie realizacji zadań objętych tą dotacją.
4. Przekazywanie jednostce naukowej środków finansowych, o których mowa w § 8 ust. 2. odbywa się na podstawie umowy, określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczenia wykonania inwestycji.

#### **§ 14.**

1. Jednostka naukowa, która otrzymała dotację na inwestycję, składa raport roczny, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia, w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 6 miesięcy od dnia otrzymania pierwszej raty dotacji.

2. Jednostka naukowa w terminie 60 dni od dnia zakończenia inwestycji dokonuje rozliczenia przyznanej dotacji wraz z odsetkami, w formie raportu końcowego:
  - 1) dla inwestycji budowlanej według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia;
  - 2) dla inwestycji aparaturowej według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do rozporządzenia.
3. Raport końcowy z realizacji inwestycji dotyczącej rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 lub 6 do rozporządzenia, w zależności od charakteru inwestycji.
4. Do raportu dołącza się kopię dokumentu stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych, a w przypadku inwestycji budowlanych również kopię protokołu odbioru końcowego inwestycji, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez głównego księgowego lub kvestora.
5. Po zakończeniu realizacji inwestycji niewykorzystane środki z dotacji i z odsetek od dotacji podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa.

#### **§ 15.**

Przy rozpatrywaniu i kwalifikowaniu wniosków dotyczących przyznania środków finansowych na cele określone w art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy, złożonych według wzorów dotychczasowych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, oceny i opinie sporządza się z uwzględnieniem kryteriów i trybu określonego w niniejszym rozporządzeniu.

#### **§ 16.**

1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom przed dniem wejścia w życie rozporządzenia na podstawie decyzji Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych lub Ministra, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.
2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych lub w załącznikach do niniejszego rozporządzenia.

#### **§ 17.**

Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161, poz. 1359).

#### **§ 18.**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

**WNIOSEK**

**o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną w roku .....**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej <sup>1/</sup> , telefon, fax, e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
3. NIP, REGON	Data złożenia
4. Nazwa banku, nr rachunku	

Wniosek dotyczy inwestycji:

Kontynuowanej

Nowej

**B. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i lokalizacja inwestycji .....

2. Okres realizacji inwestycji  
data rozpoczęcia ..... data zakończenia .....

3. Wnioskowana kwota dotacji celowej .....  
(słownie ..... zł)

**C. OPIS INWESTYCJI**

1. Informacja o przedmiocie i przeznaczeniu inwestycji, w tym o jej zakresie rzeczowym
2. Uzasadnienie celowości inwestycji
3. Określenie badań naukowych lub prac rozwojowych, którym będzie służyć inwestycja
4. Określenie innych zadań, którym będzie służyć inwestycja
5. Planowany stopień wykorzystania inwestycji po jej zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych (%) oraz innych potrzeb jednostki (%)
6. Kopia pozwolenia na budowę oraz pozwolenie konserwatora zabytków, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji

7. Kopia dokumentu stwierdzającego prawo jednostki naukowej do dysponowania nieruchomością na cel budowlany (z wyjątkiem inwestycji o charakterze zakupu obiektu budowlanego)
8. Inne dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji

**D. W PRZYPADKU INWESTYCJI REALIZOWANEJ PRZEZ KONSORCJUM NAUKOWO-PRZEMYSŁOWE LUB SIEĆ NAUKOWĄ**

Wskazanie jednostki naukowej odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych

Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowo-przemysłowego lub sieci naukowej oraz dokumentów określających:

- 1) sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji
- 2) sposób wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych nie wchodzących w skład konsorcjum lub sieci naukowej

**E. WARTOŚĆ KOSZTORYSOWA I STRUKTURA NAKŁADÓW**

Data zatwierdzenia wartości kosztorysowej.....

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość kosztorysowa *)	w tym:		
			roboty budowlano-montażowe	zakupy maszyn i urządzeń	pierwsze wyposażenie
1	2	3	4	5	6
1	<b>Nakłady ogółem</b>				
2	w tym poniesione w latach .....				
3	planowane na lata .....				
	w tym w roku .....				

\*) wg projektu budowlanego lub kosztorysu z dnia .....

**F. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI (ZŁ)**

Lp.	Wyszczególnienie	Nakłady inwestycyjne ogółem	Nakłady dotychczas poniesione	w tym:			
				Planowane nakłady w roku:			
		(4 + 8)	...	...	...	Razem (kol. 5+6+7)	
1	2	3	4	5	6	7	8





## **H. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć jednostki      Główny księgowy/Kwestor      Kierownik jednostki      Rektor

Data                      podpis i pieczęć                      podpis i pieczęć                      podpis i pieczęć

## **I. OPINIA DYSPONETA INNEJ CZĘŚCI BUDŻETU PAŃSTWA NIŻ ŚRODKI FINANSOWE NA NAUKĘ W PRZYPADKU DOFINANSOWANIA PRZEZ NIEGO INWESTYCJI (CZĘŚĆ F WIERSZ 5) ORAZ GDY MA SŁUżyć RÓWNIEŻ DO INNYCH ZADAŃ NIŻ BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE**

Data                      Podpis i pieczęć

<sup>1/</sup> Jednostką naukową w wypadku szkół wyższych są: podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół.

## WNIOSEK

o przyznanie dotacji na inwestycję aparaturową w roku .....

## A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej <sup>1/</sup> , telefon, fax, e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. Kierownik jednostki	
3. NIP, REGON	Nr rejestracyjny wniosku
4. Nazwa Banku, nr rachunku	Data złożenia

- wniosek jednostki naukowej       wniosek konsorcjum naukowo-przemysłowego       sieci naukowej

## B. DANE OGÓLNE

1. *Nazwa inwestycji (tytuł wniosku)*2. *Lokalizacja inwestycji (adres)*

3. Zakładany termin realizacji inwestycji

4. Wnioskowana kwota dotacji celowej

(Słownie.....)

zł)

## C. OPIS INWESTYCJI

## 1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (zł)
1	2	3	4

2. Informacja o programie badań do realizacji którego niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia
3. Informacja o przewidywanym stopniu wykorzystania aparatury do celów badań naukowych lub prac rozwojowych (%) lub innych zadań jednostki (%)

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki *	

\* np. dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych

4. Informacja możliwości i planach udostępniania aparatury użytkownikom zewnętrznym
5. Oświadczenie jednostki o zapewnieniu warunków właściwego użytkowania aparatury (pomieszczenia, środki) oraz kosztów jej utrzymania
6. Inne dokumenty dotyczące inwestycji dołączone do wniosku

#### **D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI**

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z innych źródeł niż dotacje celowe	

#### **E. W PRZYPADKU INWESTYCJI REALIZOWANEJ PRZEZ KONSORCJUM NAUKOWO-PRZEMYSŁOWE LUB SIEĆ NAUKOWĄ**

1. Wskazanie jednostki naukowej odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych

2. Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowo-przemysłowego oraz dokumentów określających:
- 1) sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji
  - 2) sposób wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych niewchodzących w skład konsorcjum lub sieć naukową.

#### **F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor	Kierownik jednostki	Rektor
<b>Data</b>	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

<sup>1/</sup> Jednostką naukową w przypadku szkół wyższych są: podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół.

## WNIOSEK

o przyznanie dotacji na inwestycję z zakresu infrastruktury informatycznej w roku .....

## A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej <sup>1/</sup> , telefon, fax, e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
3. NIP, REGON	Data złożenia
4. Nazwa banku, nr rachunku	

Wniosek dotyczy inwestycji o zasięgu :

A.  krajowymB.  regionalnymC.  lokalnym

## B. DANE OGÓLNE

*Nazwa i lokalizacja inwestycji*

1. Zakładany termin realizacji inwestycji
2. Wnioskowana kwota dotacji celowej .....  
(słownie .....)
3. Planowany udział środków własnych .....
4. Opis stanu aktualnego infrastruktury informatycznej jednostki:
  - 1) rok rozpoczęcia budowy sieci (data ostatniej modernizacji, rozbudowy)
  - 2) przepustowość i rodzaj łącza internetowego, rok rozpoczęcia eksploatacji
  - 3) przepustowość i rodzaj sieci lokalnej, rok rozpoczęcia eksploatacji
  - 4) serwery (www, plików, pocztowe, obliczeniowe, inne - ogólna specyfikacja, rok rozpoczęcia eksploatacji)
  - 5) ilość stacji roboczych z dostępem do sieci (średni wiek)
  - 6) posiadane zabezpieczenia sieciowe (sprzętowe, programowe)
  - 7) wykorzystywane oprogramowanie sieciowe
  - 8) inne ważne informacje

W przypadku inwestycji dotyczących wyposażenia centrów Komputerów Dużej Mocy Obliczeniowej podać posiadane zasoby

5. Informacje o zatrudnieniu w jednostce w pełnym wymiarze czasu pracy:

- 1) liczba pracowników zatrudnionych w jednostce, ogółem
- 2) liczba pracowników z tytułem naukowym lub stopniem naukowym
- 3) liczba pracowników posiadających stały dostęp do sieci (internetu)
- 4) liczba pracowników z tytułem naukowym lub stopniem naukowym posiadających stały dostęp do sieci (internetu)
- 5) liczba pracowników zatrudnionych do obsługi sieci i serwerów

## C. OPIS INWESTYCJI

### 1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji

Lp.	Przedmiot inwestycji	Liczba	Planowane nakłady (zł)
1	2	3	4

2. Informacja o przedmiocie i przeznaczeniu inwestycji, w tym jej zakres rzeczowy (charakterystyka sprzętu z przykładową konfiguracją)
3. Uzasadnienie celowości inwestycji
4. Określenie badań naukowych lub prac rozwojowych, którym będzie służyć inwestycja, w tym w ramach współpracy międzynarodowej
5. Oświadczenie o zapewnieniu pomieszczeń i warunków oraz środków własnych do właściwego użytkowania przedmiotu inwestycji
6. Informacje o możliwości i planach udostępniania przedmiotu inwestycji innym użytkownikom, a także o przewidywanym jej wykorzystywaniu do realizacji zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe
7. Zakładany wstępnie harmonogram płatności z dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę

#### **D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI**

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z innych źródeł niż dotacje celowe	

#### **E. W PRZYPADKU INWESTYCJI REALIZOWANEJ PRZEZ SIEĆ NAUKOWĄ LUB KONSORCJUM NAUKOWO-PRZEMYSŁOWE**

1. Wskazanie jednostki naukowej, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych
2. Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego oraz dokumentów określających:
  - 1) sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji
  - 2) sposób wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych niewchodzących w skład konsorcjum

#### **F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć jednostki      Główny księgowy/Kwestor      Kierownik jednostki      Rektor

**Data**                      podpis i pieczęć                      podpis i pieczęć                      podpis i pieczęć

<sup>1/</sup> Jednostką naukową w wypadku szkół wyższych są: podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół.



**RAPORT ROCZNY**  
z wykorzystania dotacji na inwestycję budowlaną / aparaturową<sup>1)</sup>  
w roku .....

**A. DANE OGÓLNE**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nazwa i adres jednostki naukowej składającej raport roczny telefon, fax, e-mail, www</li> <li>2. Kierownik jednostki</li> <li>3. NIP, REGON</li> <li>4. Nr decyzji Ministra</li> <li>5. Nr wniosku i nazwa zadania inwestycyjnego</li> <li>6. Wysokość przyznanej dotacji</li> </ol>
--

**B. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)**

Wartość kosztorysowa ogółem <sup>2)</sup>	Wydatki ogółem poniesione przed rokiem objętym raportem	Środki wydatkowane w roku .....				Stan środków na rachunku bankowym na dzień 31.12. ....r. 1) z dotacji celowej 2) z odsetek od dotacji	Zobowiązania z roku ..... pozostające do uregulowania z dotacji w roku następnym
		Ogółem (4 – 6)	Ze środków z dotacji celowej: 1) pozostających na rachunku z roku poprzedniego 2) przekazanych w roku objętym raportem 3) z odsetek	Środki własne	Inne środki		
1	2	3	4	5	6	7	8
			1)			1)	

<sup>1)</sup> Niepotrzebne skreślić

<sup>2)</sup> Dla inwestycji budowlanych

			2)			2)	
			3)				

**C. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć jednostki

Główny

Kierownik jednostki

Rektor

księgowy/Kwestor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**RAPORT KOŃCOWY**  
i rozliczenie finansowe z zakończonej inwestycji budowlanej

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej składającej raport  
telefon, fax, e-mail, www
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Nr decyzji Ministra
5. Nr wniosku i nazwa zadania inwestycyjnego
6. Wysokość przyznanej dotacji

**B. OPIS INWESTYCJI**

Opis zakończonej inwestycji, jej charakterystyka techniczna

**C. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)**

Wartość kosztorysowa wg wniosku	Termin zakończenia inwestycji	Planowane nakłady		Środki wydatkowane			Środki niewykorzystane
		3	4	5	6	7	
ogółem	planowany	ogółem	w tym z dotacji ze środków w ustalonych w budżecie państwa na naukę	ogółem	W tym:		1) z dotacji ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę 2) z odsetek od dotacji
					z dotacji ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	z innych źródeł niż dotacja ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	

Wartość kosztoryso- wa wg wniosku	Termin zakoń- czenia inwestycji	Planowane nakłady		Środki wydatkowane			Środki niewykorzysta- ne
		w tym:		w tym:	w tym odsetki od dotacji		
w tym:  1) roboty budowlano- - montażowe  2) zakupy  3) inne	faktyczny	w tym:  1) roboty budowla- no- montażo- we 2) zakupy 3) inne		w tym:  1) roboty budowla- no- montażo- we 2) zakupy 3) inne			

W przypadku zmian w stosunku do wniosku należy omówić przyczyny

#### **D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Pieczęć                      Główny księgowy/Kwestor                      Kierownik jednostki                      Rektor  
jednostki

Data                      podpis i pieczęć                      podpis i pieczęć                      podpis i pieczęć

#### **UWAGA**

##### **Do raportu dołącza się:**

- 1) kopię dokumentu (OT) stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych, potwierdzoną za zgodność z oryginałem
- 2) kopię protokołu odbioru końcowego inwestycji

**RAPORT KOŃCOWY****i rozliczenie finansowe z zakończonej inwestycji aparaturowej****A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej składającej raport, telefon, fax, e-mail, www
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Nr decyzji Ministra
5. Nr wniosku
6. Wysokość przyznanej dotacji

**B. OPIS INWESTYCJI**

1. Opis zakończonej inwestycji, jej charakterystyka techniczna
2. Opis planowanych badań naukowych lub prac rozwojowych i innych zadań jednostki, których potrzebom będzie służyć inwestycja w okresie następnych co najmniej 3 lat

**C. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)**

Nazwa zadania – aparatury naukowo – badawczej (sztuki)	Nr pozycji we wniosku	Wartość początkowa wg OT	Nr OT potwierdzający przyjęcie na stan środków trwałych	Źródła sfinansowania inwestycji aparaturowej (z kol. 3) 1) dotacja ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę 2) odsetki od dotacji 3) środki własne (inne)	Środki niewykorzystane 3) z dotacji ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę 4) z odsetek od dotacji
1	2	3	4	5	6



## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia jest niezbędna do określenia szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **I. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy regulacji działalności jednostek naukowych w zakresie realizowanych przez nie inwestycji służących potrzebom badań naukowych finansowanych ze środków finansowych na naukę o których mowa w art. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki.

### **II. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

### **III. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowane zmiany nie będą miały wpływu na zmianę wysokości obecnie przeznaczanych środków na finansowanie inwestycji.

### **IV. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2007 r.

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych  
przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą**

Na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1  
Przepisy ogólne**

§ 1.

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych przeznaczanych na cele określone w art. 13 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

§ 2.

Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister – ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo – urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespół – zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy;
- 5) zespół roboczy – zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy.

§ 3.

Przy przyznawaniu środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 4 ustawy, oraz kryteria określone w rozporządzeniu.

§ 4.

1. Przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 1, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzanego zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu i według wzoru stanowiącego odpowiedni załącznik do rozporządzenia. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.
2. Do rozpatrzenia kierowane są wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).



3. Ocena wniosku dotyczącego przyznania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą sporządzana jest przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie oceny dokonanej przez zespół lub zespół roboczy i powinna zawierać propozycję dotyczącą wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania wraz z uzasadnieniem.
4. W przypadku wniosków o przyznanie środków finansowych z zakresu badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa, zespołem właściwym do przygotowania projektów oceny jest zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.
5. Wnioski poddawane ocenie gremium międzynarodowego, o który mowa w art. 3 ust. 5 ustawy, mogą być zwolnione z kierowania ich do oceny recenzentów lub organów Rady Nauki.

#### § 5.

1. Minister na podstawie oceny właściwej komisji Rady Nauki lub oceny gremium międzynarodowego, o którym mowa w § 4 ust. 5, podejmuje decyzję o finansowaniu albo odmowie przyznania środków finansowych na współpracę naukową z zagranicą.
2. Decyzję Ministra w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą doręcza się jednostce naukowej lub innemu uprawnionemu podmiotowi.

#### § 6.

1. Jednostka naukowa lub inny podmiot otrzymujący środki finansowe przeznaczone na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą składa raporty z wykonanych badań naukowych, prac rozwojowych lub realizacji innych zadań i wykorzystania otrzymanych środków w terminach i formie określonych w rozporządzeniu.
2. Niezłożenie w terminie raportów, o których mowa w ust. 1, lub niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu może stanowić podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować uchylene decyzji lub odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki.
3. Jednostka naukowa lub inny podmiot otrzymujący środki finansowe ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją lub umową.
4. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazany raport nie został sporządzony prawidłowo lub jest nierzetelny, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.
5. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z odsetkami, naliczonymi w odniesieniu do środków finansowych przekazanych jednostce naukowej na podstawie decyzji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umów, zgodnie z warunkami określonymi w tych umowach.

#### § 7.

Do kosztów badań naukowych lub prac rozwojowych mogą być wliczone:

- 1) koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, jeżeli aparatura ta jest niezbędna do wykonywania określonych zadań związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi realizowanymi ze środków na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą;
- 2) koszty ochrony własności przemysłowej, będącej wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych ze środków na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

#### § 8.

Przy finansowaniu zadań, o których mowa w § 9, podlegających przepisom o pomocy publicznej stosuje się przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 13 ust. 4 ustawy.

## **Rozdział 2**

### **Finansowanie współpracy naukowej z zagranicą**

#### § 9.

Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, wyodrębnia w planie finansowym środki na:

- 1) projekty międzynarodowe realizowane w ramach programów Unii Europejskiej lub innych programów międzynarodowych, współfinansowe z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi, zwane dalej „projektami międzynarodowymi współfinansowanymi”;
- 2) projekty międzynarodowe realizowane:
  - a) w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych, w tym konkursów ogłaszanych we współpracy dwu – lub wielostronnej,
  - b) przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich, międzynarodowych urządzeń badawczych niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, zwane dalej „projektami międzynarodowymi niewspółfinansowanymi”;
- 3) działania wspomagające uczestnictwo w programach, o których mowa w pkt 1;
- 4) opłacanie składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych albo zaakceptowanego przez Ministra udziału strony polskiej w pracach tych instytucji lub organizacji, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;
- 5) wniesienie wkładu krajowego na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego finansowane są badania naukowe lub prace rozwojowe.

#### § 10.

Wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego powinien dotyczyć planowanego okresu realizacji projektu, w szczególności okresu ustalonego w ramach programu lub inicjatywy międzynarodowej, w tym programów Unii Europejskiej, konkursów ogłaszanych we współpracy dwu– lub wielostronnej, lub okresu wynikającego z warunków określonych przez zasady wykorzystania wielkich, międzynarodowych urządzeń badawczych.

#### § 11.

1. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego jest kwalifikowany do finansowania na podstawie ocen i decyzji instytucji lub organizacji międzynarodowych, właściwych do oceny wniosków o współfinansowanie programów międzynarodowych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi.
2. Wniosek, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia, składa się w dwóch egzemplarzach w ciągu całego roku.
3. Do wniosku o finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego dołącza się kopię kontraktu lub umowy wraz z aneksem zawierającym informacje dotyczące podziału środków finansowych pomiędzy jednostki naukowe uczestniczące w realizacji projektu oraz wykazem uczestników współrealizujących program.
4. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego może obejmować finansowanie ze środków na naukę kosztów nie większych niż wysokość kosztów ponoszonych na ten cel przez jednostkę naukową ze środków krajowych i jednocześnie nie większych niż wysokość współfinansowania realizacji projektu ze środków zagranicznych.
5. W ramach wniosku o pokrycie kosztów uczestnictwa w projekcie międzynarodowym jednostka naukowa może ponadto wystąpić o pokrycie kosztów podatku VAT od działalności przewidzianej w projekcie.
6. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego rozpatruje się, uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) znaczenie badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju priorytetowych dziedzin nauki w kraju;

- 2) uzyskanie dostępu do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych wspólnie osiągniętych przez uczestników programu, w tym możliwości praktycznego wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii;
- 3) kategorię jednostki naukowej.

#### § 12.

1. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego składa kierownik jednostki naukowej, w której ma być realizowany projekt, w imieniu tej jednostki naukowej lub w imieniu grupy jednostek naukowych podejmujących współpracę w ramach projektu zagranicznego.
2. Jednostka naukowa składająca wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego w imieniu grupy jednostek naukowych, podejmujących współpracę w ramach projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego, wraz z wnioskiem przedkłada pełnomocnictwo do występowania w imieniu tych jednostek naukowych.
3. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia, w czterech egzemplarzach. Wniosek składa się w ciągu całego roku, chyba że termin złożenia wniosku określony jest w ogłoszeniu o konkursie.
4. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego kierowany jest do opiniowania do trzech recenzentów z uwzględnieniem zgodności specjalności naukowej recenzentów z przedmiotem wniosku z wyłączeniem wniosków, o których mowa w § 4 ust. 5.
5. Wniosek o finansowanie projektu zagranicznego nie może być recenzowany przez osobę, która ma być wykonawcą projektu lub jest zatrudniona w tej samej jednostce naukowej co wnioskodawca.
6. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego ocenia się w skali od 1 do 10 punktów uwzględniając kryteria określone w § 14.
7. Warunkiem dalszego rozpatrywania wniosku jest uzyskanie opinii o projekcie od co najmniej dwóch recenzentów.

#### § 13.

1. W przypadku projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych związanych z koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej, wymaganą na podstawie przepisów o doświadczeniach na zwierzętach.
2. W przypadku projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych dotyczących prowadzenia badań nad gatunkami roślin, zwierząt grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę lub zezwolenie wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody.
3. W przypadku projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych związanych z prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów do wniosku dołącza się oświadczenie kierownika jednostki naukowej, w której mają być realizowane badania, o posiadaniu zgody wymaganej na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

#### § 14.

1. Wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) wartość naukową projektu, w tym poprawność przyjętych metod badawczych;
  - 2) możliwość wykonania projektu, w tym dorobek naukowy i kwalifikacje wykonawców oraz wyposażenie jednostki naukowej;
  - 3) nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem;

- 4) społeczną lub gospodarczą użyteczność planowanych wyników projektu, w tym możliwość wdrożenia lub innego praktycznego zastosowania wyników projektu;
- 5) uzyskanie dostępu do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych wspólnie osiągniętych przez uczestników programu międzynarodowego, w tym możliwości praktycznego wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii;
- 6) znaczenie dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki;
- 7) zasadność planowanych kosztów, w tym zakupów aparatury naukowo-badawczej w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu;
- 8) prawidłowość i ocenę wywiązywania się jednostki naukowej z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

#### § 15.

1. Decyzję Ministra w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego doręcza się jednostce naukowej.
2. Realizacja projektu międzynarodowego nie może trwać dłużej niż 5 lat. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony o maksymalnie 3 lata.
3. Środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego są przekazywane jednostce naukowej, w której realizowany jest projekt. W przypadku finansowania projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego, na który złożony był wniosek w imieniu grupy jednostek naukowych, środki finansowe są przekazywane jednostce naukowej, która złożyła wniosek.

#### § 16.

Środki finansowe na realizację projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego mogą być przyznane jednostce naukowej po udokumentowaniu udziału w programie lub inicjatywie międzynarodowej.

#### § 17.

1. W razie przyznania środków niższych niż wnioskowane, jednostka naukowa wnioskująca o finansowanie projektu międzynarodowego jest zobowiązana przedłożyć w ciągu 30 dni od dnia otrzymania decyzji zmodyfikowane kosztorys i harmonogram projektu uwzględniające zmiany określone w decyzji. Złożenie prawidłowego kosztorysu i harmonogramu na kwoty zgodne z kwotą przyznaną decyzją jest warunkiem przekazania przyznanych środków.
2. Wniosek jednostki naukowej o zmianę warunków realizacji projektu międzynarodowego określonych w decyzji, powinien zostać złożony nie później niż 3 miesiące przed terminem zakończenia realizacji projektu określonego w decyzji.
3. Nie uważa się za zmianę warunków realizacji projektu międzynarodowego zwiększenia lub zmniejszenia środków finansowych w poszczególnych pozycjach kosztorysu lub harmonogramu nie więcej niż o 15%, jeśli zwiększeniu nie ulega wysokość środków finansowych przyznanych na cały okres realizacji projektu ani w kolejnych latach jego realizacji.
4. Wniosek o istotną zmianę zakresu merytorycznego projektu międzynarodowego jest oceniany przez zespół roboczy lub zespół oceniający wniosek o finansowanie tego projektu.
5. Wniosek dotyczący zwiększenia wysokości środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego jest oceniany przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie oceny zespołu roboczego lub zespołu oceniającego wniosek o finansowanie tego projektu.
6. Okres od złożenia poprawnego wniosku o finansowanie projektu międzynarodowego do wydania decyzji nie powinien być dłuższy niż 6 miesięcy. Niepodjęcie decyzji do końca roku, w którym wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego został złożony, może skutkować przesunięciem terminu rozpoczęcia finansowania projektu na następny rok budżetowy.

#### § 18.

1. Środki finansowe na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą są przekazywane jednostce naukowej lub innemu uprawnionemu podmiotowi na cele określone w:
  - 1) § 9 pkt 1, 2, 4 – na podstawie decyzji, z wyłączeniem celów, o których mowa w art. 13 ust. 3 ustawy;
  - 2) § 9 pkt 3 – na podstawie zawartej umowy określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczenia.

#### § 19.

1. Finansowanie działalności, o której mowa w § 9 pkt 3, obejmuje finansowanie punktów kontaktowych do spraw programów ramowych Unii Europejskiej oraz prace mające na celu przygotowanie wniosków do programów ramowych Unii Europejskiej.
2. Wniosek o przyznanie środków finansowych na prowadzenie punktu kontaktowego do spraw programów ramowych Unii Europejskiej może złożyć uprawniony podmiot krajowy.
3. Wniosek o przyznanie środków finansowych na prowadzenie punktu kontaktowego do spraw programów ramowych Unii Europejskiej, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia, składa się w dwóch egzemplarzach w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Ministra.
4. Wniosek o finansowanie punktu kontaktowego do spraw programów ramowych Unii Europejskiej jest oceniany przy uwzględnieniu następujących kryteriów:
  - 1) przygotowania merytorycznego, w tym kwalifikacji i liczebności kadry oraz doświadczenia w prowadzeniu prac o charakterze organizacyjnym, szkoleniowym i marketingowym;
  - 2) posiadania wyposażenia technicznego właściwego do tworzenia, przetwarzania i upowszechniania informacji dotyczących programów Unii Europejskiej i ich realizacji.
5. Wniosek o przyznanie środków finansowych na prace mające na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej może złożyć jednostka naukowa zamierzająca podjąć się roli koordynatora konsorcjum badawczego w programie ramowym Unii Europejskiej.
6. Wniosek o przyznanie środków finansowych na prace mające na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia, składa się w dwóch egzemplarzach w odpowiedzi na konkurs ogłaszany przez Ministra.
7. Środki na prowadzenie prac mających na celu przygotowanie wniosków do programów ramowych Unii Europejskiej przyznawane są w wysokości do 150 000 zł na okres do 12 miesięcy, z przeznaczeniem na prace koordynacyjne lub badania naukowe lub prace rozwojowe. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres realizacji prac, o których mowa w § 19 ust. 5, może zostać przedłużony do 24 miesięcy, bez zwiększenia przyznanych środków finansowych.
8. Wniosek o finansowanie prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej jest oceniany przy uwzględnieniu kryteriów określonych w § 11 ust. 6, a ponadto:
  - 1) potencjału jednostki do pełnienia roli koordynatora konsorcjum badawczego w programie ramowym Unii Europejskiej (przygotowania merytorycznego, w tym kwalifikacji kadry oraz doświadczenia w udziale w programach Unii Europejskiej);
  - 2) zgodności planowanych działań z tematyką programu ramowego Unii Europejskiej, w ramach którego przygotowujący będzie wniosek.
9. Wniosek o finansowanie prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej jest oceniany przez powołany w tym celu zespół, który przedstawia właściwej komisji Rady Nauki propozycje wysokości finansowania.

#### § 20.

1. Projekt umowy o wykonanie zadań w ramach działalności, o której mowa w § 9 pkt 3, podpisany przez kierownika i głównego księgowego jednostki naukowej lub innego

uprawnionego podmiotu oraz kierownika projektu, w przypadku prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej, składa się w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia otrzymania decyzji o przyznaniu środków finansowych. Niedotrzymanie tego terminu traktuje się jako rezygnację jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu z zawarcia umowy o finansowanie zadań.

2. Umowa na finansowanie działalności, o której mowa w § 9 pkt 3, jest zawierana:
  - 1) w przypadku prowadzenia punktu kontaktowego do spraw programów ramowych Unii Europejskiej na cały okres danego programu ramowego;
  - 2) w przypadku prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej na okres do 12 miesięcy.
3. Wniosek jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu o zmianę warunków umowy powinien zostać złożony nie później niż 3 miesiące przed terminem zakończenia umowy.
4. W przypadku prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej, przedłużenie okresu realizacji projektu do maksymalnie 24 miesięcy może być dokonane na wniosek jednostki naukowej, złożony nie później niż miesiąc przed terminem zakończenia umowy.
5. Nie uważa się za zmianę warunków umowy zwiększenia lub zmniejszenia nie więcej niż o 15% środków finansowych w poszczególnych pozycjach kosztorysu, bez zwiększenia wysokości środków finansowych przyznanych na dofinansowanie realizacji zadań.
6. Wniosek o zmianę warunków umowy jest oceniany przez zespół oceniający dany wniosek zespół roboczy lub zespół, o którym mowa w § 19 ust. 9.

#### § 21.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na opłacenie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej wynikającej z zawartej umowy międzynarodowej albo zaakceptowanego przez Ministra udziału strony polskiej w pracach takiej instytucji lub organizacji, składa jednostka naukowa lub inny uprawniony podmiot krajowy w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok przyznania środków, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia.
2. Przyznanie lub odmowa przyznania środków finansowych następuje po dokonaniu oceny wniosku oraz dołączonych do wniosku informacji o wynikach realizacji zadań wynikających z członkostwa lub udziału strony polskiej w pracach tych instytucji lub organizacji międzynarodowej w poprzednim roku.
3. Przy ocenie wniosku, o którym mowa w ust. 1 uwzględnia się następujące kryteria:
  - 1) naukowy charakter i międzynarodowe znaczenie instytucji lub organizacji, której dotyczy wniosek a także zgodność jej działań z priorytetami polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa;
  - 2) korzyści strony polskiej wynikające z członkostwa lub udziału w pracach tych organizacji.

#### § 22.

Wnioski o przyznanie środków finansowych na opłacenie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej podlegają opinii właściwych organów Rady Nauki.

#### § 23.

1. Wkład krajowy na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 5 ustawy jest rozumiany jako środki finansowe przeznaczane przez Ministra na współfinansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych w ramach tego programu lub przedsięwzięcia.
2. Decyzja w sprawie wysokości wkładu krajowego na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia podejmowana jest przez Ministra po konsultacji z właściwą komisją Rady Nauki.

3. Dysponentami środków finansowych przekazanych w ramach wkładu, o którym mowa w ust. 1 są właściwe gremia międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego finansowane są badania naukowe lub prace rozwojowe.

#### § 24.

1. Jednostka naukowa lub inny podmiot, którym zostały przekazane środki finansowe na realizację zadań o których mowa w § 9 pkt 1-3, składa raporty roczne i raport końcowy, sporządzone według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia:
  - 1) nr 6 - w odniesieniu do projektów międzynarodowych współfinansowanych;
  - 2) nr 7 - w odniesieniu do projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych;
  - 3) nr 8 - w odniesieniu do punktów kontaktowych do spraw programów ramowych Unii Europejskiej;
  - 4) nr 9 – w odniesieniu do prac mających na celu przygotowanie wniosków do programów ramowych Unii Europejskiej.
2. Raport roczny składa się w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji zadań określonych w decyzji lub umowie.
3. W przypadku prac mających na celu przygotowanie wniosków do programów ramowych Unii Europejskiej w ramach działalności, o której mowa w § 9 pkt 3, składanie raportu rocznego nie jest wymagane.
4. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadania określonego w decyzji lub umowie, lub zgodnie z zasadami określonymi w § 26.

#### § 25.

1. Raport roczny z realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego podlega sprawdzeniu przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa pod względem zgodności z zaakceptowanym uprzednio kosztorysem i harmonogramem.
2. W przypadku wystąpienia odstępstw przekraczających 15% w odniesieniu do poszczególnych pozycji kosztorysu lub do wielkości finansowych w harmonogramie prac lub zmiany wysokości finansowania w poszczególnych latach, raport roczny jest oceniany przez zespół roboczy lub zespół oceniający wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego.
3. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek odstępstw od zawartości merytorycznej harmonogramu prac, raport roczny jest oceniany przez zespół roboczy lub zespół oceniający wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego.
4. Na podstawie ocen, o których mowa w ust. 2 i 3 oraz akceptacji jej przez właściwą komisję Rady Nauki, Minister rozstrzyga odpowiednio o :
  - 1) kontynuacji finansowania;
  - 2) wstrzymaniu dalszego finansowania;
  - 3) uchyleniu decyzji lub odstąpieniu od umowy.

#### § 26.

1. Raport roczny z projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego jest oceniany przez zespół roboczy lub zespół oceniający wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego pod względem merytorycznym oraz prawidłowości wykorzystania przyznanych środków, w tym zgodności wykonywanych zadań z celem i zakresem określonym w decyzji.
2. Na podstawie oceny, o której mowa w ust. 1 i akceptacji jej przez właściwą komisję Rady Nauki, Minister rozstrzyga odpowiednio o:
  - 1) kontynuacji finansowania;
  - 2) wstrzymaniu dalszego finansowania;
  - 3) uchyleniu decyzji lub odstąpieniu od umowy.

#### § 27.

1. Do raportu końcowego z realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego dołącza się kopię sprawozdania zaakceptowanego przez instytucję lub organizację międzynarodową, o której mowa w § 11 ust. 1.
2. Raport końcowy z realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego składa się w ciągu 30 dni po otrzymaniu sprawozdania końcowego zaakceptowanego przez instytucję lub organizację międzynarodową, o której mowa w § 11 ust. 1.
3. W przypadku, gdy termin zakończenia realizacji zadań jest późniejszy niż termin otrzymania sprawozdania końcowego zaakceptowanego przez instytucję lub organizację międzynarodową, raport końcowy z realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego składa się w terminie 60 dni od daty zakończenia prac przewidzianych w harmonogramie projektu zawartym we wniosku.
4. Raport końcowy z realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego jest oceniany przez zespół na podstawie oceny realizacji projektu przez instytucję lub organizację międzynarodową, o której mowa w § 11 ust. 1.

#### § 28.

1. Raport końcowy z realizacji projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego jest oceniany przez zespół roboczy lub zespół oceniający wniosek o finansowanie, na podstawie opinii recenzenta lub ekspertyzy oraz właściwą komisję Rady Nauki.
2. Przy ocenie raportu końcowego z realizacji projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego uwzględnia się następujące kryteria, odpowiednio do rodzaju projektu:
  - 1) zgodność zakresu merytorycznego wykonanej pracy z zakresem określonym we wniosku;
  - 2) sposób analizy wyników badań;
  - 3) wartość naukową wyników projektu i ich znaczenie dla rozwoju nauki;
  - 4) społeczną lub gospodarczą użyteczność wyników projektu;
  - 5) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
  - 6) rodzaj i miejsce prezentacji lub upowszechnienia wyników badań, w tym w szczególności:
    - a) monografie, publikacje, referaty przedstawione na konferencjach, prezentacje multimedialne,
    - b) rozprawy doktorskie lub habilitacyjne,
    - c) zgłoszenia wynalazków lub wzorów użytkowych,
    - d) przekazanie do wdrożenia lub innego wykorzystania w praktyce.

#### § 29.

1. Ocena raportu końcowego z realizacji projektu międzynarodowego powinna zawierać wnioski o uznanie decyzji za:
  - 1) wykonaną;
  - 2) wykonaną z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych,;
  - 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych .
2. Po zakończeniu realizacji projektu międzynarodowego niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa.
3. Wykonanie zadań badawczych określonych we wniosku i uzyskanie rezultatów negatywnych nie stanowi okoliczności uzasadniającej uznanie decyzji za niewykonaną.
4. Na podstawie oceny raportu końcowego z realizacji projektu międzynarodowego dokonuje się rozliczenia decyzji. Rozliczenie podlega zatwierdzeniu przez Ministra.



### § 30.

1. Raport roczny z wykonania zadań w zakresie prowadzenia punktu kontaktowego do spraw programów ramowych Unii Europejskiej, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 8 do rozporządzenia, składa się w dwóch egzemplarzach wraz z wnioskiem o finansowanie w kolejnym roku działalności.
2. Raport roczny podlega sprawdzeniu przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa pod względem zgodności wykonania z dołączonym do umowy kosztorysem i harmonogramem prac.
3. W przypadku wystąpienia odstępstw przekraczających 15% w odniesieniu do poszczególnych pozycji kosztorysu i do wielkości finansowych w harmonogramie prac, raport roczny jest oceniany przez zespół oceniający wniosek o finansowanie prowadzenia punktu kontaktowego.
4. W przypadku wystąpienia znacznych odstępstw od zawartości merytorycznej harmonogramu prac, raport roczny jest oceniany przez zespół oceniający wniosek o finansowanie prowadzenia punktu kontaktowego.
5. Na podstawie oceny, o której mowa w ust. 3 i 4, i akceptacji jej przez właściwą komisję Rady Nauki, Minister rozstrzyga o:
  - 1) przyjęciu raportu i uznaniu zadań za rozliczone;
  - 2) nieprzyjęciu raportu i odstąpieniu od umowy.

### § 31.

1. Raport końcowy z realizacji zadań w ramach działalności, o której mowa w § 9 pkt 3, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik
  - 1) nr 8 – w odniesieniu do punktów kontaktowych do spraw programów ramowych Unii Europejskiej;
  - 2) nr 9 – w odniesieniu do prac mających na celu przygotowanie wniosków do programów ramowych Unii Europejskiejdo rozporządzenia, składa się w dwóch egzemplarzach w ciągu 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadań określonych w umowie.
2. Raport końcowy z realizacji zadań w ramach działalności, o której mowa w § 9 pkt 3, oceniany jest przez zespół z uwzględnieniem następujących kryteriów:
  - 1) zgodność zakresu wykonanej pracy z harmonogramem i kosztorysem, będącym załącznikiem do umowy;
  - 2) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację zadania.
3. W przypadku oceny raportu końcowego z prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej warunkiem rozliczenia jest udokumentowanie przyjęcia złożonego wniosku do oceny merytorycznej przez instytucję międzynarodową, o której mowa w § 11 ust. 1.
4. Ocena raportu końcowego z realizacji zadań w ramach działalności, o której mowa w § 9 pkt 3, powinna zawierać wnioski o uznanie umowy za:
  - 1) wykonaną;
  - 2) wykonaną z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych;
  - 3) niewykonaną, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych.

### § 32.

1. Jednostka naukowa lub inny uprawniony podmiot krajowy, który otrzymał środki finansowe na opłacanie składki, na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej, składa rozliczenie finansowe w terminie 15 dni od dnia dokonania płatności; w tym samym terminie zwraca niewykorzystane środki finansowe.
2. Brak zwrotu środków finansowych w terminie, o którym mowa w ust. 1, powoduje naliczenie odsetek ustawowych od dnia dokonania płatności do dnia ich zwrotu.

## **Rozdział 4**

### **Przepisy przejściowe i końcowe**

#### § 33.

1. Przy rozliczaniu środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą i finansowanie projektów badawczych specjalnych przekazanych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się kryteria i tryb określone w przepisach dotychczasowych.
2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust.1, stosuje się wzory odpowiednich raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych.

#### § 34.

Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161, poz.1359) w odniesieniu do przepisów dotyczących finansowania projektów badawczych specjalnych i finansowania współpracy naukowej z zagranicą.

#### § 35.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

**WNIOSEK**  
**o finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego**  
**na lata .....**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

<p>1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail</p> <p>2. Kierownik jednostki</p> <p>3. NIP, REGON</p> <p>4. Nazwa banku, nr rachunku</p>	<p><b>Wypełnia Ministerstwo</b></p> <p>Nr rejestracyjny</p> <p>Data złożenia</p> <p>Nr w bazie danych</p>
--	---

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Tytuł projektu w języku polskim

Tytuł projektu w języku angielskim

2. Planowany koszt udziału jednostki w projekcie (zł)

w tym:

1) środki krajowe ogółem:

- środki finansowe na naukę:

- środki własne:

2) środki zagraniczne:

3. Nazwa programu międzynarodowego, akronim projektu oraz numer kontraktu

4. Załączniki:

1) kopia kontraktu lub umowy albo istotnej dla wniosku części dokumentu będącego podstawą udziału jednostki w realizacji projektu

2) aneks zawierający informacje dotyczące podziału środków finansowych pomiędzy jednostki naukowe uczestniczące w realizacji projektu

3) wykaz uczestników współrealizujących projekt

**C. OPIS PROJEKTU**

1. Informacje o projekcie, w którym uczestniczy jednostka, uwzględniające kryteria wymienione w § 10 ust. 6.

2. Opis zadań przewidzianych do realizacji przez jednostkę w ramach projektu, z wyodrębnieniem zadań finansowanych ze środków własnych jednostki

**D. HARMONOGRAM WYKONYWANIA ZADAŃ**

Lp	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia	Planowane koszty (zł)		
		----- --- zakończenia zadania	ogółem – środki krajowe i zagraniczne	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
		RAZEM (zł)			

**E. INFORMACJA O ŹRÓDŁACH FINANSOWANIA I KOSZTACH UDZIAŁU W PROJEKCIE (zł)\*/**

Lp.	Treść	Plan na ..... r.				
		planowany koszt udziału jednostki w projekcie (ogółem – środki krajowe i zagraniczne)	środki zagraniczne	środki krajowe		
				środki własne	środki finansowe na naukę	razem środki krajowe (5+6)
1	2	3	4	5	6	7
1	Koszty bezpośrednie ogółem w tym: 1/ wynagrodzenia z pochodnymi 2/ aparatura naukowo-badawcza 3/ usługi obce 4/ koszty podróży służbowych 5/ inne					
2	Koszty pośrednie					
3	Koszty ogółem					

\*/ Tabelę należy wypełnić dla całego projektu oraz oddzielnie dla każdego roku kalendarzowego  
Wartości należy podawać w zł według kursu średniego Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu wypełniania wniosku

**F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU – imię i nazwisko, telefon, e-mail**

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

Podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

## WNIOSEK

## o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego

## A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej, tel. fax, e-mail, www *)	Wypełnia Ministerstwo Nr rejestracyjny wniosku Data wpłynięcia wniosku
2. Kierownik jednostki	
3. NIP, REGON	
4. Nazwa banku, nr rachunku	

\*) Szkoły wyższe podają informacje określone w pkt. 1 w odniesieniu do całej szkoły oraz jednostki podstawowej (zgodnie ze statutem szkoły) planowanej jako miejsce realizacji projektu

## B. INFORMACJE OGÓLNE

Nazwa programu, inicjatywy międzynarodowej lub wielkiego międzynarodowego urzędnienia badawczego w ramach których realizowany jest projekt						
Tytuł projektu (tytuł powinien w pełni charakteryzować zawartość wniosku – maks. liczba znaków ze spacjami – 250)						
Dziedzina nauki i dyscyplina naukowa (zgodnie z wykazem dziedzin i dyscyplin)						
Planowany okres realizacji projektu (w miesiącach):		Liczba wykonawców projektu (liczba osób)				
Słowa kluczowe						
Planowane nakłady w zł	Ogółem	w tym w latach				
		200...	200...	200...	200...	200...

## Streszczenie projektu

Na odrębnej stronie, maks. 1 strona A 4, w nagłówku streszczenia należy podać tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej. Streszczenie może być upowszechnione przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego po zakwalifikowaniu projektu do finansowania

## C. INFORMACJE O WYKONAWCACH

Ankieta dorobku naukowego najważniejszych wykonawców projektu (na odrębnych stronach dla każdego z wykonawców):

- 1) imię i nazwisko
- 2) miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska
- 3) charakter udziału w realizacji projektu

- 4) przebieg pracy naukowej; nazwa szkoły wyższej, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, specjalność; data uzyskania tytułu zawodowego, stopnia naukowego lub tytułu naukowego:
  - magistra
  - doktora
  - doktora habilitowanego
  - profesora
- 5) informacje o pracach wykonanych w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku (wykaz najważniejszych publikacji – maksimum 10 pozycji, podać miejsce i datę publikacji; opracowane nowe technologie; najważniejsze osiągnięcia poznawcze i zastosowania praktyczne)
- 6) wykonane w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku i aktualnie realizowane zadania finansowane ze środków finansowych na naukę – numery projektów, miejsce realizacji oraz charakter udziału przy realizacji projektu
- 7) doświadczenia naukowe zdobyte w kraju i za granicą (kraj, instytucja, rodzaj pobytu, okres pobytu, jednostka delegująca)
- 8) najważniejsze międzynarodowe i krajowe wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (rodzaj wyróżnienia, miejsce i data).

### Oświadczenie

Przyjmuję warunki ubiegania się o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego określone w rozporządzeniu w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, oraz wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych we wniosku w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

Miejscowość i data  
ankieta

Podpis osoby, której dotyczy

### D. INFORMACJE O PROJEKCIE MIĘDZYNARODOWYM NIEWSPÓŁFINANSOWANYM

1. Informacje o programie, inicjatywie międzynarodowej lub wielkim międzynarodowym urzędzie badawczym, w ramach których realizowany jest projekt (maks. 5 stron formatu A4)
2. Wykaz krajowych i zagranicznych uczestników programu, inicjatywy lub wielkiego międzynarodowego urzędu badawczego

Lp.	Nazwa jednostki lub instytucji	Adres jednostki (w tym kraj, telefon, fax, e-mail)	Koordinator ds. współpracy (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)	Charakterystyka uczestnictwa (wnioskodawca, współwnioskodawca, jednostka zagraniczna)
1	2	3	4	5

3. Informacje o zasadach uczestnictwa w programie, inicjatywie międzynarodowej lub wielkim międzynarodowym urządzeniu badawczym
4. Uzasadnienie celowości udziału w programie, inicjatywie międzynarodowej lub wielkim międzynarodowym urządzeniu badawczym:
  - 1) cel projektu i opis zadań do wykonania przez jednostkę
  - 2) zakres współpracy z zagranicznymi uczestnikami programu, inicjatywy międzynarodowej lub wielkiego międzynarodowego urządzenia badawczego
  - 3) możliwość wykorzystania w kraju wyników badań naukowych lub prac rozwojowych osiągniętych przez wykonawców projektu
  - 4) możliwość pozyskania środków finansowych ze źródeł pozabudżetowych

#### **E. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU MIĘDZYNARODOWEGO NIEWSPÓLFINANSOWANEGO LUB JEGO WYODRĘBNIONEJ CZĘŚCI**

Podział zadań badawczych na etapy oraz pomiędzy jednostki lub zespoły badawcze

Nr etapu	Lp. zadania	Nazwa zadania badawczego	jednostka realizująca zadania	termin rozpoczęcia zakończenia zadania	Przewidywane koszty (zł)
1	2	3	4	5	6
RAZEM (zł)					

#### **UWAGA**

Nie są zadaniami badawczymi czynności techniczne służące wykonaniu zadania np. zakup aparatury i materiałów, opracowanie raportów

#### **F. KOSZTORYS PROJEKTU MIĘDZYNARODOWEGO NIEWSPÓLFINANSOWANEGO**

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach i bieżących (zł)

Lp.	Treść	Planowane koszty w roku					
		200..	200..	200..	200..	200..	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Koszty bezpośrednie						
	w tym:						
	1) wynagrodzenia z pochodnymi						
	2) inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej)						
2.	Koszty pośrednie						
3.	Koszty ogółem finansowane ze						



	środków finansowanych na naukę (1+2)						
4.	Koszty ogółem finansowane z innych źródeł niż środki finansowe na naukę						
5.	Koszty ogółem (3+4)						

## 2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

### 1) Wynagrodzenia z pochodnymi

Liczba osób przewidzianych do udziału w realizacji projektu ( w tym nowotworzone etaty)

Liczba osobomiesięcy:

- ogółem;
- kierownika projektu;
- wykonawców projektu:

- 2) Wykaz i opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej (podań nazwę zakupu, planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczony od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie).
- 3) Uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu (wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu)

## G. OŚWIADCZENIE I PODPISY <sup>2)</sup>

1. Oświadczam, że zapoznałem się z wnioskiem o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego pt.: .....
2. W przypadku przyjęcia projektu do finansowania jednostka zobowiązuje się do:
  - włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki,
  - udostępnienia lokalu, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej.
  - zatrudnienia osób niezbędnych do realizacji projektu na podstawie uzgodnionej z kierownikiem projektu i właściwymi wykonawcami formy zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenia),
  - sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych.
3. Oświadczam, że jednostka nie może zapewnić dostępu do urządzeń wymienionych w wykazie aparatury w części F ust. 2 pkt. 2.
4. Oświadczam, że projekt obejmuje badania <sup>3)</sup>:
  - 1) wymagające doświadczeń na zwierzętach <sup>3)</sup>
  - 2) nad gatunkami chronionymi lub na obszarach objętych ochroną <sup>3)</sup>
  - 3) nad organizmami genetycznie modyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów <sup>3)</sup>

Do wniosku dołączono dokumenty określone w § .... ust. ... rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ..... w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

5. Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowany wniosek o finansowanie projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego nie narusza praw osób trzecich.

**H. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**  
(imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)

Wniosek sporządzono (miejscowość, data)

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny

(Rektor/Dyrektor)

Księgowy/Kwestor

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**UWAGA**

W przypadku wniosku składanego przez jednostkę, która nie otrzymuje dotacji na działalność statutową, do wniosku dołącza się dokumenty wymienione w § .... ust. ... rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ..... w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą

- 1) Kosztorys należy wykonać dla całego projektu i dla części wykonanych przez współwykonujące jednostki
- 2) Dotyczy jednostki kierującej projektem i jednostek współwykonujących projekt
- 3) Niepotrzebne skreślić

**WNIOSEK****o przyznanie środków finansowych na prowadzenie punktu kontaktowego  
do spraw programów ramowych Unii Europejskiej****DANE WNIOSKODAWCY**

	<b>Wypełnia Ministerstwo</b>
1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail	Nr rejestracyjny
2. Kierownik jednostki	Data złożenia
3. NIP, REGON	Nr w bazie danych
4. Nazwa banku, nr rachunku	

**INFORMACJE OGÓLNE**

1. Nazwa programu międzynarodowego
2. Planowany koszt realizacji zadań w okresie trwania programu międzynarodowego (zł) w tym:
  - 1) środki finansowe na naukę
  - 2) środki własne
3. Planowany koszt realizacji zadań w roku ..... (zł) w tym:
  - 1) środki finansowe na naukę
  - 2) środki własne

**INFORMACJE O WNIOSKODAWCY**

- 1) Informacja o przygotowaniu merytorycznym, w tym kwalifikacjach i liczebności kadry oraz doświadczeniu w prowadzeniu prac o charakterze organizacyjnym, szkoleniowym i marketingowym;
- 2) Informacja o posiadaniu wyposażenia technicznego właściwego do tworzenia, przetwarzania i upowszechniania informacji dotyczących programów Unii Europejskiej i ich realizacji.
- 3) Opis zadań przewidzianych do realizacji.

**4) HARMONOGRAM WYKONYWANIA ZADAŃ**

Lp.	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia	Planowane koszty (zł)	
		----- --- zakończenia zadania	ogółem	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
RAZEM (zł)				

**INFORMACJA O ŹRÓDŁACH FINANSOWANIA I PLANOWANYCH KOSZTACH (zł) \*)**

Lp	Treść	Plan na ..... r.		
		planowany koszt realizacji zadań	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
1	Koszty bezpośrednie ogółem w tym: 1/ wynagrodzenia z pochodnymi 2/ aparatura naukowo-badawcza 3/ usługi obce 4/ koszty podróży służbowych 5/ inne			
2	Koszty pośrednie			
3	Koszty ogółem			

\*) W przypadku wnioskowania w pierwszym roku programu międzynarodowego, należy wypełnić dwie tabele: dla całego okresu trwania programu i dla pierwszego roku realizacji zadań, a następnie po jednej na kolejne lata trwania programu

**5) INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK – imię i nazwisko, telefon, e-mail**

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**WNIOSEK****o przyznanie środków finansowych na prace mające na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej****A. DANE WNIOSKODAWCY**

	<b>Wypełnia Ministerstwo</b>
1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail	Nr rejestracyjny
2. Kierownik jednostki	Data złożenia
3. NIP, REGON	Nr w bazie danych
4. Nazwa banku, nr rachunku	

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Proponowany tytuł projektu, którego dotyczy przygotowywany wniosek do programu ramowego Unii Europejskiej
2. Planowany koszt prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej (zł) w tym:
  - 1) środki finansowe na naukę
  - 2) środki własne
3. Szacowany koszt realizacji projektu, którego dotyczy przygotowywany wniosek do programu ramowego Unii Europejskiej
4. Proponowany skład konsorcjum badawczego w programie ramowym Unii Europejskiej

**C. INFORMACJE O WNIOSKODAWCY**

1. Informacja o znaczeniu badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju priorytetowych dziedzin nauki w kraju.
2. Informacja o dostępie do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych wspólnie osiągniętych przez uczestników programu, w tym możliwości praktycznego wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii.
3. Kategoria jednostki naukowej.

4. Informacja o potencjale jednostki i przygotowaniu do pełnienia roli koordynatora konsorcjum badawczego w programie ramowym Unii Europejskiej (przygotowanie merytoryczne, w tym kwalifikacje kadry oraz doświadczenie w udziale w programach Unii Europejskiej).
5. Informacja o zgodności planowanych działań z tematyką programu ramowego Unii Europejskiej, w ramach którego, przygotowywany będzie wniosek.
6. Opis prac przewidzianych do realizacji.
7. Okres realizacji prac mających na celu przygotowanie wniosku do programu ramowego Unii Europejskiej (do 12 miesięcy)

#### D. HARMONOGRAM WYKONYWANIA PRAC

Lp.	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia	Planowane koszty (zł)	
		----- --- zakończenia zadania	ogółem	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
RAZEM (zł)				

#### E. INFORMACJA O ŹRÓDŁACH FINANSOWANIA I PLANOWANYCH KOSZTACH (zł)

Lp.	Treść	Plan na ..... r.		
		planowany koszt realizacji zadań	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
1	Koszty ogółem w tym:			
	1. prace koordynacyjne			
	2. badania naukowe			
	3. prace rozwojowe			
2	Koszty ogółem			

**1. INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK** – imię i nazwisko, telefon, e-mail

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

## WNIOSEK

**o przyznanie środków finansowych na opłacenie składki na rzecz instytucji  
lub organizacji międzynarodowej na lata .....**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres, tel. fax, e-mail, 2. NIP, REGON 3. Nazwa banku, nr rachunku	Wypełnia Ministerstwo Nr rejestracyjny Data złożenia
---	--

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Nazwa instytucji lub organizacji międzynarodowej, na rzecz której jest o opłacana składka
2. Informacja o instytucji lub organizacji międzynarodowej i o jej działalności
3. Podstawa prawna członkostwa <sup>1/</sup>
4. Wnioskowana kwota  
wysokość składki w walucie <sup>2/</sup>  
wysokość składki w zł ..... według tabeli kursów Narodowego Banku Polskiego Nr  
..... z dn. .... (kurs średni)

**C. UZASADNIENIE WNIOSKU**

1. Określenie celu i zakresu współpracy z instytucją lub organizacją międzynarodową
2. Korzyści strony polskiej wynikające z członkostwa w instytucji lub organizacji międzynarodowej

**D. INFORMACJA O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

Kierownik jednostki

Główny Księgowy/Kwestor

Pieczęć firmowa

Podpis i pieczęć

Podpis i pieczęć

Data

<sup>1/</sup> Należy dołączyć kopię dokumentu potwierdzającego członkostwo

<sup>2/</sup> Należy dołączyć kopię wezwania do zapłaty



**RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY<sup>2)</sup>**  
**dot. finansowania projektu międzynarodowego współfinansowanego**  
**w roku .....**

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail
2. Tytuł projektu w jęz. polskim, akronim, numer kontraktu
3. Nr decyzji Ministra

**B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ****C. HARMONOGRAM WYKONYWANIA ZADAŃ**

Lp.	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia ----- ---- zakończenia zadania	Planowane koszty (zł)		
			ogółem – środki krajowe i zagraniczne	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
		RAZEM (zł)			

**D. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)**

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym .....		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym.....	
		ogółem środki krajowe	w tym środki finansowe na naukę	ogółem środki krajowe	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie ogółem w tym: 1/ wynagrodzenia z pochodnymi 2/ aparatura naukowo - badawcza 3/ usługi obce 4/ koszty podróży służbowych 5/ inne				
2	Koszty pośrednie				

<sup>2)</sup> Niepotrzebne skreślić

3	Koszty ogółem				
---	---------------	--	--	--	--

**E. INFORMACJA O WYSOKOŚCI ŚRODKÓW Z ZAGRANICY**

a) Planowane:

b) Poniesione:

**F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, telefon, e-mail

pieczęć jednostki

Data

Główny Księgowy / Kwestor

Kierownik jednostki

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY <sup>1/</sup>**

**z realizacji projektu międzynarodowego niewspółfinansowanego  
za rok/lata.....**

**1. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej *)
2. Kierownik jednostki
3. Telefon, fax, e-mail, www
4. NIP, REGON
5. Nazwa banku, nr rachunku

\*) Szkoły wyższe podają informacje określone w pkt. 1 w odniesieniu do całej szkoły oraz jednostki podstawowej (zgodnie ze statutem szkoły) planowanej jako miejsce realizacji projektu

**2. INFORMACJE O PROJEKCIE**

Numer decyzji	
Nazwa programu, inicjatywy międzynarodowej lub wielkiego międzynarodowego urzędnia badawczego	
Tytuł projektu	
Termin rozpoczęcia realizacji projektu	
Planowany 1)Termin zakończenia realizacji projektu	
Słowa kluczowe	

**3. SYNTETYCZNY OPIS UZYSKANYCH WYNIKÓW, OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE**

(Tylko w raporcie końcowym – na odrębnej stronie, maks. 2 strony formatu A4, w nagłówku opisu należy podać numer projektu, tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej. Treść i forma opisu do ewentualnej publikacji przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

**4. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE**

(Odrębny załącznik do raportu końcowego)

**5. WYKONANE ZADANIA BADAWCZE WEDŁUG HARMONOGRAMU**

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Jednostka naukowa realizująca zadania	Termin zakończenia <u>planowany</u> wykonanie	Koszty <u>planowane</u> poniesione (zł)
1	2	3	4	5

RAZEM

Opis wykonanych badań naukowych i prac rozwojowych oraz uzyskanych wyników – w ramach poszczególnych zadań harmonogramu (odrębny załącznik – tylko do raportu rocznego)

#### 6. WYKAZ PRAC PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB OPUBLIKOWANYCH

Lp.	Tytuł publikacji	Autorzy	Wydawnictwo – nazwa, tom, rok, str.	Data złożenia do druku -	Koszt wydania (zł)
				rok wydania	
1	2	3	4	5	6

#### 7. INNE FORMY UPOWSZECHNIENIA WYNIKÓW

Informacje o upowszechnianiu wyników uzyskanych w wyniku realizacji projektu – konferencje, sympozja, wdrożenia, patenty, Internet)

#### 8. WYKAZ APARATURY NAUKOWO-BADAWCZEJ ZAKUPIONEJ LUB WYTWORZONEJ DO REALIZACJI PROJEKTU

Lp.	Rok zakupu lub wytworzenia	Nazwa aparatury	Koszt aparatury (zł)	Sposób zagospodarowania
1	2	3	4	5
Aparatura zakupiona				
1				
2				
Aparatura zakupiona RAZEM				<del> </del>
Aparatura wytworzona				
1				
2				
Aparatura wytworzona .....RAZEM				<del> </del>

#### 9. OCENA REALIZACJI PROJEKTU PRZEZ JEDNOSTKĘ

Czy projekt jest realizowany/został wykonany<sup>1/</sup> zgodnie z harmonogramem i kosztorysem.

TAK/ NIE

Jeśli odpowiedź NIE – należy przedstawić powstałe odstępstwa wraz z ich uzasadnieniem  
Opis i uzasadnienie rozbieżności

## 10. ZESTAWIENIE KOSZTÓW PLANOWANYCH I PONIESIONYCH (zł) <sup>2)</sup>

Lp.	Specyfikacja kosztów	Kolejne lata od daty rozpoczęcia projektu		Razem	
		planowane	poniesione	planowane	poniesione
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie				
	w tym:				
	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztami zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo -badawczej)				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty ogółem finansowane ze środków finansowych na naukę (1+2)				
4	Koszty ogółem finansowane z innych źródeł niż środki finansowe na naukę				
5	Koszty ogółem (3+4)				

Dokumentacja potwierdzająca rozliczenie projektu znajduje się do wglądu

(adres, osoba upoważniona, telefon, fax, e-mail):

.....

Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)

Raport sporządzono w dniu

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki  
(Rektor/Dyrektor)

Główny  
Księgowy/Kwestor

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

### UWAGA

W kolejnych raportach należy przedstawić dane oraz rozliczenie narastająco, z kolejnych lat od daty rozpoczęcia projektu

<sup>1/</sup> Niepotrzebne skreślić

<sup>2/</sup> Zestawienie kosztów planowanych i poniesionych podpisane przez właściwe osoby należy przedstawić na odrębnej stronie

**RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY<sup>3)</sup>**

**z wykonania zadań w zakresie prowadzenia punktu kontaktowego do spraw programów ramowych Unii Europejskiej w roku .....**

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej, telefon, faks, e-mail
2. Nazwa programu międzynarodowego
3. Nr decyzji Ministra
4. Nr umowy

**B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ****C. HARMONOGRAM WYKONYWANIA ZADAŃ**

Lp	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia	Planowane koszty (zł)	
		-- zakończenia zadania	ogółem	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
RAZEM (zł)				

**D. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)**

Lp	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym.....		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym.....	
		ogółem	w tym środki finansowe na naukę	ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić

1	Koszty bezpośrednie ogółem w tym:				
2	Koszty pośrednie				
3	<i>Koszty ogółem</i>				

#### **E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA PRZYGOTOWANIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, telefon, e-mail

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**ZAŁĄCZNIK nr 9**

**RAPORT KOŃCOWY**  
z wykonania prac mających na celu przygotowanie wniosku  
do programu ramowego Unii Europejskiej

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej, telefon, faks, e-mail
2. Nr decyzji Ministra
3. Nr umowy

**B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA PRAC**

**C. HARMONOGRAM WYKONYWANIA PRAC**

Lp	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia	Planowane koszty (zł)	
		----- -- zakończenia zadania	ogółem	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
RAZEM (zł)				

**D. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)**

Lp	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym.....		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym.....	
		ogółem	w tym środki finansowe na naukę	ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1	Koszty ogółem				
	w tym:				
	1. prace koordynacyjne				
	2. badania naukowe				
	3. prace rozwojowe				
2	<i>Koszty ogółem</i>				

**E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA PRZYGOTOWANIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, telefon, e-mail

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**UZASADNIENIE**



Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą stanowi realizację upoważnienia ustawowego dla Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do wydania tego aktu normatywnego, zawartego w art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z późn. zm.)

Zasadniczym powodem przygotowania projektu jest potrzeba dostosowania regulacji obejmujących swym zakresem problematykę finansowania, ze środków na naukę, współpracy z zagranicą, która zgodnie z regulacjami znowelizowanej ustawy o zasadach finansowania nauki, zakłada finansowanie tej współpracy w ramach jednego strumienia finansowania.

Obecne regulacje, określone w w/w ustawie o zasadach finansowania nauki i w rozporządzeniu Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, stanowią, iż finansowanie współpracy z zagranicą obejmujące przede wszystkim finansowanie projektów międzynarodowych jest realizowane w dwóch różnych formach, a mianowicie jako:

1. projekty badawcze specjalne będące częścią międzynarodowych programów, niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych,
2. udział w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych będących częścią programów Unii Europejskiej albo innych programów międzynarodowych, współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi.

Projekt przedłożonego rozporządzenia ujednotwica zasady finansowania zarówno projektów międzynarodowych współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi, jak i projektów niepodlegających współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych.

Powyższy projekt obejmuje swoimi regulacjami finansowanie:

1. projektów międzynarodowych współfinansowanych;
2. projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych;
3. działań wspomagających uczestnictwo w programach, w ramach których realizowane są projekty, o których mowa w pkt 1;
4. składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych albo zaakceptowanego przez Ministra udziału strony polskiej w pracach tych instytucji lub organizacji, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;

5. wkładu krajowego na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego finansowane są badania naukowe i prace rozwojowe.

W przedłożonym projekcie rozporządzenia wszystkie formy finansowania współpracy z zagranicą określone w art. 13 ust. 1 pkt 1-5 ustawy są uregulowane kompleksowo.

Zgodnie z kierunkowymi wytycznymi przedłożony dokument zawiera:

1. „Przepisy ogólne” (rozdział 1) obejmujące:
  - 1) przepis określający zakres przedmiotowego rozporządzenia,
  - 2) „słowniczek” zawierający definicje niektórych pojęć używanych w treści projektowanego rozporządzenia,
  - 3) przepisy ogólne dotyczące finansowania współpracy z zagranicą ze środków budżetowych na naukę, procedury składania i oceny wniosków, obowiązków jednostek naukowych w zakresie gospodarowania przyznanymi środkami i ich rozliczania, a także obowiązków informacyjnych i sprawozdawczych nałożonych na te jednostki.
2. „Przepisy szczegółowe” (rozdział 2) obejmujące:
  - 1) określenie przeznaczenia otrzymanych przez jednostki naukowe środków finansowych,
  - 2) podmiot uprawniony do składania wniosków o przyznanie środków finansowych,
  - 3) tryb składania wniosku,
  - 4) warunki, jakie powinien spełniać wniosek,
  - 5) kryteria oceny wniosków,
  - 6) określenie podmiotu uprawnionego do rozpatrywania wniosku.
3. Przepisy przejściowe i końcowe (rozdział 3).

Środki finansowe, które będą przyznawane na podstawie projektowanego rozporządzenia są każdego roku ujmowane w budżecie państwa, w części 28 NAUKA, będącej w dyspozycji Ministra właściwego do spraw nauki.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

O środki finansowe przeznaczone na finansowanie współpracy z zagranicą mogą ubiegać się jednostki naukowe oraz podmioty działające na rzecz nauki. Krąg adresatów rozporządzenia nie zmienił się w stosunku do sytuacji regulowanej przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę ( Dz. U. Nr 161 poz.1359).

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki oraz rozwój regionalny

Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki oraz rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej  
na finansowanie projektów międzynarodowych**

Na podstawie art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na badania stosowane i prace rozwojowe realizowane w ramach projektów międzynarodowych, określonych w art. 13 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, finansowanych ze środków na współpracę naukową z zagranicą, podlegające przepisom o pomocy publicznej.

2. Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do finansowania projektów międzynarodowych w dziedzinie obronności, spełniających kryteria określone w art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

§ 2.1. Pomoc publiczna jest przyznawana na podstawie oceny wniosku o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie międzynarodowym, po stwierdzeniu, że zostały spełnione warunki określone w § 5.

2. Ocenę wniosku sporządza się na podstawie informacji, o których mowa w § 3, oraz analizy dokumentów, o których mowa w § 4.

3. Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną są przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie decyzji o finansowanie projektu międzynarodowego.

§ 3. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej na realizację projektu międzynarodowego w programie międzynarodowym we wniosku o przyznanie środków finansowych przedstawia informacje o:

- 1) celu projektu, planowanych do osiągnięcia rezultatów, sposobie ich osiągnięcia;
- 2) stanie wiedzy w zakresie projektu;
- 3) innowacyjności projektu;
- 4) ocenie rynku (klienci, konkurencyjne produkty, planowana wielkość sprzedaży);
- 5) sposobie realizacji projektu (struktura zarządzania, metodyka);
- 6) ocenie ryzyka związanego z realizacją projektu;
- 7) terminie rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia;
- 8) terminie zakończenia zadań badawczych;
- 9) terminie zakończenia projektu;
- 10) nakładach ogółem;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

- 11) nakładach na badania stosowane i prace rozwojowe;
- 12) wielkości wnioskowanego wsparcia;
- 13) uzyskanej pomocy publicznej na realizację przedsięwzięcia.

**§ 4.** Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku o przyznanie środków finansowych na realizację projektu w ramach programu międzynarodowego:

- 1) odpis uzyskanego w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego albo dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej - wydanego nie wcześniej niż 3 miesiące poprzedzające dzień złożenia wniosku;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statutu spółki;
- 3) zaświadczenie uzyskane z banku, w którym jest prowadzony rachunek bieżący podmiotu, o posiadaniu przez wnioskodawcę środków finansowych w wysokości niezbędnej do realizacji projektu lub o jego zdolności kredytowej;
- 4) kopię sprawozdania finansowego za kwartał poprzedzający kwartał, w którym złożono wniosek, oraz za rok poprzedzający rok złożenia wniosku, a w przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych - kopię rachunku wyników działalności gospodarczej za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 5) zaświadczenie uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu przez podmiot z opłatami z tytułu należności budżetowych;
- 6) zaświadczenia uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu przez podmiot z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

**§ 5.** Pomoc publiczną przyznaje się na prowadzenie badań stosowanych i prac rozwojowych, jeżeli są spełnione następujące warunki:

- 1) przedsięwzięcie objęte projektem międzynarodowym ma charakter innowacyjny;
- 2) istnieje zapotrzebowanie na wynik realizacji projektu międzynarodowego;
- 3) cechy przedsięwzięcia, którego dotyczy projekt międzynarodowy, są porównywalne lub lepsze od dotychczasowych rozwiązań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych;
- 4) możliwość realizacji przedsięwzięcia nie budzi wątpliwości, a osiągnięcie przewidywanego wyniku jest efektywne ekonomicznie;
- 5) planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań stosowanych i prac rozwojowych są zasadne;
- 6) w przypadku wnioskodawcy, który jest przedsiębiorcą innym niż mikro, małym lub średnim, opis projektu zawarty w składanym wniosku przewiduje utworzenie przez wnioskodawcę nowych miejsc pracy związanych z prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych lub wnioskodawca wykaże wzrost w wydatkach na badania i rozwój w stosunku do całkowitego obrotu.

**§ 6.** Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną w ramach projektów międzynarodowych na badania stosowane i prace rozwojowe są koszty:

- 1) koszty personelu (badacze, pracownicy techniczni oraz pozostali pracownicy pomocniczy w zakresie, w jakim są zatrudnieni przy danym projekcie badawczym);
- 2) koszty aparatury i sprzętu w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego. Jeśli taka aparatura i sprzęt nie są wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego przez ich całkowity okres użytkowania, za koszty kwalifikowane uznaje się tylko koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu badawczego, obliczonemu na podstawie dobrych praktyk księgowych;
- 3) koszty budynków i gruntów, w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu badawczego. Jeżeli chodzi o budynki, za koszty kwalifikowane uznaje się tylko

koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu badawczego, obliczonemu na podstawie dobrych praktyk księgowych. W przypadku gruntów kosztami kwalifikowanymi są koszty przekazania na zasadach handlowych lub faktycznie poniesione koszty kapitałowe;

- 4) koszty badań wykonywanych na podstawie decyzji, wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji udzielonej przez źródła zewnętrzne po cenach rynkowych, jeśli transakcja została przeprowadzona na warunkach rynkowych i nie ma w niej elementu zmywy, jak również koszty doradztwa i usług równorzędnych wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby działalności badawczej;
- 5) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku projektu badawczego;
- 6) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w wyniku realizowania działalności badawczej.

**§ 7. 1.** Intensywność pomocy publicznej na realizację projektów międzynarodowych nie może przekroczyć w przypadku:

- 1) badań stosowanych – 50% kosztów kwalifikujących się do finansowania;
  - 2) prac rozwojowych – 25% kosztów kwalifikujących się do finansowania.
2. W przypadku badań stosowanych i prac rozwojowych planowanych do przeprowadzenia zespołowego, intensywność pomocy na leży ustalić dla każdego beneficjenta.

**§ 8.** Pułapy pomocy dla badań stosowanych i prac rozwojowych mogą zostać zwiększone jeżeli:

- 1) jeśli pomoc ma zostać udzielona dla małych i średnich przedsiębiorstw, intensywność pomocy można zwiększyć o 10 punktów procentowych dla przedsiębiorstw średnich i o 15 punktów procentowych dla przedsiębiorstw małych;
- 2) można zastosować premię wynoszącą 15 punktów procentowych, o ile spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:
  - a) projekt obejmuje skuteczną współpracę między co najmniej dwoma niepowiązanymi ze sobą przedsiębiorstwami. Żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie może ponosić ponad 70 % kosztów kwalifikowanych wspólnego projektu. Ponadto w przypadku dużych przedsiębiorstw zwiększenie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy współpracują one z co najmniej jednym małym lub średnim przedsiębiorstwem lub jeśli współpraca ma charakter transgraniczny, tzn. działalność badawczo-rozwojowa jest prowadzona w co najmniej w dwóch różnych państwach członkowskich, przy czym podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy; lub
  - b) projekt obejmuje skuteczną współpracę między przedsiębiorstwem a publiczną organizacją badawczą, szczególnie w kontekście koordynacji krajowej polityki w zakresie B+R w różnych dziedzinach, a organizacja badawcza ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowanych projektu i ma prawo do publikowania wyników projektów badawczych w zakresie, w jakim pochodzą one z badań prowadzonych przez tę organizację, przy czym podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy. W wypadku współpracy między przedsiębiorstwem a publiczną organizacją badawczą maksymalne poziomy intensywności pomocy oraz premii określone w niniejszych zasadach ramowych nie mają zastosowania do publicznej organizacji badawczej; lub
  - c) tylko w przypadku badań stosowanych – jeśli wyniki projektu są szeroko rozpowszechniane za pośrednictwem konferencji technicznych i naukowych lub publikowane w czasopiśmie naukowych i technicznych lub w powszechnie dostępnych bazach (bazy danych zapewniające swobodny dostęp do surowych danych badawczych) lub za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania typu open source.

**§ 9.1.** Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 8, nie może przekroczyć 80% kosztów kwalifikujących się do finansowania.

2. Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 2, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 8, nie może przekroczyć 55% kosztów kwalifikujących się do finansowania.
3. Wartość pomocy publicznej podlega kumulowaniu z pomocą publiczną udzielaną w innej formie i z innych źródeł w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych.

**§ 10.1.** Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy:

- 1) będącego w trudnej sytuacji ekonomicznej, który spełnia kryteria określone w przepisach prawa Unii Europejskiej, lub
- 2) znajdującego się w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

**§ 11.1.** Zgłoszenia do Komisji Europejskiej wymaga pomoc indywidualna w przypadku, gdy:

- 1) całkowity koszt kwalifikowany badań stosowanych i prac rozwojowych wynosi co najmniej 25 000 000 euro oraz
  - 2) proponuje się udzielić pomocy brutto równej co najmniej 5 000 000 euro jednemu lub kilku indywidualnym przedsiębiorstwom.
2. Zgłoszenia do Komisji Europejskiej, w przypadku pomocy publicznej udzielanej dla projektów Eureka, wymaga pomoc indywidualna, gdy:
- 1) całkowity koszt projektu Eureka wynosi co najmniej 40 000 000 euro oraz
  - 2) wartość pomocy brutto, która ma być udzielona jednemu lub kilku indywidualnym przedsiębiorcom, stanowi co najmniej 10 000 000 euro.

**§ 12.1.** Organ udzielający pomocy publicznej na podstawie niniejszego rozporządzenia przekazuje sprawozdanie dotyczące pomocy publicznej Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 60 dni od dnia zakończenia roku kalendarzowego, w którym pomoc została przyznana.

2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje informacje o spełnieniu przez poszczególnych przedsiębiorców warunków wymaganych do zwiększenia pomocy, o których mowa w § 7, 8 i 9, a w przypadku przedsiębiorców innych niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca także informacje o spełnieniu warunków, o których mowa w § 5 pkt 6.

**§ 13.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia jest niezbędna do zapewnienia zgodności przepisów dotyczących finansowania badań stosowanych i prac rozwojowych realizowanych w ramach projektów międzynarodowych w programach międzynarodowych z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej obowiązującymi w krajach Unii Europejskiej.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia dotyczy następujących aspektów finansowania współpracy naukowej z zagranicą:

- a) projektów międzynarodowych współfinansowanych,
- b) projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych.

Projekty międzynarodowe mogą być realizowane przez jednostki naukowe, przedsiębiorców lub konsorcja naukowo-przemysłowe, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999 r.), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z dnia 14.05.1998 r.), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniające rozporządzenie WE nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. WE L 63 z 28.02.2004), a także dokumentami programowymi Unii Europejskiej dotyczącymi pomocy państwa w sektorze badań i rozwoju (*community framework for state aid for research and development*).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **I. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Celem regulacji jest podniesienie konkurencyjności gospodarki.

### **II. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

### **III. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**



Proponowane zmiany nie wpłyną na wysokość środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie projektów międzynarodowych.

#### **IV. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia umożliwi tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach realizujących badania w ramach projektów międzynarodowych, a także w przedsiębiorstwach wykorzystujących wyniki tych badań.

#### **V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym, na funkcjonowanie przedsiębiorców**

Rozporządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na poprawę konkurencyjności i innowacyjności gospodarki przynosząc przedsiębiorcom wymierne efekty z tytułu wdrożenia wyników projektu.

#### **VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia działalności badawczej i rozwojowej przez przedsiębiorstwa.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie kryteriów i sposobu przyznawania i finansowania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz naukowo-techniczne**

Na podstawie art. 14a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i sposób przyznawania i finansowania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz naukowo-techniczne, o których mowa w art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

**§ 2.** Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) zespół - zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy;

**§ 3.** Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność wspomagającą badania, wyodrębnia w planie finansowym środki na finansowanie nagród Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe oraz naukowo-techniczne.

**§ 4. 1.** Nagrody Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe oraz naukowo-techniczne są nagrodami indywidualnymi.

2. Nagrody Ministra przyznawane są corocznie, po jednej nagrodzie w następujących kategoriach:

- 1) badania na rzecz rozwoju nauki;
- 2) badania na rzecz rozwoju społeczeństwa;
- 3) badania na rzecz rozwoju gospodarki.

3. Kandydatów do nagrody mogą zgłaszać:

- 1) rady naukowe, rady wydziałów lub inne organy reprezentujące jednostki naukowe;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

- 2) stowarzyszenia naukowe o zasięgu krajowym, reprezentowane przez ich organy statutowe;
- 3) pozarządowe organizacje gospodarcze lub społeczne o zasięgu krajowym, reprezentowane przez ich organy statutowe.

4. Wniosek o przyznanie nagrody Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe oraz naukowo-techniczne, sporządzony według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia, składa się w terminie do dnia 15 grudnia.

5. Do wniosku o nagrodę Ministra dołącza się:

- 1) życiorys kandydata do nagrody;
- 2) zgodę kandydata na udział w konkursie;
- 3) wykaz najważniejszych publikacji naukowych;
- 4) opinię zgłaszającego do nagrody dotyczącą osiągnięć naukowych kandydata;
- 5) co najmniej 3 rekomendacje uznanych uczonych reprezentujących tę samą dziedzinę nauki co kandydat;
- 6) zgodę kandydata na przetwarzanie jego danych osobowych.

6. Oceny wniosków dokonuje powołany przez Ministra w tym celu zespół, który przy ocenie uwzględnia odpowiednio do kategorii nagrody następujące kryteria:

- 1) oryginalność osiągnięcia naukowego i jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny naukowej;
- 2) użyteczność wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju społecznego kraju;
- 3) znaczenie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju określonego działu gospodarki.

7. Zespół w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące przedstawia Ministrowi nie więcej niż trzy nominacje do nagrody w każdej kategorii wraz z uzasadnieniem nominacji.

8. Minister może nie przyznać nagrody w danej kategorii w danym roku, albo spośród wniosków nominowanych, a nie nagrodzonych w danym roku, wybrać wniosek do rozpatrzenia w roku następnym.

9. Minister zawiadamia osoby nominowane o terminie i miejscu uroczystego wręczenia nagród.

**§ 5.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Załącznik do rozporządzenia Ministra  
Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..... (poz.....)

**WNIOSEK**  
**o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w kategorii:**

Badania na rzecz rozwoju nauki	Badania na rzecz rozwoju społeczeństwa	Badania na rzecz rozwoju gospodarki	*)
-----------------------------------	--	--	----

\*) Niepotrzebne skreślić

**A. DANE KANDYDATA DO NAGRODY**

1. Imię i nazwisko, tytuł zawodowy, stopień naukowy, tytuł naukowy
2. Adres zamieszkania, telefon, fax, e-mail
3. Miejsce pracy: nazwa instytucji, adres, telefon, fax, e-mail

**B. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres wnioskodawcy, telefon, fax, e-mail, www
2. Osoby reprezentujące wnioskodawcę  
Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

**C. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIU ZGŁOSZONYM DO NAGRODY**

1. Określenie tematyki badań prowadzonych przez kandydata do nagrody
2. Opis osiągnięcia
3. Informacje o dotychczas uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach za osiągnięcie zgłoszone do nagrody

**D. UZASADNIENIE WNIOSKU O PRYZNANIE NAGRODY**

**E. INNE INFORMACJE WAŻNE DLA OCENY WNIOSKU**

data pieczęć i podpis(y)

Do wniosku dołącza się:

- 1) życiorys kandydata do nagrody
- 2) wykaz najważniejszych publikacji
- 3) opinię wnioskodawcy dotyczącą osiągnięć kandydata
- 4) co najmniej 3 rekomendacje uznanych uczonych reprezentujących tę samą dziedzinę nauki co kandydat
- 5) zgodę kandydata na udział w konkursie
- 6) zgodę kandydata na przetwarzanie jego danych osobowych

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 14a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki.

W związku ze zmianą przepisów zawartych w ustawie z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, niezbędne jest stworzenie regulacji prawnej dotyczącej kryteriów i sposobu przyznawania i finansowania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz naukowo-techniczne, o których mowa w art. 14a ust. 1 ustawy, gdyż zagadnienie to zostało wyłączone z przepisów regulujących kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków na finansowanie działalności wspomagającej badania. Proponowane procedury nie różnią się od dotychczas przyjętych.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt rozporządzenia dotyczy szeroko pojętego środowiska naukowego: pracowników jednostek naukowych – określonych w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, podmiotów działających na rzecz nauki, jak również innych osób zajmujących się badaniami naukowymi.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

### 3. Wpływ projektowanej regulacji na wydatki i dochody budżetu państwa

Projektowana regulacja nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### 5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Projektowanie rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki.

### 6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

03/31si

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych  
na działalność wspomagającą badania**

Na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2006 r. o zasadach finansowania nauki.

**§ 2.**

Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) podmiot działający na rzecz nauki – podmiot wykonujący w sposób ciągły zadania z zakresu działalności wspomagającej badania, posiadający osobowość prawną i siedzibę w Polsce, nieotrzymujący dotacji podmiotowej ze środków finansowych na naukę;
- 5) uprawniony podmiot - minister kierujący działem administracji rządowej, kierownik centralnego organu administracji rządowej, Prezes Polskiej Akademii Nauk, podmiot posiadający kompetencje i doświadczenie w realizacji zadań z zakresu działalności wspomagającej badania, w szczególności w organizacji przedsięwzięć promujących osiągnięcia naukowe i naukowo-techniczne, jednostka organizacyjna reprezentująca jednostki, jeżeli przedsięwzięcie jest ich wspólną inicjatywą promującą naukę;
- 6) zespół - zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy.

**§ 3.**

Działalność wspomagająca badania obejmuje:

- 1) wykonywanie ekspertyz, opinii i ocen naukowych;
- 2) tworzenie lub zakup, przechowywanie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych lub naukowo - technicznych, a w szczególności:
  - a) działalność wydawniczą,
  - b) opracowywanie zasobów naukowych bibliotek oraz informacji bibliotecznej,
  - c) udostępnianie na rzecz nauki informacji sporządzanych na podstawie zasobów muzealnych lub archiwalnych,

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

- d) tworzenie lub zakup oraz utrzymywanie baz danych o zasięgu regionalnym lub krajowym, w szczególności baz włączonych do naukowych sieci komputerowych,
  - e) zakupy oprogramowania lub informatycznych nośników danych;
- 3) upowszechnianie, promocję i popularyzację osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych, a w szczególności:
- a) organizowanie konferencji, wystaw, targów, konkursów i przedsięwzięć promocyjnych,
  - b) prenumeratę czasopism naukowych lub popularyzujących naukę,
  - c) informację i popularyzację nauki w środkach masowego przekazu,
  - d) przedsięwzięcia szkoleniowe wspomagające prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 4) promowanie przedsięwzięć innowacyjnych prowadzonych z wykorzystaniem wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 5) podejmowanie innych działań, szczególnie ważnych dla rozwoju nauki.

#### § 4.

Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność wspomagającą badania, wyodrębnia w planie finansowym środki na:

- 1) realizację zadań wynikających z potrzeb własnych ministrów kierujących działami administracji rządowej, kierowników centralnych organów administracji rządowej oraz Prezesa Polskiej Akademii Nauk;
- 2) realizację zadań podmiotów działających na rzecz nauki;
- 3) realizację zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra.

#### § 5.

- 1. Środki finansowe na realizację zadań, o których mowa w § 4 pkt 1 są przekazywane na podstawie decyzji Ministra.
- 2. Środki finansowe na realizację zadań, o których mowa w § 4 pkt 2, są przyznawane w drodze decyzji Ministra i przekazywane podmiotom działającym na rzecz nauki i innym uprawnionym podmiotom na podstawie umowy określającej warunki przekazywania tych środków i ich rozliczania lub na podstawie faktury, rachunku, noty księgowej.
- 3. Środki finansowe na realizację zadań, o których mowa w § 4 pkt 3, są przekazywane podmiotom działającym na rzecz nauki i innym uprawnionym podmiotom na podstawie umowy określającej warunki przekazywania tych środków i ich rozliczania lub na podstawie faktury, rachunku, noty księgowej.
- 4. Zmiana warunków umowy może być dokonana na wniosek właściwego podmiotu działającego na rzecz nauki i innego uprawnionego podmiotu, złożony nie później niż jeden miesiąc przed terminem zakończenia umowy.
- 5. Wniosek o zmianę istotnych warunków umowy jest oceniany przez zespół opiniujący wniosek o finansowanie zadań objętych działalnością wspomagającą badania.

#### § 6.

- 1. Przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 4 pkt 1 i 2, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzonego według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.
- 2. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy z informacją o przyczynach zwrotu i pouczeniem, że nieusunięcie braków w terminie 14 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.
- 3. Opinia wniosku dotycząca przyznania środków finansowych sporządzana jest przez zespół i powinna zawierać propozycję dotyczącą wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji.

#### §7.

1. Środki finansowe na realizację zadań, o których mowa w § 4 pkt 3 są ustalane w zatwierdzonym przez Ministra planie zadaniowym działalności wspomagającej badania.
2. Plan, o którym mowa w ust. 1, jest ustalany po zasięgnięciu opinii właściwego organu Rady Nauki.
3. Minister przekazuje środki finansowe na realizację zadań, o których mowa w § 4 pkt 3 po dokonaniu przez zespół oceny wniosku, zawierającej propozycję dotyczącą finansowania poszczególnych zadań albo w drodze udzielenia zamówienia publicznego. Przepisy § 6 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

#### § 8.

1. Wnioski o finansowanie zadań, o których mowa w § 4 pkt 1, 2 i 3, składa się w dwóch egzemplarzach w terminie nie krótszym niż 1 miesiąc przed terminem rozpoczęcia realizacji zadania, ale nie później niż do dnia 15 września roku, którego dotyczy wnioszek.
2. W przypadku zadania o szczególnym znaczeniu, niemożliwego do zaplanowania w terminie określonym w ust. 1, do rozpatrzenia może być skierowany wniosek złożony bez zachowania tego terminu.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2 mogą dotyczyć zadań zaplanowanych do realizacji w okresie nie dłuższym niż dwa lata.

#### § 9.

1. Zadania wynikające z potrzeb własnych Ministra obejmują działalność określoną w § 3, w szczególności dotyczącą:
  - 1) realizacji programów radiowych lub telewizyjnych, filmów, prezentujących:
    - a) osiągnięcia naukowe i naukowo-techniczne szczególnie ważne dla rozwoju nauki, społeczeństwa lub gospodarki,
    - b) sylwetki wybitnych uczonych polskich,
    - c) aktualnie rozwiązane problemy naukowe;
  - 2) udziału jednostek naukowych w targach, wystawach krajowych i zagranicznych lub w konferencjach mających na celu promocję nauki polskiej;
  - 3) organizowania festiwali nauki;
  - 4) działań promujących naukę polską w kraju i za granicą;
  - 5) działań służących rozwojowi komunikacji i współpracy sfery nauki ze społeczeństwem oraz sferą gospodarki, w tym szkoleń, służących współpracy nauki i gospodarki;
  - 6) działań służących tworzeniu, modernizacji i aktualizacji internetowych systemów informacji naukowej i naukowo-technicznej;
  - 7) działań promujących wzrost innowacyjności polskiej gospodarki;
  - 8) promocji programów i przedsięwzięć Ministra.
2. Wniosek o finansowanie zadań, o których mowa w ust. 1, może złożyć :
  - 1) jednostka organizacyjna reprezentująca jednostki naukowe, jeżeli przedsięwzięcie jest ich wspólną inicjatywą;
  - 2) podmiot krajowy posiadający kompetencje i doświadczenie w organizacji określonych przedsięwzięć promocyjnych;
  - 3) komórka organizacyjna ministerstwa, właściwa ze względu na przedmiot zadania.
3. Do wniosku dołącza się:
  - 1) informacje o zadaniu oraz harmonogram jego realizacji;
  - 2) wykaz jednostek uczestniczących w realizacji zadania;
  - 3) preliminarz wydatków.



## **§ 10.**

1. Przy wyborze zadań finansowanych w ramach działalności wspomagającej badania, w szczególności powiązanych z realizacją finansowanych przez ministerstwo badań naukowych lub prac rozwojowych, uwzględnia się następujące kryteria:
  - 1) znaczenie przewidywanych wyników zadań dla rozwoju nauki i gospodarki dla postępu technicznego i społecznego oraz dla poprawy bezpieczeństwa publicznego;
  - 2) ocenę merytoryczną możliwości wykonania zadań;
  - 3) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań;
  - 4) prawidłowość wywiązania się wnioskodawcy z podejmowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.
2. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących działalności wydawniczej uwzględnia się kryteria określone w ust. 1, w tym:
  - 1) wartość merytoryczną publikacji;
  - 2) efektywność działania proponowanego wydawcy, w tym terminowość, jakość prac i racjonalność kosztów;
  - 3) analizę kosztorysu wydawniczego;
  - 4) możliwość i zasadność finansowania publikacji z innych źródeł.
3. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących zasobów naukowych bibliotek uwzględnia się kryterium dostępności tych zasobów dla użytkowników spoza jednostki prowadzącej bibliotekę.
4. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących udostępniania dla nauki zasobów muzealnych i archiwalnych uwzględnia się kryterium dostępności zasobów dla użytkowników spoza jednostki będącej w posiadaniu tych zasobów oraz odpowiednio do rodzaju zadania opinię właściwego konserwatora zabytków.

## **§ 11.**

Opinii wniosku o przyznawanie środków na cele określone w § 3, dokonuje właściwa komisja Rady Nauki z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w art. 4 ustawy oraz w § 10 rozporządzenia.

## **§ 12.**

1. Przy przyznawaniu środków finansowych podmiotom działającym na rzecz nauki lub innym uprawnionym podmiotom uwzględnia się ocenę dotychczasowej realizacji zadań z zakresu działalności wspomagającej badania oraz kategorię w odniesieniu do jednostek naukowych, które w wyniku oceny parametrycznej otrzymały kategorię od trzeciej do piątej.
2. Oceny, o której mowa w ust. 1, dokonuje zespół, na podstawie informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w § 6 ust. 1, z uwzględnieniem:
  - 1) rozwoju i zasięgu oddziaływania prowadzonej działalności wnioskodawcy;
  - 2) liczby zrealizowanych przedsięwzięć z zakresu działalności wspomagającej badania;
  - 3) posiadania szczególnych osiągnięć, w tym nagród i wyróżnień.

## **§ 13.**

1. Podmiot działający na rzecz nauki lub inny uprawniony podmiot otrzymujący środki finansowe na zadania określone w § 3 składa raport z realizacji tych zadań, w terminach i formie określonych w rozporządzeniu. Nie jest wymagane złożenie raportu przez podmiot otrzymujący środki na podstawie faktury, rachunku lub noty księgowej.
2. Niezłożenie w terminie raportów, o których mowa w ust. 1, lub niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki.
3. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, otrzymujący środki finansowe ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją lub umową.
4. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazana informacja, raport lub sprawozdanie nie zostały sporządzone prawidłowo lub są nierzetelne, Minister może

zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

5. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z odsetkami, naliczonymi w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie decyzji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umów, zgodnie z warunkami określonymi w tych umowach.

#### **§ 14.**

1. Do kosztów prowadzonej działalności wspomagającej badania, mogą być wliczone koszty zakupu środków zaliczane do środków trwałych, jeżeli jest to niezbędne do wykonania finansowanego zadania.
2. Przy finansowaniu zadań realizowanych w ramach działalności wspomagającej badania podlegających przepisom o pomocy publicznej stosuje się przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 9 ust. 9 ustawy.

#### **§ 15.**

1. Podmiot działający na rzecz nauki lub inny uprawniony podmiot otrzymujący środki finansowe na realizację zadań objętych działalnością wspomagającą badania, składają w dwóch egzemplarzach raport z realizacji zadań, sporządzony według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadania określonego w decyzji lub w umowie.
2. Raporty, o których mowa w ust. 1, rozpatrywane są w tym samym trybie, w którym dokonywana jest ocena wniosków.
3. Przy ocenie raportów uwzględnia się następujące kryteria, odpowiednio do rodzaju zadania:
  - 1) jakość wykonania zadań;
  - 2) zgodność zakresu merytorycznego i harmonogramu wykonanych prac z decyzją lub umową;
  - 3) prawidłowość wydatkowania środków finansowych oraz zasadność poniesionych wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
  - 4) wartość wyników zadania i ich znaczenie dla rozwoju nauki, społeczeństwa i gospodarki;
  - 5) sposób, rodzaj i miejsce prezentacji lub upowszechnienia wyników badań lub innowacyjnych rozwiązań;
  - 6) wdrożenie lub inne praktyczne wykorzystanie wyniku prac naukowych, wynalazku lub wzoru użytkowego.
4. Ocena raportu z realizacji zadania zawiera wnioski o uznanie decyzji lub umowy za:
  - 1) wykonaną;
  - 2) wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych;
  - 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych.
5. Po zakończeniu realizacji zadania niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa w terminie 30 dni od dnia zakończenia zadania określonego w decyzji lub w umowie.
6. Na podstawie oceny raportu z realizacji zadania dokonuje się rozliczenia decyzji lub umowy. Rozliczenie podlega zatwierdzeniu przez Ministra.

#### **§ 16.**

1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia decyzji lub umów cywilnoprawnych mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:
  - 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;

- 2) dłużnik będący osobą fizyczną zmarł;
- 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 4) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 5) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia decyzji lub umów cywilno-prawnych mogą być umorzone w całości lub części bez zaistnienia przesłanek, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania decyzji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

#### **§ 17.**

1. Umorzenia należności finansowej w całości lub w części, odroczenia terminu spłaty lub rozłożenia na raty Minister może dokonać na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu.
2. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

#### **§ 18.**

Przy rozpatrywaniu i kwalifikowaniu wniosków i ofert dotyczących przyznania środków finansowych na cele określone w art. 14 ust. 1 ustawy, złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia według wzorów dotychczasowych, oceny i opinie sporządza się z uwzględnieniem kryteriów oraz w trybie określonym w rozporządzeniu.

#### **§ 19.**

1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom przed dniem wejścia w życie rozporządzenia na podstawie decyzji Ministra albo na podstawie zawartej umowy, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.
2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych lub w załącznikach do rozporządzenia.

#### **§ 20.**

Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161, poz. 1359).

#### **§ 21.**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Załączniki do rozporządzenia Ministra  
Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..... (poz.....)

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

**WNIOSEK  
o finansowanie działalności wspomagającej badania**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres wnioskodawcy, status prawny, nr identyfikatora terytorialnego, województwo, wielkość przedsiębiorcy, podstawowa klasa PKD, NIP, REGON, tel. fax. e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
	Nr rejestracyjny wniosku		
2. Kierownik jednostki/osoba do kontaktu tel., e-mail	Data złożenia		
	Stan rozpatrzenia wniosku		
3. Nazwa banku, nr rachunku	Skierowany do oceny	Data przekazania do oceny	Data zwrotu

**B. PLANOWANE KOSZTY REALIZACJI ZADAŃ w roku .....**

Lp.	RODZAJE ZADAŃ	Planowane koszty realizacji zadań w złotych	
		OGÓLEM	w tym ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4
1	Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe		
2	Zadania wydawnicze		
3	Zadania z zakresu działalności bibliotek		
4	Udostępnianie dla nauki zasobów muzealnych i archiwalnych		

5	Tworzenie i utrzymanie baz i banków danych		
6	Prenumerata czasopism naukowych i popularyzujących naukę		
7	Upowszechnianie osiągnięć nauki (konferencje, wystawy, targi, konkursy, przedsięwzięcia promocyjne)		
8	Informacja i popularyzacja nauki w środkach masowego przekazu		
9	Szkolenia wspomagające badania naukowe lub prace rozwojowe		
10	Promocja przedsięwzięć innowacyjnych prowadzonych z wykorzystaniem wyników badań naukowych i prac rozwojowych		
11	Inne		
12	Razem (Lp. 1 do 11)		

### C. OPIS MERYTORYCZNY PLANOWANYCH ZADAŃ

W tym informacja o planowanych formach upowszechniania wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których wnioskowane finansowanie dotyczy oraz z informacją w jaki sposób realizacja zadań wspomaga tę działalność lub jakie ma związki z nauką, formy upowszechniania prowadzonej działalności badawczej, uzyskanych wyników badań, planowanych efektów z podaniem liczby uczestników, użytkowników, odbiorców (inne mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik), zainteresowanych realizacją zadania.

### D. EKSPERTYZY, OPINIE I OCENY NAUKOWE PLANOWANE w roku .....

Wykaz zadań:

Lp.	TYTUŁ EKSPERTYZY, OPINII, OCENY NAUKOWEJ	ODBIORCA	Termin wykonania	Planowane koszty w złotych	
	WYKONAWCA			OGÓŁEM	w tym ze środków na naukę
1	2	3	4	5	6
	Planowane koszty razem				

Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań oraz przewidywane efekty z realizacji zadań..

**E. ZADANIA WYDAWNICZE PLANOWANE w roku .....**

**1. Zbiorcze zestawienie publikacji**

Lp.	AUTOR, TYTUŁ	Liczba arkuszy wydaw.	Nakład (liczba egz.)	Planowa na cena 1 egz. w zł	Planowane koszty w zł		Proponowany wydawca Termin realizacji
					OGÓŁEM	w tym środki budżetowe na naukę	
1	2	3	4	5	6	7	8
	Razem						

**2. Kosztorys wydawniczy ( dla każdej publikacji osobny)**

1) Autor

.....

2) Tytuł .....

.....

3) Nazwa instytucji, z którą autor był związany, przygotowując publikację

.....

.....

4) Częstotliwość ukazywania się .....

5) Objętość w arkuszach

wydawniczych.....,

w tym ark. wyd. tekstu naukowego (bez reklam, artykułów sponsorowanych itp.)

.....

6) Nakład

.....

7) Nr ISSN .....

8) Informacja o czasopiśmie (publikacji periodycznej)

a) Czy czasopismo (periodyk):

– zawiera oryginalne i nigdzie wcześniej niepublikowane wyniki naukowe? tak - nie

– służy wtórnemu upowszechnianiu istniejącej wiedzy? tak - nie

Przy odpowiedzi „tak” na obydwie pytania proszę podać orientacyjne proporcje procentowe pomiędzy artykułami odnoszącymi się do (a) i (b)

b) Czy publikowane materiały są wcześniej recenzowane? tak - nie

Jeżeli „tak”, to jaki procent nadsyłanych prac jest  
– odrzucany

.....  
– poprawiany po  
recenzjach.....

c) Język publikacji:

- polski tak-nie,
- angielski tak-nie,
- inne (podać jakie)
- niektóre po polsku, a niektóre w obcym tak - nie  
(w jakich proporcjach?)

d) Czy artykuły polskojęzyczne zawierają streszczenia angielskie? tak - nie

e) Inne ważne informacje (np. czy czasopismo jest indeksowane w Current Contents, Science Citation Index, jaki ma impact factor itp.).

9) Honorarium autorskie (w zł) .....

10) Koszty redakcyjne:.....

11) Koszt przygotowalni, koszty drukarskie, inne koszty (wymienić jakie)

razem: .....

12) OGÓŁEM PLANOWANE KOSZTY .....

13) Planowany koszt 1 arkusza wydawniczego

.....  
14) Planowana cena 1 egzemplarza

.....  
15) Planowane przychody

.....  
a) z prenumeraty zagranicznej

.....  
b) z prenumeraty krajowej

.....  
c) ze sprzedaży bezpośredniej

.....  
d) z reklam

.....  
e) inne (np. z opłat za publikacje, tzw. *page charge* itp., z projektu badawczego, podać nr, działalności statutowej; z innych instytucji (uczelni) itp.

.....  
.....  
16) **Wnioskowane dofinansowanie ze środków budżetowych na naukę**

### 3. Wymogi dotyczące recenzji:

- 1) do wniosku o dofinansowanie publikacji periodycznych należy dołączyć poprzedni tom publikacji i dwie recenzje wydawnicze (nie rekomendacje) niezależnych ekspertów odpowiedniej specjalności (dyscypliny naukowej), jeżeli czasopismo było wcześniej dofinansowywane przez MNiSW – jedną recenzję. Dla wydawnictw zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych ministerstwa, nie jest wymagane złożenie recenzji.
- 2) do wniosku o dofinansowanie publikacji zwartych należy dołączyć elektroniczną wersję publikacji przeznaczonej do druku oraz dwie recenzje (nie rekomendacje) niezależnych ekspertów odpowiedniej specjalności (dyscypliny naukowej).

Recenzje powinny dotyczyć tekstu przygotowanego do wydania i zawierać m.in. następujące informacje: tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko recenzenta, jego miejsce pracy, datę wykonania recenzji, oświadczenie o braku konfliktu interesów w odniesieniu do recenzowanej pozycji wydawniczej, słowną ocenę zawartości i poziomu naukowej publikacji wraz z ewentualnymi uwagami krytycznymi, informację, jak blisko nurtu zainteresowań naukowych recenzenta leży jej tematyka (w głównym nurcie, pobocznym, jest od niego oddalona), końcową, syntetyczną ocenę recenzowanej pozycji na tle innych, znanych recenzentowi, wydanych współcześnie publikacji z tego obszaru – poprzez zaznaczenie jednej z możliwości: *znakomita* – mieści się wśród 25% najlepszych, wydanych ostatnio pozycji; *bardzo dobra* – mieści się wśród 50% najlepszych, wydanych ostatnio pozycji; *średnia* – nie jest gorsza od innych wydawanych ostatnio pozycji; *nie wiem, jaką dać jej ocenę*.

## F. DZIAŁALNOŚĆ BIBLIOTEK PLANOWANA w roku .....

### 1. Wykaz zadań:

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE ZADANIA	Planowany termin realizacji	Planowane koszty w złotych	
	NAZWA JEDNOSTKI		OGÓLEM	w tym ze środków na naukę
1	2	3	4	5
	Planowane koszty razem			

### 2. Charakterystyka biblioteki wg stanu na dzień 31.12.200..... r.

Nazwa i adres biblioteki

Rok założenia

#### 1) Z b i o r y.

##### a) Stan zbiorów (zgodnie z wytycznymi GUS – formularz K-04):

w tym - zbiorów specjalnych (wg kryteriów stosowanych w odniesieniu do Narodowego Zasobu Bibliotecznego): książki.....; starodruki.....; rękopisy .....; muzykalia .....; kartografia .....; ikonografia .....; dokumenty życia społecznego .....; mikrofilmy.....; audiowizualne .....; elektroniczne.....

##### b) Charakterystyka tematyczna zbiorów:

##### c) Charakter zbiorów (unikatowy w skali regionu, kraju lub inny):

##### d) Aktualizacja zbiorów (termin ostatniej kontroli i selekcji):

#### 2) Udostępnianie zbiorów:



- a) Dostępność zbiorów (liczba i rodzaj użytkowników, ograniczenia w dostępie, czytelnie, godziny udostępniania):
  - b) 2) Liczba wypożyczeń w ciągu roku:  
w tym – międzybibliotecznych:
  - c) Wymiana w ciągu roku (liczba kontrahentów i tytułów otrzymywanych):
- 3) Komputeryzacja biblioteki :
- a) posiadane systemy/moduły:
  - b) dostęp do sieci komputerowych (lokalnych lub/i rozległych):
  - c) udostępnianie katalogów w Internecie:

**G. KONFERENCJE NAUKOWE PLANOWANE w roku .....**

1. Wykaz zadań:

Lp.	TYTUŁ	Miejsce	Liczba uczestników		Planowane koszty w złotych	
	ORGANIZATOR KONFERENCJI Przewodniczący komitetu organizacyjnego	Termin konferencji	Krajowy ch	Zagranicznych	OGÓŁE M	w tym ze środków na naukę
1	2	3	4	5	6	7
	Planowane koszty razem					

**2. Konferencja naukowa**

- 1) Tytuł konferencji
- 2) Planowany termin, czas trwania i miejsce
- 3) Organizator konferencji
- 4) Współorganizatorzy konferencji
- 5) Skład komitetu organizacyjnego
- 6) Zasięg konferencji (np.: międzynarodowa, ogólnopolska, regionalna)

- 7) Czy konferencja ma charakter cykliczny (tak/nie)
- 8) Język konferencji
- 9) Przewidywana liczba uczestników ogółem:.....w tym zagranicznych.....
- 10) Wysokość opłaty konferencyjnej (*uwaga: nie wlicza się kosztów podróży, zamieszkania, wyżywienia uczestników*): pełna.....zł, ulgowa.....zł
- 11) Opis merytoryczny konferencji, tematyka, cel, proponowany program, przewidywana liczba referatów, zaproszeni wykładowcy.
- 12) Przewidywana forma upowszechniania wyników konferencji:
- 13) Zestawienie planowanych kosztów konferencji - w złotych:
  - a) koszty organizacyjne (wynajęcie sal, sekretariat, korespondencja itp.) .....zł,
  - b) koszt zaproszenia wykładowców .....zł,
  - c) honoraria .....zł,
  - d) opracowanie i druk materiałów pokonferencyjnych .....zł,
  - e) inne koszty organizacyjne (wymienić jakie) .....zł,
  - f) ogółem : .....zł,
- 14) Planowane źródła finansowania:
  - a) środki własne Wnioskodawcy .....zł,  
(w tym: oczekiwane wpływy z opłat konferencyjnych) .....zł,
  - b) środki współorganizatorów .....zł,
  - c) inne środki (np.: sponsorzy) .....zł,
  - d) wnioskowane dofinansowanie ze środków budżetowych na naukę .....zł,
  - e) ogółem : .....zł,

#### **H. INNE ZADANIA PLANOWANE DO REALIZACJI w roku .....**

1. Nazwa zadania
2. Termin i miejsce realizacji
3. Opis merytoryczny zadania wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których wnioskowane finansowanie dotyczy oraz z informacją w jaki sposób realizacja zadania wspomaga tę działalność lub jakie ma związki z nauką.
4. Cele do osiągnięcia, w tym formy i zasięg upowszechniania wyników zadania oraz planowane efekty z realizacji zadania, w tym
5. Źródła finansowania – środki ogółem ..... w złotych  
w tym:
  - 1) środki własne .....

2) inne środki .....

3) ze środków na naukę .....

6. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań

7. Inne informacje uznane za ważne dla oceny wniosku, w tym kosztorys zadania z wyszczególnieniem prac i rodzajów kosztów oraz przewidywanych efektów z podaniem liczby uczestników, użytkowników, odbiorców (inne mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik), zainteresowanych realizacją zadania.

8. Informacja dotycząca otrzymywania dotacji podmiotowej ze środków finansowych na naukę.

---

*Główny księgowy*  
*Kierownik*

*Pieczęć firmowa*

*Pieczęć i podpis*

*Pieczęć i podpis*

## **I. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

**Imię i nazwisko, tel, fax, e-mail.**

Uwaga:

1. W przypadku składania przez podmiot wniosku, należy przedłożyć dodatkowo dokumenty potwierdzające wykonywanie w sposób ciągły działalności wspomagającej badania oraz informację o prowadzonych pracach na rzecz nauki.
2. W przypadku wniosku o finansowanie zadań planowanych do realizacji w okresie dwuletnim, należy podać dla poszczególnych zadań etapy realizacji wraz z kosztami planowanymi na każdy rok osobno.
3. Przy wnioskowaniu o finansowanie zadań realizowanych w ramach działalności wspomagającej badania podlegających przepisom o pomocy publicznej stosuje się przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. ust. ustawy. Składający wniosek zobowiązany jest podać informację o wysokości pomocy publicznej uzyskanej w okresie ostatnich trzech lat zgodnie z przepisami o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców oraz informację w lit. A dot. nr identyfikatora terytorialnego, województwo, statusu prawnego przedsiębiorcy, wielkości przedsiębiorcy, podstawowej klasy PKD.

## RAPORT

z realizacji zadań finansowanych ze środków na działalność wspomagającą badania w roku

.....

## A. DANE WYKONAWCY

1. Nazwa i adres wykonawcy, tel. fax. e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
	Nr rejestracyjny raportu		
2. Nr decyzji/ umowy	Data złożenia		
	Stan rozpatrzenia raportu		
3. Kierownik jednostki/osoba do kontaktu tel.,e-mail	Skierowany do oceny	Data przekazania do oceny	Data zwrotu
4. Nazwa banku, nr rachunku			

## B. KOSZTY ZADAŃ ZREALIZOWANYCH w 200 .... r. FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW BUDŻETOWYCH NA NAUKĘ

Lp.	RODZAJE ZADAŃ	Koszty zadań zrealizowanych w złotych	
		OGÓLEM	w tym ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4
1	Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe		
2	Zadania wydawnicze		
3	Zadania z zakresu działalności bibliotek		
4	Udostępnianie dla nauki zasobów muzealnych i archiwalnych		
5	Tworzenie i utrzymanie baz i banków danych		

6	Prenumerata czasopism naukowych i popularyzujących naukę		
7	Upowszechnianie osiągnięć nauki (konferencje, wystawy, targi, konkursy, przedsięwzięcia promocyjne)		
8	Informacja i popularyzacja nauki w środkach masowego przekazu		
9	Szkolenia wspomagające badania naukowe lub prace rozwojowe		
10	Promocja przedsięwzięć innowacyjnych prowadzonych z wykorzystaniem wyników badań naukowych i prac rozwojowych		
11	Inne		
12	Razem (Lp. 1 do 11)		

### C. OPIS MERYTORYCZNY ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

1. Omówienie stanu wykonania zadań i ich zgodności z planem i harmonogramem prac wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których finansowanie dotyczyło oraz z podaniem informacji w jaki sposób zrealizowane zadania wspomogły tę działalność lub jakie były związki z nauką.
2. Informacja o formach i zasięgu upowszechniania wyników zadań, z określeniem efektów z ich realizacji wraz z podaniem liczby uczestników, użytkowników, odbiorców (inne mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik), zainteresowanych realizacją zadania.

### D. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRYZNANYCH NA EKSPERTYZY, OPINIE I OCENY NAUKOWE ZREALIZOWANE w roku .....

1. Wykaz zadań:

Lp.	TYTUŁ EKSPERTYZY, OPINII, OCEN NAUKOWYCH	ODBIORCA	Termin wykonania	Poniesione koszty w złotych	
	WYKONAWCA			OGÓŁEM	w tym ze środków na naukę
1	2	3	4	5	6
		Koszty razem			

2. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań

3. Źródła finansowania zadań – w zł

środki – ogółem

.....

w tym:

- 1) środki własne jednostki .....
- 2) środki budżetowe na naukę .....
- 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań) .....
4. Środki budżetowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia 200... r. ....
5. Informacja opisowa do części finansowej
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych
  - 2) Uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie

**E. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZYZNANYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU DZIAŁALNOŚCI WYDAWNICZEJ w roku .....**

1. Wykaz zadań:

Lp.	TYTUŁ	Liczba arkuszy wydawniczych	Nakład	Cena 1 egz. w zł	Poniesione koszty w złotych	
	WYDAWCA/ AUTOR				OGÓŁE M	w tym ze środków na naukę
1	2	3	4	5	6	7
	Koszty razem					

2. Źródła finansowania zadań – w zł

środki – ogółem .....

w tym:

- 1) środki własne jednostki .....
- 2) środki budżetowe na naukę .....
- 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań) .....

3. Środki budżetowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia 200... r. ....
4. Informacja opisowa do części finansowej
  1. wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych
  2. uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie

**F. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRYZNANYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU DZIAŁALNOŚCI BIBLIOTEK w roku.....**

1. Wykaz zadań:

Lp.	Wyszczególnienie zadania Nazwa jednostki	Koszty w złotych	
		Ogółem	w tym ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4
	Koszty razem		

2. Źródła finansowania zadań – w zł
  - środki – ogółem .....
  - w tym:
    - 1) środki własne jednostki .....
    - 2) środki budżetowe na naukę .....
    - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań) .....
3. Środki budżetowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia 200... r. ....
4. Informacja opisowa do części finansowej
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie

**G. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZYZNANYCH NA KONFERENCJE NAUKOWE ZREALIZOWANE w roku.....**

1. Wykaz zadań:

Lp.	TYTUŁ	Miejsce	Liczba uczestników		Koszty w złotych	
	ORGANIZATOR KONFERENCJI Przewodniczący komitetu organizacyjnego	Termin konferencji	Krajowych	Zagranicznych	OGÓŁEM	w tym ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4	5	6	7
	Koszty razem					

2. Źródła finansowania zadań – w zł

środki – ogółem .....

w tym:

1) środki własne jednostki .....

2) środki budżetowe na naukę .....

3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań) .....

3. Środki budżetowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia 200... r. ....

4. Informacja opisowa do części finansowej

1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych

2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie

**H. INNE ZADANIA ZREALIZOWANE w roku.....**

1. Nazwa zadania

2. Termin i miejsce realizacji

3. Omówienie stanu wykonania zadań i ich zgodności z planem i harmonogramem prac wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których finansowanie dotyczyło oraz z podaniem informacji w jaki sposób zrealizowane zadania wspomogły tę działalność lub jakie były związki z nauką.

4. Informacja o formach i zasięgu upowszechniania wyników zadań, z określeniem efektów z ich realizacji wraz z podaniem liczby uczestników, użytkowników, odbiorców (inne



mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik), zainteresowanych realizacją zadania.

5. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań

6. Źródła finansowania zadań – w zł

środki – ogółem .....

w tym:

1) środki własne jednostki .....

2) środki budżetowe na naukę .....

3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań) .....

7. Środki budżetowe na naukę niewykorzystane  
wg stanu na dzień 31 grudnia 200... r. ....

8. Informacja opisowa do części finansowej

1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych

2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań  
pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie

A. Inne informacje uznane za ważne dla oceny raportu.

Miejscowość, data .....

Główny księgowy

Kierownik

*Pieczęć firmowa  
podpis*

*Pieczęć i podpis*

*Pieczęć i*

**I. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, tel., fax., e-mail.

**UWAGA: W przypadku rozliczania z realizacji zadań finansowanych ze środków na działalność wspomagającą badania przekazanych na podstawie umowy, raport powinien zawierać wyszczególnienie prac oraz rodzajów kosztów jakie określa umowa – zgodnie z załącznikiem do umowy.**

**WNIOSEK**  
**o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

**A. DANE KANDYDATA DO NAGRODY**

1. Imię i nazwisko, tytuł zawodowy, stopień naukowy, tytuł naukowy
2. Adres zamieszkania, telefon, fax, e-mail
3. Miejsce pracy: nazwa instytucji, adres, telefon, fax, e-mail

**B. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres wnioskodawcy, telefon, fax, e-mail, www
2. Osoby reprezentujące wnioskodawcę: Imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail

**C. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIU ZGŁOSZONYM DO NAGRODY**

1. Określenie tematyki badań prowadzonych przez kandydata do nagrody
2. Opis osiągnięcia
3. Informacje o dotychczas uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach za osiągnięcie zgłoszone do nagrody

**D. UZASADNIENIE WNIOSKU O PRYZNANIE NAGRODY**

**E. INNE INFORMACJE WAŻNE DLA OCENY WNIOSKU**

data

pieczęć i podpis(-y)

Do wniosku dołącza się:

- 1) życiorys kandydata do nagrody
- 2) wykaz najważniejszych publikacji
- 3) opinię wnioskodawcy dotyczącą osiągnięć kandydata
- 4) co najmniej 3 rekomendacje uznanych uczonych reprezentujących tę samą dziedzinę nauki co kandydat
- 5) zgodę kandydata na udział w konkursie
- 6) zgodę kandydata na przetwarzanie jego danych osobowych

## UZASADNIENIE

Do najistotniejszych zmian proponowanych w projekcie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność wspomagającą badania, należą:

1. upraszczający tryb przyznawania środków na realizację zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra NiSW poprzez skrócenie procedury opiniowania wniosków przez komisje Rady Nauki;
2. określenie nowych terminów na złożenie wniosku – w sposób ciągły ale nie później niż na 1 miesiąc przed terminem rozpoczęcia realizacji zadania i nie później niż do 15 września roku, którego dotyczy wniosek”;
3. uległy rozszerzeniu i modyfikacji rodzaje działalności jakimi mogą być objęte wnioskowane zadania wynikające z potrzeb własnych Ministra NiSW, z dostosowaniem potrzeb do aktualnej struktury działania ministerstwa;
4. rozszerzono listę kryteriów stosowanych przy wyborze zadań dodając:
  - 1) kryterium powiązań wnioskowanych zadań w szczególności z realizacją finansowanych przez ministerstwo badań naukowych i prac rozwojowych;
  - 2) kryterium dostępności zasobów muzealnych i archiwalnych oraz odpowiednio do rodzaju zadania - wymóg przedłożenia opinii właściwego konserwatora zabytków;
  - 3) wymóg przedkładania przez wnioskodawcę dodatkowych informacji w celu dokonania oceny wniosku dotyczące: rozwoju i zasięgu oddziaływania prowadzonej działalności wnioskodawcy, liczby zrealizowanych przedsięwzięć z zakresu działalności wspomagającej badania, posiadania szczególnych osiągnięć, w tym nagród i wyróżnień;
5. umożliwienie wliczania do kosztów zadania kosztów zakupu środków zaliczanych do środków trwałych;
6. uproszczeniu uległa sprawa składania raportu po zakończeniu realizacji zadania bez konieczności składania raportu rocznego w przypadku realizacji zadania o terminie dłuższym niż jeden rok;
7. załączone do projektu rozporządzenia wzory wniosków i raportu zostały odpowiednio dopracowane stosownie do wymagań rozporządzenia.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty na które oddziałuje projektowane rozporządzenie  
Projekt rozporządzenia ma charakter upraszczający tryb przyznawania środków, a zarazem uściślający uprawnienia i możliwości podmiotów ubiegających się o środki na działalność wspomagającą badania.
2. Konsultacje społeczne i środowiskowe  
Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W ramach konsultacji społecznych projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez Radę Nauki. Projekt rozporządzenia będzie także umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na wydatki i dochody budżetu państwa  
Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków, ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na działalność wspomagającą badania.

4. Wpływ projektu rozporządzenia na rynek pracy  
Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy, pewna ewolucja może się dokonać w strukturze zatrudnienia, zmiany kwalifikacji zawodowych w instytucjach tzw. podmiotów działających na rzecz nauki, ukierunkowana na zwiększenie wiedzy o polskiej nauce i jej osiągnięciach w sposób nowoczesny i przystępniejszy przy użyciu najnowszych technologii informacyjnych. Zawody związane z szerzeniem informacji naukowo-technicznej mają szansę na zwiększenie wpływu oddziaływania na proces przepływu wiedzy naukowej do gospodarki.
5. Wpływ projektu rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.  
Projektowane rozporządzenie powinno mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez lepszą informację o innowacjach, wdrożeniach nowych rozwiązaniach naukowo-technicznych, właściwego wykorzystania informacji naukowo-technicznej, popularyzacji i upowszechniania osiągnięć nauki.
6. Wpływ projektu rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny  
Projektowane rozporządzenie może mieć bezpośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny poprzez wzrost współpracy sfery B+R i gospodarki w poszczególnych regionach w szczególności poprzez zaktywizowanie działań podmiotów działających na rzecz nauki w promowaniu osiągnięć nauki.



**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na programy i przedsięwzięcia określone przez ministra oraz na stypendia naukowe dla młodych naukowców**

Na podstawie art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych przeznaczonych na:

- 1) finansowanie programów lub przedsięwzięć określanych przez ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem”;
- 2) finansowanie, w ramach programów i przedsięwzięć określanych przez Ministra, projektów służących zapewnieniu krajowego wkładu publicznego do badań naukowych finansowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych przez samorządy województwa.

**§ 2.**

Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 3) zespół - zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 30 ust. 1 lub 2 ustawy.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

### § 3.

1. Programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra realizowane są przez Ministra.
2. Programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra mogą być również:
  - 1) realizowane we współdziałaniu z innymi jednostkami organizacyjnymi posiadającymi osobowość prawną, niebędącymi jednostkami naukowymi lub
  - 2) zlecane do realizacji jednostkom, o których mowa w pkt. 1,  
- na podstawie umowy.

### § 4.

1. Programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra powinny być zgodne z polityką naukową i naukowo-techniczną państwa, a ich realizacja powinna przyczynić się do zwiększenia innowacyjności gospodarki.
2. Programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra powinny zawierać:
  - 1) przedstawienie stanu wyjściowego w obszarze objętym programem lub przedsięwzięciem;
  - 2) cel i planowane efekty;
  - 3) schemat realizacji, w tym:
    - a) wskazanie adresatów programu lub przedsięwzięcia,
    - b) określanie zasad udzielania wsparcia,
    - c) określenie wielkości i okresu wsparcia;
  - 4) założenia wykonawcze dotyczące:
    - a) organizacji i zasad zarządzania realizacją programu lub przedsięwzięcia,
    - b) harmonogramu realizacji,
    - c) finansowania ze środków finansowych na naukę oraz z innych źródeł,
    - d) ewaluacji realizacji.
3. Do kosztów badań naukowych prowadzonych w ramach programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra mogą być zaliczone koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej, zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, niezbędnej do ich prawidłowej realizacji.
4. Wzory:
  - 1) wniosku o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie lub przedsięwzięciu,
  - 2) sprawozdania rocznego,

3) raportu końcowego z realizacji zadań objętych wnioskiem o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie lub przedsięwzięciu,  
- są określone w załącznikach do programu lub przedsięwzięcia.

5. Ustanowienie programu lub przedsięwzięcia określonego przez Ministra oraz treść programu lub przedsięwzięcia, wraz z załącznikami ogłaszane są w biuletynie wydawanym przez Ministra oraz zamieszczana na stronie internetowej ministerstwa.

## § 5.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie lub przedsięwzięciu składa się w terminach określonych w ogłoszeniu dotyczącym ustanowienia programu lub przedsięwzięcia, przy czym program może przewidywać przyjmowanie wniosków w trybie ciągłym.

2. Wnioski są oceniane:

- 1) przez powołany w tym celu zespół, który przedstawia Ministrowi propozycje finansowania poszczególnych zadań objętych programem lub przedsięwzięciem w ramach środków finansowych, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 4 lit. c, albo
- 2) przez jednostkę organizacyjną posiadającą osobowość prawną, niebędącą jednostką naukową, w trybie określonym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy.

3. Przy ocenie wniosków uwzględnia się kryteria określone w programie lub przedsięwzięciu, obejmujące w szczególności:

- 1) zgodność planowanych zadań z celami programu lub przedsięwzięcia;
- 2) ocenę prawidłowości wywiązywania się wnioskodawcy z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę;
- 3) ocenę dotychczasowej działalności wnioskodawcy w obszarze objętym programem lub przedsięwzięciem

- z tym, że kryteriom wymienionym w pkt. 1-3 przydaje się różną wagę w zależności od programu lub przedsięwzięcia.

4. Środki finansowe na realizację zadań są przekazywane jednostce naukowej lub innemu uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy, określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczenia wykonania zadań.



## § 6.

W ramach oceny realizacji zadań wynikających z umowy, o której mowa w § 5 ust. 4, uwzględnia się:

- 1) sprawozdania roczne i raport końcowy oraz wyniki kontroli, o której mowa w art. 19 oraz 19a ustawy;
- 2) szczegółową weryfikację sprawozdań rocznych i raportu końcowego pod względem merytorycznym oraz formalnym dla reprezentatywnej próby 10% projektów, realizowanych w ramach programu lub przedsięwzięcia, przeprowadzoną przez odpowiedni podmiot, o którym mowa w § 5 ust. 2.

## § 7.

1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia środków finansowych przyznawanych na cele, o których mowa w § 1, mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) dłużnik będący osobą fizyczną zmarł;
- 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 4) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 5) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia środków finansowych, o których mowa w ust. 1, mogą być umorzone w całości lub części bez zaistnienia przesłanek wymienionych w ust. 1, jeżeli:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;

- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

#### **§ 8.**

1. Umorzenia należności finansowej w całości lub w części, odroczenia terminu spłaty lub rozłożenia na raty Minister może dokonać na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu.
2. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

#### **§ 9.**

1. Środkami finansowymi na naukę, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy, przeznaczonymi na współfinansowanie programów lub przedsięwzięć dysponuje Minister w trybie określonym w przepisach dotyczących tych środków.
2. W przypadku współfinansowania realizacji programu lub przedsięwzięcia określonego przez Ministra ze środków, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy, stosuje się przepisy dotyczące tych środków, odnoszące się do warunków, trybu i kryteriów finansowania zadań.

#### **§ 10.**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2004 r. Nr 238 poz. 2390, z późn. zm.), do art. 15 dodano ust. 5, nakładający na ministra właściwego do spraw nauki obowiązek wydania rozporządzenia regulującego warunki i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na programy i przedsięwzięcia określone przez ministra.

Dotychczas kwestie te regulowane były w rozdziale 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Informatyzacji z 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161 poz. 1359). Praktyka wykazała jednak, że obowiązujące przepisy są zbyt szczegółowe i częściowo niespójne. Utrudniało to w wielu przypadkach realizację polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa. Pojawiła się zatem potrzeba uproszczenia reguł finansowania programów lub przedsięwzięć Ministra oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców, aby działania w tym zakresie były jak najbardziej efektywne.

W § 3 przedmiotowego rozporządzenia wskazano podmioty, które mogą realizować programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra. Zgodnie z proponowaną regulacją prawną, programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra mogą być realizowane, jak dotychczas, przez Ministra oraz w ramach współpracy Ministra z innymi jednostkami, a także – po raz pierwszy – mogą być zlecane do realizacji tym jednostkom na podstawie umowy.

Następnie przedstawione zostały niezbędne elementy, jakie powinien zawierać program lub przedsięwzięcie. Zostały one określone tak, by tworzenie, wdrażanie i ewaluacja programu lub przedsięwzięcia stwarzały jak najmniej trudności zarówno podmiotom wyznaczonym do ich realizacji, jak i ich beneficjentom.

W porównaniu z dotychczas obowiązującymi przepisami nie ustanowiono jednolitych wzorów wniosku o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie lub przedsięwzięciu, sprawozdania rocznego oraz raportu końcowego. Będą one każdorazowo określone w

załącznikach do programu lub przedsięwzięcia tak, by były jak najlepiej dopasowane do realizacji ich celów i założeń.

Kolejną zmianą jest pozostawienie wyboru terminu składania wniosków o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie lub przedsięwzięciu do decyzji Ministra, wyrażonej w treści danego programu lub przedsięwzięcia, przy czym program może przewidywać przyjmowanie wniosków w trybie ciągłym.

Na mocy projektowanej regulacji prawnej umożliwiona się także przeprowadzenie oceny wniosków przez jednostkę organizacyjną posiadającą osobowość prawną, niebędącą jednostką naukową, której zlecono realizację programu lub przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że przy ocenie wniosków, w odróżnieniu od stanu obecnego, stosowane będą kryteria szczegółowe, określone w programie lub przedsięwzięciu, tak by dostosować kryteria do specyfiki danego programu lub przedsięwzięcia. W rozporządzeniu wskazano tylko minimalne wymagania w odniesieniu do kryteriów.

Rozporządzenie nadaje dużą wagę ocenie realizacji zadań finansowanych w ramach programu lub przedsięwzięcia. Oprócz ogólnych przepisów dotyczących kontroli, wynikających z ustawy, przewidziano w szczególności pogłębione badanie sprawozdań rocznych i raportu końcowego, pod względem merytorycznym oraz formalnym, dla reprezentatywnej próby 10% projektów, realizowanych w ramach programu lub przedsięwzięcia.

Kolejne przepisy regulują sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych.

W § 9 projektu rozporządzenia określono natomiast tryb postępowania w przypadku współfinansowania realizacji programu lub przedsięwzięcia określonego przez Ministra ze środków pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa, będących w dyspozycji Ministra, o których mówi art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy o zasadach finansowania nauki. Zakłada to, że tego typu wnioski będą oceniane i realizowane tylko według reguł opisujących sposób wydatkowania środków pochodzących spoza budżetu państwa.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziaływać będzie na jednostki naukowe i inne podmioty, które będą uprawnione do uzyskania wsparcia ze strony ministra właściwego do spraw nauki, na zasadach i według kryteriów określonych w poszczególnych programach i przedsięwzięciach.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji społecznych. Projekt skierowany zostanie do: Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP), Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego (RGSW), Prezesa Polskiej Akademii Nauk (PAN), Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych (RGJBR), Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (FNP), Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konfederacji Pracodawców Polskich, Business Centre Club, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” oraz Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych (OPZZ).

Projekt zamieszczony zostanie także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

### **3. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowana zmiana nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości środków finansowych obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na programy i przedsięwzięcia określone przez Ministra oraz na stypendia naukowe dla młodych naukowców.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Realizacja programów Ministra, nakierowanych na rozwój młodych pracowników naukowych, powinna wpłynąć pozytywnie na strukturę wiekową kadr nauki w Polsce. Realizacja innych programów powinna zwiększyć skalę oddziaływania sfery nauki na rozwój gospodarczy kraju.

## **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie gospodarki i przedsiębiorczości. Natomiast bezpośredni wpływ na konkurencyjność, zwłaszcza innowacyjność przedsiębiorstw, będzie miała realizacja programów Ministra, dla których ramy regulacyjne stanowić będzie przedmiotowe rozporządzenie.

## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2007 r.**

**w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Rady Nauki, zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz recenzentów i ekspertów powołanych przez ministra właściwego do spraw nauki**

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr ....., poz..... ) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Członkowie Rady Nauki, zwanej dalej „Radą”, w związku z wykonywaniem swoich obowiązków otrzymują miesięczne wynagrodzenie w wysokości:

- 1) 5.500 zł – przewodniczący Rady, pełniący jednocześnie funkcję przewodniczącego Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo – Technicznej;
- 2) 5.000 zł – przewodniczący Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki i Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki, zwanych dalej „komisjami Rady”, którzy pełnią jednocześnie funkcje wiceprzewodniczących Rady, oraz przewodniczący Zespołu Odwoławczego;
- 3) 4.500 zł – wiceprzewodniczący Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo – Technicznej, wiceprzewodniczący Komisji Rady i Zespołu Odwoławczego;
- 4) 4.000 zł – członkowie Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo – Technicznej, komisji Rady i Zespołu Odwoławczego.

2. Członkowie Komisji Rady – w ramach wynagrodzenia przysługującego na podstawie ust. 1 pkt 3 i 4 – wykonują zadania zespołów roboczych powoływanych na podstawie art. 30 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. 1. Członkowie zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych otrzymują za udział w posiedzeniu tych zespołów wynagrodzenie w wysokości 360 zł.

2. Członek zespołu specjalistycznego lub interdyscyplinarnego pełniący funkcję przewodniczącego zespołu otrzymuje za udział w posiedzeniu tego zespołu wynagrodzenie w wysokości 480 zł.

3. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje członkowi zespołu prowadzącemu posiedzenie w zastępstwie nieobecnego przewodniczącego zespołu.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

§ 3. Recenzenci i eksperci za sporządzenie indywidualnej pisemnej recenzji lub ekspertyzy zawierającej oceną lub opinię dotyczącą przyznania lub rozliczenia środków finansowych na naukę otrzymują wynagrodzenie w wysokości:

- 1) 180 zł – za recenzję wniosku o finansowanie projektu badawczego lub projektu celowego;
- 2) 340 zł – za recenzję lub ekspertyzę w sprawie raportu rocznego, raportu końcowego lub sprawozdania z wykonania zadania finansowego ze środków finansowych na naukę;
- 3) 600 zł – za recenzję lub ekspertyzę w sprawie raportu końcowego dotyczącego projektu badawczego zamawianego;
- 4) Od 600 zł do 1.800 zł – za recenzję lub ekspertyzę niewymienioną w pkt 1 - 3, w sprawach określonych przez ministra właściwego do spraw nauki, dotyczących w szczególności finansowania programów lub przedsięwzięć, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy.

§ 4. Recenzenci i eksperci za udział w posiedzeniu, na którym uzgodniono i sporządzono oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych lub projektów celowych w formie list rankingowych tych wniosków, otrzymują wynagrodzenie w wysokości 360 zł.

§ 5. Ekspert dokonujący kontroli merytorycznej lub finansowej realizacji badań naukowych, prac rozwojowych lub innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę otrzymuje wynagrodzenie w wysokości:

- 1) 780 zł – za kontrolę realizacji:
  - a) projektu badawczego,
  - b) badań naukowych lub prac rozwojowych określonych w art. 13 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy,
  - c) zadań z zakresu działalności wspomagającej badania;
- 2) 1.100 zł – za kontrolę realizacji projektu celowego;
- 3) 1.220 zł – za kontrolę realizacji
  - a) badań własnych szkoły wyższej,
  - b) utrzymania przez jednostkę naukową specjalnego urządzenia badawczego,
  - c) badań wspólnych sieci naukowej,
  - d) programu lub przedsięwzięcia obejmującego działania określone w art. 15 ust. 1 ustawy;
- 4) 1.520 zł – za kontrolę:
  - a) podstawowej działalności statutowej jednostki naukowej,
  - b) realizacji przez jednostkę naukową inwestycji służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych,
  - c) działalności określonej w art. 17 ust. 1 ustawy;



5) 3.050 zł – za kompleksową kontrolę działalności prowadzonej przez jednostkę naukową.

§ 6. Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 19 maja 2005 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Rady Nauki, zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz recenzentów i ekspertów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki (Dz. U. Nr 93, poz. 782).

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

W porozumieniu:

Minister Pracy i Polityki Społecznej

## UZASADNIENIE

Zasadniczym celem niniejszego rozporządzenia jest dostosowanie istniejącego systemu w zakresie wysokości wynagrodzeń członków Rady Nauki, zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz recenzentów i ekspertów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki do ustawy z dnia ..... o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki.

Zmianie nie ulegają kwoty z tytułu wynagrodzenia członków Rady Nauki, zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz recenzentów i ekspertów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki.

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet państwa.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Podmioty na które oddziałuje projektowana regulacja**

Regulacja dotyczy członków Rady Nauki, zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz recenzentów i ekspertów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych**

Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na sytuację regionów i rozwój regionalny.