



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 794
Warszawa, 12 lipca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Edwarda Siarkę.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Małgorzata Maria Bartyzel; (-) Jerzy Bielecki;
(-) Bogusław Bosak; (-) Teresa Ceglecka-Zielonka; (-) Aleksander Chłopek;
(-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski;
(-) Roman Czepe; (-) Edward Czesak; (-) Andrzej Ćwierz; (-) Andrzej Mikołaj Dera; (-) Leszek Dobrzyński; (-) Jacek Falfus; (-) Karolina Gajewska; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Mieczysław Golba; (-) Marian Tomasz Goliński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Jerzy Gosiewski;
(-) Przemysław Edgar Gosiewski; (-) Artur Górski; (-) Tomasz Górski;
(-) Czesław Hoc; (-) Grzegorz Janik; (-) Jędrzej Jędrych; (-) Karol Karski;
(-) Beata Kempa; (-) Wiesław Kilian; (-) Izabela Kloc; (-) Dariusz Antoni Kłeczek; (-) Sławomir Kłosowski; (-) Robert Kołakowski; (-) Henryk Kowalczyk; (-) Leonard Krasulski; (-) Tomasz Latos; (-) Andrzej Liss;
(-) Marek Jerzy Łatas; (-) Krzysztof Maciejewski; (-) Tadeusz Madziarczyk;

(-) Ewa Malik; (-) Mirosława Masłowska; (-) Jerzy Materna; (-) Marek Matuszewski; (-) Kazimierz Matuszny; (-) Beata Mazurek; (-) Antoni Mężydło; (-) Kazimierz Moskał; (-) Maria Teresa Nowak; (-) Halina Olendzka; (-) Dariusz Olszewski; (-) Marek Opiola; (-) Stanisław Ożóg; (-) Anna Paluch; (-) Bolesław Grzegorz Piecha; (-) Stanisław Pięta; (-) Adam Puza; (-) Józef Rojek; (-) Giovanni Roman; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Małgorzata Sadurska; (-) Dariusz Seliga; (-) Edward Siarka; (-) Andrzej Sośnierz; (-) Jarosław Stawiarski; (-) Małgorzata Stryjska; (-) Marek Surmacz; (-) Marek Suski; (-) Beata Szydło; (-) Jan Szyszko; (-) Mieczysław Walkiewicz; (-) Andrzej Walkowiak; (-) Waldemar Wiązowski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Lucyna Wiśniewska; (-) Elżbieta Witek; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Artur Zawisza; (-) Jarosław Zieliński; (-) Maria Zuba; (-) Jan Zubowski; (-) Jarosław Żaczek.

USTAWA

z dnia 2006 r.

o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw

Art. 1.

W ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.¹) w art. 58 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W terminie do dnia 1 maja 2008 r. organy władzy publicznej umożliwią odbiorcom usług certyfikacyjnych wnoszenie podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej w przypadkach, gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru.”

Art. 2.

W ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów (Dz. U. Nr 62, poz. 718, z późn. zm.²) art. 42a otrzymuje brzmienie:

„Art. 42a. Wydawanie dzienników urzędowych i skorowidzów do roczników tych dzienników w formie elektronicznej, a także udostępnianie dzienników urzędowych, zbiorów aktów prawa miejscowego ustanowionych przez powiat i zbiorów przepisów gminnych oraz ogłoszonych w nich aktów normatywnych i innych aktów prawnych przez środki komunikacji elektronicznej oraz informatyczne nośniki danych następuje w terminie od dnia 1 maja 2008 r.”

Art. 3.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565.

² Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 190, poz. 1606 i Nr 267, poz. 2253 oraz z 2006 r. Nr 73, poz. 501 i Nr 104, poz. 708.

W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.³) w art. 64 pkt. 4 otrzymuje brzmienie:

„4) art. 42 pkt 1, 4 i 7, które wchodzi w życie z dniem 1 maja 2008 r.”

Art. 4.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 sierpnia 2006 r.

³ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501.

UZASADNIENIE

Przewiduje się, że nowelizacja ustawy z dn. 18 września 2001 *o podpisie elektronicznym* nastąpi w dwóch etapach, z których pierwszy wprowadzi zmianę terminu przewidzianego w art. 58 ust. 2 ustawy o podpisie elektronicznym a drugi obejmował będzie szeroką nowelizację merytoryczną tejże ustawy oraz przekazanie kompetencji w zakresie podpisu elektronicznego ministrowi właściwemu ds. informatyzacji. W związku z obowiązkiem zapewnienia odbiorcom usług certyfikacyjnych możliwości wnoszenia podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej nałożonym na wszystkie organa władzy publicznej, w ocenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotrzymanie terminu 16 sierpnia 2006 nie będzie możliwe i wymaga zmiany na dzień 1 maja 2008. Pierwszą barierą jest fakt, iż mimo podejmowania różnorodnych prób formalnego wypełnienia obligacji przez jednostki samorządu terytorialnego (JST) nie są one w pełni przygotowane do realizacji tego obowiązku. Opierając się na opinii Współprzewodniczącego Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRzST) jedynie jednostki bardziej aktywne (duże miasta, część województw samorządowych oraz nieliczne powiaty) są dostatecznie przygotowane do realizacji przedsięwzięcia. Z przedstawionej analizy wynika, że nie więcej niż 10% wymienionych JST jest przygotowanych do tej operacji.

Kolejnym czynnikiem mającym krytyczne znaczenie jest obecny stan uwarunkowań rynkowych, gdzie akredytowane jednostki dostarczają oprogramowania do obsługi podpisu elektronicznego opartego o różne wzajemnie nie współpracujące ze sobą technologie, co powoduje niekompatybilność rozwiązań, utrudnioną implementację oraz związane z tym nieracjonalnie wysokie koszty wdrożenia. Dla pomyślnej implementacji niezbędna jest standaryzacja usług dostarczanych przez jednostki certyfikujące, co umożliwi praktyczne korzystanie z podpisu elektronicznego, a tym samym zwiększy jego zakres stosowania – narzędzia oferowane przez każdego z dostawców powinny zapewnić możliwość obsługi innych.

Aktualnie w Departamencie Informatyzacji MSWiA realizowany jest projekt Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej (ePUAP), którego

zakończenie planowane jest w pierwszej połowie 2008 roku. W ramach tego projektu realizowane będą m.in. usługi ściśle związane z podpisem elektronicznym, a zwłaszcza usługa skrzynki podawczej. Rozwiązanie to będzie możliwe do wykorzystania przez urzędy, które na obecną chwilę nie posiadają takiej możliwości i nie będą w stanie wywiązać się z obligacji ustawowej określonej w art. 58 ust. 2 ustawy o podpisie elektronicznym. Niezależnie od realizowanej platformy e-PUAP podobne uwarunkowania związane są również z innymi projektami finansowanymi z Sektorowego Programu Operacyjnego „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw” (SPO-WKP), do których należą m.in.: eDeklaracje, PESEL2 i eUrząd Wojewódzki.

Biorąc pod uwagę, że oprócz powyższych działań związanych z zapewnieniem infrastruktury niezbędne będzie przeprowadzenie kompleksowej analizy wzajemnych uwarunkowań 146 aktów prawnych, które mogą umożliwić praktyczne wykorzystanie funkcjonalności podpisu elektronicznego zasadne jest przesunięcie terminu umożliwienia przez organy władzy publicznej wnoszenia podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej, w przypadkach gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru na dzień 1 maja 2008 roku. W związku z koniecznością zwolnienia organów władzy publicznej z realizacji obowiązku przewidzianego dotychczasowym brzmieniem art. 58 ust. 2 w okresie przed jego wejściem życie uważam za zasadne ustalenie terminu wejścia w życie niniejszej nowelizacji na dzień 15 sierpnia 2006.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Wejście w życie *ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw* nie wiąże się z koniecznością dokonania wydatków z budżetu państwa. Zmiana przewidzianego w art. 58 ust. 2 ustawy o podpisie elektronicznym terminu 16 sierpnia 2006 na dzień 1 maja 2008 nie spowoduje wzrostu wydatków publicznych. Nowelizacja ustawy poprzez wydłużenie terminu wywrze pozytywny wpływ na dostępność elektronicznych skrzynek podawczych w małych miastach oraz gminach wiejskich, m.in. poprzez przewidywane na I kwartał 2008 roku udostępnienie gotowych rozwiązań w tym zakresie w ramach platformy ePUAP. Wejście w życie

ustawy nie ma również bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Ustawa nie dotyczy zagadnień normowanych prawem Unii Europejskiej oraz nie narusza zasad konkurencji na wspólnotowym rynku wewnętrznym. Projektowana regulacja nie podlega notyfikacji Wspólnocie Europejskiej oraz Światowej Organizacji Handlu.

Przesunięcie obligatoryjnego terminu umożliwienia przez organy administracji publicznej składania formularzy w postaci elektronicznej spowoduje utrzymanie w tym okresie papieru jako podstawowego nośnika dokumentów oraz dotychczasowych sposobów prowadzenia akt i ich archiwizacji. Zakłada się, że realizacja obowiązku przewidzianego w art. 58 ust. 2 wymaga przygotowania formularzy elektronicznych, zakupu stanowisk do składania e-podpisu oraz utworzenie elektronicznej skrzynki podawczej. Dostosowanie urzędu to jednak nie tylko wyposażenie go w techniczne urządzenia do składania e-podpisu, ale przede wszystkim system informatyczny do zarządzania zebraną w ten sposób informacją. Jeśli dany podmiot będzie tylko odbierał dokumenty elektroniczne podpisane podpisem elektronicznym i wysyłał urzędowe poświadczenie odbioru, ale nie będzie dysponować odpowiednim systemem do przetwarzania, składowania i archiwizacji dokumentów, to nie spowoduje to ani przyśpieszenia obsługi przedsiębiorców przez administrację, ani zmniejszenia kosztów jej funkcjonowania.

Projekt nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu Państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektu nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 13 lipca 2006 r.

BAS-WAEM-1714/06

Tryb pilny

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Edward Siarka) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw zakłada opóźnienie terminu realizacji nałożonego na organy władzy publicznej obowiązku umożliwienia odbiorcom usług certyfikacyjnych wnoszenie podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej, w przypadkach gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru. W obecnym stanie prawnym termin ten jest wyznaczony na 4 lata od wejścia ustawy w życie, czyli 16 sierpnia 2006 r. W projekcie proponuje się 1 maja 2008 r.

Druga z proponowanych zmian dotyczy ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów. Proponuje się, by wydawanie dzienników urzędowych i skorowidzów do roczników tych dzienników w formie elektronicznej, a także udostępnianie dzienników urzędowych, zbiorów aktów prawa miejscowego ustanowionych przez powiat i zbiorów przepisów gminnych oraz ogłoszonych w nich aktów normatywnych i innych aktów prawnych przez środki komunikacji elektronicznej oraz informatyczne nośniki danych następowało od dnia 1 maja 2008. Należy zauważyć, że obowiązek taki istnieje już od 1 lipca 2006 r.

Trzecia ze zmian zawartych w przedstawionym projekcie ustawy dotyczy ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Przy czym zmiana dotyczy przepisu, który nowelizował ustawę o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów. Proponuje się, by część tej nowelizacji – związana z obowiązkiem udostępniania dzienników urzędowych w formie elektronicznej, o którym mowa powyżej - weszła w życie 1 maja 2008 r. Należy jednak zauważyć, że przepisy te weszły już w życie 1 lipca 2006 r.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie związane z podpisem elektronicznym regulowane są w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 1999/93/WE z dnia 13 grudnia 1999 r. w sprawie wspólnotowych ram w zakresie podpisów elektronicznych. Stosownie do art. 1, celem dyrektywy jest ułatwienie stosowania podpisów elektronicznych. Natomiast, stosownie do art. 3 ust. 6 i 7 Państwa Członkowskie i Komisja działają wspólnie w celu wspierania rozwoju i stosowania urządzeń służących do weryfikacji podpisu (...). Państwa Członkowskie mogą poddać stosowanie podpisów elektronicznych w sektorze publicznym ewentualnym wymogom dodatkowym. Wymogi te muszą być obiektywne, przejrzyste, proporcjonalne i niedyskryminujące, i mogą odnosić się jedynie do szczególnych cech danych aplikacji. Wymagania te nie mogą stanowić przeszkód dla trans-granicznych usług dla obywateli.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Przepisy projektu ustawy nie są objęte zakresem obowiązujących aktów prawa Unii Europejskiej. Choć z drugiej strony, należy zauważyć, że celem dyrektywy 1999/93/WE jest ułatwienie stosowania podpisów elektronicznych. Przesunięcie w czasie terminu realizacji nałożonego na organy władzy publicznej obowiązku umożliwienia odbiorcom usług certyfikacyjnych wnoszenie podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej, w przypadkach gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru nie służy realizacji dyrektywy.

IV. Konkluzje

Przedstawiony projekt ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 13 lipca 2006 r.

BAS-WAEM-1715/06

Tryb pilny

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Edward Siarka) za projekt ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1
Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym oraz innych ustaw zakłada opóźnienie terminu realizacji nałożonego na organy władzy publicznej obowiązku umożliwienia odbiorcom usług certyfikacyjnych wnoszenie podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej, w przypadkach gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru. W obecnym stanie prawnym termin ten jest wyznaczony na 4 lata od wejścia ustawy w życie, czyli 16 sierpnia 2006 r. W projekcie proponuje się 1 maja 2008 r.

Druga z proponowanych zmian dotyczy ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów. Proponuje się, by wydawanie dzienników urzędowych i skorowidzów do roczników tych dzienników w formie elektronicznej, a także udostępnianie dzienników urzędowych, zbiorów aktów prawa miejscowego ustanowionych przez powiat i zbiorów przepisów gminnych oraz ogłoszonych w nich aktów normatywnych i innych aktów prawnych przez środki komunikacji elektronicznej oraz informatyczne nośniki

danych następowało od dnia 1 maja 2008. Należy zauważyć, że obowiązek taki istnieje już od 1 lipca 2006 r.

Trzecia ze zmian zawartych w przedstawionym projekcie ustawy dotyczy ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Przy czym zmiana dotyczy przepisu, który nowelizował ustawę o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów. Proponuje się, by część tej nowelizacji – związana z obowiązkiem udostępniania dzienników urzędowych w formie elektronicznej, o którym mowa powyżej - weszła w życie 1 maja 2008 r. Należy jednak zauważyć, że przepisy te weszły już w życie 1 lipca 2006 r.

Ponieważ projekt nie ma na celu implementacji do prawa polskiego żadnego aktu prawa Unii Europejskiej, nie ma podstaw by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz

Michał Królikowski