

**91/7/A/2006**

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 25 lipca 2006 r.  
**Sygn. akt SK 8/06**

**Trybunał Konstytucyjny w składzie:**

Wiesław Johann – przewodniczący  
Miroslaw Wyrzykowski  
Bohdan Zdziennicki – sprawozdawca,

po rozpoznaniu, na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 lipca 2006 r., wniosku pełnomocnika skarżącego Zbigniewa Świerkota o wydanie orzeczenia w sprawie zwrotu kosztów postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym

p o s t a n a w i a:

**nie uwzględnić wniosku.**

**UZASADNIENIE:**

Trybunał Konstytucyjny 24 lipca 2006 r. orzekł, że § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 czerwca 2002 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu od odwołania wnoszonego w postępowaniu o udzielanie zamówienia publicznego (Dz. U. Nr 85, poz. 773) jest zgodny z art. 86a ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664 ze zm.) oraz jest zgodny z art. 2, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2, art. 78 i art. 92 ust. 1 Konstytucji.

Wobec orzeczenia przez TK zgodności zaskarżonego przepisu rozporządzenia z przepisami ustawy i Konstytucji w ocenie Trybunału nie zachodzi przesłanka, wynikająca z art. 24 ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643 ze zm.), uzasadniająca orzeczenie zwrotu kosztów na rzecz wnoszącego skargę konstytucyjną wraz z wyrokiem uwzględniającym skargę konstytucyjną.

W ocenie Trybunału nie ma również podstaw do orzeczenia zwrotu kosztów w oparciu o art. 24 ust. 2 zd. 2 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym. W niniejszej sprawie nie zachodzi „uzasadniony przypadek”, pozwalający na orzeczenie zwrotu kosztów postępowania.

Z tych względów Trybunał Konstytucyjny postanowił jak na wstępie.