

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 2006 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności¹⁾

Na podstawie art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. - Prawo atomowe (Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1689 z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2002 r. w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności (Dz. U. Nr 220, poz. 1851 oraz z 2004 r. Nr 98, poz. 981) wprowadza się następujące zmiany w załączniku nr 1 do rozporządzenia:

1) w ust. 1:

a) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) program bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej działalności, której dotyczy wnioski, który określa w szczególności:

- a) podział pomiędzy pracownikami jednostki organizacyjnej odpowiedzialności w sprawach bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej,
- b) sposób realizacji wymagań dotyczących funkcjonowania, konserwacji i utrzymania źródeł promieniowania jonizującego i wyposażenia,
- c) sposób zabezpieczenia źródeł promieniotwórczych przed uszkodzeniem, kradzieżą i dostaniem się w ręce osób nieuprawnionych;”

b) dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) program szkolenia pracowników w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej.”;

2) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

¹⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają postanowienia dyrektywy 2003/122/Euratom z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie kontroli wysoce radioaktywnych źródeł zamkniętych i odpadów radioaktywnych (Dz. Urz. UE L 346 z 31.12.2003, str. 57; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, Rozdz. 15, t. 7, str. 694)

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 oraz z 2006 r. Nr 52, poz. 378)

„3. Do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności ze źródłem wysokoaktywnym, z wyjątkiem działalności polegającej na składowaniu lub przechowywaniu takiego źródła przez państwowe przedsiębiorstwo użyteczności publicznej, o którym mowa w art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe oraz działalności polegającej na transporcie źródła wysokoaktywnego, wnioskodawca dołącza dodatkowo:

- 1) umowę z wytwórcą lub dostawcą źródła wysokoaktywnego zawierającą zobowiązanie wytwórcy lub dostawcy do odbioru źródła po zakończeniu działalności z nim i zapewnienia dalszego postępowania z tym źródłem oraz regulującą sposób zabezpieczenia finansowego kosztów odbioru i postępowania ze źródłem albo
- 2) umowę z państwowym przedsiębiorstwem użyteczności publicznej, o którym mowa w art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, zawierającą zobowiązanie tego przedsiębiorstwa do odbioru źródła po zakończeniu działalności z nim i zapewnienia dalszego postępowania z tym źródłem oraz regulującą sposób zabezpieczenia finansowego kosztów odbioru i postępowania ze źródłem.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności

Przedmiotowy projekt rozporządzenia dokonuje zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2002 r. w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności (Dz. U. Nr 220, poz. 1851 oraz z 2004 r. Nr 98, poz. 981), będącego wykonaniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1689 z późn. zm.).

Potrzeba zmiany obowiązującego rozporządzenia wynika z konieczności wdrożenia do prawa polskiego postanowień dyrektywy 2003/122/Euratom z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie kontroli wysoce radioaktywnych źródeł zamkniętych i odpadów radioaktywnych (Dz. Urz. UE L 346 z 31.12.2003, str. 57; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, Rozdz. 15, t. 7, str. 694).

Przedmiotowy projekt rozporządzenia dokonuje zmian w załączniku nr 1 do dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

Uzasadnienie proponowanych zmian:

- 1) zmiana wynikająca z § 1 pkt 1 lit. a projektu rozporządzenia – ma na celu wdrożenie do prawa polskiego postanowień art. 3 ust. 3 lit. a oraz f dyrektywy 2003/122/Euratom, a ponadto wykazanie spełnienia przez ubiegającego się o wydanie zezwolenia obowiązku wynikającego z art. 43 ust. 3 ustawy Prawo atomowe;
- 2) zmiana wynikająca z § 1 pkt 1 lit. b projektu rozporządzenia – ma na celu wdrożenie do prawa polskiego postanowień art. 3 ust. 3 lit. b dyrektywy 2003/122/Euratom; obowiązek sporządzenia przez kierownika jednostki organizacyjnej programu szkolenia pracowników w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej wynika z art. 11 ust. 2 ustawy Prawo atomowe; zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy Prawo atomowe program ten podlega zatwierdzeniu przez organ wydający zezwolenie;
- 3) zmiana wynikająca z § 1 pkt 2 projektu rozporządzenia ma na celu wdrożenie do prawa polskiego postanowień art. 3 ust. 2 lit. b dyrektywy 2003/122/Euratom poprzez wprowadzenie wymogu dołączenia do wniosku o wydania zezwolenia umowy, o której mowa w art. 5 ust. 5a ustawy Prawo atomowe.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia podlega obowiązkowi przedstawienia, na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Traktatu Euratom), do zaopiniowania Komisji Europejskiej. Przedmiotowy projekt rozporządzenia został przedstawiony Komisji Europejskiej na podstawie art. 33 Traktatu Euratom w dniu 18 kwietnia 2005 r. razem z projektem ustawy o zmianie ustawy Prawo atomowe. W dniu 30 sierpnia 2005 r. Komisja Europejska przedstawiła opinię uznającą projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo atomowe wraz z projektami aktów wykonawczych, w tym z projektem przedmiotowego rozporządzenia, za w pełni dokonujący transpozycji postanowień dyrektywy 2003/122/Euratom. W związku z powyższym wydaje się, iż ponowne przedstawienie przedmiotowego projektu do zaopiniowania Komisji Europejskiej na podstawie art. 33 Traktatu Euratom powinno nastąpić, jeżeli zostaną na dalszych etapach prac nad projektem wprowadzone zmiany do przepisów dokonujących wdrożenia do prawa polskiego dyrektywy 2003/122/Euratom.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności

1. Podmioty, których dotyczy niniejsza regulacja

Projekt rozporządzenia dotyczy wszystkich jednostek organizacyjnych występujących z wnioskami o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego, a zwłaszcza jednostek zamierzających wykonywać działalność ze źródłami wysokoaktywnymi. Projekt rozporządzenia dotyczy także podmiotów wydających zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące, czyli: Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, komendanta wojskowego ośrodka medycyny prewencyjnej oraz państwowego inspektora sanitarnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

2. Konsultacje

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych został skierowany do następujących podmiotów:

- 1) Rada do Spraw Atomistyki – Komisja Ochrony Radiologicznej i Bezpieczeństwa Jądrowego,
- 2) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 3) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia,
- 4) Polskie Lekarskie Towarzystwo Radiologiczne,
- 5) Polskie Towarzystwo Medycyny Nuklearnej,
- 6) Polskie Towarzystwo Onkologiczne,
- 7) Polskie Towarzystwo Fizyki Medycznej,
- 8) Polskie Towarzystwo Nukleonicy,
- 9) Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Radiologicznej,
- 10) Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii,
- 11) Instytut Medycyny Pracy,
- 12) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych,
- 13) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 14) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
- 15) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 16) Business Center Club,
- 17) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 18) Forum Związków Zawodowych,
- 19) Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej,
- 20) Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Izotopów POLATOM,

- 21) Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych,
- 22) Instytut Problemów Jądrowych,
- 23) Instytut Fizyki Jądrowej,
- 24) Instytut Energii Atomowej,
- 25) Państwowy Zakład Higieny,
- 26) Rada Krajowa Federacji Konsumentów.

Projekt został także umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Środowiska oraz Państwowej Agencji Atomistyki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Agencji Atomistyki. Uwagi zgłoszone w trakcie uzgodnień społecznych oraz stanowisko Państwowej Agencji Atomistyki do zgłoszonych uwag są zawarte w załączonych do OSR tabelach.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przyjęcie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przyjęcie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przyjęcie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Przyjęcie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Wskazanie źródeł finansowania

Projekt nie pociągnie za sobą dodatkowych wydatków poza istniejącymi w aktualnie obowiązującym stanie prawnym. Przed wejściem w życie przepisów dotyczących obowiązku zawarcia umowy zabezpieczającej koszty odbioru i postępowania ze źródłami wysokoaktywnymi, jednostki organizacyjne prowadzące działalność z takimi źródłami zobowiązane były do pokrywania tych kosztów, z tym, że następowało to dopiero po zakończeniu działalności ze źródłem wysokoaktywnym. Po wejściu w życie ustawy z dnia 24 lutego 2006 r. o zmianie ustawy Prawo atomowe (Dz. U. Nr 52, poz. 378) pokrycie powyższych kosztów musi nastąpić już w trakcie wykonywania przez jednostkę organizacyjną działalności ze źródłem wysokoaktywnym, jednakże wysokość tych kosztów nie ulega zmianie. Przedmiotowe koszty są uzależnione od typu źródła wysokoaktywnego, tego w jakim jest stanie oraz gdzie jest zainstalowane i wahają się od ok. 2500 zł do 50 tys. zł (w jednostkowych, skrajnych przypadkach).

8. Korzyści społeczne

Dodanie do wykazu dokumentów jakie należy dołączyć do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego – nowych dokumentów, pozwoli organowi wydającemu zezwolenie na pełniejszą weryfikację przygotowania wnioskodawcy do wykonywania tej działalności. Dzięki powyższemu zostanie podniesiony poziom ochrony radiologicznej społeczeństwa.

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności.

Uwagi zgłoszone w trakcie uzgodnień społecznych

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Oznaczenie przepisu którego dotyczy uwaga	Uwaga	Stanowisko PAA
1	Instytut Energii Atomowej	Tytuł rozporządzenia	Proponujemy wykreślić z tytułu sformułowanie „Albo przy zgłaszaniu wykonywania takiej działalności”, gdyż może z tego sformułowania wynikać, że wniosek o wydanie zezwolenia wystarczy złożyć po rozpoczęciu działalności ze źródłami promieniowania; jeśli autorom projektu chodzi także o weryfikacje dokumentów przez jednostki, które wykonują już działalność na podstawie dotychczasowych zezwoleń to jednoznacznie sformułować, podając również wymagany zakres zmian.	Uwagi nie uwzględniono. Pomijając niezrozumienie przez autorów uwagi na czym polega różnica pomiędzy wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności a zgłoszeniem wykonywania działalności, w tytule rozporządzenia nie można zmienić tytułu pierwotnego rozporządzenia, którego zmian dotyczy rozporządzenie zmieniające.
2	Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych	§ 1 pkt 1 lit. a projektu rozporządzenia – projektowany ust. 1 pkt 4 lit. a i b załącznika nr 1 do zmienianego rozporządzenia	Proponuje się nadać następujące brzmienie: „a) podział pomiędzy pracownikami jednostki organizacyjnej posiadającymi wymagane uprawnienia odpowiedzialności w sprawach bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, b) sposób realizacji wymagań dotyczących funkcjonowania, kontroli, konserwacji i utrzymania sprawności źródeł promieniowania jonizującego i wyposażenia.”.	Uwagi nie uwzględniono. Obowiązek posiadania wymaganych uprawnień wynika z ustawy Prawo atomowe. Przy czym odpowiedzialność może dotyczyć także pracowników, którzy nie muszą posiadać specjalnych uprawnień. Sposób realizacji wymagań dotyczących kontroli źródeł promieniowania jonizującego wynika z przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań bezpiecznej pracy ze źródłami promieniowania jonizującego.

3	Instytut Energii Atomowej	§ 1 pkt 1 lit. a projektu rozporządzenia – projektowany ust. 1 pkt 4 lit. b załącznika nr 1 do zmienianego rozporządzenia	dodać sformułowanie „oraz coroczną kontrolę szczelności źródeł”	Uwagi nie uwzględniono. Wydaje się, że kontrola źródeł mieści się w proponowanym brzmieniu ust.1 pkt 4 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia.
4	Instytut Energii Atomowej	§ 1 pkt 1 lit. a projektu rozporządzenia – projektowany ust. 1 pkt 4 lit. c załącznika nr 1 do zmienianego rozporządzenia	<ul style="list-style-type: none"> - budzi wątpliwość, czy ochrona fizyczna powinna być częścią programu bj i or, czy też funkcjonować samodzielnie, jako informacja o charakterze poufnym; w dostępnych na stronie internetowej www.paa.gov.pl, „wytycznych” dla Inspektora Dozoru Jądrowego do programu bj i or o treści punktu „c” nie ma wzmianki, - wprowadzić sformułowanie „kryteria kontroli jakości dla produkcji i eksploatacji źródeł promieniowania” 	Uwagi nie uwzględniono. Nie ma przeszkód, żeby dokument funkcjonujący oddzielnie nie mógł być uznany za część programu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. W programie można tylko wskazać, że taki dokument istnieje i jaki ma status. Natomiast wytyczne do opracowania programu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej nie są przepisem tylko wskazówką, jak taki program może wyglądać. Nie mogą zostać zmienione przed zmianą w rozporządzeniu. Poza tym autorzy uwagi nie rozumieją pojęcia „ochrony fizycznej”. Na gruncie ustawy Prawo atomowe pojęcie to odnosi się wyłącznie do materiałów jądrowych (art. 3 pkt 19 ustawy). Proponowane sformułowanie „kryteria kontroli jakości dla produkcji i eksploatacji źródeł promieniowania” mieści się w proponowanym ust.1 pkt 4 lit. b załącznika nr 1 do zmienianego rozporządzenia.
5	Instytut Energii Atomowej	§ 1 pkt 2 projektu rozpo-	z treści usunąć sformułowanie „oraz regulująca sposób zabezpieczenia finansowego kosztów odbioru i	Brzmienie ust. 3 załącznika nr 1 do zmienianego rozporządzenia wynika bezpośrednio z przepisu

		ządzenia – projektowany ust. 3 załącznika nr 1 do zmienianego rozporządzenia	postępowania ze źródłami”, gdyż może to dotyczyć jedynie jednej z umawiających się stron i sposób realizacji budzi wątpliwość dla źródeł promieniowania o bardzo długim okresie eksploatacji.	art. 5 ust. 5a ustawy Prawo atomowe i nie może być zmieniony. Dodatkowo proponujemy autorom uwagi zapoznać się także z innymi przepisami ustawy, związanymi ze źródłami wysokoaktywnymi, gdyż to może wyjaśnić szereg wątpliwości.
--	--	--	---	--

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności.

Uwagi zgłoszone w trakcie uzgodnień społecznych przez Państwowy Zakład Higieny.

Oznaczenie przepisu którego dotyczy uwaga	Treść uwagi	Stanowisko PAA
załącznik 1 ust. 10 pkt e	punkt e – wymóg dołączania „zakładowego planu postępowania awaryjnego” do wniosku na uruchomienie lub stosowanie aparatury rentgenowskiej wykorzystywanej do celów medycznych oraz weterynaryjnych należy wykreślić	Nie jest możliwe wyłączenie wymogu dołączania do wniosku o wydanie zezwolenia zakładowego planu postępowania awaryjnego w przypadku pracowni wyposażonych w aparaty rtg, gdyż, zgodnie z art. 83 ustawy Prawo atomowe obowiązek opracowania i stosowania zakładowego planu postępowania awaryjnego dotyczy wszystkich działalności wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy Prawo atomowe.
Pozostałe propozycje	Postulują wprowadzenie zmian do ustawy Prawo atomowe	Zostaną rozważone w trakcie przyszłych prac nad nowelizacją ustawy

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z dyrektywą 2003/122/Euratom z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie kontroli wysoce radioaktywnych źródeł zamkniętych i odpadów radioaktywnych (Dz. Urz. UE L 346 z 31.12.2003, str. 57; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, Rozdz. 15, t. 7, str. 694).