



SEJM

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV kadencja

Prezes Rady Ministrów

RM 10-40-03

Druk nr 1600
Warszawa, 14 maja 2003 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- **zmieniającej ustawę o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz ustawę o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej** wraz z projektem podstawowego aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Kultury.

Z wyrazami szacunku
(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

**zmieniająca ustawę o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz
ustawę o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji
publicznej**

Art. 1. W ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 oraz z 2002 r. Nr 41, poz. 364) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W samorządowych instytucjach kultury, o których mowa w ust. 3, na stanowisko dyrektora nie może zostać powołana osoba, której kandydatura uzyskała co najmniej dwie negatywne opinie uprawnionych podmiotów, w tym opinię ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.”;

2) w art. 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, organizację i tryb przeprowadzania konkursu, skład i zadania komisji konkursowej, uwzględniając w szczególności procedury zapewniające ocenę kwalifikacji kandydatów.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 21 stycznia 2000 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej (Dz. U. Nr 12, poz. 136, Nr

95, poz. 1041 i Nr 122, poz. 1323 oraz z 2001 r. Nr 111, poz. 1194 i Nr 154, poz. 1802) w art. 70 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać:

- 1) dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie bieżących zadań własnych związanych z prowadzeniem instytucji kultury, przejętych w dniu 1 stycznia 1999 r.,
- 2) dotacje celowe na zadania objęte mecenatem państwa w dziedzinie kultury, wykonywane przez instytucje kultury, dla których organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, albo przez instytucje filmowe, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

U Z A S A D N I E N I E

Sposób powoływania dyrektorów instytucji kultury reguluje obecnie art. 15 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, który prawo powoływania przyznaje organizatorowi instytucji kultury, po zasięgnięciu opinii właściwych związków zawodowych działających w tej instytucji oraz zrzeszeń zawodowych i twórczych. Jeżeli instytucja kultury została zamieszczona na, wydanej w formie rozporządzenia Ministra Kultury, liście samorządowych instytucji kultury, w których powołanie i odwołanie dyrektora wymaga zasięgnięcia opinii ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, to do powołania dyrektora jest konieczne również zasięgnięcie opinii tego ministra.

Należy podkreślić, że w bardzo wielu przypadkach, pomimo istnienia, odnośnie proponowanej przez organizatora kandydatury, samych negatywnych opinii uprawnionych podmiotów, dochodzi jednak do powołania takiego kandydata na stanowisko dyrektora.

Proponowana w art. 1 pkt 1 zmiana ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej ma na celu stworzenie procedury, która w sytuacjach konfliktowych umożliwi w sposób zdecydowany zakończenie sporu odnośnie proponowanego kandydata, z uwagi przede wszystkim na dobro instytucji kultury i tych którzy z niej korzystają. Jeżeli władze samorządowe, pracownicy i środowiska związane z działalnością danej instytucji kultury nie potrafią uzyskać porozumienia w kwestii powołania konkretnej osoby na stanowisko dyrektora, zasadne jest, aby w takiej decyzji w szerszym zakresie uczestniczył Minister Kultury. Opinia Ministra w dalszym ciągu będzie tylko jednym ze składników procesu podejmowania decyzji, jednakże składnikiem porządkującym działania i skłaniającym władze samorządowe w kwestiach spornych do przedstawiania nowych propozycji kandydatów.

Proponowana zmiana nie ma na celu ograniczenia kompetencji jednostek samorządu terytorialnego różnych szczebli w obsadzaniu stanowisk dyrektorów, a jedynie ma służyć sprawnemu rozwiązywaniu przez władze lokalne spornych kwestii, które stają się ostatnio dość częstą praktyką.

W związku z wejściem w życie przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., utraciło moc zarządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 2 marca 1992 r. w sprawie ramowego regulaminu konkursu na dyrektora instytucji kultury. Konieczna stała się więc zmiana art. 16 ust 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r., która stworzy podstawę dla ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego do wydania aktu wykonawczego, w drodze rozporządzenia, regulującego sprawy związane z przeprowadzeniem konkursu na stanowisko dyrektora instytucji kultury.

Przesłanką zmiany art. 70 ustawy z dnia 21 stycznia 2000 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej (Dz. U. Nr 12, poz. 136, Nr 95, poz. 1041 i Nr 122, poz. 1323 oraz z 2001 r. Nr 111, poz. 1194 i Nr 154, poz. 1802) jest konieczność wyraźnego umocowania organu administracji rządowej do udzielania dotacji dla samorządowych instytucji filmowych na tych samych zasadach jak dla instytucji kultury.

Od momentu likwidacji Komitetu Kinematografii Minister Kultury przejął po przewodniczącym Komitetu Kinematografii obowiązek, przewidziany w art. 34 ustawy

o kinematografii, który przewiduje, że w przypadku nałożenia na instytucję filmową dodatkowych zadań minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zapewnia instytucji filmowej środki niezbędne do wykonania nałożonego zadania. Środki na te zadania są ujęte w budżecie Ministra Kultury, jednak w chwili obecnej brak jest przepisów określających szczegółowe zasady i tryb udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych na zadania realizowane przez samorządowe instytucje filmowe.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje skutków dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego ani innych podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych, a wszelkie wydatki finansowane będą ze środków ujmowanych w ramach budżetu państwa części, której dysponentem jest Minister Kultury (w części 24).

Projekt ustawy został skonsultowany ze związkami zawodowymi oraz z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Związki zawodowe ustosunkowały się pozytywnie do zaproponowanych zmian, natomiast Komisja Wspólna zaopiniowała projekt negatywnie.

Projektowana ustawa nie wpłynie na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, a także na sytuację i rozwój regionalny.



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sekr. Min. DH/1383/2003/DPE-ap

Warszawa, 6.05. 2003 r.

Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy zmieniającej ustawę o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz ustawę o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-40-03 Nowy tekst).
pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Rafał Skąpski
Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Kultury

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KULTURY¹⁾

z dnia

**w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na dyrektora
instytucji kultury**

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001r. Nr 13, poz. 123, z 2002r. Nr 41, poz. 364 oraz z Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Konkurs na stanowisko dyrektora instytucji kultury ogłasza właściwy organizator.

§ 2. Postanowienie o ogłoszeniu konkursu powinno zawierać w szczególności:

- 1) skład osobowy komisji konkursowej, zwanej dalej „komisją”, w liczbie od 5 do 9 członków;
- 2) formalne kryteria wyboru kandydatów na stanowisko dyrektora;
- 3) termin rozpoczęcia i zakończenia postępowania konkursowego.

§ 3. 1. Postanowienie o ogłoszeniu konkursu organizator podaje do wiadomości pracownikom instytucji kultury.

2. Ogłoszenie o konkursie powinno być zamieszczone w dwóch dziennikach:

- 1) o zasięgu ogólnokrajowym, jeżeli przedmiotem postępowania konkursowego jest stanowisko dyrektora państwowej instytucji kultury;
- 2) o zasięgu regionalnym, jeżeli przedmiotem postępowania konkursowego jest stanowisko dyrektora samorządowej instytucji kultury.

3. Ogłoszenie o konkursie powinno zawierać:

- 1) nazwę i adres instytucji kultury;
- 2) wymagane kwalifikacje kandydatów i sposób ich udokumentowania;
- 3) termin i miejsce złożenia wniosku o przystąpieniu do konkursu, a także termin złożenia wymaganych dokumentów, nie krótszy niż 30 dni od daty opublikowania ogłoszenia;
- 4) przewidywany termin rozpatrzenia wniosków.

§ 4. 1. W celu przeprowadzenia konkursu właściwy organizator powołuje komisję.

2. W skład komisji wchodzi:

- 1) przedstawiciele organizatora;
- 2) po jednym przedstawicielu stowarzyszeń zawodowych lub twórczych właściwych ze względu na zakres działania instytucji kultury;
- 3) przedstawiciel każdego ze związków zawodowych działających w instytucji kultury .

3. Pracami komisji kieruje jej przewodniczący, wyznaczony przez organizatora spośród członków komisji wymienionych w ust. 2 pkt 1.

4. Do zadań komisji należy:

- 1) określenie kryteriów, jakimi będzie się kierować przy ocenie przydatności kandydata;

- 2) podejmowanie decyzji o dopuszczeniu kandydatów do konkursu na podstawie formalnych kryteriów wyboru kandydatów określonych w postanowieniu o ogłoszeniu konkursu,
- 3) przeprowadzenie postępowania konkursowego.

§ 5. 1. Komisja na podstawie dokumentów stwierdza, czy kandydat spełnia warunki określone w § 2 pkt 2, oraz decyduje o dopuszczeniu go do konkursu.

2. W razie odmowy przez komisję dopuszczenia kandydata do konkursu, może on w terminie 3 dni zwrócić się do organizatora, który powołał komisję konkursową, o rozstrzygnięcie zasadności odmowy. Do czasu rozstrzygnięcia zasadności odmowy komisja zawiesza postępowanie konkursowe.

§ 6. 1. Po zakończeniu konkursu komisja w tajnym głosowaniu wyłania kandydata lub kandydatów na stanowisko dyrektora.

2. W razie stwierdzenia przydatności więcej niż jednego kandydata na stanowisko dyrektora komisja ustala kolejność kandydatur.

3. Z czynności komisji sporządza się protokół.

4. Komisja przekazuje wyniki konkursu wraz z jego dokumentacją organizatorowi.

§ 7. W razie stwierdzenia nieprzydatności na stanowisko dyrektora wszystkich kandydatów komisja zwraca się do organizatora o ponowne ogłoszenie konkursu.

§ 8. 1. Komisja zostaje rozwiązana z dniem powołania dyrektora instytucji kultury.

2. Organizator może rozwiązać komisję w razie zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 7.

§ 9. Obsługę komisji, niezbędne warunki i środki finansowe związane z postępowaniem konkursowym oraz działalnością komisji zapewnia organizator.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER KULTURY

1) Minister Kultury kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 marca 2002r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury (Dz. U. Nr 32, poz. 303).

U Z A S A D N I E N I E

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem upoważnienia projektowanego ust. 2 w art. 16 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Obowiązujące do dnia 30 marca 2001 roku zarządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 2 marca 1992r. w sprawie ramowego regulaminu konkursu na dyrektora instytucji kultury (M. P. Nr 10, poz. 70) utraciło moc w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 22 grudnia 2000r. o zmianie niektórych upoważnień ustawowych do wydawania aktów normatywnych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 120, poz. 1268), którego art. 75 ust. 2 stanowi, iż tracą moc, inne niż rozporządzenia, akty normatywne ministrów wydane na podstawie ustawowej.

W związku z powyższym zaszła konieczność zmiany upoważnienia ustawowego dla aktu, który regulowałby szczegółowo kwestię powoływania dyrektorów instytucji kultury w drodze konkursu. Upoważnienie takie musi spełniać wymagania określone w Konstytucji RP, a więc wskazywać formę aktu wykonawczego (rozporządzenie) oraz określać wytyczne do wydania tego aktu.

Nowe upoważnienie zawarte w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej umożliwi ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wydanie rozporządzenia określającego organizację i tryb przeprowadzania konkursu, skład i zadania komisji konkursowej oraz ramowy regulamin konkursu z uwzględnieniem procedury przeprowadzania konkursu.

Rozporządzenie określa tryb przeprowadzania konkursu. Na wstępie organizator instytucji kultury wydaje postanowienie o zamiarze powołania dyrektora instytucji kultury w drodze konkursu. W postanowieniu tym organizator informuje w szczególności o składzie osobowym komisji konkursowej, formalnych kryteriach wyboru kandydatów, terminie rozpoczęcia i zakończenia postępowania konkursowego. Następnie do publicznej wiadomości podawane jest ogłoszenie o konkursie, które powinno zawierać dane dotyczące instytucji kultury, wymagane kwalifikacje kandydatów, termin i miejsce złożenia dokumentów o przystąpieniu do konkursu oraz przewidywany termin rozpatrzenia wniosków.

Następnie rozporządzenie określa skład komisji konkursowej, która może liczyć od 5 do 9 członków będących przedstawicielami organizatora, stowarzyszeń zawodowych i twórczych oraz wszystkich związków zawodowych działających w instytucji kultury, oraz jej zadania. W pierwszym etapie komisja na podstawie dokumentów stwierdza czy kandydat spełnia formalne wymagania a następnie decyduje o dopuszczeniu kandydata do konkursu. Po zakończeniu konkursu komisja w tajnym głosowaniu wyłania kandydata na stanowisko dyrektora i przekazuje wyniki konkursu organizatorowi.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, a także na sytuację i rozwój regionalny.