



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-188-02

Druk nr 968
Warszawa, 7 października 2002 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Policji i innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Z wyrazami szacunku
(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Policji i innych ustaw¹⁾.

Art. 1. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2002 r. Nr 7, poz. 58, Nr 19, poz. 185 i Nr 74, poz. 676) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6:

a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Wyłącza się z terytorialnego zasięgu działania komendanta wojewódzkiego Policji właściwego dla województwa mazowieckiego obszar m. st. Warszawy oraz powiatów: grodziskiego, legionowskiego, nowodworskiego, otwockiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, warszawskiego zachodniego i wołomińskiego.

4. Komendant Stołeczny Policji wykonuje na obszarze, o którym mowa w ust. 3, zadania i kompetencje odpowiadające zadaniom i kompetencjom komendanta wojewódzkiego Policji.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Na obszarze m. st. Warszawy zadania i kompetencje odpowiadające zadaniom i kompetencjom komendanta powiatowego (miejskiego) Policji wykonuje właściwy terytorialnie komendant rejonowy Policji.

4b. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, właściwość terytorialną komendantów rejonowych Policji, tryb tworzenia i znoszenia podległych im komend oraz ich nazwy. Właściwość terytorialna komendantów rejonowych Policji powinna obejmować obszar jednej lub kilku dzielnic.”;

2) w art. 6a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. W postępowaniu administracyjnym, w sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Policji, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej, organem właściwym jest komendant powiatowy (miejski) Policji, a na obszarze m. st. Warszawy - komendant rejonowy Policji."

b) w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) w stosunku do komendanta rejonowego Policji – Komendant Stołeczny Policji,”;

3) art. 6b otrzymuje brzmienie:

„Art. 6b. 1. Komendanta wojewódzkiego i Komendanta Stołecznego Policji powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta Głównego Policji złożony po zasięgnięciu opinii wojewody.

2. Komendant wojewódzki i Komendant Stołeczny Policji jest powoływany na okres 3 lat i może być ponownie powołany w tej samej jednostce Policji tylko raz na okres kolejnych 3 lat.

3. Komendant wojewódzki i Komendant Stołeczny Policji może być odwołany przed upływem okresu, na który został powołany, w przypadku:

1) rezygnacji z zajmowanego stanowiska;

2) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za popełnione przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;

3) utraty predyspozycji niezbędnych do zajmowania stanowiska;

4) niewykonywania obowiązków z powodu choroby trwającej nieprzerwanie ponad sześć miesięcy.

4. Komendant Główny Policji, na wniosek komendanta wojewódzkiego lub odpowiednio Komendanta Stołecznego Policji, powołuje i odwołuje trzech zastępców komendanta wojewódzkiego lub Komendanta Stołecznego Policji, w tym I zastępcę.

5. Na stanowisko komendanta wojewódzkiego i Komendanta

Stołecznego Policji oraz zastępcy komendanta wojewódzkiego i Komendanta Stołecznego Policji powołuje się oficerów Policji. Kandydaci na stanowisko komendanta wojewódzkiego i Komendanta Stołecznego Policji są wytypowani w drodze konkursu.

6. W razie zwolnienia stanowiska komendanta wojewódzkiego lub Komendanta Stołecznego Policji, Komendant Główny Policji, do czasu powołania nowego komendanta, powierza pełnienie obowiązków komendanta wojewódzkiego lub Komendanta Stołecznego Policji, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, jednemu z jego zastępców lub wyznaczonemu oficerowi.
7. W razie czasowej niemożności sprawowania funkcji przez komendanta wojewódzkiego lub Komendanta Stołecznego Policji, zakres jego zadań i kompetencji rozciąga się na I zastępcę odpowiednio komendanta wojewódzkiego lub Komendanta Stołecznego Policji.
8. W przypadku nieotrzymania opinii, o której mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw wewnętrznych, na wniosek Komendanta Głównego Policji, powołuje komendanta wojewódzkiego lub Komendanta Stołecznego Policji po upływie 14 dni od dnia przedstawienia wniosku o wydanie opinii.”;

4) w art. 6c:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Komendanta powiatowego (miejskiego) Policji powołuje i odwołuje komendant wojewódzki Policji, po zasięgnięciu opinii starosty. Przepisu art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym nie stosuje się.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Na obszarze m. st. Warszawy przepisy ust. 1-5 stosuje się odpowiednio do powoływania i odwoływania komendanta rejonowego Policji przez Komendanta Stołecznego Policji, po zasięgnięciu opinii prezydenta m. st. Warszawy.”,

c) po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

"7. W przypadku nieotrzymania opinii, o której mowa w ust. 1 i 6, komendant wojewódzki lub Komendant Stołeczny Policji powołuje odpowiednio komendanta powiatowego (miejskiego) lub komendanta rejonowego Policji po upływie 14 dni od dnia przedstawienia wniosku o wydanie opinii.”;

5) w art. 6d dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Na obszarze m. st. Warszawy przepisy ust. 1-5 stosuje się odpowiednio do powoływania i odwoływania komendanta komisariatu Policji przez komendanta rejonowego Policji, po zasięgnięciu opinii prezydenta m. st. Warszawy.

7. W przypadku nieotrzymania opinii, o której mowa w ust. 1 i 6, komendant powiatowy (miejski) lub rejonowy Policji powołuje komendanta komisariatu Policji po upływie 14 dni od dnia przedstawienia wniosku o wydanie opinii.”;

6) art. 6e otrzymuje brzmienie:

„Art. 6e. 1. Odwołać ze stanowiska, o którym mowa w art. 6b ust. 1 i 4, w art. 6c ust. 1, 2 i 6 oraz w art. 6d ust. 1, 2 i 6, może w każdym czasie organ uprawniony do powołania na to stanowisko, z zastrzeżeniem art. 6b ust. 2 i 3.

2. W przypadku braku opinii, o których mowa w art. 6b ust. 1, w art. 6c ust. 1 i 6 oraz w art. 6d ust. 1 i 6, organ uprawniony do powołania na stanowisko komendanta odwołuje odpowiednio komendantów: wojewódzkiego i Stołecznego, powiatowego (miejskiego), rejonowego lub komendanta komisariatu Policji, po upływie 7 dni od dnia doręczenia wniosku o wydanie opinii.

3. Policjanta odwołanego ze stanowiska przenosi się do dyspozycji przełożonego policjanta uprawnionego do odwołania ze stanowiska, z zastrzeżeniem, że policjanta odwołanego ze stanowiska komendanta wojewódzkiego i Komendanta Stołecznego Policji przenosi się do dyspozycji Komendanta Głównego Policji. Policjant przez okres 6 miesięcy ma prawo do uposażenia w wysokości przysługującej

przed odwołaniem.";

7) w art. 6h:

a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. W przypadku niespełnienia warunków, określonych w ust. 2, stanowiska:

- 1) komendanta wojewódzkiego Policji - obejmuje oficer powołany w trybie art. 6b ust. 1,
- 2) komendanta powiatowego (miejskiego) i rejonowego Policji - obejmuje oficer powołany w trybie art. 6c ust. 1 i 6.

4. Konkurs, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza komisja konkursowa w składzie:

- 1) dwóch przedstawicieli Komendanta Głównego Policji oraz po jednym przedstawicielu ministra właściwego do spraw wewnętrznych, sejmiku województwa i wojewody - jeżeli konkurs dotyczy wyboru kandydata na stanowisko komendanta wojewódzkiego Policji;
- 2) dwóch przedstawicieli komendanta wojewódzkiego Policji i starosty oraz po jednym przedstawicielu Komendanta Głównego Policji i wojewody - jeżeli konkurs dotyczy wyboru kandydata na stanowisko komendanta powiatowego (miejskiego) Policji;
- 3) dwóch przedstawicieli komendanta wojewódzkiego Policji i dwóch przedstawicieli prezydenta miasta, wyznaczonych w drodze porozumienia ze starostą, oraz po jednym przedstawicielu Komendanta Głównego Policji i wojewody - jeżeli konkurs dotyczy wyboru kandydata na stanowisko komendanta miejskiego Policji, a komenda obejmuje swoją właściwością powiaty ziemski i grodzki.";

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Jeżeli wojewoda, starosta lub prezydent miasta nie wyznaczą przedstawicieli, o których mowa w ust. 4, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ogłoszeniu konkursu, ogłaszający konkurs powołuje komisję konkursową bez udziału tych przedstawicieli.

4b. Przepisy ust. 1-4a stosuje się odpowiednio do konkursu na stanowisko Komendanta Stołecznego Policji oraz komendanta rejonowego Policji, z

zastrzeżeniem, że kompetencje przewidziane dla starosty przysługują prezydentowi m. st. Warszawy.";

8) w art. 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Koszty związane z funkcjonowaniem Policji są pokrywane z budżetu państwa.";

9) w art. 119 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Jeżeli śmierć policjanta nastąpiła na skutek wypadku pozostającego w związku ze służbą, koszty pogrzebu pokrywa się ze środków Komendy Głównej Policji. Komendant Główny Policji może wyrazić zgodę na pokrycie kosztów pogrzebu policjanta zmarłego wskutek choroby pozostającej w związku ze służbą.

3. W razie pokrycia kosztów pogrzebu policjanta ze środków Komendy Głównej Policji, osobom wymienionym w ust. 1 pkt 1 przysługuje połowa zasiłku pogrzebowego.".

Art. 2. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 i Nr 128, poz. 1407 oraz z 2002 r. Nr 37, poz. 329, Nr 41, poz. 365 i Nr 62, poz. 558) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kierowników zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich powołuje i odwołuje wojewoda, z wyjątkiem:

- 1) komendanta wojewódzkiego i Komendanta Stołecznego Policji, którzy są powoływani po zasięgnięciu opinii wojewody;
- 2) komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, który jest powoływany za zgodą wojewody.".

Art. 3. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220 i Nr 62, poz. 558) w art. 33a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Jednostki organizacyjne, o których mowa w ust. 2, z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, są powiatowymi jednostkami budżetowymi

w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014, z 1999 r. Nr 38, poz. 360, Nr 49, poz. 485, Nr 70, poz. 778 i Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 6, poz. 69, Nr 12, poz. 136, Nr 48, poz. 550, Nr 95, poz. 1041, Nr 119, poz. 1251 i Nr 122, poz. 1315, z 2001 r. Nr 45, poz. 497, Nr 46, poz. 499, Nr 88, poz. 961, Nr 98, poz. 1070, Nr 100, poz. 1082, Nr 102, poz. 1116, Nr 125, poz. 1368 i Nr 145, poz. 1623 oraz z 2002 r. Nr 41, poz. 365 i Nr 74, poz. 676)."

Art. 4. 1. Przepisy art. 6b ust. 2 i 3 ustawy, o której mowa w art. 1, mają zastosowanie do komendantów wojewódzkich i Komendanta Stołecznego Policji powoływanych po dniu wejścia w życie ustawy.

2. Komendant Stołeczny Policji w dniu wejścia w życie ustawy wyznaczy pełnomocników do spraw organizacji komend rejonowych Policji w m. st. Warszawie.

3. Komendant Stołeczny Policji powoła komendantów rejonowych Policji w m. st. Warszawie nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

4. Do dnia powołania komendantów rejonowych Policji w m. st. Warszawie ich zadania i kompetencje wykonują pełnomocnicy do spraw organizacji komend rejonowych Policji.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z tym że przepisy art. 1 pkt 8 i art. 3 stosuje się od dnia 1 stycznia 2003 r.

¹⁾ Niniejsza ustawa zmienia również:

- 1) ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 z późn. zm.) wymienioną w art. 2 niniejszej ustawy.
- 2) ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) wymienioną w art. 3 niniejszej ustawy.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy ma na celu uporządkowanie organizacji i zarządzania jednostkami organizacyjnymi Policji na terenie m. st. Warszawy, usprawnienie procedur powoływania policjantów na stanowiska służbowe związane z wypełnianiem funkcji organów administracji rządowej, a także zmianę sposobu przekazywania jednostkom Policji, pochodzących z budżetu Państwa, środków finansowych.

W związku ze zbliżającym się terminem wejścia w życie ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy koniecznym jest przeprowadzenie nowelizacji przepisów regulujących funkcjonowanie Komendy Stołecznej Policji.

W proponowanych zmianach mających na celu usprawnienie zarządzania i kierowania Policją garnizonu stołecznego umocowano Komendanta Stołecznego Policji, jako Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Dotychczas na obszarze powiatu warszawskiego jest on również komendantem powiatowym. Zmiana tego stanu rzeczy przez utworzenie na obszarze miasta stołecznego Warszawy komend rejonowych Policji, obejmujących zasięgiem swojego działania zasięg terytorialny podstawowych jednostek organizacyjnych sądów i prokuratur, umożliwi zarządzanie mniejszymi, bardziej mobilnymi jednostkami organizacyjnymi Policji.

Jednocześnie zostanie pozostawiona dotychczasowa struktura komisariatów Policji, których terytorialny zasięg działania odpowiada granicom warszawskich gmin (po zmianie ustroju miasta - granicom dzielnic).

Liczbę, obszar działania oraz nazwy komend rejonowych określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw wewnętrznych. Rozwiązanie takie występuje przy określaniu obszarów działania sądów i prokuratur; jest to uprawnienie Ministra Sprawiedliwości. Przedstawione w projekcie rozwiązanie umożliwia ponadto dopasowanie właściwości miejscowej organów Policji do obszarów działania sądów i prokuratur. Komendanci rejonowi Policji na obszarze miasta stołecznego Warszawy będą posiadali, zgodnie z przedstawionym projektem zmiany ustawy o Policji, wszelkie kompetencje komendantów powiatowych (miejskich) Policji.

Przedstawione rozwiązania przywracają tradycyjny, historyczny układ organizacyjny Policji na obszarze Warszawy. Funkcjonujący od 1 stycznia 1999 r. model organizacji i zarządzania Policją na tym obszarze, po zmianie w dniu 19 października 2001 r. (wejście w życie ustawy z dnia 27

lipca 2001 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o działalności ubezpieczeniowej, ustawy - Prawo bankowe, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną), stał się mało czytelny i niefunkcjonalny.

Komendant Stołeczny Policji zarządza jednym z największych garnizonów policyjnych w Polsce. Zarządza jako komendant wojewódzki, ale na obszarze miasta stołecznego Warszawy, jako komendant powiatowy, nadzorowany bezpośrednio przez Komendanta Głównego Policji. Należy wskazać, że jako komendant powiatowy zarządza jednostką czterokrotnie większą od największych komend miejskich w Polsce (Kraków i Łódź). Należy dodać, że we wskazanych miastach działają również komendy powiatowe (dla obszaru powiatów ziemskich).

Wykonywanie co raz większej liczby zadań, nie sprzyja sprawności działań, szczególnie istotnej w stolicy państwa. W Warszawie występuje olbrzymie obciążenie różnorodnymi imprezami o charakterze ogólnopolskim i lokalnym. Przedstawione rozwiązania przywrócą zasady funkcjonowania występujące do 31 grudnia 1998 r., które jak wskazuje dotychczasowa praktyka umożliwiały bardziej racjonalne zarządzanie jednostkami Policji na obszarze miasta. Ponadto przedstawiony projekt umieszcza wszystkie rozwiązania organizacyjne dotyczące funkcjonowania Policji na obszarze miasta stołecznego Warszawy oraz ościennych powiatów w ustawie o Policji.

Projekt zmian w ustawie o Policji przewiduje także modyfikacje konkursowego systemu wyłaniania wojewódzkich i powiatowych (miejskich) komendantów Policji. W procedurach konkursowych powinien uczestniczyć przedstawiciel Komendanta Głównego Policji. Należy zauważyć, że Komendant Główny Policji jest przełożonym wszystkich policjantów oraz pełni funkcję centralnego organu administracji rządowej, właściwego w sprawach ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego. Ponośi zatem współodpowiedzialność za wykonywanie zadań Policji przez każdą zarówno wojewódzką, jak i powiatową jednostkę Policji.

Jednocześnie proponuje się ograniczenie okresu pełnienia funkcji komendanta wojewódzkiego lub Stołecznego Policji - w tej samej jednostce Policji - do 3 lat, z możliwością przedłużenia, ale tylko o następne 3 lata. Po upływie tych okresów dany policjant mógłby pełnić funkcję identyczną w innej jednostce Policji, oczywiście pod warunkiem pozytywnego wyniku ustawowej procedury konkursowej.

Włączenie terenowych jednostek Policji do wojewódzkiej i powiatowej administracji zespolonej nie spowodowało zmiany charakteru zadań wykonywanych przez te jednostki, z zadań administracji rządowej na zadania samorządowe. Istota zespolenia administracji w przypadku Policji wyraża się w poddaniu tej służby dodatkowemu (pozapolicyjnemu) zwierzchnictwu władz samorządowych, polegającemu na określaniu potrzeb w zakresie realizacji zadań ważnych dla lokalnych

społeczności oraz kontroli tej realizacji z możliwością ograniczonego wpływu (oceny, opinie, udział w doborze kadr kierowniczych).

Art. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001r. Nr 80, poz. 872, Nr 128, poz. 1407 oraz z 2002 r. Nr 37, poz. 329, Nr 41, poz. 365 i Nr 62, poz. 558) stanowi, że kierownicy powiatowych służb, inspekcji i straży realizujący zadania i kompetencje określone w ustawach - wykonują na obszarze województwa administrację rządową. Podobnie przepis art. 6 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2002 r. Nr 7 poz. 58, Nr 19, poz. 185 i Nr 74, poz. 676) określa komendanta powiatowego (miejskiego) Policji jako organ administracji rządowej, właściwy w sprawach ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Rządowy charakter zadań Policji potwierdza okoliczność, że koszty funkcjonowania Policji w istocie są w całości pokrywane z budżetu państwa. Niniejszy projekt niczego więc w tym względzie nie zmienia; po wprowadzeniu proponowanych zmian Policja - tak jak obecnie - będzie finansowana z budżetu państwa. Komendant Główny Policji uzyska prerogatywy dysponenta części budżetowej II stopnia, zaś komendanci wojewódzcy Policji staną się dysponentami III stopnia. Umożliwi to racjonalniejsze zarządzanie ograniczonymi środkami finansowymi nie tylko wewnątrz Policji ale i w wymiarze całego resortu spraw wewnętrznych.

Zwiększenie zakresu odpowiedzialności komendantów wojewódzkich w dziedzinie gospodarowania środkami budżetowymi uzasadnia zwiększenie liczby zastępców komendanta wojewódzkiego do trzech. Funkcjonalne kompetencje dodatkowego stanowiska zastępcy komendanta wojewódzkiego obejmą zadania kierownika jednostki budżetowej w sprawach logistyki, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków dysponenta budżetowego III stopnia.

Władze samorządowe będą mogły dotować lokalne jednostki Policji, przekazując z własnych dochodów środki uzupełniające. Jak dotychczas to wsparcie ma olbrzymie znaczenie jeśli chodzi o związek społeczności lokalnych z Policją, jednak w wymiarze materialnym stanowiło ono 2,36 % środków, jakie komendy powiatowe Policji otrzymały na wydatki rzeczowe z budżetu państwa.

Istniejąca obecnie sytuacja, kiedy poszczególne jednostki Policji są finansowane według różnych procedur transferu przychodu niezbędnych środków (jednostka krajowa przez dysponenta części budżetowej działu spraw wewnętrznych, jednostki wojewódzkie przez dysponentów części budżetowych dla województw, jednostki powiatowe - od głównego dysponenta budżetu państwa z technicznym pośrednictwem lokalnych władz powiatowych), nie znajduje celowościowego uzasadnienia, skoro wszystkie środki pochodzą z tego samego źródła. Zwierzchnictwo władz

lokalnych nie obejmuje zaplecza logistycznego jednostek Policji, ponieważ obiekty policyjne nie wchodzi w skład powiatowych zasobów nieruchomości.

Obecny tryb finansowania Policji powoduje liczne perturbacje, negatywnie rzutujące na sprawność funkcjonowania terenowych jednostek Policji. Zasilenia finansowe jednostek terenowych Policji są ustalane przez wojewodów w proporcji do rocznych planów finansowych, to jest bez uwzględnienia specyfiki wydatków wynikającej ze zróżnicowania ustawowych terminów płatności poszczególnych świadczeń osobowych. Opóźnienia sięgają niekiedy nawet kilku miesięcy. Rozdrobnienie środków przeznaczanych w budżecie państwa na Policję na kilkaset autonomicznych części wymusza konieczność wewnętrznych rozliczeń między jednostkami Policji nawet w obrębie tego samego województwa z tytułu wzajemnie świadczonych "usług" (przez laboratoria kryminalistyczne, ośrodki szkolenia policjantów, techniczne zaplecza logistyczne). W rezultacie posiadana baza logistyczna albo nie jest w pełni wykorzystana, albo niektóre jednostki Policji mają okresowe trudności z zapewnieniem ciągłości obsługi logistycznej. Praktycznie niemożliwa stała się działalność inwestycyjna i remontowa, wymagająca doraźnej koncentracji środków finansowych na przedsięwzięciach priorytetowych.

Przejęcie finansowania wszystkich jednostek Policji bezpośrednio przez budżet państwa pozwoli na eliminację wskazanych wyżej nieprawidłowości. Umożliwi też Komendantowi Głównemu Policji - przy ograniczeniach budżetowych, z jakimi trzeba liczyć się w najbliższych latach - podejmowanie racjonalnych decyzji o podziale przyznanych Policji środków, przez kierowanie ich na realizację najważniejszych przedsięwzięć i do komend najbardziej obciążonych zadaniami. Nie będą więc występowały dysproporcje w poziomie zasileń i zróżnicowanie terminów wypłaty należnych policjantom świadczeń pieniężnych.

Szczególnie istotnym w tej chwili problemem jest nadzór nad gospodarką finansową i majątkową komend powiatowych Policji. Poza nielicznymi wyjątkami komend tych nie kontrolowały organy do tego zobowiązane, to jest wojewodowie, starostowie, regionalne izby obrachunkowe, natomiast prowadzone przez Komendę Główną Policji doraźne kontrole w zakresie realizacji budżetu w komendach powiatowych Policji, wskazują na konieczność systematycznej okresowej weryfikacji prowadzonej tam gospodarki środkami budżetowymi. Obecny sposób finansowania nie pozwala jednak na skuteczny nadzór ze strony komend wojewódzkich Policji i nie daje możliwości wykorzystania dokonanych ustaleń do natychmiastowego egzekwowania odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wejście w życie niniejszej ustawy pozwoli na uzyskanie realnych możliwości przesunięcia części potencjału etatowego z logistycznej służby wspomagającej do służb bezpośrednio realizujących

ustawowe zadania Policji. Stanowiska te zostaną przesunięte do wykonywania zadań bezpośrednio związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Powołanie dodatkowych zastępców komendantów wojewódzkich Policji wiązać się będzie z likwidacją stanowiska szefa logistyki w komendach wojewódzkich Policji. Oba stanowiska służbowe są zaszeregowane do tej samej grupy uposażenia zasadniczego. Przedmiotowa nowelizacja spowoduje jedynie konieczność wypłacenia nowym zastępcom komendanta I kategorii dodatku funkcyjnego w wysokości 80% podstawy wymiaru stanowiącej sumę należnego policjantowi uposażenia zasadniczego, bez jego zwiększenia z tytułu wysługi lat, oraz dodatku za stopień w stawce ustalonej dla policyjnego stopnia etatowego odpowiadającego zajmowanemu stanowisku służbowemu (szefowi logistyki przysługuje dodatek funkcyjny II kategorii w wysokości 70% podstawy wymiaru).

Koszty związane z powołaniem dodatkowych zastępców komendantów wojewódzkich Policji oraz koszty reorganizacji jednostek Policji m. st. Warszawy zostaną pokryte z budżetu Policji.

Wejście w życie projektu nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność zewnętrzną i wewnętrzną oraz rozwój regionów.

Projekt ustawy był konsultowany z NSZZ Policjantów, który nie zajął stanowiska w sprawie.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego negatywnie zaopiniowała proponowane w przedmiotowym projekcie zmiany dotyczące finansowania Policji oraz zasad powoływania komendantów Policji, wskazując że mogą one spowodować zmniejszenie wsparcia finansowego Policji ze środków samorządowych i nie służą decentralizacji państwa.

Odnosząc się do nowelizacji art. 6h ust. 4 ustawy o Policji zaproponowano, aby w skład komisji konkursowej na stanowisko komendanta powiatowego (miejskiego) Policji wszedł przedstawiciel Komendanta Głównego Policji przy jednoczesnym zachowaniu liczby przedstawicieli starosty. Powyższą uwagę uwzględniono w przedmiotowym projekcie.

Nie wniesiono uwag do zmian organizacyjnych w Policji na obszarze m. st. Warszawy. Zaproponowano jedynie, aby w art. 6 ust. 3 ustawy o Policji wpisano powiat nowodworski, co w projekcie zostało uwzględnione.

09/40a/esz



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sokr. Min. DH/2911/2002/DPE-rz

Warszawa, 24.09 2002 r.

Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o administracji rządowej w województwie oraz ustawy o samorządzie powiatowym, z prawem Unii Europejskiej wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106 poz. 494), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedstawionym projektem ustawy (pismo nr RM-10-188-02), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pan
Krzysztof Janik
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 9 października 2002 r.

Cena 0,84 zł + 22% VAT

