



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
III kadencja
Komisja Sprawiedliwości i Praw
Człowieka
SPC-020-12-01

Druk nr 3069
Warszawa, 1 czerwca 2001 r.

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 29 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Aleksander Bentkowski.

Przewodniczący Komisji

(-) Stanisław Iwanicki

USTAWA

z dnia

2001 r.

o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji

Art. 1.

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 1997 r. Nr 133, poz. 882; z 1997 r. Nr 110, poz. 1255; z 2000 r. Nr 48, poz. 554) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 7 ust. 1 wyrazy „po zasięgnięciu opinii właściwej izby komorniczej,” zastępuje się wyrazami „w uzgodnieniu z Krajową Radą Komorniczą”;
- 2) w art. 13 ust. 4 wyrazy „pracy z komornikiem” zastępuje się wyrazami „służbowy z komornikiem”;
- 3) art. 28 otrzymuje brzmienie:
„Art. 28. Komornik opłaca obowiązkowa składkę na ubezpieczenie społeczne według zasad określonych przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.”
- 4) w art. 34 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) koszty osobowe i rzeczowe ponoszone w związku z prowadzoną działalnością egzekucyjną”
- 5) w art. 36 ust. 1 po słowie „komornik” dodaje się wyrazy „jako pracodawca.”
- 6) w art. 37
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Ruchomości stanowiące wyposażenie kancelarii nie podlegają egzekucji jako niezbędne do wykonywania działalności egzekucyjnej.”
 - b) w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Ewidencjonowane ruchomości kancelarii może zbyć następca na jego wniosek po cenie nabycia pomniejszonej o stopień amortyzacji albo po cenie rynkowej.”

- 7) w art. 45 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„ 1a. Postępowanie zabezpieczające uzależnione jest od uiszczenia przez wierzyciela opłaty stosunkowej w wysokości 7% wartości świadczenia pieniężnego, które przypadłoby wierzycielowi w wypadku wszczęcia egzekucji do zabezpieczonego majątku dłużnika, nie więcej jednak niż 1/3 opłaty, o której mowa w art. 49.”
- 8) art. 61 otrzymuje brzmienie:
„ Art. 61 Komornik pobiera wynagrodzenie z uzyskanych opłat egzekucyjnych.”
- 9) w art. 62 skreśla się:
a) w ust. 1 wyraz „prowizyjnym”,
b) w ust. 2 wyraz „prowizyjne”,
c) w ust. 3 wyraz „prowizyjnego”.
- 10) w art. 62 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
„ 4. Komornik sądowy nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów – Prawo działalności gospodarczej”.
- 11) w art. 63 skreśla się:
a) w ust. 1 wyraz „prowizyjnego”,
b) w ust. 2 wyraz „prowizyjnego”,
c) w ust. 3 wyraz „prowizyjnego”.
- 12) w art. 103 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„ 2. Cenę zbycia majątku, o którym mowa w ust.1, oblicza się przy pomniejszeniu ceny nabycia o stopień amortyzacji albo według wartości rynkowej.”
- 13) w art. 104 w ust. 1 wyrazy „bez obowiązku rozliczenia” zastępuje się wyrazami „z przeznaczeniem na koszty działalności egzekucyjnej określone w art. 34.”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Ustawa o komornikach sądowych i egzekucji powstała w okresie szczególnie silnej krytyki społecznej niskiej efektywności egzekucji sądowej w sprawach cywilnych, bardzo wysokich kosztów egzekucyjnych, nadmiernego skomplikowania i sformalizowania egzekucyjnego postępowania sądowego.

Trzyletni okres obowiązywania ustawy wykazał, że przyjęte przez ustawodawcę rozwiązania systemowe wpłynęły przede wszystkim na obniżenie kosztów egzekucyjnych, zwiększenie szybkości i skuteczności egzekucji komorniczej oraz podniesienie rangi zawodu komornika sądowego poprzez postawienie wysokich wymogów kwalifikacyjnych, zrównujących w tym zakresie z innymi korporacjami prawniczymi. Ponieważ ustawa o komornikach sądowych i egzekucji była pierwszym tego rodzaju aktem prawnym w historii zawodu komornika, stwierdzić można obecnie, że w pełni spełniła pokładane w niej oczekiwania, a przede wszystkim wpłynęła na długo oczekiwana skuteczność i szybkość prowadzonej egzekucji.

Stworzyła także możliwość samodzielnego działania komorników sądowych we współpracy z wierzycielami, a przecież ci ostatni w minionym okresie czasu, sprzed obowiązywania ustawy, wnosili najwięcej uwag co do samodzielności działania i skuteczności komorników sądowych. Większa skuteczność i samodzielność wywołana została przede wszystkim ustawowym prawem wyboru komornika przez wierzyciela w okręgach danej apelacji. Obowiązujący system prawny określony ustawą jest zbliżony do rozwiązań europejskich m.in. Francji, Belgii i Słowacji i jak wykazują doświadczenia tych krajów większą skuteczność egzekucji wykazują komornicy nie związani z sądami stosunkiem pracy, przy całkowitym zachowaniu obowiązujących już instrumentów nadzoru nad komornikami, a w tym nadzoru judykacyjnego, zwierzchniego nadzoru Ministra Sprawiedliwości oraz nadzoru prezesa sądu rejonowego i samorządu komorniczego. Wymienione formy nadzoru, jak dowodzi doświadczenie z okresu obowiązywania ustawy zapewniają wszechstronny i pełny nadzór nad działalnością komornika jako funkcjonariusza publicznego. W tej sytuacji staje się całkowicie zbędnym utrzymywanie stałego składnika wynagrodzenia komorników sądowych określonego jako kwota bazowa, zgodnie z treścią art. 15 ust. 1 pkt. 2 ppkt. a ustawy budżetowej na 2001 rok, w wysokości netto 1.603,56 zł, a nadmienić należy, że ów quasi stosunek pracy spotykał się z powszechną krytyką orzecznictwa i doktryny prawa, z tego również względu, iż komornik jest faktycznie pracodawcą dla zatrudnionych w kancelarii osób. Efekty z tytułu odejścia od tej formy wynagrodzenia komorników spowodują oszczędności dla budżetu państwa w skali roku kwoty w wysokości 14.300.000 zł, która to kwota może zostać z całą pewnością przeznaczona na wydatki związane z więziennictwem znajdującym się już obecnie w stanie finansowej zapaści.

Projekt ustawy, w związku z proponowaną zmianą systemu wynagrodzenia komorników, generalnie porządkuje systemowo obowiązujący stan prawny, ujednociając również status komornika sądowego jako pracodawcy i podatnika podatku dochodowego od osób fizycznych, wykonującego w imieniu Państwa działalność egzekucyjną.

Celowym zabiegiem jest propozycja umocnienia roli najwyższego organu samorządu zawodowego, jakim jest Krajowa Rada Komornicza, która powinna z mocy prawa być organem opiniodawczym dla Ministra Sprawiedliwości w zakresie ustanawiania i znoszenia rewirów komorniczych na terenie kraju w oparciu o dane z monitoringu prowadzonego od początku obowiązywania ustawy.

Inne, proponowane w treści projektu ustawy zmiany dotyczą głównie zmian redakcyjnych, których konieczność zasadnie udowodniło dotychczasowe funkcjonowanie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji.

Należy nadmienić, że ze względu na różnorodność interpretacji i rozstrzygnięć sądowych w zakresie opłat ponoszonych przez wierzycieli przy wszczęciu postępowania zabezpieczającego unormowanie tej kwestii w proponowanej zmianie treści art. 45 ust. 1a ustawy stało się konieczne, a także ujednocili system finansowy opłat egzekucyjnych.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny, dokonanie zmian w treści ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, przy równoczesnym uwzględnieniu korzyści finansowych wynikających dla budżetu państwa – jest niezbędne.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.



Warszawa, dnia 8 czerwca 2001 r.

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 31 ust. 7 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 1998 r. Nr 44, poz. 618 z późniejszymi zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie proponuje się zmianę ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 133, poz. 882 z późniejszymi zmianami). Zmiana dotyczy m.in.: kompetencji Krajowej Rady Komorniczej, charakteru stosunku pracy komornika, zasad wynagradzania komornika oraz sposobu postępowania z ruchomościami stanowiącymi wyposażenie kancelarii.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo wspólnotowe nie reguluje materii objętej proponowaną ustawą.

3. Układ Europejski

Żadne z postanowień Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej (Układ Europejski) nie dotyczy materii omawianego projektu.

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

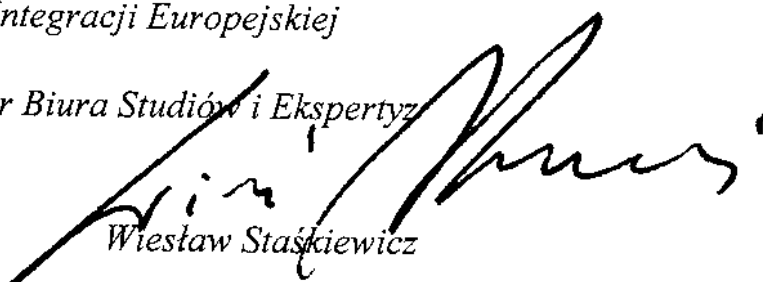
Prawo wspólnotowe oraz postanowienia Układu Europejskiego nie regulują kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu ustawy.

5. Konkluzja

Zakres przedmiotowy projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji nie jest objęty prawem wspólnotowym i obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

Opracował: Zespół Integracji Europejskiej

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz


Wiesław Stańkiewicz

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 21 czerwca 2001 r.

Cena - 0,39 zł + 22% VAT

